

Wijkatlas Veldhoven

2008

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Veldhoven
Postbus 10101, 5500 GA Veldhoven
Contactpersoon: dhr. A. van Best
Telefoon (040) 2584 234. Fax (040) 2541 395
Internet: <http://www.veldhoven.nl>

Uitgave en rapportage: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies
Elbertbos 1, 7543 GV Enschede
Telefoon (053) 430 55 96. Fax (053) 435 91 81
Internet: <http://www.oostveen.net>
E-mail: info@oostveen.net

Dit rapport is te bestellen bij de opdrachtgever
Enschede / Veldhoven, oktober 2008
ISBN 90-76145-74-7

Samenstelling: drs. Paul Oostveen
Omslagontwerp: Bex*Communicatie, Eindhoven
Vormgeving binnenwerk: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies
Foto's: H.Peters, Gemeente Veldhoven
Drukwerk: Gildeprint Drukkerijen, Enschede

**Overname uit dit rapport is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld**

Voorwoord

De wijkatlas, het instrument voor de gemeente om meer te weten te komen over haar burgers. Voelen Veldhovenaren zich thuis in hun wijk? Wonen ze er met plezier? Hoe veilig voelen wijkbewoners zich? Op deze en andere vragen geeft de wijkatlas van Veldhoven antwoord. Eens in de twee jaar verschijnt de atlas, boordevol gegevens over uzelf en over uw buurtgenoten. De bewonersenquête gaf input voor de atlas.

Onze inwoners gaven meningen over wijkvoorzieningen, veiligheid, medebewoners en sfeer in de wijk. In één oogopslag bekijkt u in de atlas de wijkopbouw, woninggegevens, bevolkingssamenstelling, sociale gegevens, leefbaarheid en veiligheid. De cijfers spreken voor zich. De gemeente vindt het belangrijk om te weten wat er leeft. Een goed instrument zoals de wijkatlas is daarom erg belangrijk. Heeft u deelgenomen aan de enquête? Nogmaals hartelijk dank voor uw mening.

In de wijkatlas vindt u grafieken en statistieken, die deels in rapportcijfers zijn uitgedrukt. U beoordeelde uw wijken en woonomgeving met een ruime voldoende (7,4 en 7,5). Ten opzichte van 2006 (de vorige Wijkatlas) is deze waardering nauwelijks gewijzigd, toen beoordeelde u uw wijken met een 7,5 en 7,5. Gesteld kan worden dat het dus prettig wonen is in Veldhoven. De Veldhovense gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de ambtenaren doen daar natuurlijk dagelijks hun uiterste best voor. Dankzij inzet van vrijwilligers, acties en activiteiten van bewoners in talloze straten, buurten en wijken wordt de leefbaarheid, úw leefbaarheid, versterkt en in stand gehouden.

Inwoners van de wijk Zonderwijk gaven hun wijk een minder goed rapportcijfer dan in 2006. Toen was helaas ook al duidelijk dat deze inwoners hun wijk minder goed waardeerden dan bewoners van andere wijken. Ondanks de inspanning vanaf 2006 om het tij te keren, is de waardering voor Zonderwijk niet verbeterd. Een duidelijk signaal wat ik me als wijkwethouder bijzonder aantrek. Het afgelopen jaar is achter de schermen door de gemeente en andere instellingen veel werk verzet, om de draai te maken. Veel plannen zijn gemaakt, de 'steigers zijn opgetrokken', het werk in uitvoering kan nu beginnen of heeft de laatste maanden een aanvang genomen. Er is eindelijk een 'go' gekomen voor het winkelcentrum Mira, het openbaar gebied wordt grondig aangepakt enz. Ik ben er van overtuigd, dat de cijfers in de wijkatlas 2010 er een stuk beter uitzien in Zonderwijk. Zonderwijkers moeten trots kunnen zijn op hun wijk!

Ondertussen mogen we de andere wijken niet uit het oog verliezen. Ook daar moeten de rapportcijfers over twee jaar minstens zo goed zijn als nu, liefst beter. Dit is niet alleen een taak voor de overheid of andere instellingen, maar u als Veldhovenaar draagt natuurlijk ook een verantwoordelijkheid in deze. Een wijk is geen wijk zonder wijkbewoners. En die mensen moeten onder andere prettig kunnen wonen, in een geschikte woning, in een goed onderhouden straat; dit alles maakt een wijk prettig leefbaar. Met elkaar samenleven, aandacht en respect voor elkaar hebben. Allemaal kernbegrippen voor een goede en harmonieuze samenleving. Extra aandacht voor hen, die een steuntje in de rug kunnen gebruiken, jong en oud. U mag op ons rekenen voor ondersteuning van initiatieven die de verbondenheid en het vertrouwen in uw wijk, uw woonplaats verbeteren. Als gemeente staan we met raad en daad voor u en uw burens klaar!

Pieter Venema,
Wethouder wijkbeheer



Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inhoudsopgave	4
Wegwijzer voor de Wijkatlas	6
Wijk- en buurtindeling	8
Bewonersenquête 2008	10

Hoofdstuk 1. Wijkanalyses 12

Inleiding	12
Overzicht van de gebruikte indicatoren in de wijkanalyses	13
Wijk 1.1/1.8: Veldhoven-dorp	14
Wijk 1.2: Meerveldhoven	18
Wijk 1.3: Zeelst	22
Wijk 1.4: d'Ekker	26
Wijk 1.5: Zonderwijk	30
Wijk 1.6: 't Look	34
Wijk 1.7: Cobbeek/Centrum	38
Wijk 2.1-2.3: Heikant/De Kelen	42
Wijk 2.4: De Polders	46
Wijk 3.1-3.5: Oerle e.o.	50

Hoofdstuk 2. Woninggegevens 54

Samenvatting	54
Kaart Woningen naar bouwjaar	55
Tabel Woningen naar eigendom	56
Tabel Woningen naar bouwwijze	56
Tabel Woningen naar bouwjaar	57
Grafiek Woningen naar eigendom	57
Grafiek Woningen naar bouwwijze	57
Tabel WOZ-waarde, perceelsoppervlak, woninginhoud en woningbezetting	58
Tabel Verhuisplannen en woningzoekenden	58
Grafiek WOZ-waarde, woninginhoud, woningzoekenden en huurprijzen	59
Tabel Woningen corporaties naar huurprijs	59

Hoofdstuk 3. Bevolkingsopbouw 60

Samenvatting	60
Tabel Ontwikkeling aantal inwoners en huishoudens	62
Grafiek Ontwikkeling aantal inwoners, 2002-2008	62
Grafiek Aantal inwoners van 0-19 resp. 65 jaar en ouder	62
Tabel Inwoners naar leeftijd	63
Tabel Gegevens over kinderen	63
Tabel Inwoners naar etniciteit	64
Tabel Inwoners naar leeftijd (in %), naar etniciteit	64
Tabel Binnenverhuizingen van inwoners	65
Grafiek Inwoners naar etniciteit	65
Grafiek Binnenverhuizingen	65
Tabel / Kaart Huishoudens naar gezinssituatie	66
Tabel / Grafiek Woonduur en mobiliteit van huishoudens	67

Hoofdstuk 4. Sociale gegevens 68

	Samenvatting	68
Tabel	Besteedbaar inkomen	70
Grafiek	Inkomensverdeling en niet-werkende werkzoekenden	70
Tabel	Diverse uitkeringen en hoofdkostwinners	71
Tabel	Niet-werkende werkzoekenden	71
Tabel	Huishoudens naar sociale klasse	72
Grafiek	Bijstandsuitkeringen in % en sociale klasse	72
Tabel	Leerlinggegevens (leerlingen van 4 t/m 17 jaar)	73
Tabel	Leerlingen basisonderwijs naar denominatie	73
Tabel	Participatie en betrokkenheid	74
Tabel	Sportdeelname en gezondheid	74
Grafiek	Participatie, gezondheid en sportdeelname	75
Tabel	Opkomst en stemverdeling gemeenteraadsverkiezingen	75

Hoofdstuk 5. Leefbaarheid 76

	Samenvatting	76
Tabel	Cijfer wijk algemeen en woonomgeving	78
Tabel / Grafiek	Oordeel over verschillende aspecten van de wijk	78, 79
Tabel / Grafiek	Scores algemene evaluatie van de wijk en sociale cohesie en rapportcijfers voor samenleven bevolkingsgroepen	80, 81
Kaart	Rapportcijfer algemene solidariteit	80
Tabel	Stellingen sociale cohesie en algemene evaluatie wijk	82, 83
Grafiek	Tevredenheid over openbaar groen	84
Tabel	Rapportcijfers voor voorzieningen	85
Grafiek	Rapportcijfers voor voorzieningen	86, 87
Tabel / Grafiek	Rapportcijfers openbare weg	88, 89
Kaart	Gemiddeld rapportcijfer verkeersveiligheid	88
Grafiek	Bekendheid van en oordeel over wijkplatforms	90
Grafiek	Verantwoordelijk voelen en zelf actief bijdragen	91
Tabel	Hoe zou men bijdrage willen leveren?	91
Grafiek	Gehechtheid aan de wijk	92
Tabel	Betrokkenheid van bewoners bij de wijk	92
Grafiek / Tabel	Onderlinge hulp in de woonomgeving	93
Grafiek / Tabel	Frequentie van contacten in de wijk	94
Tabel	Aard van contacten in de wijk	95
Grafiek	Grootste probleem in de wijk	95
Tabel / Grafiek	Overlast in de wijk	96, 97, 98
Tabel	Parkeeroverlast in de wijk	98
Tabel	Autobezit	99
Grafiek	Parkeren door bewoners	99
Tabel	Aandeel bewoners dat klacht heeft ingediend	100
Grafiek	Waar heeft men klacht ingediend	100
Grafiek	Rapportcijfer klachtafhandeling door de gemeente	100
Tabel / Grafiek	Ontwikkeling van de wijk	101
Tabel / Kaart	Meldingen bij de politie, leefbaarheid	102
Grafiek	Meldingen bij de politie, leefbaarheid	103

Hoofdstuk 6. Veiligheid 104

	Samenvatting	100
Tabel / Grafiek	Meldingen bij de politie, veiligheid	106, 107
Tabel / Grafiek	Rapportcijfers veiligheidsgevoel	108
Tabel	Onveilige plekken in de wijk	109
Tabel	Onveilige verkeerssituaties in de wijk	109
Tabel	Slachtofferschap in eigen wijk	110
Tabel	Slachtofferschap en aangiftebereidheid	110
Tabel	Belangrijkste reden om geen aangifte te doen	110
	Totaaloverzicht	111
	Trefwoordenregister	112

Wegwijzer voor de Wijkatlas

De Wijkatlas Veldhoven bevat een grote hoeveelheid informatie over de wijken en buurten van de gemeente. De informatie wordt op verschillende manieren en op verschillende plaatsen gepresenteerd. Op deze pagina's vindt u een korte wegwijzer voor het gebruik van deze Wijkatlas.

Doelstelling

Voordat werd begonnen met het verzamelen van gegevens heeft de gemeente met enkele externe partners de doelstelling van deze publicatie als volgt gedefinieerd: De Wijkatlas moet inzicht bieden in de huidige situatie en ontwikkelingen in de wijken van Veldhoven en de gemeente totaal. De wijkatlas moet zowel objectieve als subjectieve informatie bevatten op het gebied van de bevolkingssamenstelling, woningvoorraad, sociale situatie, leefbaarheid en veiligheid. De Wijkatlas moet het mogelijk maken wijken onderling te vergelijken en sterke en zwakke punten van elke wijk inzichtelijk te maken.

Thema's

De onderwerpen in deze Wijkatlas zijn geordend in vijf hoofdthema's. Elk van de hoofdstukken 2 t/m 6 bevat de gegevens uit een van deze hoofdthema's. Deze hoofdstukken beginnen met een korte samenvatting van twee bladzijden, waarin in grafieken de cijfers voor de gehele gemeente worden weergegeven en zo mogelijk vergeleken met de cijfers van twee jaar geleden. De tekst op deze eerste twee bladzijden bevat een analyse met de belangrijkste conclusies uit het hoofdstuk. Op de pagina's daarna volgen de cijfers per wijk in tabellen, grafieken en enkele kaarten. Daarbij worden steeds de gebruikte definities vermeld.

De hoofdstukken kunt u eenvoudig terugvinden met de tabs aan de zijkant van de pagina's. De vijf hoofdthema's zijn:

- Woninggegevens: woningvoorraad, verhuishwensen en woonruimteverdeling
- Bevolkingsopbouw: samenstelling bevolking, huishoudens en mobiliteit
- Sociale gegevens: o.a. inkomen, uitkeringen, sociale klasse, onderwijs, participatie
- Leefbaarheid: o.a. voorzieningen, openbare weg, overlast, sociale cohesie
- Veiligheid: meldingen bij de politie, onveilig voelen en slachtofferschap

Zoeken naar specifieke onderwerpen

Wanneer u specifieke onderwerpen zoekt, kunt u dat op drie manieren doen:

- Zoek met de tabs het juiste hoofdstuk en blader door de pagina's
- Gebruik de inhoudsopgave op blz.4-5
- Zoek in het alfabetisch trefwoordenregister op blz.112 (de laatste pagina)

Wijkanalyses

Het eerste hoofdstuk van de Wijkatlas is anders van opzet dan de andere hoofdstukken. Dit hoofdstuk bevat wijkanalyses voor de tien wijken van Veldhoven. In een wijkanalyse wordt de situatie in de wijk vergeleken met die in de hele gemeente. De wijkanalyses zijn een soort samenvatting per wijk van de resultaten uit de volgende hoofdstukken. De wijkanalyses bevatten echter ook onderdelen die niet in de daarop volgende hoofdstukken zijn te vinden: een korte kenschets van de wijk en de begrenzing ervan alsmede een analyse van twee open vragen uit de Bewonersenquête: de grootste problemen in de wijk en de redenen waarom bewoners denken dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan of gelijk zal blijven. Een uitgebreide toelichting op de wijkanalyses is te vinden op blz.12. Een ander soort samenvatting vindt u op blz.111 waar de belangrijkste indicatoren per wijk nog eens in één tabel zijn samengebracht.

Bronnen: bestaande registraties en Bewonersenquêtes

De cijfers in deze Wijkatlas zijn op twee verschillende manieren verzameld: uit bestaande registraties en via bewonersenquêtes.

Voorbeelden van gebruikte *bestaande registraties* zijn het bevolkingsbestand, WOZ-registratie (woninggegevens voor taxaties Wet Onroerende Zaken) en leerplicht-registratie van de gemeente, maar ook bestanden van onder meer de woningcorporaties, politie, CBS, maatschappelijk werk en bibliotheek. Bestaande registraties geven veel informatie en de cijfers kunnen eenvoudig worden geactualiseerd.

Bewonersenquêtes vormen een tweede belangrijke bron voor de Wijkatlas. Een bewonersenquête brengt aanvullende informatie boven tafel en geeft inzicht in de beleving van (met name) leefbaarheid en veiligheid door bewoners.

De cijfers in deze Wijkatlas zijn afkomstig uit de Bewonersenquête van 2008 (waarvoor het veldwerk werd gehouden in februari-maart 2008). Ter vergelijking wordt zo veel mogelijk ook een vergelijking gemaakt met de vorige Bewonersenquête uit het voorjaar van 2006 (en een enkele keer met 2004). Deze enquêtes werden gehouden onder een steekproef van bewoners vanaf 18 jaar. De enquête van 2008 was gericht op geheel Veldhoven, terwijl in 2006 de buitengebieden (Zandoerle en Verspreide huizen rond Oerle en ten zuiden van de E34) niet in het onderzoek werden betrokken. Meer informatie over de Bewonersenquête 2008 vindt u op blz.10. De enquête bevatte vooral gesloten vragen, waar de respondenten een antwoord konden aankruisen of een rapportcijfer konden invullen. De resultaten van deze vragen zijn terug te vinden in de thematische hoofdstukken en gedeeltelijk ook in de wijkanalyses. Daarnaast waren twee open vragen opgenomen waar bewoners konden opschrijven wat zij beschouwen als de grootste problemen in de wijk en waarom zij verwachten dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan. De antwoorden op deze open vragen zijn, per wijk, alleen samengevat in de wijkanalyses.

Exceltabellen

Alle cijfers die in de thematische hoofdstukken in tabellen zijn opgenomen zijn ook beschikbaar in de vorm van Exceltabellen. Deze Exceltabellen zijn, net als de Wijkatlas (als PDF-bestand) te downloaden op de website van de gemeente Veldhoven.

Begeleidingsgroep

Deze Wijkatlas is geproduceerd door Oostveen Beleidsonderzoek en Advies uit Enschede in nauwe samenwerking met de beleidsmedewerkers Wijkbeheer van de gemeente Veldhoven. Over de opzet van de Wijkatlas, op te nemen indicatoren en vragen in de Bewonersenquête wordt periodiek overleg gevoerd met een begeleidingsgroep waarin ook de politie, Stichting Stimulans (welzijnswerk), Woningstichting Aert Swaens en Woonbedrijf waren vertegenwoordigd. Daarnaast hebben ook diverse andere organisaties en gemeentelijke afdelingen een bijdrage geleverd aan deze Wijkatlas door cijfers uit hun registraties beschikbaar te stellen.

Nieuwe gegevens en gewijzigde definities

In de Wijkatlas 2008 is een beperkt aantal nieuwe onderwerpen opgenomen vanuit de Bewonersenquête. Het gaat om een rapportcijfer van bewoners voor de algemene solidariteit in de wijk (blz.80-81), de tevredenheid over hoeveelheid, inrichting en onderhoud van het groen (blz.84), de bereidheid om zelf bij te dragen aan het verbeteren van de woonomgeving (blz.91) en verkeersonveilige situaties in de wijk (blz.109). Verder is nieuw opgenomen het aantal forensen (blz.99).

In de Wijkatlas 2008 zijn verschillende definities iets gewijzigd. Sinds 2006 worden bij de weergave van huishoudens bewoners van instellingen afzonderlijk weergegeven en niet meegerekend als particuliere huishoudens. Vanaf 2008 geldt dat ook voor extramuraal wonende cliënten, bijvoorbeeld van de stichting Severinus. Door wijzigingen in registraties van leveranciers zijn er ook definitiewijzigingen bij het besteedbaar inkomen, sociale klasse en maatschappelijk werk in het hoofdstuk Sociaal.

Wijzigingen in de buurt- en wijkindeling

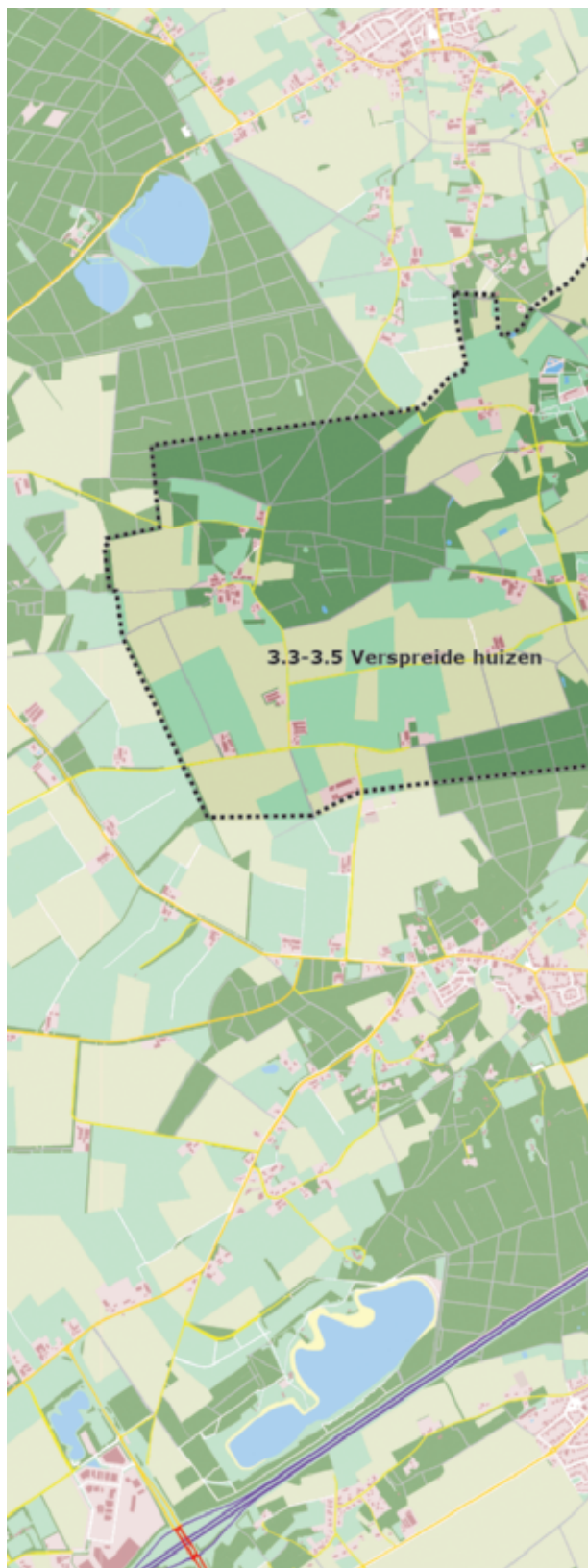
Met ingang van de Wijkatlas 2008 wordt de wijk Cobbeek/Centrum gesplitst in twee buurten Cobbeek en Centrum. Waar mogelijk vindt u cijfers voor deze afzonderlijke buurten. De rest van de wijk- en buurtindeling is niet veranderd. Wel is de nummering van buurten veranderd. Daarnaast vindt u op de volgende pagina een duidelijke kaart met de grenzen van de wijken en buurten.

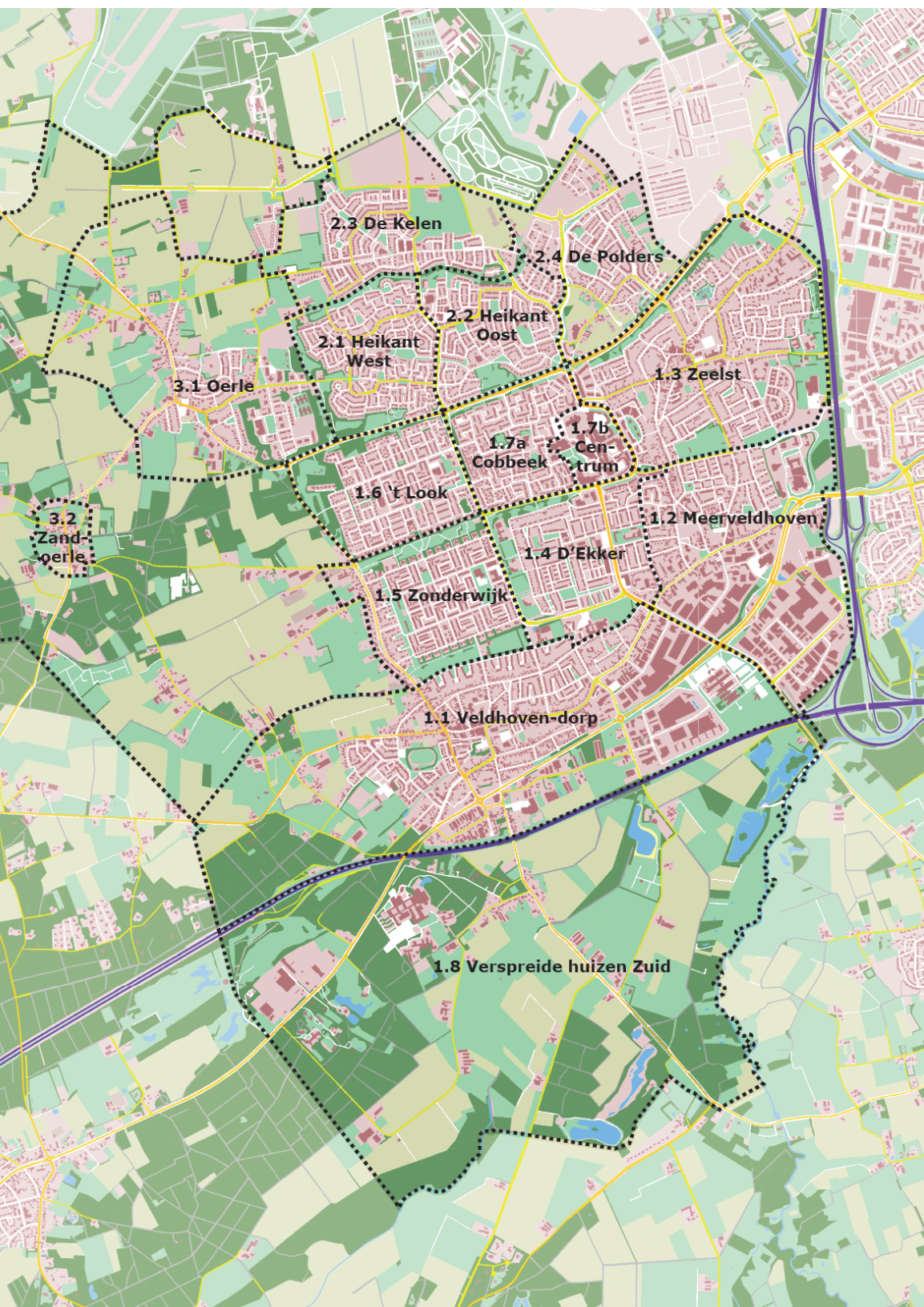
De wijk- en buurtindeling

In deze Wijkatlas wordt gebruik gemaakt van een wijkindeling met 10 wijken, waarbij de wijken Heikant/De Kelen en Cobbeek/Centrum zoveel mogelijk wordt uitgesplitst naar de buurten Heikant West, Heikant Oost, De Kelen, Cobbeek en Centrum. Twee andere wijken (Oerle e.o. en Veldhoven-dorp) bestaan eveneens uit meer dan een buurt. Cijfers per buurt worden dan weer-gegeven als deze beschikbaar zijn en uit-splitsing zinvol is. De andere wijken bestaan slechts uit één buurt.

Sommige cijfers zijn in 2006 en 2008 niet beschikbaar op hetzelfde schaalniveau door een iets andere steekproeftrekking. Zo zijn de cijfers uit de Bewonersenquête 2006 alleen beschikbaar voor de buurt (het dorp) Oerle en voor de buurt Veldhoven-dorp, maar niet voor de complete wijken Oerle e.o. en Veldhoven-dorp. In de grafieken in hoofdstuk 2-6 waar een vergelijking wordt gemaakt met de cijfers uit 2006 vindt u daarom alleen cijfers voor de buurt Oerle en niet voor de wijk; in de tabellen vindt u beide cijfers op verschillende regels. In de wijkanalyse Oerle e.o. hebben de grafieken betrekking op de wijk versus de gemeente; de cijferkolommen betreffen de buurt. Tot slot wordt een grenswijziging voorbereid waarmee de nieuwbouw aan de noordrand van De Kelen bij de buurt De Kelen wordt getrokken. Vooruitlopend daarop wordt dit gebied (ten noorden van de Strijpsebaan) sinds de atlas van 2006 al tot De Kelen gerekend. De kaart hiernaast toont de wijk-grenzen (en deels de buurtgrenzen). NB: De gebruikte achtergrondkaart wordt niet jaarlijks geactualiseerd en bevat daar-om nog niet de meest recente nieuwbouw.

Wijkindeling	Buurtindeling	Inwoners
1.1/1.8 Veldhoven-dorp		5.381
	1.1 Veldhoven-dorp	5.137
	1.8 Verspreide huizen Zuid	244
1.2 Meerveldhoven	1.2 Meerveldhoven	2.303
1.3 Zeelst	1.3 Zeelst	5.613
1.4 d'Ekker	1.4 d'Ekker	3.564
1.5 Zonderwijk	1.5 Zonderwijk	3.407
1.6 't Look	1.6 't Look	2.821
1.7 Cobbeek / Centrum		4.312
	1.7a Cobbeek	3.363
	1.7b Centrum	949
2.1-2.3 Heikant / De Kelen		10.298
	2.1 Heikant West	4.179
	2.2 Heikant Oost	2.617
	2.3 De Kelen	3.502
2.4 De Polders	2.4 De Polders	2.834
3.1-3.5 Oerle e.o.		2.522
	3.1 Oerle	1.938
	3.2 Zandoerle	103
	3.3-3.5 Verspreide huizen	481





Achtergrondkaart: Topmap, Bridgis. Bewerking: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies, 2008.

Wijkanalyses

Woninggegevens

Bevolkingsopbouw

Sociale gegevens

Leefbaarheid

Veiligheid

Bewonersenquête 2008

Op deze pagina's vindt u enige achtergrondinformatie over de Bewonersenquête 2008, een belangrijke bron voor deze Wijkatlas.

Uitvoering van de enquête

Voor de Wijkatlas is het belangrijk om betrouwbare uitspraken te kunnen doen voor elk van de 10 wijken en bovendien voor de vijf afzonderlijke buurten in Heikant/De Kelen en Cobbeek/Centrum (in totaal dus 13 gebieden). Daarom werd de steekproef zodanig getrokken dat bij een minimaal verwachte respons van 50% ten minste 200 respondenten per wijk werden bereikt. Voor de kleinere buurten (Verspreide huizen en Zandoerle) wordt slechts een beperkt aantal cijfers weergegeven (rapportcijfers en schaalscores) waarvoor een aantal van ongeveer 35 respondenten volstaat. De totale steekproefomvang bedroeg 5166 personen, aselekt getrokken uit een bevolkingsbestand met alle inwoners van 18 jaar of ouder.

De schriftelijke enquête werd februari 2008 door de gemeente verzonden met een begeleidende brief en antwoordenvolp. Dit jaar was het voor het eerst ook mogelijk om de enquête via internet in te vullen, wat uiteindelijk door 21% van de respondenten is gebeurd. Vier weken na de eerste brief werd een herinneringsbrief verstuurd aan mensen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld.

Respons en weging

Eind maart werd het veldwerk afgesloten; er waren toen 2629 enquêtes teruggestuurd. De respons is daarmee uitgekomen op 51%. Dat mag een goed resultaat worden genoemd voor een schriftelijke enquête. Wel is de respons, overeenkomstig de landelijke trend, de afgelopen jaren gedaald.

In onderstaande tabel worden de responscijfers per wijk weergegeven. De wijk- of buurtcode stond dit jaar op de vragenlijst geprint en was bij de internetenquête gekoppeld aan de inlogcodes. Alle cijfers uit de Bewonersenquête zijn gewogen naar woonwijk. Deze weging was noodzakelijk omdat niet alle wijken evenveel inwoners hebben, maar wel in elke wijk een even grote steekproef was getrokken. De weegfactor is vastgesteld op de verhouding tussen de bevolking (vanaf 18 jaar) en het aantal respondenten.

Inwoners, steekproef en respons per wijk

Wijk	bevolking 18+ excl. instellingen	steekproef	respondenten	respons in %	respons 2006 in %
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	4.199	360	183	51%	47%
1.2 Meerveldhoven	1.952	399	198	50%	51%
1.3 Zeelst	4.448	396	222	56%	58%
1.4 d'Ekker	2.802	402	214	53%	51%
1.5 Zonderwijk	2.716	402	189	47%	51%
1.6 't Look	2.171	400	216	54%	54%
1.7a Cobbeek	2.622	399	215	54%	} 53%
1.7b Centrum	902	368	168	46%	
2.1 Heikant West	3.115	399	203	51%	57%
2.2 Heikant Oost	1.977	399	181	45%	48%
2.3 De Kelen	2.561	464	246	53%	56%
2.4 De Polders	2.070	401	198	49%	53%
3.1-3.5 Oerle e.o.	1.681	377	193	51%	58%
wijk onbekend	-	-	3	-	-
Totaal	33.216	5.166	2.629	51%	55%

Onbetrouwbaarheidsmarges

Bij bewonersenquêtes is altijd sprake van steekproeven uit de totale bevolking, waarbij bovendien slechts een deel van de respondenten de vragenlijst invult. Wanneer je iets wilt zeggen over de totale bevolking, moet rekening worden gehouden met onbetrouwbaarheidsmarges. Daarbij is het gebruikelijk uit te gaan van een zekerheidsniveau van 95%. Een marge van 2% betekent dan dat bij een gevonden percentage van 47% (van de respondenten) in werkelijkheid tussen de 45 en 49% van de bevolking dezelfde mening is toegedaan (met 95% zekerheid).

Hoe groot de marges zijn is onder meer afhankelijk van het aantal respondenten in de betreffende groep, het gevonden percentage en de spreiding van antwoorden. Op gemeenteniveau (dus voor alle respondenten) bedraagt de marge maximaal ongeveer 1½-2%. Op wijkniveau zijn de marges groter: 4-7%.

Wanneer de cijfers van 2006 en 2008 worden vergeleken betekent dit dat op gemeenteniveau pas met 95% zekerheid kan worden gesproken over een verschil wanneer het gevonden verschil groter is dan ongeveer 3-4% (twee keer de marge: zowel voor 2006 als 2008). Op wijkniveau is daarvan pas sprake als de percentages van 2006 en 2008 8-14% van elkaar verschillen. Het verschil (in een bepaald jaar) tussen gemeentetotaal en wijk-totaal bestaat pas met zekerheid als dit verschil 6-9% bedraagt: de som van de marge op gemeenteniveau en de marge op wijk-niveau.

Bij rapportcijfervragen zijn de marges beperkter. Als bewoners een rapportcijfer kunnen geven varieert de marge van minder dan 0,1 punt op gemeenteniveau tot ongeveer 0,2 punt op wijkniveau en 0,4 punt voor de kleine buurten (Verspreide huizen, Verspreide huizen Zuid en Zandoerle).

De exacte marges zijn afhankelijk van het exacte aantal respondenten dat de vraag beantwoordde in het gebied, het gevonden percentage en de spreiding van antwoorden. Wanneer in de tekst wordt gesproken over verschillen dan zijn de verschillen groter dan de onbetrouwbaarheidsmarges. Het verschil wordt dan significant genoemd.

Meer informatie en andere vragenblokken uit de enquête

Uitgebreidere informatie over de uitvoering van deze enquête en de volledige vragenlijst zijn te vinden in de losse rapportage 'Bewonersenquête Veldhoven 2008' van Oostveen Beleidsonderzoek en Advies (onder meer te downloaden op de website van de gemeente Veldhoven). Dat rapport bevat tevens de resultaten van drie andere vragenblokken (over vrije tijd en voorzieningen, kinderopvang en informatie van de gemeente) die niet in deze Wijkatlas zijn verwerkt.

Wijkanalyses

hoofdstuk 1

Dit eerste hoofdstuk bevat de wijkanalyses. In een wijkanalyse worden de cijfers van een wijk samengevat in grafieken en beschreven in tekst. Elk van de 10 wijken van Veldhoven wordt beschreven op een viertal pagina's volgens een vaste opzet. Op deze pagina leest u een toelichting op deze wijkanalyses.

Elke wijkanalyse begint met een korte beschrijving van enkele algemene kenmerken van de wijk. Daarbij is een foto van de wijk afgebeeld. De positie van de wijk wordt aangegeven in een kleine kaart en in de tekst worden de grenzen van de wijk (veelal straten) beschreven.

Na deze korte beschrijving worden op de eerste twee pagina's achtereenvolgens de woningvoorraad, bevolkingssamenstelling en sociale gegevens beschreven. In de grafieken worden cijfers en percentages voor de betreffende wijk (in donkere staven) steeds vergeleken met de gemiddelde cijfers voor heel Veldhoven (in lichtere staven erachter). In de teksten ernaast worden de belangrijkste conclusies nog eens samengevat. Deze samenvattende teksten zijn overigens niet uitsluitend op de staafgrafieken gebaseerd, maar ook op de achterliggende gegevens zoals die zijn terug te vinden in de thematische hoofdstukken 2 (woninggegevens), 3 (bevolkingsopbouw) en 4 (sociale gegevens).

Op de volgende twee bladzijden worden leefbaarheid en veiligheid beschreven. Ook hier zijn er weer staafgrafieken waar de resultaten van de wijk worden vergeleken met de gemeentelijke cijfers. Deze cijfers zijn gebaseerd op cijfers uit de Bewoners-enquête en meldingen bij de politie op gebied van leefbaarheid en veiligheid in de wijk. Naast de staven kunt u de scores aflezen, zowel de meest actuele als die van twee jaar geleden.

Deze twee pagina's bevatten ook een tweetal bijzondere blokken. In het eerste blok worden de grootste problemen in de wijk beschreven. Deze beschrijving is gebaseerd op de vraag in de Bewoners-enquête: "Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen in de wijk die met voorrang moeten worden aangepakt?". Dit was een open vraag waar het antwoord moest worden uitgeschreven. De antwoorden zijn later gecategoriseerd. De grafiek toont het aantal respondenten dat een antwoord in een bepaalde categorie heeft gegeven, ook hier afgezet tegen het gemeentelijke gemiddelde. Omdat men meer antwoorden kon geven tellen de percentages op tot meer dan 100%. In de tekst ernaast worden de resultaten verder uitgewerkt. Daarbij worden de categorieën ook gedeeltelijk gespecificeerd, want bijvoorbeeld verkeersproblemen kunnen in de ene wijk anders van aard zijn dan in een andere wijk. Het tweede bijzondere blok betreft de ontwikkeling van de wijk. In de eerste plaats werd bewoners gevraagd of zij vinden dat hun wijk afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan dan wel gelijk gebleven en wat zij verwachten voor de komende jaren. Vervolgens werd wat betreft de verwachte toekomstontwikkeling een toelichting gevraagd in de vorm van een open vraag ("Waarom denkt u dat?"). De meest genoemde redenen worden in de tekst samengevat. Dit gedeelte geeft aan waarom bewoners denken dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan en geeft daarmee belangrijke informatie over het toekomstvertrouwen van de bewoners in hun eigen wijk. De twee open vragen worden alleen (per wijk) beschreven in de wijkanalyses en niet in de thematische hoofdstukken verderop in deze Wijkatlas. De andere cijfers van deze twee pagina's zijn wel terug te vinden in de hoofdstukken 5 (leefbaarheid) en 6 (veiligheid).

Op de pagina hiernaast worden alle gebruikte indicatoren op een rij gezet en vindt u een verwijzing naar de pagina in dit rapport waar u de achterliggende cijfers voor alle wijken kunt vinden, en meestal ook de exacte definitie.

Overzicht van de gebruikte indicatoren in de wijkanalysescijfers/
definitie
zie blz.**Woningen:**

Woningen naar eigendom, in % van alle woningen	56
Woningen naar bouwwijze, in % van alle woningen	56
Respondenten met concrete verhuisplannen *	58
Woningzoekenden: huishoudens die in het kalenderjaar minimaal 1x reageerden op een gepubliceerde woning van Aert Swaens en/of van Woonbedrijf, in % van huishoudens (in 2005 alleen op woningen van Aert Swaens)	58
Gemiddelde rapportcijfer dat respondenten geven voor uitstraling en kwaliteit van woningen	85
Gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de buurt (per 1 jan.2006, prijspeil 2003)	58

Bevolkingsopbouw:

Inwoners naar leeftijdsklasse, in % van alle inwoners	64
Particuliere huishoudens naar gezinssituatie, in % van alle huishoudens	66
Aantal thuiswonende kinderen t/m 17 jaar in een eenoudergezin, in % van alle thuiswonende kinderen t/m 17 jaar	63
Aantal particuliere huishoudens dat op 1 januari van het jaar korter dan 24 maanden op het huidige adres woont ('gevestigd <24 maanden'), in % van alle huishoudens	67
Aantal inwoners van niet-westerse etniciteit, in % van alle inwoners	64

Sociale gegevens:

Gemiddeld besteedbaar inkomen per inwoner (x1000 euro)	70
Gemiddeld besteedbaar inkomen per inkomensontvanger (x 1000 euro)	70
Aantal bijstandsuitkeringen, in % van huishoudens	71
Aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, in % van inwoners 15-64 jaar (in 2004 en 2006)	71
Aantal niet-werkende werkzoekenden, in % van inwoners 15-64 jaar	71
Aandeel leerlingen dat speciaal basisonderwijs volgt, in % van alle basisschoolleerlingen (alleen cijfers bekend voor 2006; deze worden ook in de grafiek getoond)	73
Opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen, in % van kiesgerechtigden (in 2002 en 2006)	75
Aantal leden van de openbare bibliotheek, in % van inwoners	76
Aantal respondenten dat op een of andere manier aan sport doet, in % *	76
Aantal respondenten dat afgelopen twee jaar gebruik maakte van een wijkcentrum in de wijk	76
Aantal respondenten dat vrijwilligerswerk doet, in %	76
Aantal respondenten dat de eigen gezondheid als (zeer) goed beschouwt, in %	76

Leefbaarheid:

Gemiddeld algemeen cijfer dat respondenten geven aan hun wijk	78
Gemiddeld cijfer dat respondenten geven aan hun woonomgeving	78
Score sociale cohesie (gebaseerd op stellingen over sociale cohesie in de wijk)	80
Aantal respondenten dat (zeer) gehecht is aan de eigen wijk, in % *	92
Aantal respondenten dat zich verantwoordelijk voelt voor bevordering van de leefbaarheid in de wijk, in %	91
Gemiddelde rapportcijfers die respondenten geven aan diverse voorzieningen	85
Gemiddelde van de drie rapportcijfers die respondenten geven voor begaanbaarheid van wegen/straten, fietspaden en voetpaden	88
Gemiddelde rapportcijfers die respondenten geven voor overlast in de wijk	96
Aantal meldingen dat binnenkwam in het kalenderjaar bij de politie op het gebied van vernieling, jongerenoverlast en sociale problemen, per 1000 inwoners	102

Grootste probleem in de wijk:

Antwoorden van respondenten op de vraag wat de grootste problemen zijn in de wijk die met voorrang moeten worden aangepakt, in % * (in tekst: specificatie van antwoorden)	95
--	----

Veiligheid:

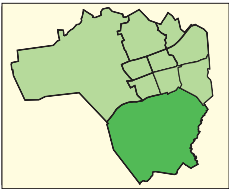
Gemiddeld rapportcijfer dat respondenten geven voor veiligheid in het algemeen	78
Gemiddeld rapportcijfer dat respondenten geven voor de verkeersveiligheid	88
Gemiddelde rapportcijfers voor veilig voelen overdag en veilig voelen 's avonds/'s nachts	108
Aantal meldingen dat binnenkwam bij de politie op het gebied van woninginbraak, diefstal af/uit auto, diefstal van auto/motor, geweld en verkeersongevallen, per 1000 inwoners	106

Ontwikkeling van de wijk:

Antwoord respondenten op de vraag of de wijk afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan of gelijk is gebleven, in % *	101
Antwoord respondenten op de vraag of de wijk komende jaren vooruit of achteruit zal gaan of gelijk zal blijven, in %	101
In tekst: motivatie van de verwachte toekomstontwikkeling ("Waarom denkt u dat?")	-

* Waar wordt gesproken over respondenten zijn cijfers afkomstig uit de Bewonersenquête; percentages worden weergegeven in % van respondenten die de vraag hebben beantwoord.

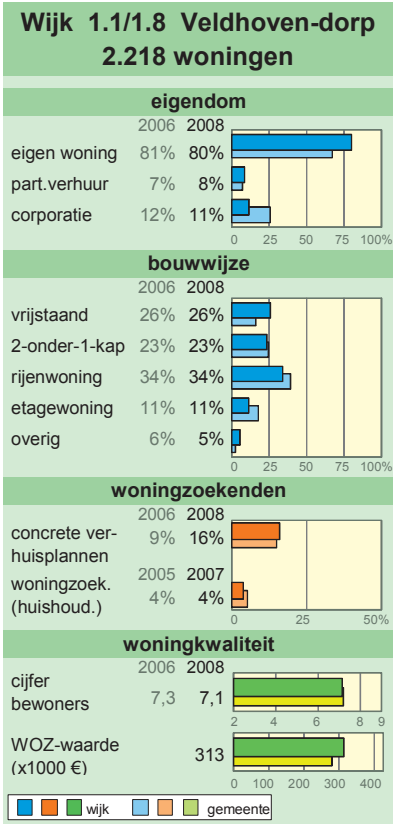
Wijk 1.1/1.8:
Veldhoven-dorp



Veldhoven-dorp is, naast Meerveldhoven, Zeelst en Oerle een van de vier oude kerkdorpen waaruit de gemeente Veldhoven is ontstaan. Het oude centrum en de lintbebouwing langs onder meer de Dorpstraat, de Kromstraat en De Locht zijn nog duidelijk zichtbaar. Tot de wijk behoren ook de nieuwbouw van Pegbroeken en het zuidwestelijk deel van het industriegebied De Run. Met bijna 5400 inwoners hoort Veldhoven-dorp bij de grotere wijken van de gemeente.

Binnen de wijk Veldhoven-dorp worden twee buurten onderscheiden: Veldhoven-dorp (buurt 1.1) en Verspreide huizen ten zuiden van de E34 (buurt 1.8; in deze atlas verder aangeduid als Verspreide huizen Zuid).

De wijk Veldhoven-dorp wordt begrensd door De Run 5300 en De Run 4500 (de voormalige Dommelstraat) aan de oostkant en door de Europalaan en het Grote Kerkepad aan de noordkant.



Woningen

De wijk Veldhoven-dorp is niet in een decennium gebouwd, maar kent woningen van diverse ouderdom. Het aandeel eigen woningen is groter dan in de meeste andere wijken: 80%. Slechts 11% van de woningen is eigendom van de corporaties (vooral Aert Swaens, maar ook Woonbedrijf en enkele woonwagens van WoonInc).

De bouwwijze van de woningen is gevarieerd. Het aandeel vrijstaande woningen (26%) is relatief groot. Nog eens 23% bestaat uit twee-onder-een-kap woningen. Het aantal rijenwoningen is wat groter (34%), maar het zijn er minder dan in de totale gemeente. De rest van de woningvoorraad bestaat uit etagewoningen en overige woningen.

Van alle inwoners zegt 16% concrete verhuisplannen te hebben. In de loop van 2007 heeft 4% van de huishoudens gereageerd op een geadverteerde woning van Aert Swaens of Woonbedrijf ergens in Veldhoven: net zo veel als in 2005 en iets lager dan in heel Veldhoven.

De inwoners van Veldhoven-dorp beoordelen de uitstraling/kwaliteit van de woningen in hun wijk met gemiddeld een 7,1, vrijwel gelijk aan het gemeentelijke cijfer. De gemiddelde WOZ-waarde is met 313.000 euro echter relatief hoog.

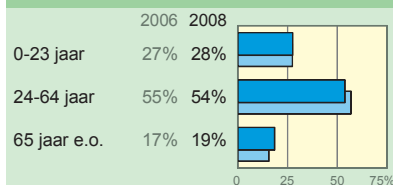
Bevolkingsopbouw

De wijk Veldhoven-dorp had op 1 januari 2008 5381 inwoners, 21 minder dan in 2006. Daarvan wonen er 244 in Verspreide huizen Zuid.

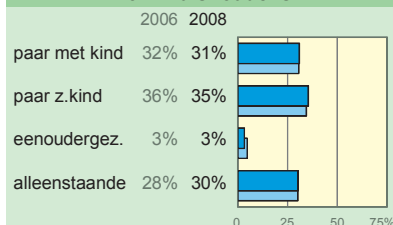
In de grafieken hiernaast wordt de bevolkings-samenstelling van Veldhoven-dorp vergeleken met die van de gemeente. De verschillen zijn minder groot dan in veel andere wijken. De wijk Veldhoven-dorp heeft iets meer inwoners vanaf 65 jaar en iets minder inwoners van 25-64 jaar dan de hele gemeente. Naar huishoudenssamenstelling wonen er wat minder eenoudergezinnen dan gemiddeld.

Van alle bewoners heeft 2% een niet-westerse etniciteit, ongeveer de helft van het Veldhovense percentage. Van alle huishoudens heeft 13% zich de afgelopen twee jaar gevestigd. Dat ligt dicht bij het gemiddelde, maar de gemiddelde woon-duur is relatief lang: 17 jaar.

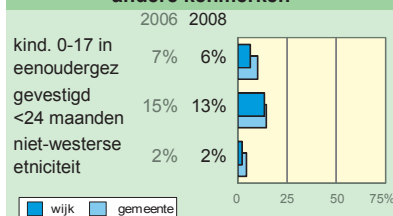
Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp 5.381 bewoners



2.327 huishoudens



andere kenmerken



Sociale gegevens

Het gemiddeld besteedbaar inkomen per inwoner in Veldhoven-dorp bedroeg in 2004 13.000 euro: dichtbij het gemiddelde van Veldhoven. Overigens liggen de inkomens in 2004 iets lager dan in 2002 vanwege een iets andere definitie. Dat heeft te maken met fiscale wijzigingen en beschikbaarheid van meer informatie bij het CBS.

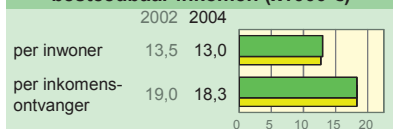
De aantallen bijstandsuitkeringen (1% van de huishoudens), werkzoekenden (2% van alle bewoners van 15-64 jaar) en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (6% van de inwoners van 15-64 jaar) liggen lager dan gemiddeld.

De opkomst bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen in 2006 lag op 53%, vrijwel gelijk aan het gemiddelde van Veldhoven. Het aantal mensen dat lid is van de openbare bibliotheek is relatief wat lager (zowel onder jeugd als volwassenen). Op gebied van sportbeoefening, vrijwilligerswerk en ervaren gezondheid liggen de cijfers dichtbij de gemiddelden van Veldhoven.

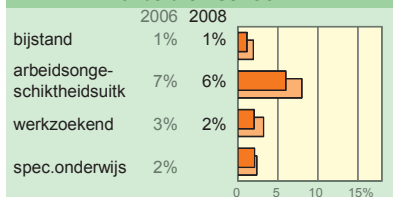
In 2008 werd in de Bewonersenquête voor het eerst gevraagd of mensen de afgelopen twee jaar gebruik hebben gemaakt van een wijkcentrum in de eigen wijk. Relatief veel bewoners (33%) in Veldhoven-dorp zeggen dat inderdaad te hebben gedaan.

Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp sociale gegevens

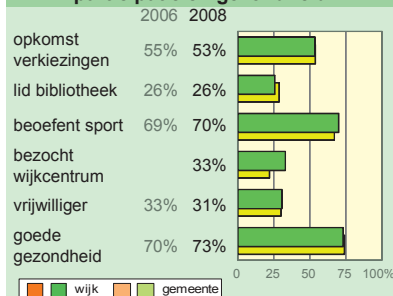
besteedbaar inkomen (x1000 €)



arbeid en school



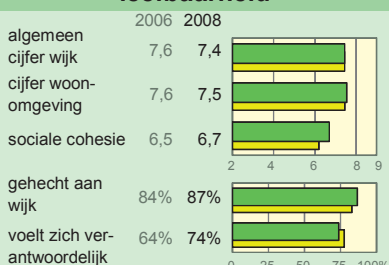
participatie en gezondheid



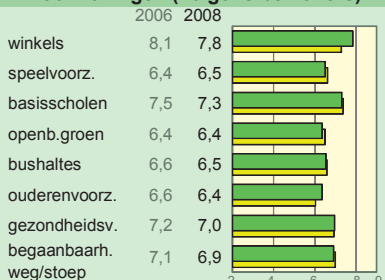
¹ Cijfers arbeidsongeschiktheid betreffen 2004 resp. 2006.

² Opkomst verkiezingen betreft 2002 resp. 2006.

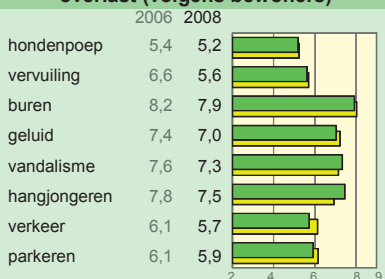
Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp leefbaarheid



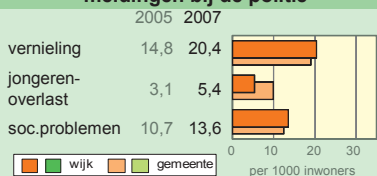
voorzieningen (volgens bewoners)



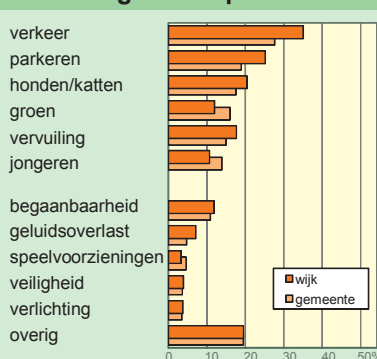
overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

Het beeld van Veldhoven-dorp op basis van de Bewonersenquête is vrij gemiddeld en op enkele onderdelen positief. Als algemeen cijfer voor hun wijk geven de bewoners een 7,4 en de woonomgeving wordt vrijwel gelijk beoordeeld. De sociale cohesie in Veldhoven-dorp is relatief sterk en 87% zegt gehecht te zijn aan de eigen wijk. Al deze cijfers wijken niet significant af van de scores in 2006.

Van de voorzieningen in de wijk worden de winkels (7,8), ouderenvoorzieningen (6,4) en welzijnsvoorzieningen (6,7) hoger gewaardeerd dan in de totale gemeente. Bij de andere voorzieningen is er geen noemenswaardig verschil met de gemeentelijke rapportcijfers. De hoogste cijfers geven bewoners voor winkels en basisscholen; de laagste cijfers voor openbaar groen, ouderenvoorzieningen, speelvoorzieningen en bushaltes.

In heel de gemeente oordelen de bewoners in 2008 negatiever over vervuiling, maar nergens daalde het rapportcijfer zo sterk als in Veldhoven-dorp: van 6,6 naar 5,6. Op alle aspecten van overlast lijken de rapportcijfers gedaald sinds 2006, maar alleen bij vervuiling, geluidsoverlast en verkeer is het verschil significant. Toch zijn de meeste rapportcijfers niet veel lager dan in de hele gemeente. Alleen last van verkeer en van parkeren wordt relatief ongunstig beoordeeld, terwijl het cijfer voor jongerenlast gunstiger is dan gemiddeld.

Bij de politie is het aantal meldingen van jeugdoverlast eveneens lager dan in de hele gemeente. Het aantal meldingen van vernielingen ligt op een gemiddeld niveau. Beide cijfers lagen in 2007 wel hoger dan in de beide voorgaande jaren. Sociale problemen werden in Veldhoven-dorp in 2008 ook iets vaker gemeld dan de jaren daarvoor.

Grootste problemen in de wijk

Gevraagd naar de grootste problemen in de wijk worden vooral verkeersproblemen genoemd (35%) zoals te hard rijden en onveilige situaties. Een kwart van de bewoners noemt parkeerproblemen. Op een derde en vierde plaats worden genoemd honden(poep) (20%) en vervuiling (18%) zoals zwerfvuil en glas. Groepen van ruim 10% van de bewoners noemen de groenvoorziening (bijvoorbeeld beter onderhoud of meer groen), begaanbaarheid (van trottoirs en wegen) of jongeren (vooral opmerkingen over hangjeugd en vandalisme). Minder vaak genoemd worden geluidsoverlast (vooral van snelweg en horeca), veiligheid, verlichting en speelgelegenheden. Nog eens 20% noemt zeer uiteenlopende andere redenen.

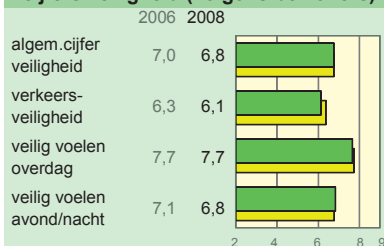
Veiligheid

Het algemene cijfer dat bewoners van Veldhoven-dorp geven aan de veiligheid in de wijk is gelijk aan dat van de hele gemeente: een 6,8. Ook de specifieke cijfers voor veilig voelen 's avonds en 's nachts (6,8) en overdag (7,7) zijn gelijk aan de gemeentelijke cijfers. De verkeersveiligheid wordt echter relatief ongunstig beoordeeld met een 6,1 (voor de totale gemeente is dat 6,4).

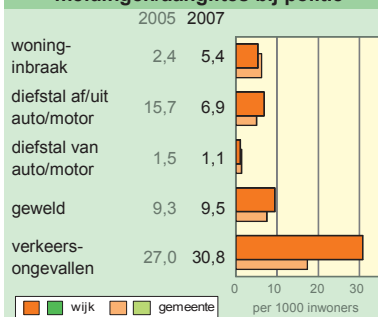
De beleving door bewoners ligt in lijn met cijfers van de politie. Het aantal verkeersongevallen per 1000 inwoners is bijna twee keer zo hoog als gemiddeld en bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Deze cijfers zijn exclusief industriegebied De Run. Het aantal aangiftes van woning-inbraak, diefstal uit of van auto's en geweld is per 1000 inwoners ongeveer net zo hoog als in de hele gemeente. Net zoals elders in de gemeente is het aantal woninginbraken gestegen en het aantal diefstallen uit auto's gedaald.

Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp veiligheid

cijfers veiligheid (volgens bewoners)



meldingen/aangiftes bij politie



Ontwikkeling van de wijk

Twee van de drie bewoners (66%) vinden dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven. Twee jaar eerder was dat nog 77%. Zowel het aantal bewoners dat vindt dat hun wijk vooruit ging (18%) als het aantal dat een achteruitgang signaleerde (11%) is wat hoger dan in 2006.

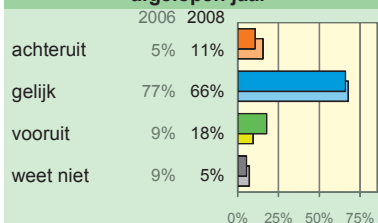
Voor de komende jaren verwacht 47% dat hun wijk gelijk zal blijven. Nog een 23% weet niet hoe hun wijk zich verder zal ontwikkelen.

Verder verwacht 18% een achteruitgang. Zij verwijzen vooral naar de nieuwbouw, die leidt tot minder groen en meer (verkeers)drukke. Kleinere groepen bewoners noemen uiteenlopende andere redenen, zoals instroom van andere bewoners, de komst van de Kempen Campus en toename van verkeersdrukke en vervuiling.

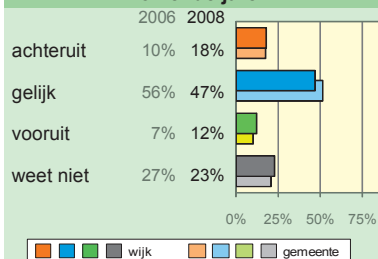
Iets minder mensen (12%) verwachten dat de wijk juist vooruit zal gaan. Zij noemen daarvoor uiteenlopende redenen zoals de aandacht voor de wijk, opknappen van bestaande panden en betere voorzieningen en infrastructuur.

Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp ontwikkeling van de wijk

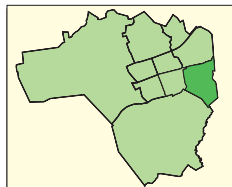
afgelopen jaar



komende jaren



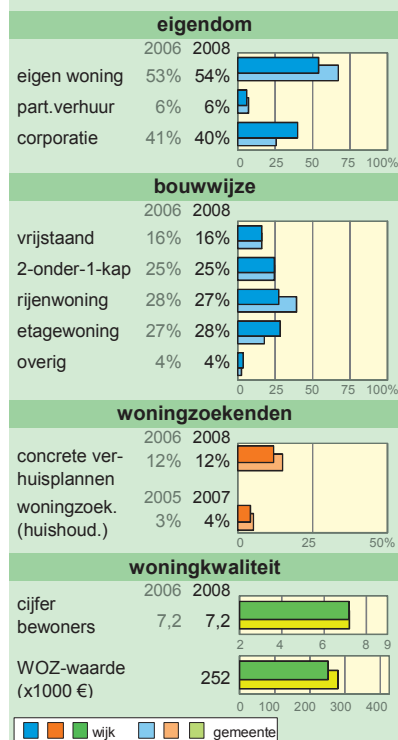
Wijk 1.2: Meerveldhoven



Net zoals Veldhoven-dorp is ook Meerveldhoven een van de vier oude kerkdorpen waaruit de gemeente Veldhoven is gevormd. Karakteristiek zijn ook hier de zogeheten lintbebouwing en het oude centrum met enkele kleine winkels. In de loop der jaren hebben diverse uitbreidingen plaatsgevonden, zoals de Oranjewijk aan de oostkant in 1960. Tot de wijk behoort ook het noordoostelijk deel van industriegebied De Run. In Meerveldhoven zijn naast woningen ook relatief veel bedrijven gevestigd, waaronder enkele grote winkels zoals bouwmarkten. Meerveldhoven is qua inwonertal een van de kleinere wijken van Veldhoven.

De wijk Meerveldhoven wordt begrensd door de Cranendonck, Julianastraat en Hagendorensesweg aan de noordkant en de Merefeltstraat, De Run 5300 en De Run 4500 (de voormalige Dommelstraat) aan de zuidwestkant. Aan de oostkant grenst de wijk aan de A2 (de gemeentegrens).

Wijk 1.2 Meerveldhoven 1.118 woningen



Woningen

Meerveldhoven is qua woningvoorraad een van de oudere wijken van Veldhoven. Bijna 60% van de woningen is gebouwd in 1960 of eerder. Dat aandeel is inclusief de Oranjewijk, die in 1960 werd gebouwd. Een relatief groot deel van de woningen is eigendom van de corporaties: de Oranjewijk en Mariaoord van Woonbedrijf en een aanzienlijk aantal seniorenappartementen van Aert Swaens. Eigen woningen maken 54% van de woningvoorraad uit en 6% wordt particulier verhuurd.

De bouwwijze van de woningen is gevarieerd en komt grotendeels overeen met de verdeling in heel Veldhoven. Het aandeel rijenwoningen (27%) is echter iets lager en het aandeel etagewoningen (28%) iets hoger dan gemiddeld. Het aantal huishoudens dat reageerde op een gepubliceerde woning van Aert Swaens of van Woonbedrijf ligt met 4% dichtbij het gemiddelde; 12% van alle bewoners zegt concrete verhuisplannen te hebben.

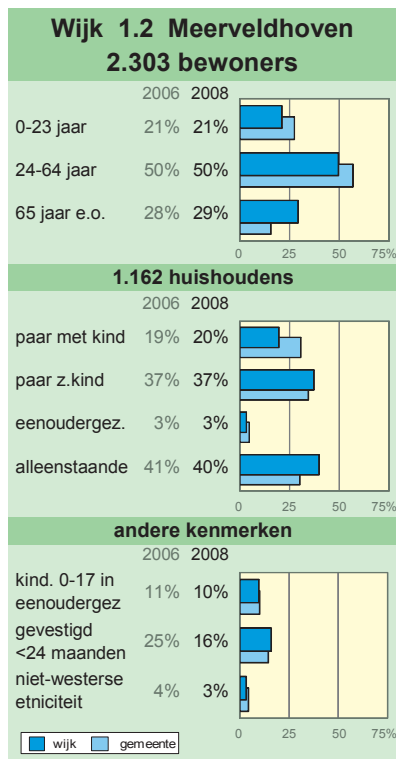
De uitstraling en kwaliteit van de woningen in hun wijk beoordelen de bewoners net zoals in 2006 met een 7,2. De gemiddelde WOZ-waarde is 252.000 euro. Die cijfers liggen niet ver van de gemiddelde waarden in de gemeente Veldhoven.

Bevolkingsopbouw

Meerveldhoven had op 1 januari 2008 2303 inwoners. Meerveldhoven is zonder twijfel de meest vergrijsde wijk van Veldhoven: 29% is 65 jaar of ouder. In de hele gemeente is dat slechts 16%. Het hoge aandeel ouderen wordt echter mede veroorzaakt door de 76 steunpuntwoningen van De Ligt en een aanzienlijk aantal senioren-appartementen van Aert Swaens.

De relatief oude bevolkingssamenstelling heeft ook zijn weerslag op de huishoudensverdeling. Onder de 1162 huishoudens bevinden zich veel meer alleenstaanden (40%) en minder paren met kinderen (20%) dan in de hele gemeente Veldhoven.

Een op de tien kinderen groeit op in een gezin met één ouder. Dat aandeel wijkt niet af van het cijfer in de hele gemeente. Het aantal recent gevestigde huishoudens lag in 2006 nog relatief hoog door recente nieuwbouw, maar ligt in 2008 weer op een gemiddeld niveau. Dat geldt ook voor de gemiddelde woontuur (15 jaar). Het aandeel bewoners van niet-westerse etniciteit is iets gedaald van 4 naar 3%.

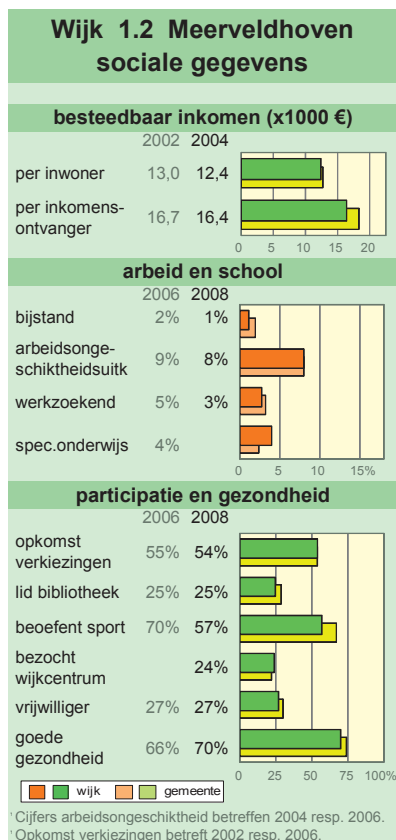


Sociale gegevens

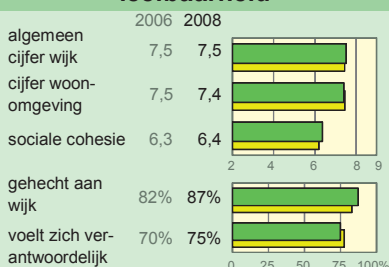
Het besteedbaar inkomen per inkomensontvanger lag in 2004 in Meerveldhoven op 16.400 euro. Dat is lager dan gemiddeld. Dat het inkomen per inwoner (12.400) toch vrijwel gelijk is aan dat voor de hele gemeente komt door het hoge aandeel alleenstaanden.

De aantallen bijstandsuitkeringen (1% van de huishoudens) en werkzoekenden (3% van inwoners van 15-64 jaar) zijn sinds 2006 gedaald en liggen iets lager dan gemiddeld. Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is net zo hoog als in de hele gemeente.

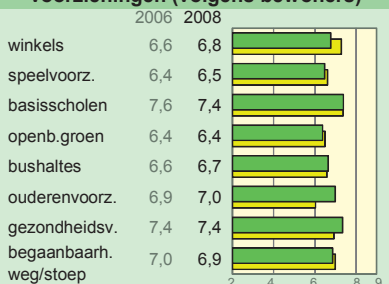
Het aantal personen dat lid is van de openbare bibliotheek is iets lager dan gemiddeld, maar dat komt vooral door het lage aantal kinderen (die gratis lid mogen worden). Per leeftijdsgroep zijn de aantallen leden vrijwel gelijk aan gemiddeld in de gemeente. Ook de verkiezingsopkomst in 2006 (54%), aantal vrijwilligers, bezoekers van een wijkcentrum en aantal mensen met een goede gezondheid wijken niet significant af van de cijfers in de hele gemeente. Wel relatief laag is het aantal mensen dat zegt aan sport te doen (57%). Dat laatste percentage is ook lager dan in 2006.



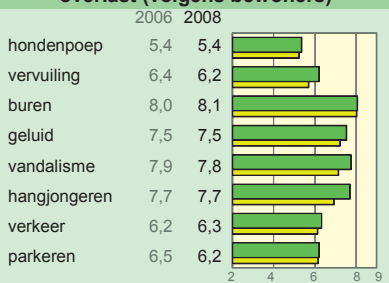
Wijk 1.2 Meerveldhoven leefbaarheid



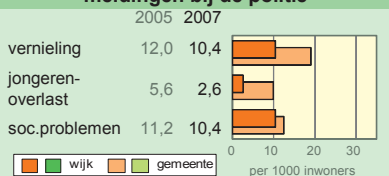
voorzieningen (volgens bewoners)



overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Leefbaarheid

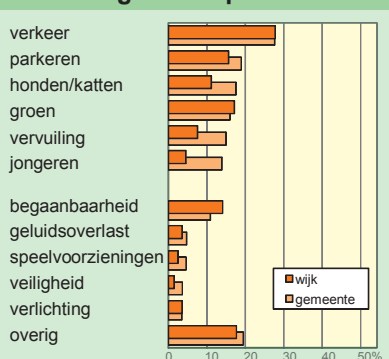
De bewoners van Meerveldhoven beoordelen hun wijk en woonomgeving gemiddeld met een 7,5: net zo hoog als in 2006 en ook net zo hoog als in de hele gemeente. Weinig verschil is er ook bij het cijfer voor de woonomgeving, de sociale cohesie en het aantal mensen dat gehecht is aan de wijk (87%) of zich verantwoordelijk zegt te voelen voor de leefbaarheid in de wijk (75%). De cijfers die bewoners van Meerveldhoven in 2008 geven aan de voorzieningen in hun wijk zijn vrijwel gelijk aan die uit 2006. De hoogste cijfers (7,4) geven zij aan basisscholen en gezondheidsvoorzieningen; de laagste cijfers aan openbaar groen en speelvoorzieningen. Wanneer de cijfers worden afgezet tegen de gemiddelden, zijn de bewoners vooral tevredener over ouderenvoorzieningen, en in iets mindere mate over de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen in de wijk. Over het winkelaanbod is men in Meerveldhoven juist relatief ontevreden. Wel is dit cijfer de afgelopen jaren gestegen van een 6,0 in 2004 naar een 6,8 in 2008.

De verschillende cijfers voor overlast in de wijk zijn sinds 2006 weinig veranderd. Vergeleken met de rest van de gemeente geven de bewoners vooral relatief hoge cijfers (weinig overlast) voor hangjongeren, vandalisme en vervuiling. In de gemeente Veldhoven is de afgelopen jaren het aantal meldingen bij de politie op gebied van vernieling en jongerenoverlast gestegen. In de wijk Meerveldhoven was juist sprake van een daling. Mede daardoor ligt het aantal meldingen per 1000 inwoners nu aanzienlijk lager dan in de hele gemeente. Dat geldt niet voor sociale problemen: het aantal meldingen bleef hier vrij constant en ligt dichtbij het gemiddelde.

Grootste problemen in de wijk

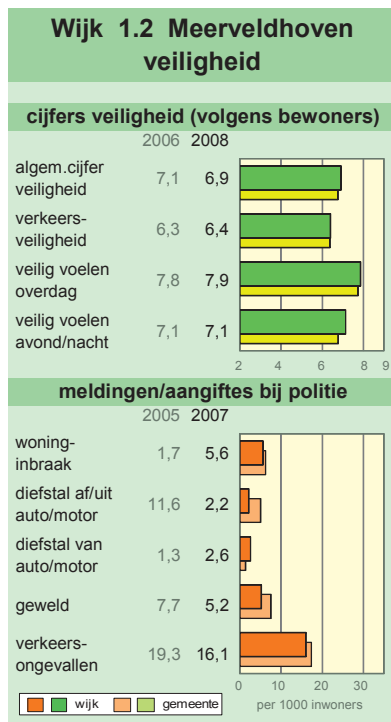
Geen enkel probleem wordt in Meerveldhoven vaker als grootste probleem genoemd dan gemiddeld in Veldhoven. Net zoals in de hele gemeente worden verkeersproblemen het meest genoemd (door 28% van bewoners): vooral te hard rijden maar ook bijvoorbeeld sluipverkeer en doorstroming. Groepen wijkbewoners van rond de 15% noemen groen (vooral onderhoud), parkeren en de begaanbaarheid van vooral de trottoirs. Last van honden(poep), vervuiling en jongeren worden in Meerveldhoven wat minder genoemd dan gemiddeld. Af en toe genoemd worden geluidsoverlast, speelvoorzieningen, verlichting en veiligheid; 18% noemt diverse andere zaken.

Wijk 1.2 Meerveldhoven Wat is grootste probleem?



Veiligheid

De rapportcijfers die bewoners van Meerveldhoven gaven voor veiligheid liggen dichtbij de gemiddelden en zijn de afgelopen twee jaar weinig veranderd. Alleen het cijfer voor veilig voelen 's avonds en 's nachts (7,1) is iets hoger dan in de hele gemeente. Voor de mate van veilig voelen overdag geven bewoners een 7,9. Wanneer de aantallen aangiftes en meldingen bij de politie worden weergegeven per 1000 inwoners liggen de cijfers over het algemeen dichtbij de gemiddelden. Net zoals elders in de gemeente steeg het aantal woninginbraken en daalde het aantal diefstallen uit auto's. Het aantal verkeersongevallen is licht gedaald.



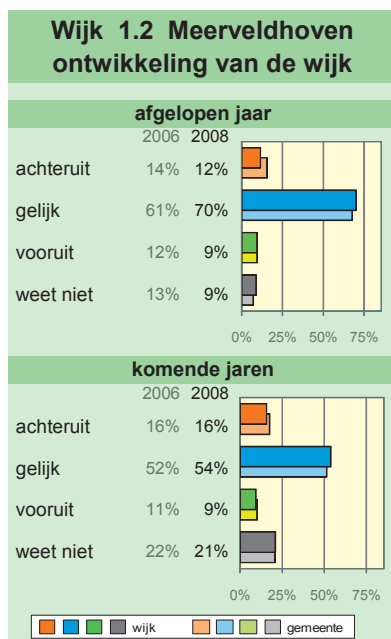
Ontwikkeling van de wijk

Ongeveer 12% van de bewoners vindt dat hun wijk afgelopen jaar achteruit is gegaan en 9% vindt dat de wijk vooruit ging. Het grootste deel van de bewoners vindt dat hun wijk gelijk is gebleven: 70%.

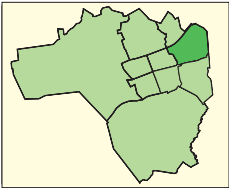
Voor de komende jaren denkt 54% van de bewoners dat hun wijk gelijk zal blijven; 21% weet het nog niet.

Daarnaast denkt 16% dat de wijk komende jaren achteruit zal gaan. Als redenen noemen zij onder meer de komst van andere bewoners met minder inzet, achterstallig onderhoud, vergrijzing, verpaupering of de komst van meer nieuwbouw in de wijk.

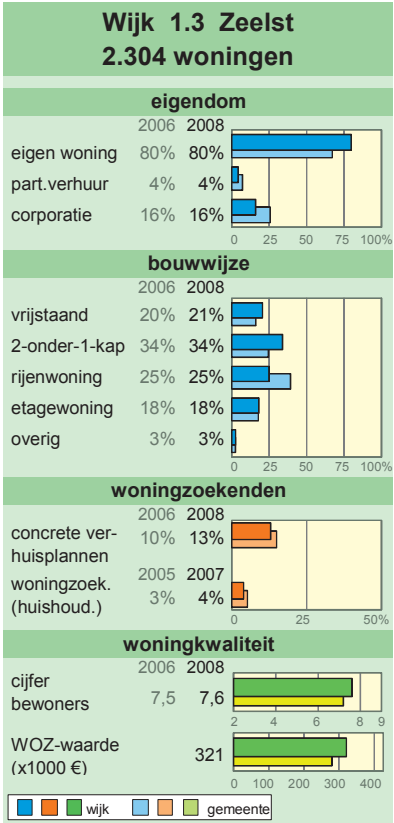
Een kleinere groep van 9% van de bewoners verwacht een vooruitgang. Zij baseren zich onder meer op opknappen/verbouwen van bestaande woningen, nieuwbouw (vanwege vertrek van voortgezet onderwijs aan de Zoestraat) en verjonging van bewoners.



Wijk 1.3:
Zeelst



De huidige wijk Zeelst is een gedeelte van het vroegere dorp Zeelst. De oude kern van het dorp ligt binnen de huidige wijkgrenzen, met een centrum rond De Heuvel en andere woonbebouwing vooral langs de Heuvelstraat, Binnenweg, Kapelstraat, Broekweg, Blaarthemseweg en Kruisstraat. De ruimte tussen deze lintbebouwing is in de loop der jaren opgevuld met nieuwbouw, maar er zijn ook nog enkele open plekken aanwezig. In het oude centrum rond De Heuvel zijn onder meer de horeca, winkels, de kerk, basisschool en het gemeenschapshuis gevestigd. Aan de rand van de wijk liggen diverse bovenwijkse sportvoorzieningen. De wijk Zeelst wordt begrensd door de Heerbaan aan de noordzijde, de Heemweg aan de westzijde en de Hagendorensesweg, Julianastraat en Cranendonck aan de zuidzijde. Aan de oostkant grenst de wijk aan de rijksweg A2, tevens de gemeentegrens.



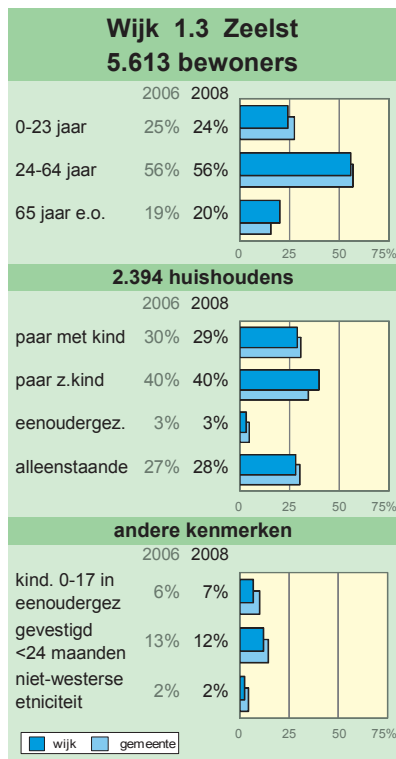
Woningen

Net zoals Veldhoven-dorp en Oerle werd ook Zeelst niet in korte tijd gebouwd, maar in de loop der jaren steeds verder uitgebreid. De laatste belangrijke uitbreiding was de Valgaten aan de westrand in de jaren '90. In verhouding tot de andere wijken kent Zeelst veel eigen woningen (80%) en weinig corporatiewoningen (16%) van Aert Swaens, Woonbedrijf en Woningstichting De Kempen. Naar bouwwijze zijn vrijstaande woningen en twee-onder-een-kap woningen goed vertegenwoordigd. Het aantal etagewoningen ligt op het gemiddelde; deze liggen vooral in de Valgaten en De Reijenburg. Rijenwoningen zijn er in Zeelst minder dan in de hele gemeente. Het aantal huishoudens dat reageerde op een aangeboden woning van Woonbedrijf of Aert Swaens ligt dichtbij het gemiddelde (4%) en dat geldt ook voor het aantal respondenten met concrete verhuisplannen: 13%. De bewoners beoordelen de (uitstraling en kwaliteit van de) woningen in hun wijk met een 7,6. De gemiddelde WOZ-waarde bedraagt 321.000 euro. Deze cijfers zijn iets hoger dan in de totale gemeente Veldhoven.

Bevolkingsopbouw

Met 5613 inwoners is Zeelst qua inwonertal een van de grotere wijken van Veldhoven. De bevolkingssamenstelling wijkt niet veel af van die in de hele gemeente. Het aantal bewoners van 65 jaar en ouder is iets hoger dan gemiddeld, waarbij het Zorgcentrum Sele een bescheiden rol speelt. Onder de 2513 particuliere huishoudens is het aandeel paren zonder kinderen relatief hoog (40%). In tegenstelling tot in de vorige Wijkatlas zijn de bewoners van woningen van stichting Severinus in deze huishoudensverdeling niet meegenomen (dat geldt ook voor de opnieuw berekende cijfers van 2006).

Van de thuiswonende kinderen t/m 17 jaar woont 7% in een eenoudergezin: een van de lagere percentages in de gemeente. Het aandeel huishoudens dat zich pas de afgelopen twee jaar heeft gevestigd (12% van alle huishoudens) is iets lager dan gemiddeld, maar de gemiddelde woonduur van 14 jaar wijkt niet af van die in de hele gemeente. Van de bewoners heeft 2% een niet-westerse etniciteit, dat is de helft van het Veldhovense gemiddelde.

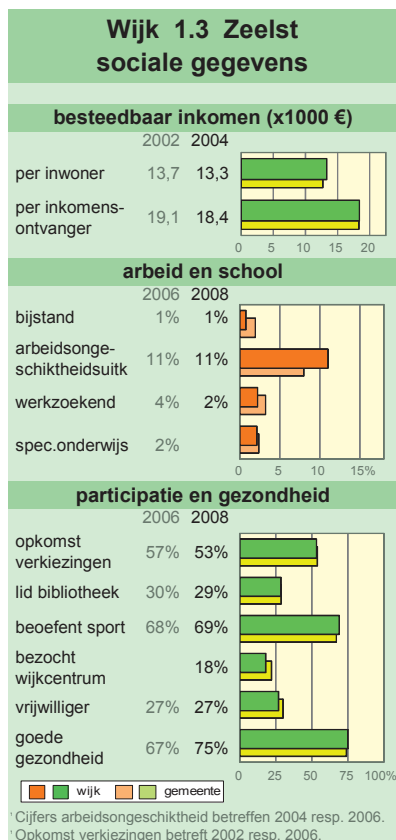


Sociale gegevens

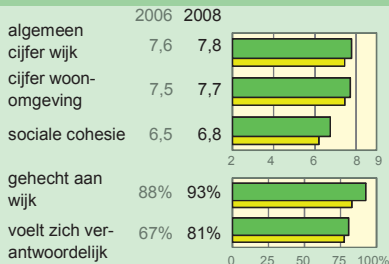
Het gemiddeld besteedbaar inkomen per inwoner ligt in Zeelst dichtbij het gemiddelde op 13.300 euro.

Slechts 1% van de huishoudens ontvangt een bijstandsuitkering en ook het aandeel niet-werkende werkzoekenden (2% van de inwoners van 15-64 jaar) is lager dan in heel Veldhoven. Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is juist relatief hoog als gevolg van de bewoners van woningen van Severinus in de wijk.

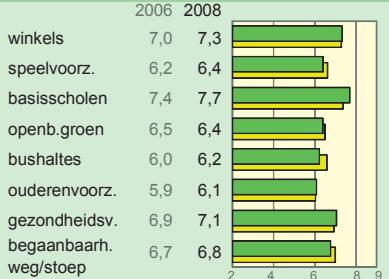
De cijfers op gebied van participatie en gezondheid wijken, net zoals in 2006, nauwelijks af van de gemiddelden en evenmin van voorgaande jaren. Zo was de opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen 53%, is 29% lid van de bibliotheek, doet 69% aan sport en is 27% actief als vrijwilliger. Driekwart van de bewoners zegt van zichzelf dat zij over een goede gezondheid beschikken. Tot slot heeft 18% de afgelopen twee jaar gebruik gemaakt van een wijkcentrum in de eigen wijk.



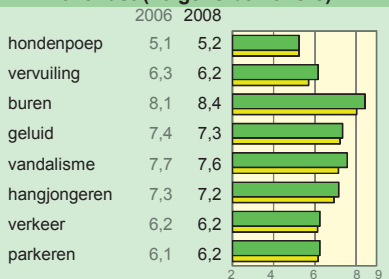
Wijk 1.3 Zeelst leefbaarheid



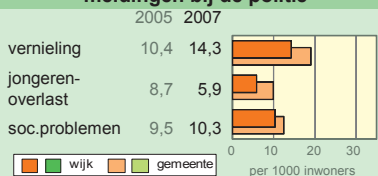
voorzieningen (volgens bewoners)



overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Leefbaarheid

Inwoners van de wijk Zeelst geven als algemeen cijfer voor hun wijk gemiddeld met een 7,8 en ze beoordelen de woonomgeving met een 7,7.

Voor het cijfer voor de wijk in het algemeen is hoger dan in de hele gemeente. Dat geldt ook voor de score sociale cohesie en het aantal bewoners dat gehecht is aan de eigen wijk (93%). Het aantal bewoners dat zegt zich verantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid in de wijk steeg van 67 naar 81%.

Wat betreft voorzieningen geven de bewoners in 2008 vergelijkbare cijfers als in 2006: het verschil is nergens significant. In vergelijking met de hele gemeente geven de bewoners een hoog cijfer voor de basisscholen en een laag cijfer voor de bushaltes in de wijk. Het laagst zijn de rapportcijfers die zij geven aan bushaltes, ouderen- en welzijnsvoorzieningen, openbaar groen en speelgelegenheden.

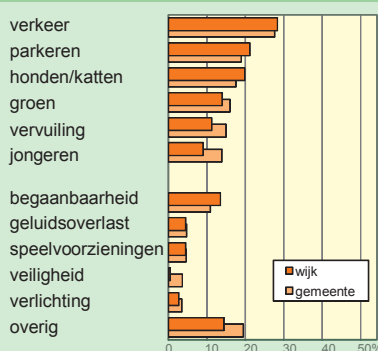
De meeste overlast ervaren bewoners, net als in andere wijken, van hondenpoep. Het cijfer voor andere vervuiling is, anders dan in de meeste andere wijken, nauwelijks gedaald en is nu gunstiger dan gemiddeld. Ook overlast van burens, vandalisme en hangjongeren ervaren de bewoners van Zeelst minder dan gemiddeld. De andere rapportcijfers voor overlast wijken weinig af van de cijfers in de hele gemeente.

Het aantal meldingen bij de politie op gebied van jongerenoverlast is de afgelopen jaren iets gedaald, maar vernielingen kwamen juist vaker voor. Toch liggen beide cijfers per 1000 inwoners relatief laag. Ook het aantal meldingen van sociale problemen is in Zeelst iets lager dan gemiddeld.

Grootste problemen in de wijk

De meeste problemen worden in Zeelst ongeveer net zo vaak genoemd als grootste probleem in de wijk als gemiddeld in de gemeente. Het meest genoemd (28%) zijn verkeersproblemen: vooral te hard rijden maar ook bijvoorbeeld de grote verkeersdrukte en te smalle stoepen. Ruim 20% noemt parkeerproblemen en bijna evenveel mensen hondenpoep als grootste probleem. Groepen wijkbewoners van ruim 10% wijzen op groen (slecht onderhouden of te weinig), begaanbaarheid (van trottoirs en wegen) en vervuiling zoals zwerfvuil. Voor 9% van de bewoners zijn hangjongeren het grootste probleem. Maximaal 5% van de bewoners noemt geluid, speelvoorzieningen of verlichting en nog eens 14% heel uiteenlopende andere problemen.

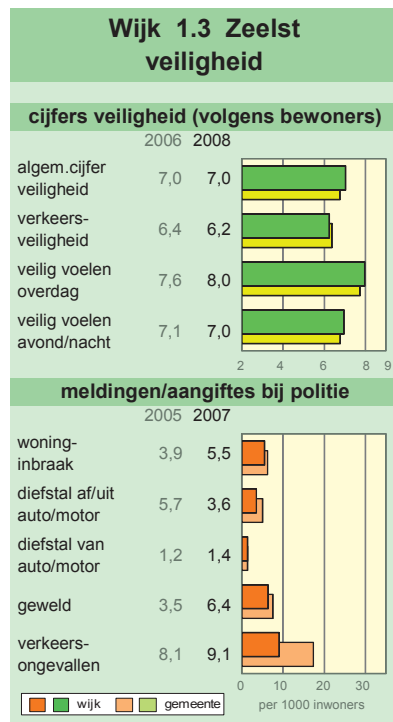
Wijk 1.3 Zeelst Wat is grootste probleem?



Veiligheid

De bewoners van Zeelst oordelen iets gunstiger dan gemiddeld over de veiligheid in hun wijk. Het cijfer voor veilig voelen overdag is ook gestegen van 7,6 naar 8,0. Het rapportcijfer voor verkeersveiligheid is echter niet hoger dan gemiddeld en sinds 2004 gedaald van 6,6 naar 6,2.

Uit de politiecijfers blijkt dat het aantal verkeersongevallen in Zeelst relatief laag is. Bij de meeste vormen van criminaliteit is het aantal aangiftes de laatste jaren gestegen. Per 1000 inwoners liggen deze cijfers nu dichtbij de waarden in de hele gemeente. Het aantal aangiftes van geweld lag de laatste twee jaar duidelijk hoger dan in 2004 en 2005. Diefstal uit auto's komt, net zoals elders in de gemeente, minder voor dan twee jaar eerder.



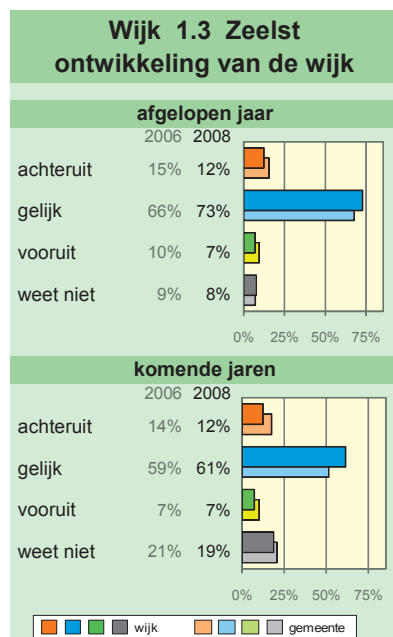
Ontwikkeling van de wijk

Het merendeel van de bewoners van Zeelst (73%) vindt dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven. Slechts kleine groepen vinden dat de wijk achteruit (12%) of vooruit (7%) is gegaan.

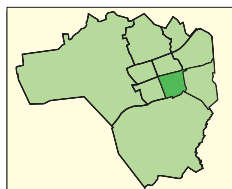
Het aantal mensen dat verwacht dat de wijk ook de komende jaren gelijk zal blijven (61%) is hoger dan gemiddeld. Nog eens 19% zegt niet te weten hoe de wijk zich zal ontwikkelen.

Een groep van 12% van de bewoners is bang dat hun wijk de komende jaren achteruit zal gaan. Zij baseren zich onder meer op de geplande nieuwbouw, de verbreding en toenemend verkeer op de snelweg en het feit dat er weinig gebeurt om de situatie te verbeteren.

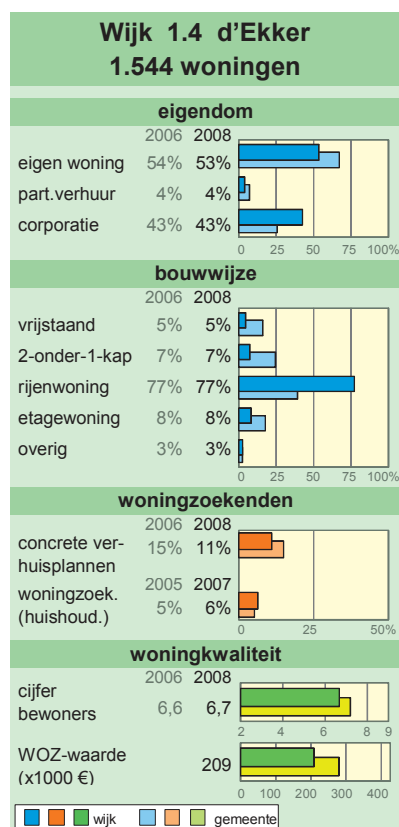
Een kleine groep van 7% denkt dat de wijk vooruit zal gaan. Zij wijzen bijvoorbeeld naar de instroom van jonge bewoners die hun woning gaan opknappen en nog een aantal uiteenlopende andere redenen.



Wijk 1.4: d'Ekker



De wijk d'Ekker is ontstaan in de jaren '50 en '60. De wijk wordt gekenmerkt door relatief veel eenzijdige woningbouw in de huursector met een heldere infrastructuur en enkele groenvoorzieningen. De wijk wordt doorsneden door de Burgemeester Van Hoofflaan waar veel bedrijfspanden zijn gevestigd, die met name gericht zijn op dienstverlening. De Burgemeester Van Hoofflaan is ook de centrale ontsluitingsweg en verbinding naar andere wijken. Het plein aan deze straat (met kerk en klokken-toren) is een centraal punt in de wijk. Rond de wijk liggen brede groenstroken, maar in het binnengedeelte is relatief weinig ruimte voor groen en speelvoorzieningen. De wijk d'Ekker wordt begrensd door de Bossebaan in het noorden, De Sterrenlaan in het westen, en de Merefeltstraat in het oosten. In het zuiden ligt de grens langs de Europalaan en Kerkakkerstraat: deze straten behoren bij Veldhoven-dorp maar Zorgcentrum Merefelt ligt in d'Ekker.



Woningen

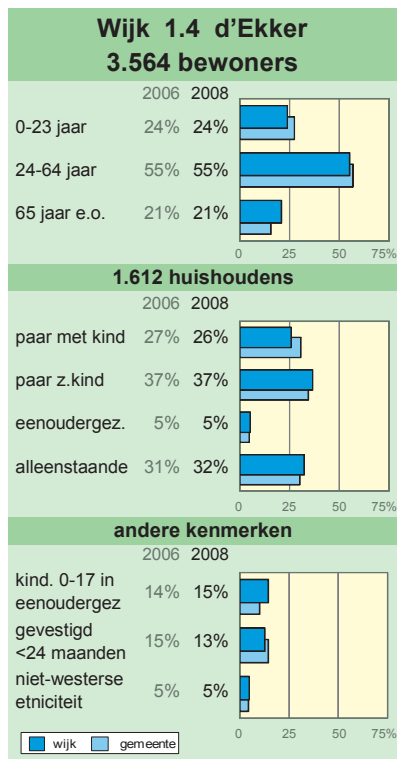
Bijna vier van de vijf woningen in d'Ekker werden gerealiseerd voor 1961. Daarmee is d'Ekker, gemiddeld gezien, een van de oudere wijken van de gemeente. De andere woningen werden in de loop van de volgende decennia bijgebouwd. Het aandeel woningen van corporaties is in d'Ekker hoger dan in de hele gemeente: 43% (vooral van Woonbedrijf maar ook van de woningstichtingen Aert Swaens en De Kempen). Iets meer dan de helft is eigen woning; de rest wordt particulier verhuurd. In deze wijk staan vooral veel rijenwoningen: met 77% het hoogste percentage in Veldhoven. Vrijstaande woningen, twee-onder-een-kap-woningen en etagewoningen zijn er wel, maar veel minder dan in de andere wijken. Van alle huishoudens reageerde in 2007 6% op een door Aert Swaens of Woonbedrijf gepubliceerde woning in Veldhoven. In totaal 11% van de bewoners zegt concrete verhuisplannen te hebben. Bewoners waarderen de uitstraling en kwaliteit van de woningen in hun wijk gemiddeld met een 6,7. De gemiddelde WOZ-waarde bedraagt 209.000 euro. Deze cijfers (als indicatie voor de woningkwaliteit) behoren tot de laagste in de gemeente.

Bevolkingsopbouw

In de wijk d'Ekker woonden op 1 januari 2008 3564 inwoners. Dat zijn er 100 minder dan twee jaar eerder. Dat is een gevolg van huishoudensverdunding want het aantal huishoudens is wel iets gestegen van 1598 naar 1612.

Het aandeel inwoners van 65 jaar en ouder is hoger dan in de hele gemeente (mede door het Zorgcentrum Merefelt), maar het verschil wordt kleiner. Waar het aandeel 65plussers in Veldhoven sinds 2004 steeg van 13 naar 16%, is het in d'Ekker juist iets gedaald van 22 naar 21%. De bewoners van Merefelt worden niet gerekend tot de particuliere huishoudens. Onder die huishoudens zijn minder paren met kinderen dan in de hele gemeente.

Het aantal kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin is iets groter dan in Veldhoven: 15%. De mobiliteit (opnieuw uitgezonderd Merefelt) is iets lager dan gemiddeld (13% heeft zich de afgelopen twee jaar gevestigd), maar de gemiddelde woonduur (19 jaar) is langer dan in alle andere wijken. Tot slot behoort 5% van de bewoners tot niet-westerse etniciteiten.

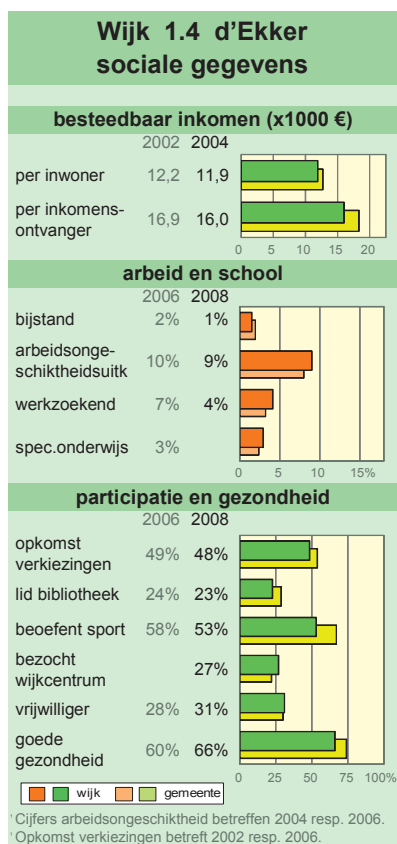


Sociale gegevens

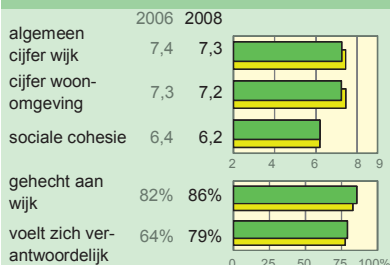
Het besteedbaar inkomen per inkomensontvanger is in d'Ekker lager dan in alle andere wijken (16.000 euro), mede als gevolg van het grote aantal inwoners vanaf 65 jaar. Ook het inkomen per inwoner is lager, maar hier is het verschil minder groot.

De aantallen bijstandsuitkeringen, werkzoekenden en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen liggen rond het gemiddelde. Het aantal werkzoekenden is sinds 2006 wel duidelijk gedaald van 7 naar 4%, maar een vergelijkbare daling is in de hele gemeente te zien.

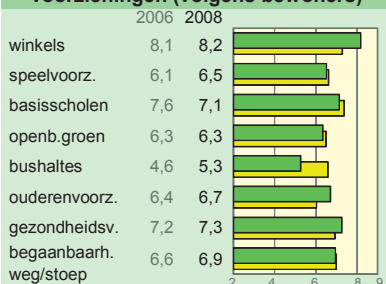
De verkiezingsopkomst bij de raadsverkiezingen was zowel in 2002 als 2006 lager dan in enige andere wijk: in 2006 48%. Ook het aantal leden van de bibliotheek (vooral onder volwassenen), de sportdeelname en het aantal mensen met een goede gezondheid blijven, net zoals twee jaar geleden, achter bij de gemiddelden. Het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet (31%) en het aantal dat een wijkcentrum heeft gebruikt is echter niet lager dan in de andere wijken. Overigens kunnen de lage cijfers niet worden veroorzaakt door Merefelt, omdat er niet of nauwelijks bewoners uit dit centrum in de steekproef zaten.



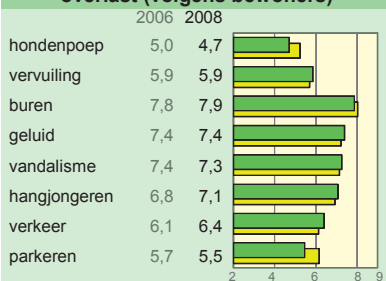
Wijk 1.4 d'Ekker leefbaarheid



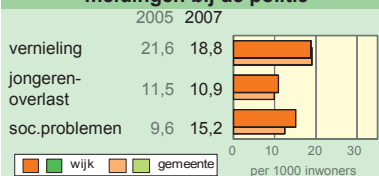
voorzieningen (volgens bewoners)



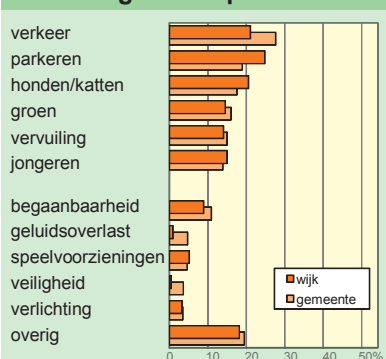
overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Wijk 1.4 d'Ekker Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

De bewoners van de wijk d'Ekker beoordelen hun wijk in het algemeen met een 7,3. Dat ligt dichtbij het gemiddelde. Het cijfer voor de woon-omgeving (7,2) is iets lager dan in de hele gemeente. De sociale cohesie en het aantal mensen dat zegt gehecht te zijn aan de wijk of zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid ligt echter op een gemiddeld niveau.

Van de verschillende voorzieningen worden vooral winkels voor de dagelijkse boodschappen (8,2) en ouderen- (6,7), jongeren- (6,0) en welzijnsvoorzieningen (6,9) in de wijk relatief gunstig beoordeeld. Erg laag is het rapportcijfer voor bushaltes. Dat cijfer was tussen 2004 en 2006 gedaald van 7,4 naar 4,6 na het opheffen van een van de lijndiensten en is in 2008 weer iets gestegen naar een 5,3. Het rapportcijfer voor basisscholen is gedaald van 7,6 naar 7,1.

De verschillende rapportcijfers voor de mate van overlast waren in 2008 niet significant anders dan in 2006. Anders dan in veel andere wijken is het rapportcijfer voor vervuiling niet ongunstiger geworden. Op gebied van hondenpoep en parkeren ervaren de bewoners duidelijk meer overlast dan gemiddeld in de gemeente: de cijfers zijn relatief laag.

Het aantal meldingen bij de politie op gebied van vernietiging was de afgelopen jaren vrij constant. Jongerenoverlast werd in 2006 veel minder gemeld dan het jaar daarvoor, maar in 2007 steeg het aantal meldingen weer. Vernielingen en jeugdoverlast kwamen in 2007 ongeveer net zo vaak voor als in de hele gemeente. Het aantal meldingen van sociale problemen is de afgelopen jaren gestegen en nu iets hoger dan gemiddeld.

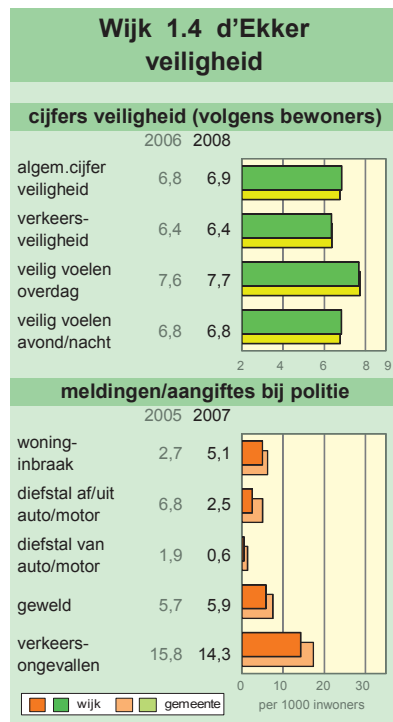
Grootste problemen in de wijk

In d'Ekker wordt niet verkeer maar parkeren het vaakst genoemd als grootste probleem in de wijk: door 25% van de bewoners. Daarnaast noemt 20% verkeer (vooral te hard rijden) en een even groot aantal bewoners noemt de honden(poep). Omstreeks 15% noemt als grootste probleem de jeugd (vooral hangjongeren), de groenvoorziening of vervuiling (vooral zwerfvuil). De slechte bestrating is voor 9% van de bewoners een probleem. Kleine groepen bewoners noemen speelvoorzieningen en verlichting, terwijl veiligheid en geluidsoverlast nauwelijks zijn genoemd in deze wijk. Nog eens 18% noemt andere problemen, zoals openbaar vervoer, bepaalde wijkbewoners en het algemene onderhoud in de wijk.

Veiligheid

De veiligheid en verkeersveiligheid in de wijk d'Ekker worden door de bewoners vrij gemiddeld beoordeeld. Ook voor de mate van veilig voelen wijken de cijfers niet significant af van het gemiddelde. Deze cijfers zijn sinds 2004 ook nauwelijks veranderd.

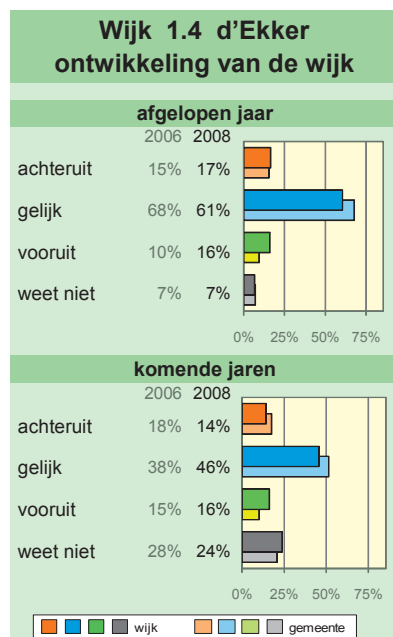
De cijfers van de politie laten over het algemeen een iets gunstiger beeld zien. Uitgedrukt per 1000 inwoners komen woninginbraak, autodelicten, geweld en verkeersongevallen minder vaak voor dan gemiddeld. Wel is net zoals in de totale gemeente het aantal aangiftes van woninginbraak gestegen terwijl diefstal uit auto minder vaak voorkomt dan de afgelopen jaren.



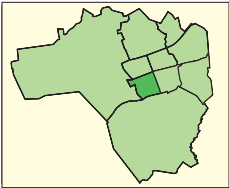
Ontwikkeling van de wijk

De meeste inwoners van d'Ekker vinden dat hun wijk afgelopen jaar ongeveer gelijk is gebleven, maar dit aandeel (61%) is wel iets lager dan in de hele gemeente. Een relatief grote groep van 16% vindt dat hun wijk afgelopen jaar vooruit ging. De groep die achteruitgang signaleerde is vrijwel net zo groot, maar dat percentage wijkt niet af van het cijfer in de hele gemeente.

Voor de komende jaren verwacht 46% dat de wijk gelijk blijft en 24% zegt het nog niet te weten. Dat de wijk komende jaren achteruit zal gaan verwacht 14% van de bewoners. Zij wijzen onder meer op de grote doorstroming en de komst van andere, minder betrokken bewoners, maar ook op onder meer mentaliteit van bewoners, vergrijzing, de goedkope woningvoorraad en vervuiling. Ongeveer net zo veel bewoners (16%) denken dat de wijk vooruit gaat. Deze bewoners denken vooral aan de nieuwbouw en het opknappen van de bestrating. Andere bewoners wijzen op het opknappen van de woonomgeving in het algemeen en van individuele woningen of verbetering van de verkeersveiligheid.

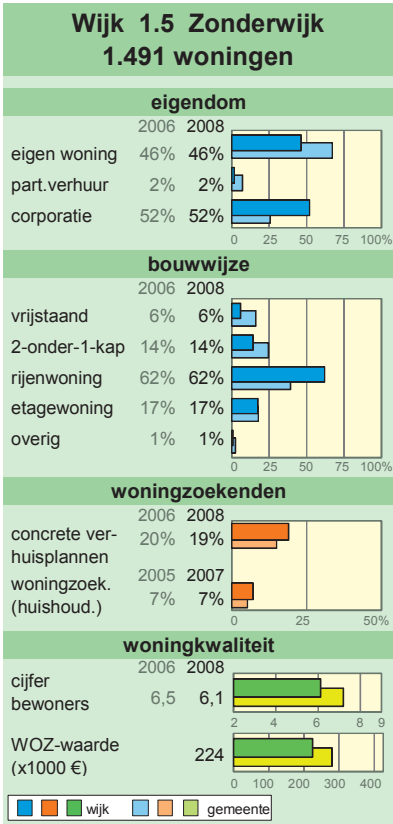


Wijk 1.5:
Zonderwijk



De wijk Zonderwijk is grotendeels in de jaren '60 gebouwd als tweede grote uitbreidingswijk. De wijk heeft een ruime opzet met een rechthoekige stedenbouwkundige structuur, maar een wat eentonige uitstraling. De flats langs de Mullerlaan, Oortlaan en Kometenlaan kennen een laag huurniveau en zijn daarom in trek bij starters, maar trekken ook sociaal-economisch zwakkere bewoners aan. Het merendeel van de wijk bestaat uit eengezinswoningen. In de wijk zijn verschillende voorzieningen aanwezig zoals winkels, een gemeenschapshuis en medische voorzieningen. De komende jaren staan diverse bouwprojecten op stapel die het aanzien van de wijk sterk zullen beïnvloeden.

De wijk Zonderwijk wordt begrensd door de Sondervick aan de westkant (waarvan woningen aan beide straatkanten tot Zonderwijk worden gerekend) en De Sterrenlaan aan de oostkant. In het noorden en zuiden vormen twee groenstroken de grenzen met 't Look en Veldhoven-dorp.



Woningen

De wijk Zonderwijk werd vrijwel volledig gebouwd in de periode 1961-1975; de gemiddelde ouderdom van de woningen is inmiddels 41 jaar. Ruim de helft van de woningen is eigendom van een corporatie (Aert Swaens) en dat is het hoogste percentage van de gemeente. Daarnaast bestaat 46% van de woningen uit een eigen woning.

Net zoals in d'Ekker staan in Zonderwijk vooral rijenwoningen: 62%. Etagewoningen maken 17% van de woningvoorraad uit. Langs de randen van de wijk staat ook een beperkt aantal vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen.

Het aantal huishoudens dat reageerde op een woning van Woonbedrijf en/of Aert Swaens ergens in Veldhoven ligt met 7% hoger dan gemiddeld. In 2006 was dat zelfs 10%. Ongeveer een op de vijf bewoners zegt concrete verhuisplannen te hebben.

De bewoners geven als rapportcijfer voor de uitstraling en kwaliteit van de woningen in de wijk gemiddeld een 6,1. Dat is lager dan in 2006 en aanzienlijk lager dan gemiddeld in Veldhoven. Ook de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen is met 224.000 euro relatief laag.

Bevolkingsopbouw

Zonderwijk had op 1 januari 2008 3407 inwoners: vrijwel net zoveel als in 2006. Het aandeel inwoners van 65 jaar en ouder is sinds 2002 gestegen van 14 naar 21%. De vergrijzing is daarmee duidelijk sterker dan in de hele gemeente. Vooral het aandeel inwoners van 24-64 jaar is lager dan gemiddeld.

In vergelijking met de rest van de gemeente kent Zonderwijk vooral weinig paren met kinderen (24%). Het aantal eenoudergezinnen is juist relatief hoog, waardoor een op de vijf thuiswonende kinderen in de wijk opgroeit in een eenoudergezin. Dat aandeel is twee keer zo hoog als in de hele gemeente en bleef sinds 2004 constant.

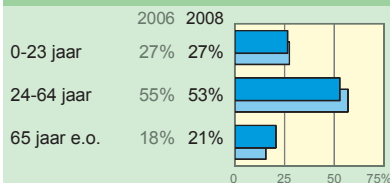
Een op de tien bewoners in Zonderwijk heeft een niet-westerse etniciteit. Dat is meer dan in enige andere wijk; ook dit percentage bleef sinds 2004 vrijwel gelijk. In de groep niet-westerse landen zijn de grootste groepen Marokkaans (114 inwoners) en Afghaans (53); andere landen bestaan uit maximaal 20 personen. De mobiliteit (het aantal personen dat korter dan 2 jaar woont op het huidige adres) ligt op een gemiddeld niveau, maar de woonduur op het huidige adres is relatief lang: 18 jaar.

Sociale gegevens

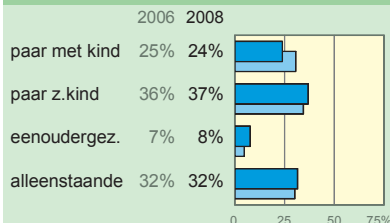
Het besteedbaar inkomen per inwoner en per inkomensontvanger is in Zonderwijk relatief laag: 11.500 respectievelijk 17.300 euro. Het aantal mensen dat een bijstandsuitkering ontvangt bleef sinds 2006 ongeveer gelijk. Wel daalde het aandeel werkzoekenden van 9 naar 6% (van alle inwoners van 15-64 jaar). Beide percentages zijn nog wel hoger dan gemiddeld. Daarnaast heeft 9% (van de inwoners van 15-64 jaar) een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

De meeste indicatoren op gebied van participatie laten net zoals in 2006 een vrij gemiddeld beeld zien en de cijfers verschillen niet zo veel van twee jaar geleden. Zo was de verkiezingsopkomst 54%, 65% doet aan sport, 31% is vrijwilliger en 71% zegt een goede gezondheid te hebben. Het aantal bewoners dat de afgelopen twee jaar een wijkcentrum heeft gebruikt is relatief hoog: 32%. Alleen het aantal leden van de openbare bibliotheek blijft iets achter bij het gemiddelde: 25%.

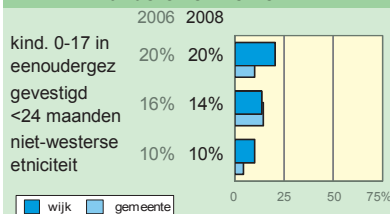
Wijk 1.5 Zonderwijk 3.407 bewoners



1.555 huishoudens

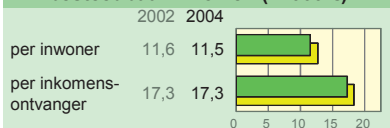


andere kenmerken

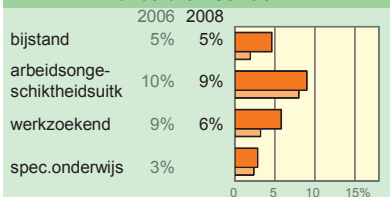


Wijk 1.5 Zonderwijk sociale gegevens

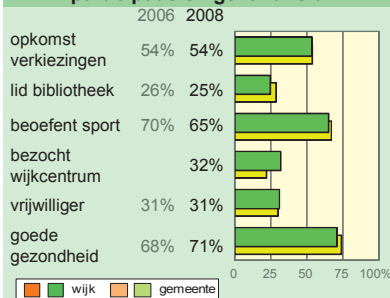
besteedbaar inkomen (x1000 €)



arbeid en school

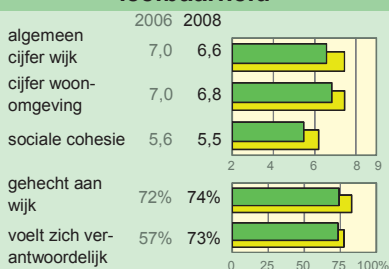


participatie en gezondheid

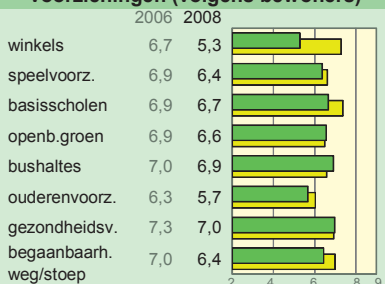


¹ Cijfers arbeidsongeschiktheid betreffen 2004 resp. 2006.
² Opkomst verkiezingen betreft 2002 resp. 2006.

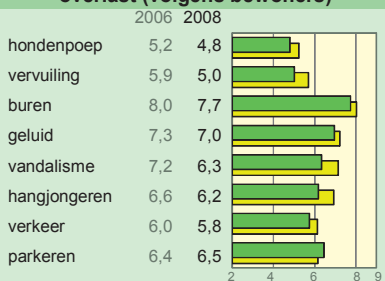
Wijk 1.5 Zonderwijk leefbaarheid



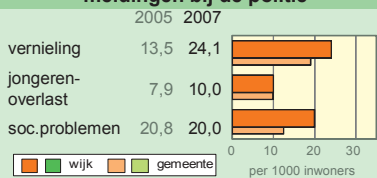
voorzieningen (volgens bewoners)



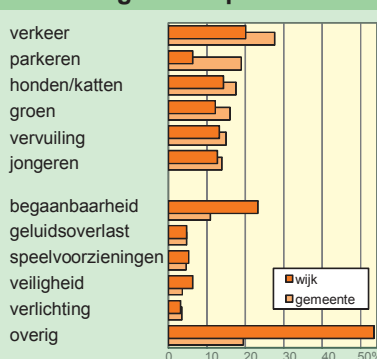
overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Wijk 1.5 Zonderwijk Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

De cijfers die bewoners van Zonderwijk geven aan de leefbaarheid in de wijk waren in 2006 lager dan gemiddeld. Sindsdien zijn veel cijfers verder gedaald. Dat geldt bijvoorbeeld voor het algemene cijfer voor de wijk, dat daalde van 7,0 naar 6,6. In geen van de andere wijken is dat lager dan een 7,4. Bij het cijfer voor de woonomgeving en de sociale cohesie is de daling niet significant, maar ook deze cijfers zijn duidelijk lager dan gemiddeld. Wel is het aantal inwoners dat zegt zich verantwoordelijk te voelen voor de wijk gestegen van 57 naar 73%.

Op gebied van voorzieningen is het cijfer voor winkels voor de dagelijkse boodschappen sterk gedaald van 6,7 naar 5,3 en daarmee fors lager dan gemiddeld. Ook duidelijk gedaald zijn de cijfers voor speelvoorzieningen (van 6,9 naar 6,4), ouderenvoorzieningen (van 6,3 naar 5,7), jongerenvoorzieningen (van 5,8 naar 5,2), welzijnsvoorzieningen (van 6,7 naar 5,9) en de begaanbaarheid (gemiddeld van 7,0 naar 6,4). Bij de andere voorzieningen zijn de verschillen met 2006 niet significant.

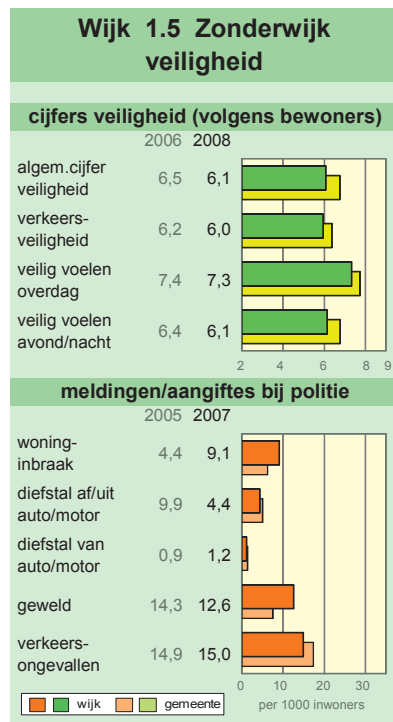
Ook op gebied van overlast is de situatie volgens bewoners verslechterd. Dat geldt vooral voor vervuiling (het cijfer daalde van 5,9 naar 5,0) en vandalisme (van 7,2 naar 6,3), maar ook voor hangjongeren (van 6,6 naar 6,2) en hondenpoep (van 5,2 naar 4,8). Deze vormen van overlast komen ook duidelijk meer voor dan gemiddeld. Het aantal meldingen bij de politie over vernielingen was in 2007 bijna twee keer zo hoog als in 2005 en is ook relatief hoog. Jongerenoverlast wordt niet veel vaker gemeld dan in 2005 en ook niet vaker dan in de hele gemeente. Het aantal meldingen van sociale problemen was in 2005 en 2007 duidelijk hoger dan in heel Veldhoven, maar in 2006 lag dat op een gemiddeld niveau.

Grootste problemen in de wijk

In Zonderwijk worden heel andere problemen regelmatig genoemd dan in andere wijken. Het meest genoemde probleem (door 33% genoemd) is de staat van winkelcentrum Mira. Ook de begaanbaarheid van wegen en trottoirs wordt veel vaker genoemd dan in de meeste andere wijken (door 23%). De verkeerssituatie (20%) en vooral parkeren (6%) worden relatief weinig als grootste probleem genoemd. Ongeveer 12-14% noemt honden(poep), vervuiling (vooral zwerfvuil en graffiti), hangjongeren en groen. In de grote categorie overig worden behalve het winkelcentrum regelmatig genoemd het algemene onderhoud van de woningen en van de buitenruimte. Ook worden in deze categorie genoemd de verloedering/verpaupering in de wijk, de niet gerenoveerde flats en de riolering.

Veiligheid

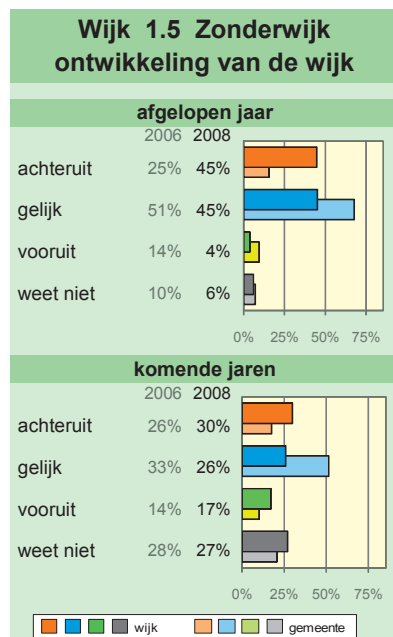
Ook over de veiligheid in de wijk oordelen bewoners van Zonderwijk negatief. Het algemeen cijfer voor veiligheid, in 2006 al het laagste van de gemeente, is verder gedaald van 6,5 naar 6,1. Bij de andere cijfers is het verschil met 2006 niet significant, maar deze cijfers zijn wel duidelijk lager dan gemiddeld. De helft van de bewoners kent onveilige plekken in de eigen wijk. Daarbij wordt vooral verwezen naar hangende jongeren, al dan niet in combinatie met onoverzichtelijke plekken en/of te weinig verlichting. De cijfers van de politie liggen over het algemeen rond het gemiddelde. Net zoals elders in de gemeente waren er in 2007 meer aangiftes van woninginbraken en minder van diefstal uit auto's. Wel ligt het aantal aangiftes van geweldsdelicten hoger dan gemiddeld, terwijl verkeersongevallen per 1000 inwoners wat minder vaak voorkomen dan in de hele gemeente.



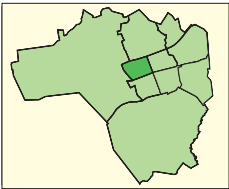
Ontwikkeling van de wijk

De ontwikkeling van de wijk Zonderwijk blijkt niet alleen uit vergelijking van cijfers uit de enquêtes in 2006 en 2008. In de laatste enquête gaf 45% ook zelf aan dat hun wijk afgelopen jaar achteruit is gegaan. Dat is niet alleen veel hoger dan in alle andere wijken, maar ook hoger dan in 2006 (25%). Slechts 4% vindt dat hun wijk vooruit is gegaan; twee jaar eerder was dat nog 14%.

Voor de komende jaren is de verwachting iets gunstiger. Ongeveer een kwart denkt dat de wijk gelijk blijft en een kwart weet het nog niet. Drie van de tien bewoners verwachten (verdere) achteruitgang van de wijk. Als reden noemen zij onder meer de verwaarlozing van het winkelcentrum, te veel allochtone bewoners, hangjongeren/vandalisme, mentaliteit van de bewoners, de verloedering, geplande nieuwbouw en het feit dat er weinig gebeurt om problemen aan te pakken of dat dit te lang op zich laat wachten. Het aantal bewoners dat vooruitgang verwacht (17%) is echter ook hoger dan gemiddeld. Een groot deel van hen verwijst naar de vernieuwing van het winkelcentrum. Kleinere groepen bewoners noemen diverse andere zaken zoals de herinrichting, verbetering van de bestrating, sloop van flats en nieuwbouw van woningen.

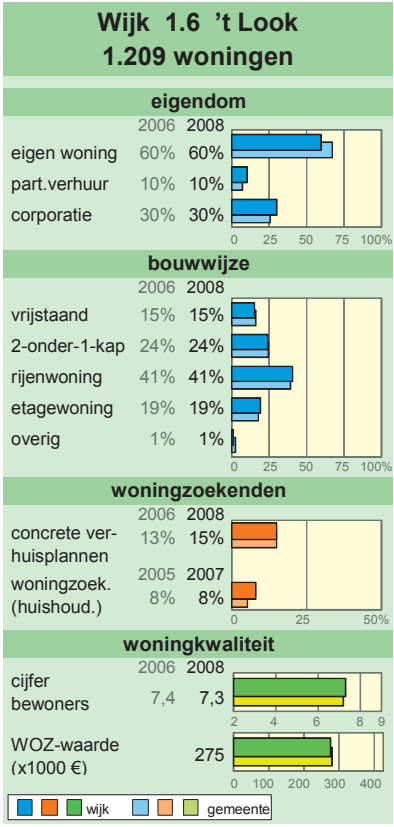


Wijk 1.6:
't Look



De wijk 't Look is gebouwd in het midden van de jaren '70. Deze wijk is een echte woonwijk met een heldere verkeersstructuur. De weinige bedrijvigheid is vooral gesitueerd rond het wijkcentrum met supermarkt en aan de rand van de wijk. De wijk wordt aan drie kanten begrensd door een groenstrook waarin een kinderboerderij en speelvoorzieningen liggen.

De wijk 't Look ligt tussen de Heerbaan aan de noordkant, de Sterrenlaan aan de oostkant, de groenstrook ter afscheiding van Zonderwijk aan de zuidkant en het Sondervick aan de westkant. De woningen aan het Sondervick tussen het park en de Heerbaan worden ook tot de wijk 't Look gerekend.



Woningen

De wijk 't Look werd grotendeels gebouwd in de jaren '70. Van de woningen wordt 30% verhuurd via de corporatie Aert Swaens. Het aantal eigen woningen (60%) is iets lager dan gemiddeld in de gemeente Veldhoven.

De verdeling van woningen naar bouwwijze komt vrijwel exact overeen met die van de gehele gemeente. Rijenwoningen zijn met 41% de meest voorkomende soort, naast vrijstaande woningen (15%), twee-onder-een-kap-woningen (24%) en etagewoningen (19%).

Een groep van 8% van de huishoudens reageerde in de loop van 2007 op een aangeboden woning van Aert Swaens of Woonbedrijf. Dat cijfer is gelijk aan de voorgaande jaren en het hoogste percentage in de gemeente. Het aantal bewoners met concrete verhuisplannen (15%) is echter niet groter dan gemiddeld.

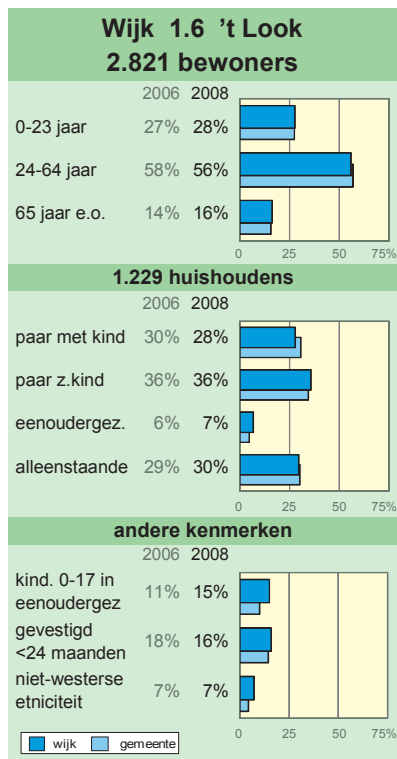
Afgaande op het rapportcijfer voor de woningen en de WOZ-waarde zijn de woningen in 't Look van een gemiddelde kwaliteit. De bewoners geven een 7,3 voor de uitstraling en kwaliteit van de woningen. De gemiddelde WOZ-waarde is 275.000 euro.

Bevolkingsopbouw

Op 1 januari 2008 had 't Look 2821 inwoners: 46 minder dan twee jaar eerder. Daarmee is 't Look een van de kleinere wijken van Veldhoven. De leeftijdsverdeling is vrijwel gelijk aan die van Veldhoven.

Onder de 1229 huishoudens zijn er iets minder paren met kinderen en wat meer paren zonder kinderen en eenoudergezinnen dan gemiddeld, maar de verschillen zijn beperkt. Wel is hierdoor het aantal thuiswonende kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin hoger dan gemiddeld; dit aandeel steeg bovendien van 11% in 2006 naar 15% in 2008.

De doorstroming in de wijk (16% van de huishoudens is er de afgelopen twee jaar komen wonen) en de gemiddelde woonduur (15 jaar) liggen heel dicht bij de gemiddelde waarden. Van de wijkbewoners heeft 7% een niet-westerse etniciteit: dat is iets meer dan gemiddeld.

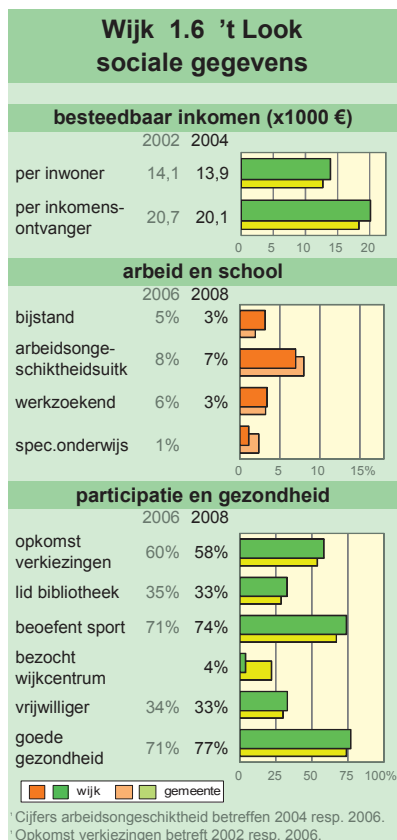


Sociale gegevens

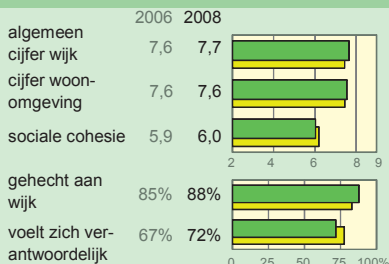
Het gemiddeld besteedbaar inkomen in 't Look ligt boven het gemiddelde: 20.100 euro per huishouden. De wijk kent veel mensen met hogere inkomens.

Het aantal mensen met een bijstandsuitkering daalde van 5 naar 3% (van alle huishoudens), maar is nog wel hoger dan gemiddeld. Het aantal werkzoekenden is eveneens gedaald - net zoals elders in Veldhoven - en blijft net zo hoog als in de hele gemeente. Verder heeft 7% van de inwoners van 15-64 jaar een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

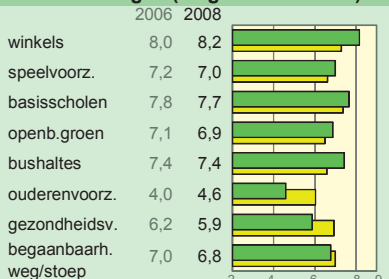
De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen was in 't Look wat hoger dan gemiddeld: 58%. Ook zijn iets meer mensen dan elders lid van de bibliotheek en is de sportdeelname relatief hoog. Het aantal vrijwilligers en mensen met een goede gezondheid zijn ongeveer net zo hoog als gemiddeld in de gemeente. Slechts een zeer klein aantal bewoners (4%) zegt de afgelopen twee jaar gebruik te hebben gemaakt van 'een wijkcentrum bij u in de wijk'.



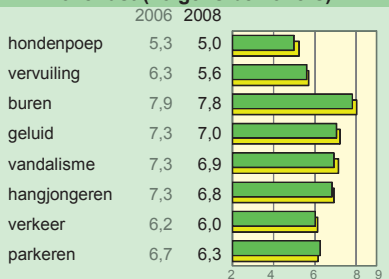
Wijk 1.6 't Look leefbaarheid



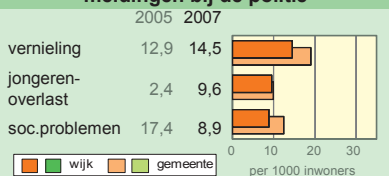
voorzieningen (volgens bewoners)



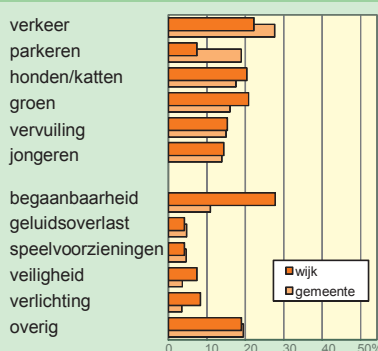
overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Wijk 1.6 't Look Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

Als algemeen cijfer voor hun wijk en cijfer voor hun woonomgeving geven de bewoners van 't Look een 7,7: vrijwel gelijk aan het cijfer in de hele gemeente. Dat geldt ook voor het cijfer voor de woonomgeving en de sociale cohesie in de wijk. Van alle bewoners is 88% gehecht aan de eigen wijk, maar slechts 72% zegt zich ook verantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid. Bij de meeste rapportcijfers wijken de cijfers uit 2008 niet significant af van 2006. Voorzieningen en activiteiten voor ouderen worden wel iets hoger beoordeeld (het cijfer steeg van 4,0 naar 4,6), maar nog wel aanzienlijk lager dan in alle andere wijken. Ook welzijnsvoorzieningen (zoals buurthuis/wijkaccommodatie) (4,2), jongerenvoorzieningen (4,6) en gezondheidsvoorzieningen (5,9) worden veel lager beoordeeld dan in de hele gemeente. Relatief hoog zijn daarentegen de cijfers voor winkels voor dagelijkse boodschappen (8,2) en bushaltes (7,4) en in iets mindere mate voor groen en speelvoorzieningen.

Op gebied van overlast worden verschillende aspecten negatiever beoordeeld dan in 2006. Dit geldt in ieder geval voor vervuiling (het cijfer daalde van 6,3 naar 5,6), hangjongeren (van 7,3 naar 6,8), vandalisme (van 7,3 naar 6,9) en parkeren (van 6,7 naar 6,3). Overigens is het beeld op geen van deze aspecten significant positiever of negatiever dan in de hele gemeente. Het aantal meldingen bij de politie over vernielingen was de afgelopen jaren vrij constant en rond het gemiddelde. Jongerenoverlast werd in 2006 nog relatief weinig gemeld, maar het aantal meldingen is sterk gestegen en ligt nu net zo hoog als in de hele gemeente. Bij sociale problemen is de ontwikkeling omgekeerd: het aantal lag in 2006 en 2007 veel lager dan in 2005.

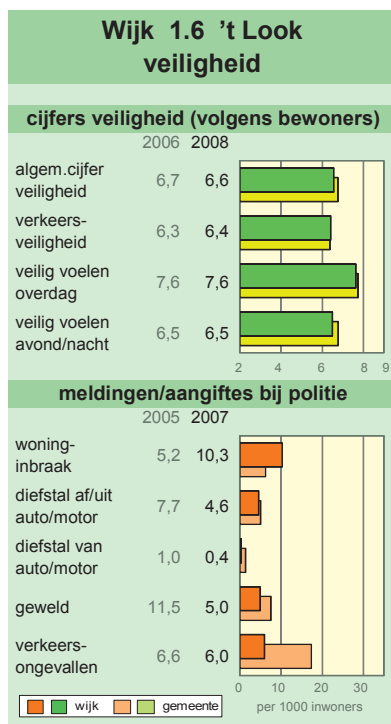
Grootste problemen in de wijk

In 't Look wordt de begaanbaarheid van wegen en vooral trottoirs het meest genoemd als het grootste probleem in de wijk: door 28% van de bewoners. Groepen wijkbewoners van ruim 20% noemen verkeersproblemen (vooral te hard rijden), groen (vooral onderhoud) en honden(poep). Vervuiling (vooral zwerfvuil) en jongeren (hangjeugd en vandalisme) worden door ongeveer 15% als probleem benoemd. Parkeren wordt veel minder vaak genoemd (door 7%) dan in de meeste andere wijken. Ongeveer 8% noemt slechte verlichting of veiligheid (onder meer inbraken) en ongeveer 4% geluidsoverlast en speelvoorzieningen. Bijna 20% noemt uiteenlopende andere zaken waaronder gebrek aan een wijkgebouw, afvoer van regenwater en sociale problemen.

Veiligheid

De bewoners van 't Look beoordelen de algemene veiligheid in hun wijk en met name de mate van veilig voelen 's avonds en 's nachts wat lager dan gemiddeld in Veldhoven. De verschillende cijfers zijn sinds 2006 ook nauwelijks gewijzigd. Het cijfer voor verkeersveiligheid is net zo hoog als in de hele gemeente.

Uit de politiecijfers blijkt evenwel dat het aantal verkeersongevallen tot de laagste van de Veldhoven behoort en ook erg stabiel is. Het aantal aangiftes van woninginbraak is verdubbeld sinds 2005 en relatief hoog. Diefstal uit en van auto's komt minder voor dan in 2005. Het aantal aangiftes van geweldsdelicten was in 2005 eenmalig vrij hoog, maar is de jaren daarna weer gedaald tot onder het gemiddelde.

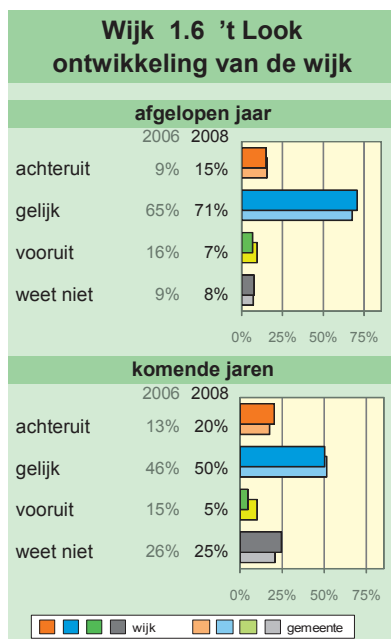


Ontwikkeling van de wijk

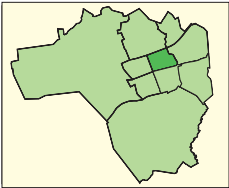
In 2006 vonden 16% van de bewoners dat hun wijk vooruit was gegaan en 9% zag een achteruitgang. Twee jaar later zijn de cijfers min of meer omgedraaid en komen daarmee ook redelijk overeen met het gemiddelde: 7% vindt dat hun wijk vooruit ging en 15% zag achteruitgang. Het merendeel (71%) vindt dat de wijk gelijk bleef.

Voor de komende jaren verwacht de helft dat de wijk gelijk zal blijven en een kwart weet het niet. Een op de vijf bewoners (20%) denkt dat 't Look achteruit zal gaan. Zij wijten dat onder meer aan achterstallig onderhoud aan groen en bestrating, verloedering of veroudering van de wijk, het mogelijke vertrek van de supermarkt, vergrijzing of juist veel doorstroming van bewoners, betrokkenheid en mentaliteit van bewoners of de veiligheidssituatie.

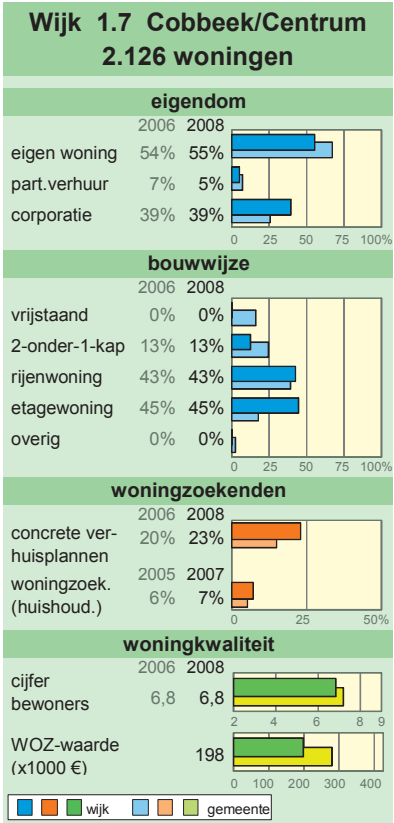
Het aantal bewoners dat denkt dat de wijk de komende jaren vooruit zal gaan is heel laag: 5%. Als reden noemen zij de sloop van flats en nog enkele andere slechts incidenteel genoemde zaken.



Wijk 1.7:
Cobbeek /
Centrum



De wijk Cobbeek/Centrum bestaat eigenlijk uit drie delen: de buurten Cobbeek-Noord en -Zuid en het nieuw gebouwde centrum van de gemeente. De wijk werd gebouwd in de tweede helft van de jaren '70 wat tot uitdrukking komt in de stedenbouwkundige structuur met veel hofjes. Rond het centrum bevinden zich verder veel etagewoningen. Deze zijn aantrekkelijk voor starters, alleenstaanden en ouderen vanwege de centrale ligging rond het winkelcentrum en andere voorzieningen. De centrum-functie brengt echter ook overlast met zich mee zoals parkeerdruk en vervuiling. De wijk Cobbeek/Centrum wordt begrensd door de Heerbaan, Sterrenlaan, Bossebaan en Heemweg. In de Wijkatlas 2008 wordt voor het eerst onderscheid gemaakt tussen de buurten Cobbeek en Centrum. De cijfers in deze wijkanalyse hebben steeds betrekking op de hele wijk Cobbeek/Centrum. Opvallende verschillen tussen de buurten worden in de tekst wel benoemd.



Woningen

De woningen in Cobbeek/Centrum werden voornamelijk gebouwd in de jaren '70 en '80. Het eigen woningbezit ligt met 54% lager dan gemiddeld in Veldhoven en 39% van de woningen wordt verhuurd door de corporaties Aert Swaens, Woonbedrijf en Vitalis.

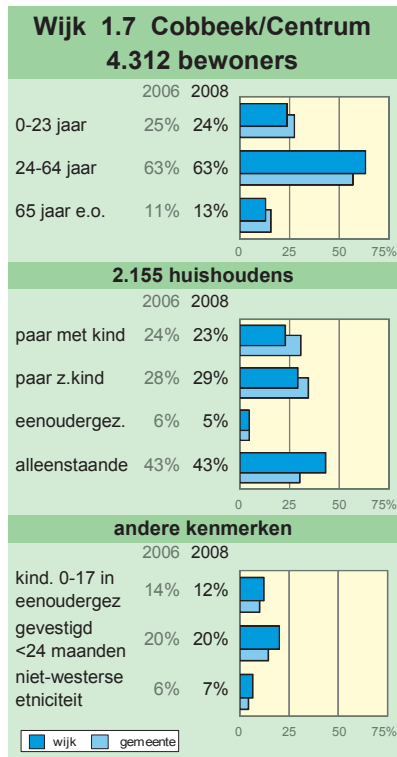
Etagewoningen (flats en appartementen) zijn de meest voorkomende bouwwijze in Cobbeek/Centrum: zij vormen 45% van alle woningen. De buurt Centrum bestaat zelfs vrijwel uitsluitend uit etagewoningen. Rijenwoningen zijn eveneens goed vertegenwoordigd (43%). Daarnaast maken twee-onder-een-kap woningen 13% van de woningvoorraad uit. Deze woningen staan in Cobbeek-Zuid.

Van de inwoners van Cobbeek/Centrum zegt 23% concrete verhuisplannen te hebben. In totaal 7% van de huishoudens reageerde in 2007 op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf. Het aantal woningzoekenden is daarmee groter dan gemiddeld in Veldhoven. De bewoners waarderen de uitstraling en kwaliteit van de woningen in de wijk gemiddeld met een 6,8: iets lager dan gemiddeld. De gemiddelde WOZ-waarde (198.000 euro) is lager dan in enige andere wijk, vooral in de buurt Centrum.

Bevolkingsopbouw

In Cobbeek/Centrum wonen 4312 inwoners: 70 minder dan in 2006. Daarvan wonen er 949 in de buurt Centrum en 3363 in Cobbeek. De leeftijdsgroep 24-64 jaar is duidelijk oververtegenwoordigd: er wonen minder kinderen en ook minder ouderen dan in de hele gemeente Veldhoven. In de buurt Centrum wonen meer 65plussers (27%) en minder jongeren tot 23 jaar (10%) dan in Cobbeek.

Onder de 2155 huishoudens bevinden zich veel alleenstaanden: 43%. Dat is meer dan in enige andere wijk. Het aantal paren met en zonder kinderen is lager dan gemiddeld. Vooral in de buurt Centrum wonen veel alleenstaanden; de huishoudensverdeling van Cobbeek wijkt niet zo veel af van het totaalbeeld van Veldhoven. De mobiliteit is vooral in de buurt Centrum hoger dan gemiddeld: 26% woont daar korter dan twee jaar en de gemiddelde woontuur is 8 jaar. In de buurt Cobbeek wijken de cijfers weinig af van het gemiddelde. Van alle inwoners heeft 7% een niet westerse etniciteit: iets meer dan gemiddeld.

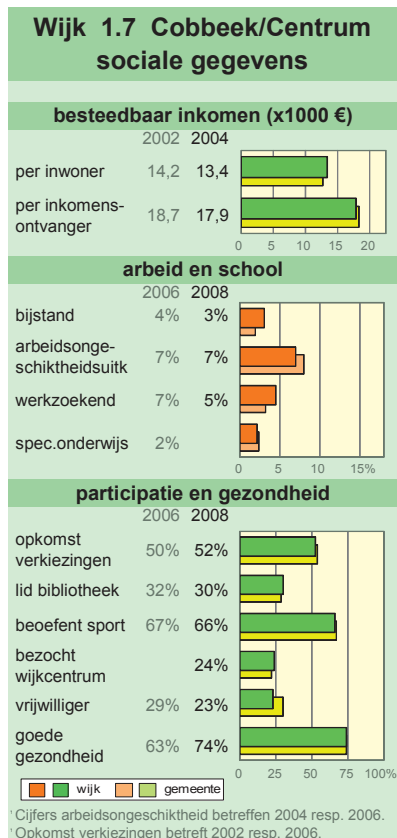


Sociale gegevens

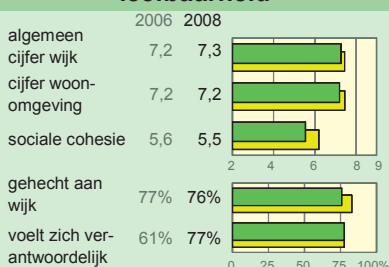
Het gemiddeld besteedbaar inkomen per inkomensontvanger ligt net iets onder gemiddeld. Als gevolg van het grote aantal alleenstaanden is het inkomen per inwoner echter bovengemiddeld: 13.400 euro.

Het aantal bijstandsuitkeringen (3% van de huishoudens) en werkzoekenden (5% van de bewoners van 15-64 jaar) is gedaald, maar ligt nog iets hoger dan in heel Veldhoven. Het aantal arbeidsongeschikten is iets lager dan gemiddeld: 7%.

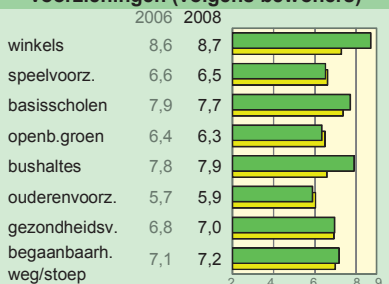
Op gebied van participatie en gezondheid wijken de meeste cijfers niet noemenswaardig af van die in de hele gemeente. De opkomst bij de laatste raadsverkiezingen was 52%, 30% is lid van de bibliotheek, 66% doet aan sport, 24% bezocht een wijkcentrum in de wijk en 74% zegt een goede gezondheid te hebben. Alleen het aandeel vrijwilligers ligt iets lager dan gemiddeld. Wel zijn deze percentages op gebied van participatie in de buurt Centrum duidelijk lager dan in Cobbeek.



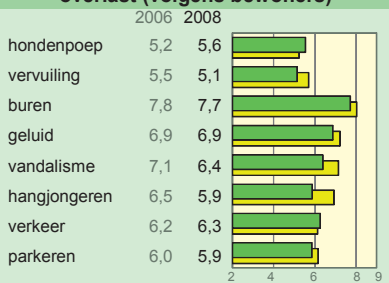
Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum leefbaarheid



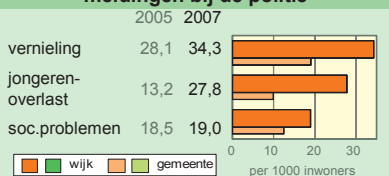
voorzieningen (volgens bewoners)



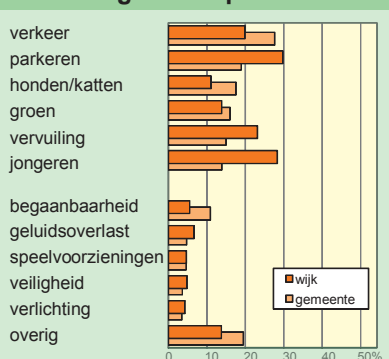
overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

De bewoners van de wijk Cobbeek/Centrum beoordelen hun wijk in het algemeen met een 7,3. Dat ligt dichtbij het gemiddelde, maar het cijfer voor de woonomgeving (7,2) is iets lager dan in de hele gemeente. Duidelijk lager dan elders is ook de sociale cohesie, vooral in de buurt Cobbeek. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de eigen wijk is relatief laag: 76%. Wel zegt 77% zich verantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid.

Over een aantal voorzieningen wordt (niet zo verrassend) zeer gunstig geoordeeld. Vooral de winkels voor dagelijkse boodschappen, bushaltes en welzijnsvoorzieningen worden relatief erg hoog gewaardeerd. Bij de meeste andere voorzieningen liggen de rapportcijfers rond de gemiddelden. De cijfers zijn sinds 2006 ook nauwelijks veranderd.

Wel veranderd is het oordeel over overlast in de wijk. Vooral hangjongeren en vandalisme maar ook vervuiling worden negatiever beoordeeld dan in 2006 en de rapportcijfers zijn nu aanzienlijk lager dan in de totale gemeente. Daarentegen is het cijfer voor last door hondenpoep gunstiger geworden dan in 2006 en nu ook gunstiger dan gemiddeld in de gemeente.

Het aantal meldingen op gebied van vernielingen, jongerenoverlast en sociale problemen ligt per 1000 inwoners relatief hoog. Vooral in de buurt Centrum liggen de cijfers vele malen hoger dan gemiddeld. Daarbij moet wel worden aangetekend dat het aantal inwoners hier eigenlijk niet de optimale referentie is, omdat in een centrumgebied dagelijks veel mensen komen die er niet wonen. Wel opmerkelijk is dat het aantal meldingen jeugdoverlast in 2007 bijna is verdubbeld.

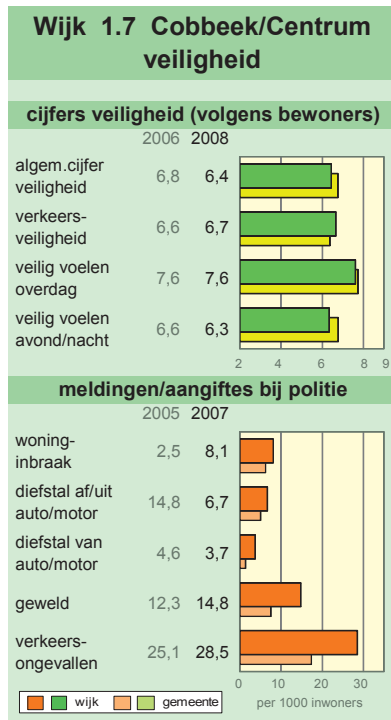
Grootste problemen in de wijk

De drie meest genoemde problemen in de wijk Cobbeek/Centrum worden ook vaker genoemd dan in de hele gemeente: parkeren (door 30%, vooral in Cobbeek), (hang)jongeren (28%, vooral in de buurt Centrum) en vervuiling (23%, vooral zwerfvuil maar in Centrum ook graffiti). Verkeersproblemen (20%) zoals hard rijden en (brom)fietsen waar dat niet mag, hondenoverlast (11%) en de begaanbaarheid (6%) worden in deze wijk relatief weinig genoemd als grootste probleem. De groenvoorziening wordt door 14% genoemd. Vooral de bewoners van Centrum noemen geluidsoverlast van onder meer de (te vroege) bevoorrading van de winkels. Kleine groepen bewoners noemen speelvoorzieningen, veiligheid en verlichting en 14% noemt zeer uiteenlopende andere problemen.

Veiligheid

In de wijk Cobbeek/Centrum is het gemiddelde rapportcijfer voor veiligheid gedaald van 6,8 naar 6,4 en daarmee nu duidelijk lager dan in de hele gemeente. Overdag voelen de bewoners zich ongeveer net zo veilig als gemiddeld in de gemeente, maar 's avonds en 's nachts is het cijfer veel lager. Ongeveer 55% kent onveilige plekken in de wijk, waarbij jongeren, graffiti of vervuiling en te weinig verlichting een belangrijke rol spelen. De verkeersveiligheid wordt iets gunstiger beoordeeld dan gemiddeld.

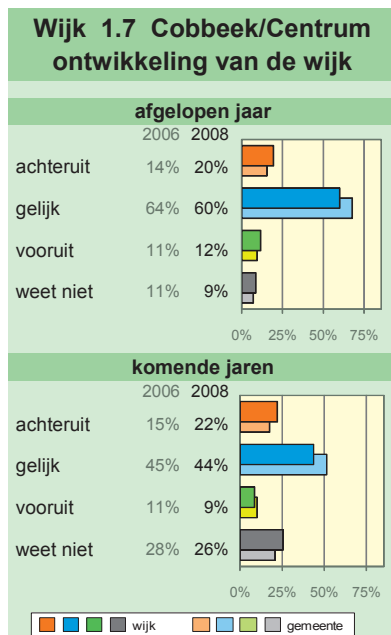
Per 1000 inwoners is het aantal meldingen van verkeersongevallen aanzienlijk hoger dan in de hele gemeente. Opgemerkt moet worden dat ook parkeerschade als verkeersongeval wordt aangemerkt. Op gebied van aangiftes van criminaliteit komen vooral geweld en diefstal van auto's relatief veel voor. Het aantal aangiftes van woninginbraak en diefstal uit auto is nauwelijks hoger dan elders. Ook bij deze cijfers moet worden bedacht dat in het gebied dagelijks veel bezoekers zijn en ook veel auto's geparkeerd worden.



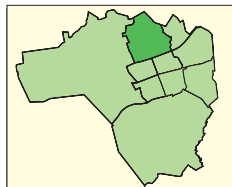
Ontwikkeling van de wijk

Het oordeel over de ontwikkeling van de wijk wijkt niet veel af van het gemiddelde in Veldhoven: 20% vindt dat de wijk achteruit is gegaan en 12% houdt het op een verbetering. De grootste groep (60%) vindt dat de wijk gelijk is gebleven. Het aantal mensen dat vindt dat de wijk achteruit ging is iets hoger dan in 2006.

Voor de komende jaren verwacht 44% dat de wijk gelijk blijft; 26% zegt het niet te weten. Daarnaast rekent 22% er op dat hun wijk achteruit zal gaan. Regelmatig genoemde redenen zijn de overlast door hangjongeren, verandering van de bevolkingssamenstelling, minder sociaal gedrag door bewoners, plannen voor nieuwbouw, slecht onderhoud, gebrek aan inzet door de gemeente, vervuiling en onveiligheid. Ongeveer 9% denkt dat hun wijk komende jaren vooruit gaat. In de buurt Centrum ligt dat aandeel wat hoger en noemen bewoners vooral verbetering van de parkeervoorzieningen en de veranderingen in het City Centrum. In Cobbeek worden heel uiteenlopende andere redenen genoemd, waaronder verkoop van huurwoningen en geconstateerde verbeteringen in de wijk.



Wijk 2.1-2.3: Heikant / De Kelen

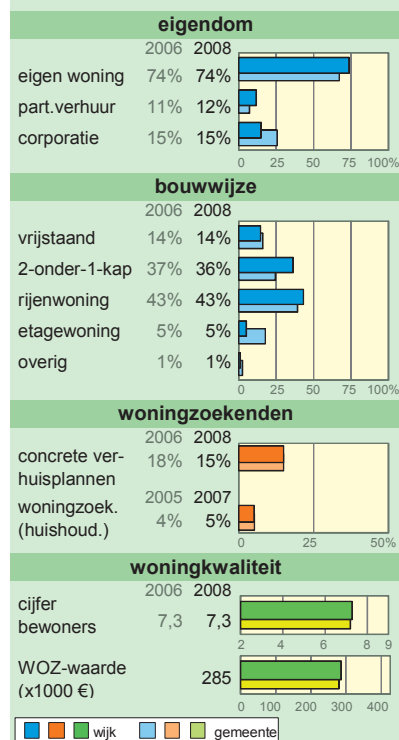


De wijk Heikant/De Kelen bestaat uit drie verschillende buurten. Heikant West werd gebouwd in het begin van de jaren '80. Daarna volgden Heikant Oost en De Kelen. De buurten uit de jaren '80 kennen nog een woonefachtige en compacte inrichting. De nieuwere delen kennen een afwisselender bebouwing met deels grotere percelen maar ook gestapelde woningen. Al met al kent de wijk een diversiteit van woonstijlen en bebouwing.

De wijk Heikant/De Kelen wordt begrensd door de gemeentegrens (Meerhovendreef) aan de noordkant, de groenstrook met sportpark aan de westkant, de Heerbaan aan de zuidkant en Smelen en Sint Jorisstraat aan de oostkant.

De cijfers in deze wijkanalyse hebben betrekking op de hele wijk Heikant/De Kelen. Opvallende verschillen tussen buurten worden in de tekst van deze wijkanalyse wel benoemd. In de volgende hoofdstukken zijn de meeste cijfers per buurt beschikbaar.

Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen 3.957 woningen



Woningen

De woningen in de wijk Heikant/De Kelen werden voornamelijk gerealiseerd in de jaren '80 en '90. In De Kelen werden de afgelopen twee jaar nog 67 nieuwe woningen opgeleverd. Eigen woningen maken 74% van de voorraad uit: iets meer dan gemiddeld. Verder zijn er 15% corporatiewoningen, merendeels van Aert Swaens (vooral in Heikant West en De Kelen) en 12% behoort tot de particuliere verhuur (met name in Heikant Oost waar onder meer pensioenfondsen 30% van de woningen bezitten).

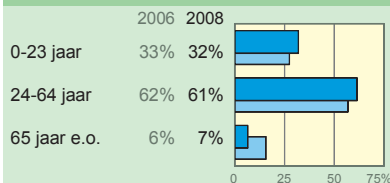
Naar bouwwijze zijn rijenwoningen de meest voorkomende soort, vooral in Heikant West waar ze 60% van de voorraad uitmaken. Bijna even groot is de groep twee-onder-een-kap woningen en 14% behoort tot de vrijstaande woningen. De vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen staan voornamelijk in Heikant Oost en De Kelen. Tot slot behoort 5% tot de etagewoningen. Het aantal inwoners met concrete verhuishuisplannen en het aantal woningzoekenden dat reageerde op woningen van Aert Swaens of Woonbedrijf is ongeveer net zo groot als in de hele gemeente. Het cijfer van bewoners voor de uitstraling en kwaliteit van woningen in de wijk (7,3) en de gemiddelde WOZ-waarde (285.000 euro) liggen vlakbij het gemiddelde.

Bevolkingsopbouw

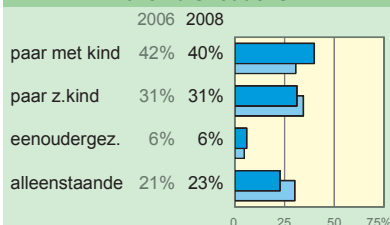
Ondanks de bescheiden groei van het aantal woningen is het aantal inwoners van de wijk sinds 2006 licht gedaald. Dat komt vooral door de huishoudensverdunding in Heikant, waar het aantal inwoners 3% daalde terwijl het aantal huishoudens vrijwel constant bleef. In De Kelen is het aantal inwoners met 6% gegroeid.

De bevolkingsopbouw in Heikant/De Kelen is relatief jong en er wonen slechts weinig ouderen. In alle drie de buurten wonen relatief veel paren met kinderen en weinig alleenstaanden. In de buurt Heikant Oost is het aandeel eenoudergezinnen wat hoger dan gemiddeld; in alle drie de buurten neemt dit aantal toe. Van de thuiswonende kinderen tot en met 17 jaar groeit 11% op in een eenoudergezin (in Heikant Oost 16%). Het aantal bewoners dat zich de afgelopen twee jaar heeft gevestigd is net zo hoog als gemiddeld in de gemeente, maar de woontijd op het adres is nog relatief kort: 12 jaar in Heikant West, 11 jaar in Heikant Oost en 8 jaar in De Kelen. Het aandeel inwoners met een niet westerse etniciteit ligt op een gemiddeld niveau.

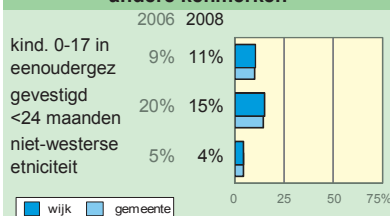
Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen 10.298 bewoners



4.018 huishoudens



andere kenmerken



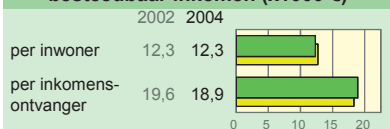
Sociale gegevens

Het gemiddeld besteedbaar inkomen per inkomensontvanger ligt in Heikant West iets onder het gemiddelde, maar in de twee andere buurten erboven. Door het relatief grote aantal kinderen ligt het inkomen per inwoner relatief iets lager. De overige sociale indicatoren laten een vrij gemiddeld beeld zien. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering (2%) en het aantal werkzoekenden (3%) liggen vrijwel op het gemiddelde. Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is lager dan in veel andere wijken.

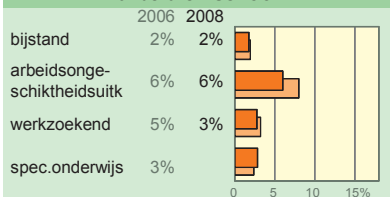
Voorals in Heikant West bleef de opkomst bij de raadsverkiezingen iets achter. Het aantal leden van de openbare bibliotheek is in de hele wijk bovengemiddeld. Andere cijfers liggen vlakbij de gemiddelde waarden: 71% doet aan sport, 29% is actief als vrijwilliger en 79% zegt over een goede gezondheid te beschikken. Dat laatste cijfer is hoger dan in 2006. Relatief laag is het aantal mensen dat de afgelopen twee jaar gebruik heeft gemaakt van een wijkcentrum: 12%.

Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen sociale gegevens

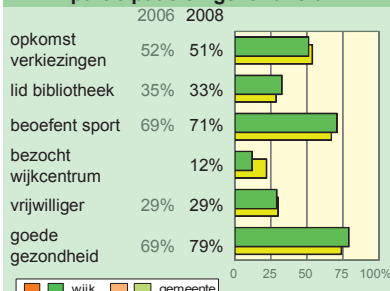
besteedbaar inkomen (x1000 €)



arbeid en school



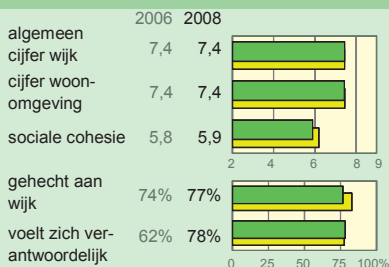
participatie en gezondheid



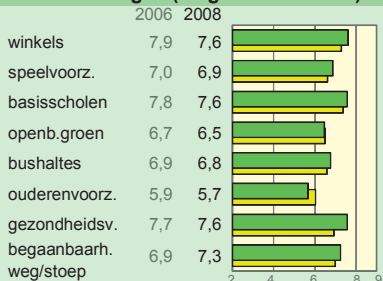
¹ Cijfers arbeidsongeschiktheid betreffen 2004 resp. 2006.

² Opkomst verkiezingen betreft 2002 resp. 2006.

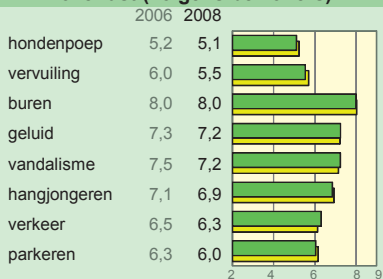
Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen leefbaarheid



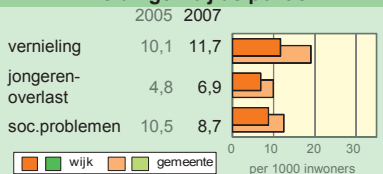
voorzieningen (volgens bewoners)



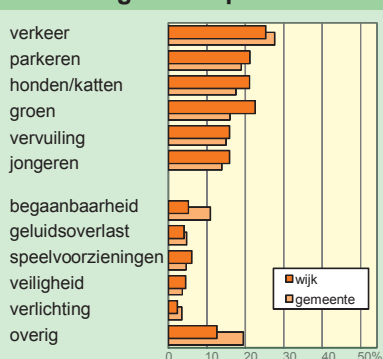
overlast (volgens bewoners)



meldingen bij de politie



Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

De bewoners van Heikant/De Kelen beoordelen hun wijk in het algemeen en hun woonomgeving gemiddeld met een 7,4. Deze cijfers wijken niet veel af van het gemiddelde en zijn gelijk aan die in 2006. De sociale cohesie is relatief laag, vooral in Heikant West. Datzelfde geldt voor het aantal bewoners dat zich gehecht voelt aan de wijk: 77%. Het aantal mensen dat zich verantwoordelijk voelt voor bevordering van de leefbaarheid in de wijk is sterk gestegen van 62 naar 78%. Het voorzieningenniveau in Heikant/De Kelen wordt relatief gunstig beoordeeld. Het cijfer voor winkels voor de dagelijkse boodschappen is wel gedaald van 7,9 naar 7,6 maar nog gunstiger dan in de hele gemeente. Ook over de gezondheidsvoorzieningen zijn de bewoners relatief tevreden. De waardering voor begaanbaarheid van wegen, fietspaden en trottoirs is in Heikant gestegen en ligt daar nu weer boven het gemiddelde. Op het gebied van overlast wijkt het oordeel in Heikant/De Kelen op geen enkel aspect significant af van de totaalcijfers van Veldhoven. Wel zijn de cijfers voor overlast door vervuiling, vandalisme en parkeren lager dan in 2006. Op gebied van hangjongeren en vandalisme zijn de cijfers in De Kelen veel gunstiger dan in Heikant. Parkeeroverlast wordt vooral in Heikant West ongunstig beoordeeld. De politiecijfers laten zien dat het aantal meldingen vernieling, jongerenoverlast en sociale problemen lager is dan in de hele gemeente. Vooral jeugdoverlast en vernielingen worden in Heikant Oost vaker gemeld dan in de andere wijken. In de loop der jaren waren de cijfers vrij constant.

Grootste problemen in de wijk

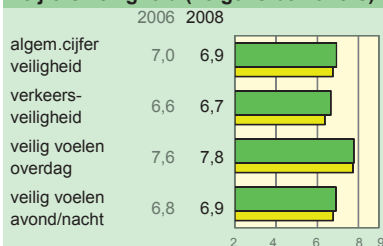
Gevraagd naar de grootste problemen in de wijk worden veel zaken ongeveer net zo vaak als in de hele gemeente genoemd. De vaakst genoemde problemen (21-25%) zijn verkeer (onder meer te hard rijden, maar volgens anderen te veel of te hoge drempels), groen (beter onderhoud; volgens sommigen te weinig groen), parkeerproblemen (vooral in Heikant West) en last van honden(poep) en soms van katten. Vervuiling (vooral zwerfvuil) en jongeren (vooral hangjeugd; in De Kelen weinig genoemd) worden door 16% genoemd. Kleine groepen wijkbewoners noemen de speelvoorzieningen, begaanbaarheid van wegen en trottoirs, veiligheid, geluidsoverlast (onder meer van het vliegveld, verkeer en uitgaan) en de verlichting. De categorie overig (13%) omvat onder meer openbaar vervoer, overlast van het woonwagencentrum of van andere buurtbewoners en plaatsing van kliko's (voor het huis; in de brandgangen).

Veiligheid

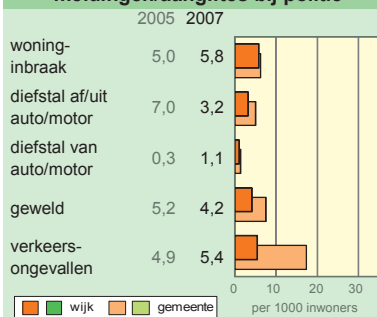
De rapportcijfers die bewoners geven voor de veiligheid in het algemeen en veilig voelen liggen in alle drie de buurten rond het gemiddelde. De cijfers zijn ook niet veel anders dan in 2006. De verkeersveiligheid wordt iets gunstiger beoordeeld dan gemiddeld, vooral in Heikant Oost. Uit de politiecijfers blijkt dat het aantal verkeersongevallen veel lager is dan gemiddeld. Ook aangiftes van geweldsdelicten en autodelicten komen minder voor dan in de totale gemeente. Het aantal woninginbraken ligt op een vrij gemiddeld niveau.

Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen veiligheid

cijfers veiligheid (volgens bewoners)



meldingen/aangiftes bij politie



Ontwikkeling van de wijk

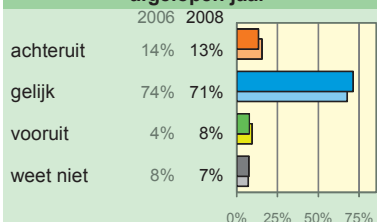
Ook in Heikant/De Kelen vinden de meeste mensen dat hun wijk gelijk gebleven is: 71%. Een groep van 13% vindt dat de wijk achteruit is gegaan en 8% zag een vooruitgang. Die cijfers zijn nauwelijks anders dan in 2006 en ook de verschillen tussen de drie buurten zijn beperkt.

Voor de komende jaren verwacht 16% dat hun wijk achteruit zal gaan. Bewoners van De Kelen verwijzen daarbij vooral naar te veel nieuwbouw en achterstallig onderhoud. In Heikant worden als redenen aangedragen overlast van hangjongeren, gebrekkig onderhoud, het langs elkaar heen leven van bewoners, onveiligheid, vervuiling en parkeerproblemen, naast nog uiteenlopende andere redenen.

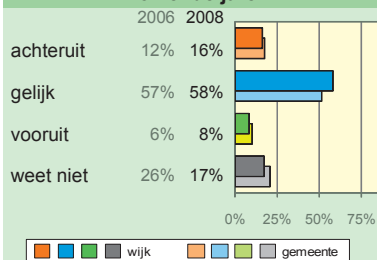
Een kleinere groep bewoners (8%) denkt dat hun wijk de komende jaren vooruit zal gaan. Redenen die in De Kelen daarvoor worden genoemd zijn dat de wijk nog niet is voltooid, dat er nog meer nieuwbouw komt of dat de wijk nog niet af is. In de buurten van Heikant worden heel gevarieerde redenen genoemd zoals de komst van andere bewoners, de verbeteringen die in de wijk worden doorgevoerd en de afname van jeugdoverlast.

Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen ontwikkeling van de wijk

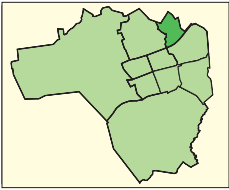
afgelopen jaar



komende jaren

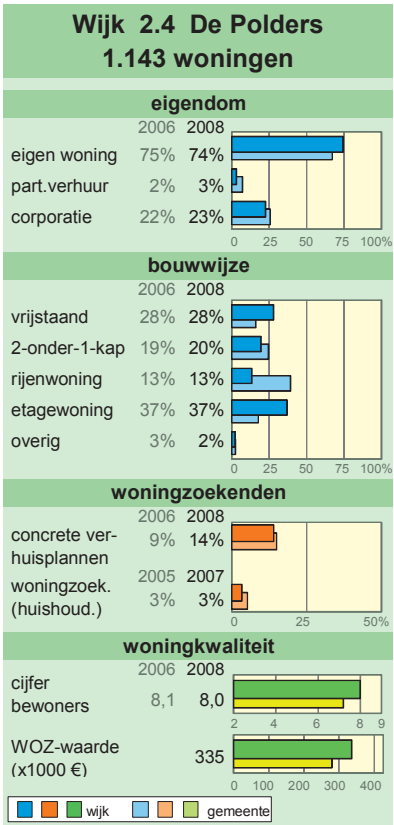


Wijk 2.4:
De Polders



De Polders is de jongste grote uitbreidingswijk van Veldhoven en werd grotendeels gebouwd aan het eind van de jaren '90 en het begin van deze eeuw. In 2004 en 2005 werden er bijna 400 nieuwe woningen opgeleverd. De komende jaren zullen er echter nauwelijks nog woningen bij komen.

De wijk heeft een duidelijke stedenbouwkundige structuur met veel aandacht voor fietsverkeer en 30 km-zones. Langs de Heerbaan zijn enkele kantoorvestigingen, maar verder zijn er weinig bedrijven en geen winkels voor dagelijkse boodschappen. De wijk De Polders grenst aan Meerhoven, een veel grotere uitbreidingswijk van Eindhoven. Behalve door de gemeentegrens wordt deze wijk begrensd door de Sint Jorisstraat en Smelen aan de westkant en de Heerbaan aan de zuidkant.



Woningen

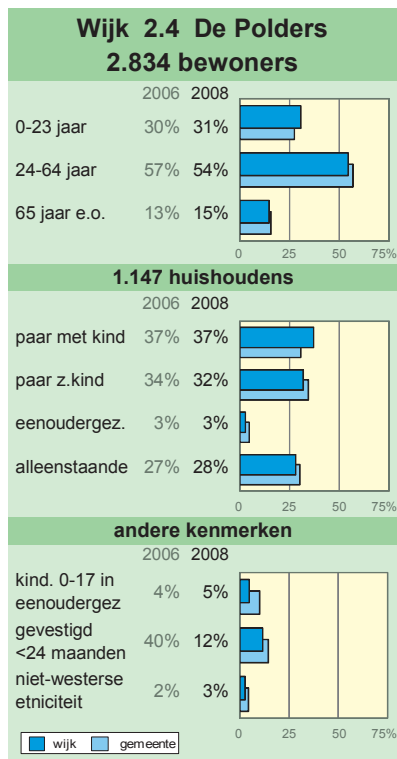
De Polders is een nieuwe wijk en 94% van de woningen werd gebouwd na 1985 (35% zelfs in de jaren 2004-2005). De corporaties bezitten 23% van de woningen in De Polders; 74% is een eigen woning. Die cijfers liggen dichtbij de percentages voor de hele gemeente.

In De Polders staan relatief veel etagewoningen (37%) en vrijstaande woningen (28%). Het aandeel twee-onder-een-kap woningen (20%) en vooral het aandeel rijenwoningen (13%) zijn duidelijk lager dan in de meeste andere wijken. Hoewel De Polders een jonge wijk is, is het aantal mensen met verhuisplannen niet lager dan in de meeste andere wijken: 14%. Wel iets lager dan gemiddeld is het aantal huishoudens dat heeft gereageerd op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf in Veldhoven: 3%.

Het gemiddelde cijfer dat bewoners geven aan de uitstraling en kwaliteit van woningen in de wijk is hoger dan in enige andere wijk (8,0) en vrijwel gelijk aan het cijfer in 2006. Ook de gemiddelde WOZ-waarde is hoog: 335.000 euro.

Bevolkingsopbouw

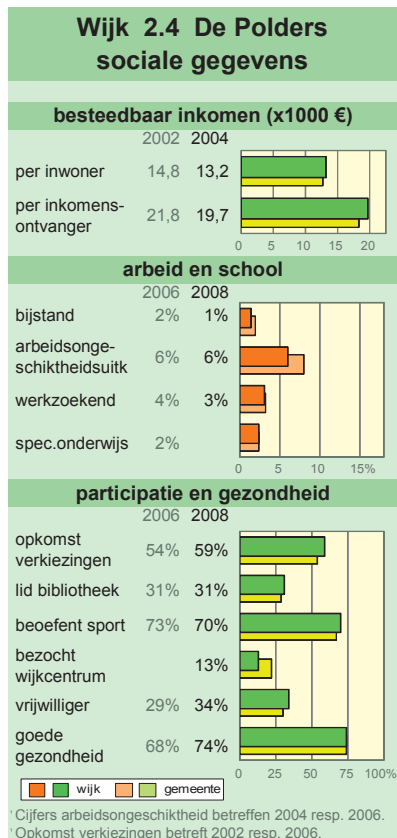
Het aantal inwoners van de wijk De Polders op 1 januari 2006 en 1 januari 2008 is vrijwel exact gelijk: er wonen 2834 mensen. Na de oplevering van een nieuw woonzorgcomplex enkele jaren geleden wijkt de leeftijdsopbouw nog nauwelijks af van die in de hele gemeente. Onder de 1147 huishoudens bevinden zich meer paren met kinderen dan in de hele gemeente: 37%. In elk van de drie andere groepen is het aandeel net iets lager dan gemiddeld. Het aandeel inwoners met een niet-westerse etniciteit is iets lager dan gemiddeld. Omdat in 2004 en 2005 veel nieuwe woningen werden opgeleverd lag het aandeel huishoudens dat zich de laatste twee jaar had gevestigd op 1 januari 2006 erg hoog: 40%. Twee jaar later is dat cijfer gedaald naar 12% en daarmee lager dan in de hele gemeente. De gemiddelde woon-duur op het huidige adres is nog wel de laagste van de gemeente: 7 jaar.

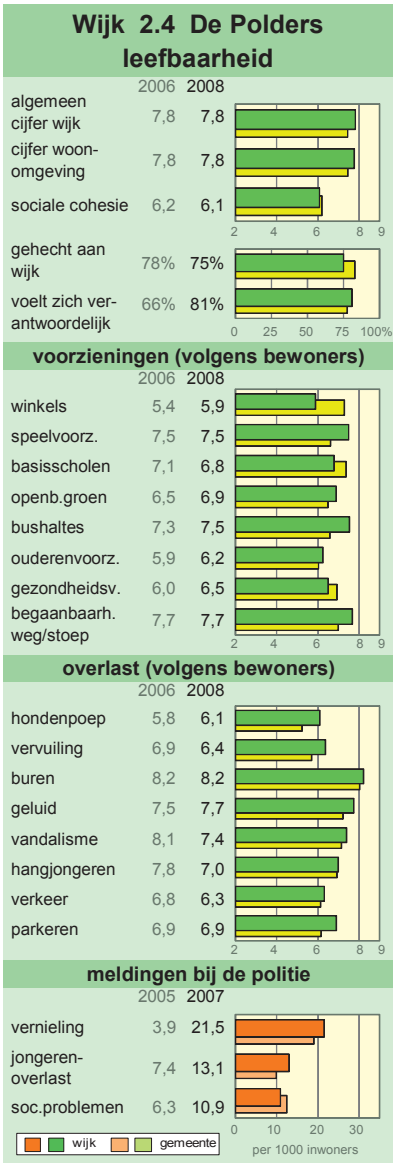


Sociale gegevens

Het besteedbaar inkomen per inwoner (13.200 euro) en vooral per inkomensontvanger (19.700 euro) is relatief hoog in De Polders. Wel was het verschil met de totale gemeente in 2004 minder groot dan in 2002. Uit de MOSAIC database blijkt dat in De Polders relatief weinig mensen wonen uit de lagere sociale klassen.

Het aantal mensen met een bijstandsuitkering (1% van huishoudens) en het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen zijn iets lager dan in de hele gemeente. Het aantal werkzoekenden is echter minder sterk gedaald dan in de hele gemeente en ligt nu op een gemiddeld niveau. De cijfers op gebied van participatie en gezondheid liggen rond het gemiddelde en zijn sinds 2006 nauwelijks veranderd. Het aantal leden van de bibliotheek (31%), de sportdeelname (70%), het aantal vrijwilligers (34%), de deelname aan georganiseerde verenigingsactiviteiten (40%) en het aantal bewoners met een goede gezondheid (74%) wijken nauwelijks af van de waarden in Veldhoven. Wel iets hoger dan gemiddeld was in 2006 de opkomst bij de raadsverkiezingen. Relatief laag is het aandeel bewoners dat gebruik maakt van een wijkcentrum in de eigen wijk.





Leefbaarheid

De bewoners van De Polders geven zowel hun wijk in het algemeen als hun woonomgeving een 7,8. Die cijfers zijn gelijk aan 2006 en hoger dan gemiddeld. De sociale cohesie ligt op een gemiddeld niveau. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de eigen wijk is iets lager dan gemiddeld: 75%. Het aantal mensen dat zich verantwoordelijk zegt te voelen voor de leefbaarheid in de wijk is duidelijk gestegen van 66 naar 81%.

Over een aantal voorzieningen wordt in 2008 positiever geoordeeld dan in 2006. Dat geldt bijvoorbeeld voor winkels (van 5,4 naar 5,9), gezondheidsvoorzieningen (van 6,0 naar 6,5) en welzijnsvoorzieningen (van 4,3 naar 5,2), maar deze drie voorzieningen worden nog steeds relatief laag beoordeeld. Ook bij openbaar groen en jongerenvoorzieningen steeg de tevredenheid; deze cijfers zijn nu wel hoger dan gemiddeld. Vergeleken met de gemeentelijke cijfers zijn de bewoners van De Polders vooral tevreden over speelvoorzieningen, jongerenvoorzieningen, bushaltes en de begaanbaarheid van wegen, fietspaden en trottoirs.

Op gebied van overlast is het oordeel relatief gunstig of rond het gemiddelde. Op een aantal aspecten is de situatie verslechterd. Zo ervaren de bewoners meer overlast dan in 2006 van vervuiling en verkeer, maar vooral ook van hangjongeren (van 7,8 naar 7,0) en vandalisme (van 8,1 naar 7,4).

Dat laatste wordt bevestigd door de politiecijfers. Het aantal meldingen van jeugdoverlast lag in 2005 en 2006 op een gemiddeld niveau maar is het laatste jaar gestegen. Vernielingen werden in 2005 nog nauwelijks gemeld, maar vooral in 2007 was sprake van een sterke toename. Ook sociale problemen worden vaker gemeld en kwamen in 2007 nauwelijks minder voor dan elders.

Grootste problemen in de wijk

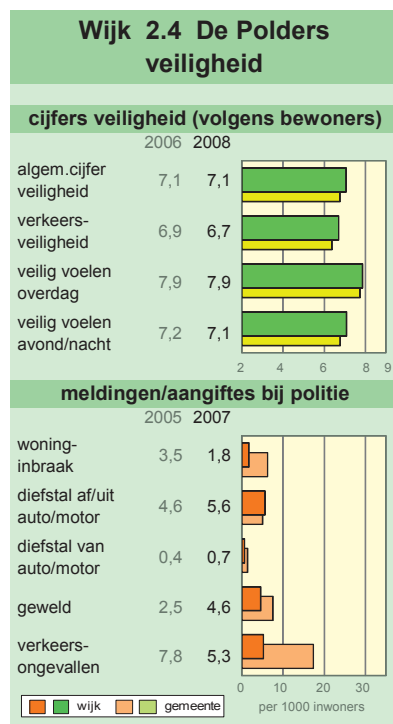


Gevraagd naar de grootste problemen in de wijk noemen bewoners van De Polders verkeersproblemen (vooral te hard rijden) aanzienlijk vaker dan alle andere zaken (38%). Dit is ook het enige probleem dat vaker wordt genoemd dan in de hele gemeente. Parkeerproblemen en vooral de begaanbaarheid van wegen en trottoirs worden juist relatief weinig genoemd. Groepen wijkbewoners van 11-15% noemen vervuiling (vooral zwerfvuil), hondenpoep en -overlast, hangjongeren en groen. Slechts kleine groepen noemen speelgelegenheid, geluidsoverlast (onder meer van verkeer), veiligheid of verlichting. De categorie overig (17%) omvat onder meer gebrek aan voorzieningen en overlast van het woonwagencentrum.

Veiligheid

De cijfers die bewoners geven aan de veiligheid en verkeersveiligheid in De Polders liggen wat hoger dan gemiddeld in Veldhoven en zijn de laatste twee jaar niet significant veranderd. Vooral de mate waarin men zich 's avonds en 's nachts veiliger voelt is wat hoger dan in de hele gemeente. Ook het cijfer voor verkeersveiligheid is, net zoals in Cobbeek en Heikant/De Kelen, iets hoger dan gemiddeld.

Uit de cijfers van de politie blijkt dat het aantal verkeersongevallen veel lager is dan in andere wijken. Anders dan elders in Veldhoven is het aantal woninginbraken gedaald en nu relatief laag. Ook afwijkend is de ontwikkeling van het aantal diefstallen uit auto, dat constant bleef terwijl het elders daalde. Dit cijfer, dat in 2004 overigens eenmalig wel erg hoog was, ligt nu op een gemiddeld niveau. Relatief laag is het aantal aangiftes van diefstal van auto's en van geweldsdelicten.



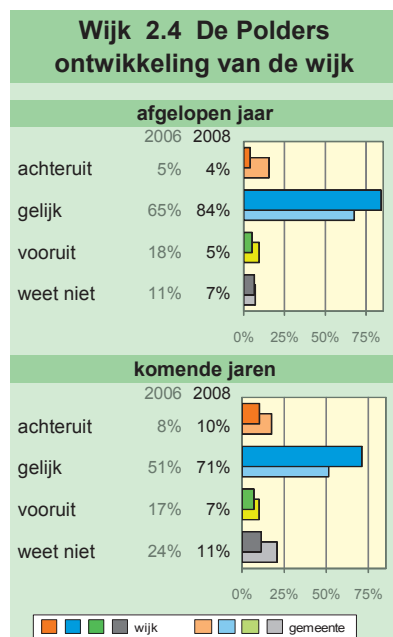
Ontwikkeling van de wijk

Vrijwel alle bewoners van De Polders vinden dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven: 84%. Vooral het aantal mensen dat vindt dat de wijk achteruit ging is duidelijk lager dan in alle andere wijken: 4%. Een groep van 5% vindt dat hun wijk vooruit is gegaan. Twee jaar eerder, kort na de oplevering van de nieuwbouw, was dat nog 18%.

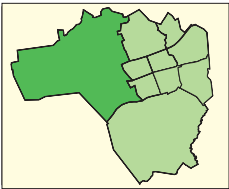
Voor de komende jaren verwacht 71% dat de wijk gelijk zal blijven. Ook dat cijfer is duidelijk hoger dan in alle andere wijken. Slechts 11% weet niet hoe hun wijk zich zal ontwikkelen.

Een op de tien bewoners (10%) denkt dat hun wijk achteruit zal gaan. Zij wijzen onder meer op de nieuwbouw en toename van verkeer, meer last van hangjongeren en overlast van het woon-wagencentrum.

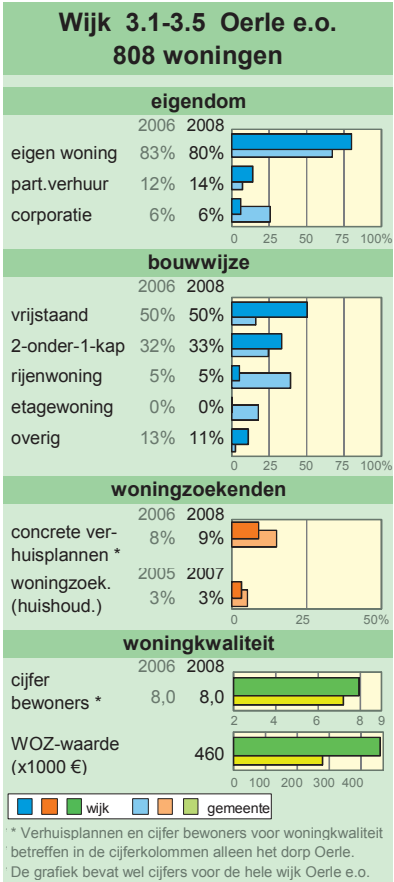
Een iets kleiner aantal bewoners (7%) verwacht dat hun wijk vooruit gaat. Zij noemen verschillende redenen, zoals dat ze in een nieuwe wijk wonen en dat de bewoners steeds meer met elkaar in contact komen.



Wijk 3.1-3.5:
Oerle e.o.



De wijk Oerle e.o. bestaat uit de buurt Oerle, het gehucht Zandoerle en het gehele buitengebied ten noorden van de E34. Oerle is een van de vier oude kerkdorpen waaruit de gemeente Veldhoven is ontstaan. Het buitengebied kent een kleinschalig landschappelijk karakter. Oerle heeft nog een duidelijk dorpskarakter en ligt door een groenstrook enigszins gescheiden van de rest van de gemeente. In deze wijk wordt in de toekomst de uitbreiding Veldhoven-West gebouwd met als eerste fase Oerle-Zuid. De wijk Oerle e.o. wordt aan de oostkant begrensd door de sportvoorzieningen langs De Kelen, de groenstrook langs Heikant West en de straat Sondervick (waarvan de woningen bij de wijken 't Look en Zonderwijk worden gerekend). Het Grote Kerkepad is de grens aan de zuidrand. Aan de westkant is de gemeentegrens de grens.



Woningen

De woningen in Oerle e.o. zijn in de loop van vele jaren gebouwd. Vier van de tien woningen zijn gebouwd voor 1976; 44% werd vanaf 1986 gebouwd (waarvan 94 woningen in 2004 en 2005). Het aandeel eigen woningen is hoog (80%), maar er zijn ook 48 woningen van de corporaties Aert Swaens en WoonInc (6%) en 14% wordt particulier verhuurd.

De helft van de woningen in Oerle e.o. is vrijstaand en 33% bestaat uit twee-onder-een-kap woningen. Daarnaast is er een klein aantal rijenwoningen (5%). Vooral in het buitengebied (Verspreide huizen) zijn er veel 'overige' woningen zoals boerderijen en bedrijven met woning maar ook het woonwagencentrum aan De Wegerd dat eveneens tot deze wijk wordt gerekend.

De verhuisgeneigdheid is laag: 9% van de bewoners zegt concrete verhuisplannen te hebben en 3% reageerde op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf.

De woningkwaliteit in Oerle is hoog. Bewoners geven gemiddeld een 8,0 voor de uitstraling en kwaliteit van woningen in de buurt. De gemiddelde WOZ-waarde van de woningen is 460.000 euro. Deze waarden liggen ver boven de gemiddelde waarden in Veldhoven.

Bevolkingsopbouw

Op 1 januari 2008 had de wijk Oerle e.o. 2522 inwoners: 39 meer dan in 2006. In de bevolkingscijfers zijn de (ongeveer 500) bewoners van het inmiddels gesloten Opvangcentrum Asielzoekers overigens niet meegenomen.

De leeftijdsverdeling wijkt niet veel af van die in de totale gemeente, maar het aantal jongeren tot en met 23 jaar is iets hoger. Bij de verdeling naar huishoudens zijn de verschillen veel groter. In de wijk wonen meer paren met kinderen dan in enige andere wijk: 42%. Dat aantal is wel iets lager dan twee jaar geleden. Eenoudergezinnen en alleenstaanden zijn er relatief weinig. De grafiek toont de verdeling van particuliere huishoudens. Anders dan in de Wijkatlas 2006 zijn de bewoners van woningen van de stichting Severinus hierbij buiten beschouwing gelaten.

Het aantal kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin en het aantal inwoners met een niet westerse etniciteit zijn relatief laag. De mobiliteit (aantal personen dat korter dan twee jaar op het huidige adres woont) en de gemiddelde woonduur (15 jaar) wijken niet veel af van die in de hele gemeente.

Sociale gegevens

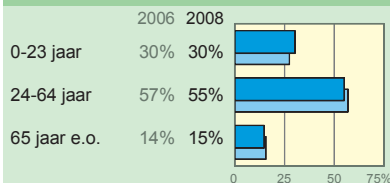
Het besteedbaar inkomen per inwoner wijkt in Oerle niet veel af van het gemeentelijke inkomen. Het gemiddeld inkomen per inkomensontvanger is wel hoger dan gemiddeld.

Het aantal huishoudens met een bijstandsuitkering (2% van huishoudens) en het aantal werkzoekenden (3% van de inwoners van 15-64 jaar) zijn net zo hoog als in de hele gemeente. Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is relatief hoog door woningen van de stichting Severinus in het dorp Oerle. De opkomst bij de verkiezingen was duidelijk hoger dan in andere wijken; het aantal bibliotheekleden is iets lager.

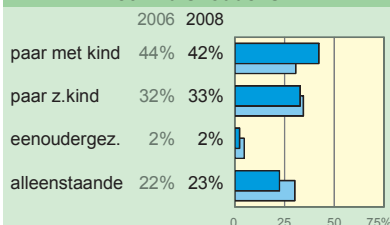
De andere sociale cijfers zijn afkomstig uit de Bewonersenquête. In 2006 waren alleen cijfers beschikbaar voor de buurt Oerle (dus exclusief Zandoerle en Verspreide huizen). Daarom hebben de cijferkolommen hiernaast, waarin cijfers van 2006 en 2008 worden vergeleken, alleen betrekking op de buurt Oerle. In de grafieken worden de cijfers voor de gehele wijk vergeleken met het gemeentelijke gemiddelde.

In het dorp Oerle is de sportdeelname in 2008 lager dan in 2006. In vergelijking met de rest van de gemeente is in de hele wijk vooral het aantal vrijwilligers (48% in Oerle e.o.) en het aantal mensen dat gebruik maakte van het wijkcentrum (48%) erg hoog. Dat geldt ook voor het aantal mensen dat deelneemt aan georganiseerde verenigingsactiviteiten (56%).

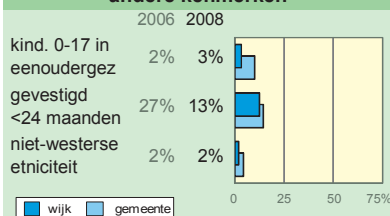
Wijk 3.1-3.5 Oerle e.o. 2.522 bewoners



862 huishoudens

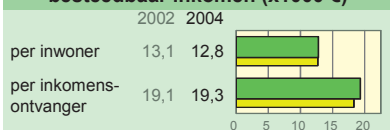


andere kenmerken

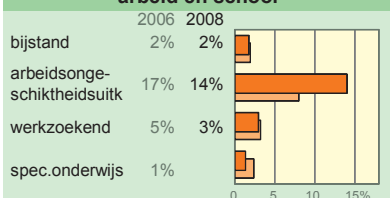


Wijk 3.1-3.5 Oerle e.o. sociale gegevens

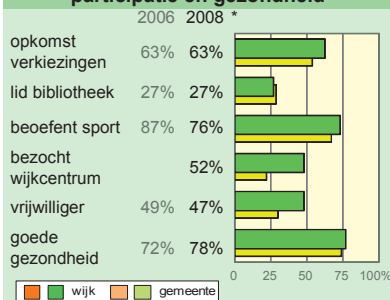
besteedbaar inkomen (x1000 €)



arbeid en school



participatie en gezondheid



* Cijfers arbeidsongeschiktheid betreffen 2004 resp. 2006.

* Opkomst verkiezingen betreft 2002 resp. 2006.

* * In de cijferkolommen betreffen cijfers voor sport, wijkcentrum, vrijwilligerswerk en gezondheid alleen dorp Oerle
* De grafiek bevat wel cijfers voor de hele wijk Oerle e.o.

Wijk 3.1-3.5 Oerle e.o. leefbaarheid

	2006	2008 *
algemeen cijfer wijk	7,9	8,0
cijfer woon-omgeving	8,0	8,1
sociale cohesie	7,6	7,6
gehecht aan wijk	97%	98%
voelt zich verantwoordelijk	80%	87%

voorzieningen (volgens bewoners)

	2006	2008 *
winkels	3,2	3,4
speelvoorz.	6,3	5,8
basisscholen	7,0	6,9
openb. groen	7,0	6,8
bushaltes	2,9	3,6
ouderenvoorz.	6,2	5,9
gezondheidsv.	3,7	3,8
begaanbaarh. weg/stoep	7,0	7,0

overlast (volgens bewoners)

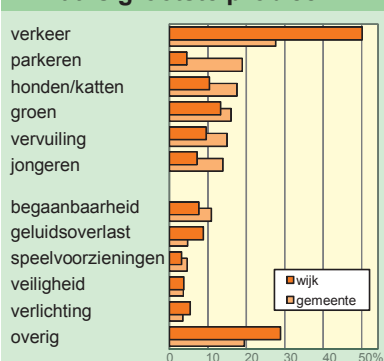
	2006	2008 *
hondenpoep	6,3	5,8
vervuiling	7,0	6,6
buren	8,7	8,7
geluid	7,5	7,6
vandalisme	7,3	7,3
hangjongeren	7,5	7,5
verkeer	6,0	5,6
parkeren	7,3	7,1

meldingen bij de politie

	2005	2007
vernieling	33,4	27,0
jongeren-overlast	13,3	12,3
soc.problemen	24,2	11,9

* Cijfers enquête betreffen in cijferkolommen dorp Oerle. De grafiek bevat wel cijfers voor de hele wijk Oerle e.o.

Wijk 3.1-3.5 Oerle e.o. Wat is grootste probleem?



Leefbaarheid

Ook in het overzicht hiernaast worden bij de enquêtecijfers in de cijferkolommen de cijfers voor de buurt Oerle weergegeven, en wordt in de grafiek de hele wijk vergeleken met het totaal van de gemeente. De wijkbewoners geven een relatief hoog cijfer voor hun wijk in het algemeen (7,8) en vooral voor de woonomgeving (8,1). De sociale cohesie is aanzienlijk groter dan in alle andere wijken en dat geldt ook voor het aantal mensen dat gehecht is aan de wijk: 98%.

Aanzienlijk negatiever wordt geoordeeld over de aanwezigheid van veel voorzieningen. De bewoners van de buurt Oerle gaven in 2008 een lager cijfer aan speelvoorzieningen (van 6,3 naar 5,8) en een hoger cijfer aan bushaltes (van 2,9 naar 3,6) dan in 2006. In de hele wijk, dus inclusief Zandoerle en Verspreide huizen, zijn veel cijfers nog lager. Vooral winkels (3,4), bushaltes (3,2) en gezondheidsvoorzieningen (3,7) worden zeer laag beoordeeld. Voorzieningen en activiteiten voor jongeren worden gunstiger beoordeeld dan in alle andere wijken met een 6,3. Voor welzijns- en ouderenvoorzieningen en openbaar groen liggen de cijfers dichtbij de gemiddelden.

Op gebied van overlast zijn de meeste cijfers gunstiger dan gemiddeld, wat duidt op weinig overlast. Uitzondering is verkeersoverlast, dat ongunstiger wordt beoordeeld. In vergelijking met 2006 is (in de buurt Oerle) vooral hondenpoep, vervuiling en verkeerslast toegenomen. Bij de politie komen relatief veel meldingen binnen over vernielingen, hoewel het aantal licht daalt. Jongerenoverlast en sociale problemen komen ongeveer net zo vaak voor als gemiddeld. In 2005 waren er veel meer sociale problemen, deels in het Opvangcentrum Asielzoekers.

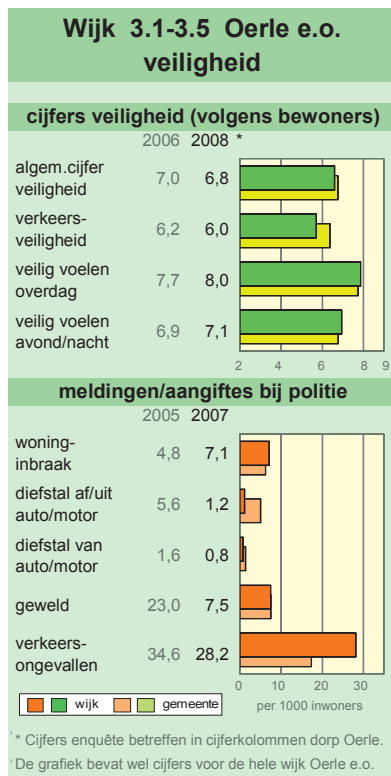
Grootste problemen in de wijk

Problemen in de wijk Oerle e.o. hebben vooral te maken met verkeer (vooral te hard rijden maar ook verkeersdrukte of onveilige verkeerssituaties): 50% van de bewoners noemt dergelijke zaken. Behalve verkeer wordt ook geluidsoverlast (van vliegverkeer en van uitgaand publiek) vaker genoemd dan in de andere wijken: door 9%. Andere groepen bewoners van rond de 10% noemen groen (zoals onderhoud van bermen en plantsoenen), hondenpoep, vervuiling (zwerfvuil en soms stank), begaanbaarheid van de wegen en jongeren (overlast en vandalisme, vooral in relatie met uitgaan). Kleinere groepen noemen parkeerproblemen, speelvoorzieningen, veiligheid en verlichting (vooral in de buurt Verspreide huizen). De categorie overig is relatief groot (29%) en omvat onder meer gebrek aan openbaar vervoer, winkels en andere voorzieningen.

Veiligheid

Als algemeen cijfer voor de veiligheid geven de bewoners van de wijk Oerle e.o. een 6,6. Dat cijfer en de cijfers voor veilig voelen overdag (7,9) en 's avonds en 's nachts (6,9) wijken niet significant af van de gemiddelden. Wel relatief laag is het cijfer voor de verkeersveiligheid, vooral in Zandoerle en Verspreide huizen.

Weergegeven per 1000 inwoners is het aantal verkeersongevallen relatief hoog. Wel is dit aantal sinds 2003 gestaag gedaald (in absolute cijfers van 98 naar 71 per jaar). Het aantal aangiftes van diefstal uit of vanaf auto's is relatief laag, maar woninginbraak en geweld komen niet minder vaak voor dan in de hele gemeente.

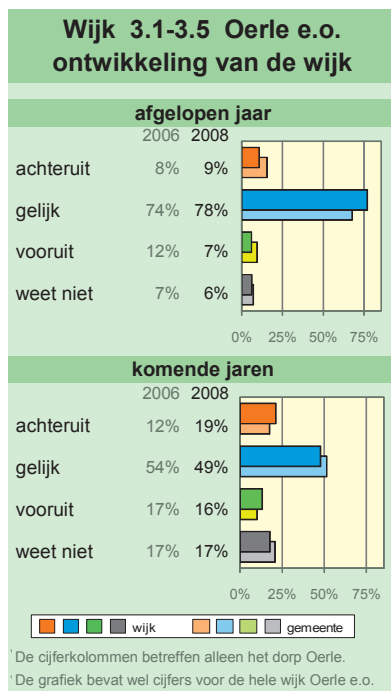


Ontwikkeling van de wijk

Het merendeel van de bewoners van de wijk Oerle e.o. (77%) vindt dat hun wijk gelijk is gebleven. Kleine groepen vinden dat de wijk achteruit (11%) of vooruit (6%) is gegaan.

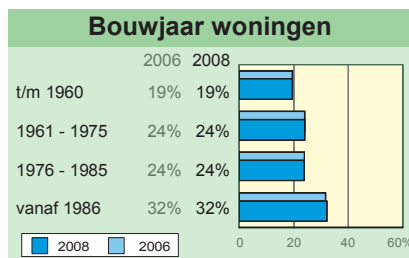
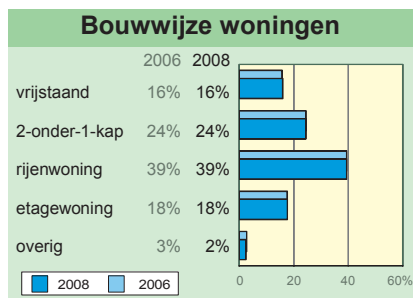
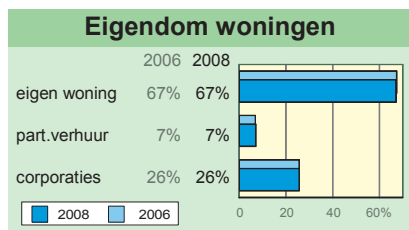
Voor de komende jaren denkt 48% van de wijk-bewoners dat hun wijk gelijk zal blijven. Nog eens 17% weet niet hoe de wijk zich ontwikkelt. Ongeveer een op de vijf bewoners (21%) denkt dat hun wijk komende jaren achteruit gaat. Zij wijzen vooral naar de grootschalige nieuwbouwplannen, die onder meer leiden tot meer (verkeers)druk, bouwoverlast en het verdwijnen van groen en van een aantal bestaande woningen. Andere bewoners noemen onder meer de verkeersdruk, aanleg van een nieuwe weg en meer vliegverkeer.

Tot slot denkt 13% dat de wijk wel vooruit zal gaan. Ongeveer de helft van hen baseert dat op de nieuwbouwplannen. Anderen noemen onder meer het vernieuwen van de bestrating en verbetering van het voorzieningenniveau.



Woninggegevens

hoofdstuk 2



In de hoofdstukken 2 t/m 6 worden cijfers per thema weergegeven. Dit hoofdstuk bevat informatie over de woningvoorraad en woningzoekenden.

Op 1 januari 2008 telde Veldhoven 17.918 woningen. Dat zijn er 68 meer dan twee jaar eerder. Doordat minder dan een halve procent van de huidige woningvoorraad de laatste twee jaar werd opgeleverd zijn de kenmerken van die woningen in 2008 vrijwel gelijk aan die in 2006. Twee van de drie woningen zijn eigen woningen. Ruim een kwart van de woningvoorraad wordt beheerd door de vijf woningcorporaties: Aert Swaens (3313 woningen), Woonbedrijf (1096), Vitalis (119), De Kempen (110) en WoonInc (60 standplaatsen woonwagens). Bij de overige woningen is sprake van particuliere verhuur (door bedrijven of particulieren). De corporaties beheren relatief veel woningen in Meerveldhoven (vooral seniorenwoningen), d'Ekker, Zonderwijk, 't Look, Cobbeek en Centrum.

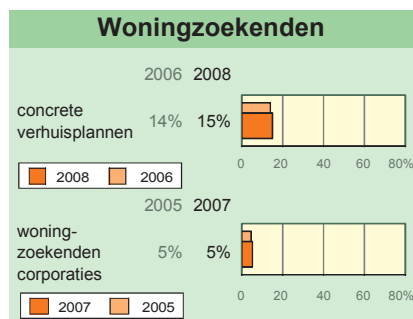
De meest voorkomende bouwwijze in Veldhoven is de rijenwoning (39%). Twee-onder-een-kap en geschakelde woningen maken 24% van de woningvoorraad uit en vrijstaande woningen 16%. Ook zijn er etagewoningen (18%), vooral in de buurt Centrum en in mindere mate in De Polders. De buurten Heikant Oost, De Kelen en het dorp Oerle kennen veel 2-onder-1-kap-woningen, terwijl in de wijken d'Ekker, Zonderwijk, Heikant West en de buurt Cobbeek veel rijenwoningen staan.

Veldhoven is vooral de laatste decennia sterk gegroeid. Dat komt tot uitdrukking in de leeftijdsverdeling van de woningvoorraad. Slechts een op de vijf woningen stamt uit 1960 of eerder. Vooral in de wijken Meerveldhoven en d'Ekker is het merendeel van de woningen in deze periode gebouwd. Een kwart van alle woningen in Veldhoven werd gebouwd tussen 1961 en 1975, vooral in Zonderwijk en 't Look. Tussen 1976 en 1985 werd opnieuw 24% van de woningvoorraad gebouwd, met name in Cobbeek, Centrum en Heikant West. In de periode sinds 1986 werd het merendeel van de woningen in Heikant Oost, De Kelen en De Polders gerealiseerd. De wijken Veldhoven-dorp,

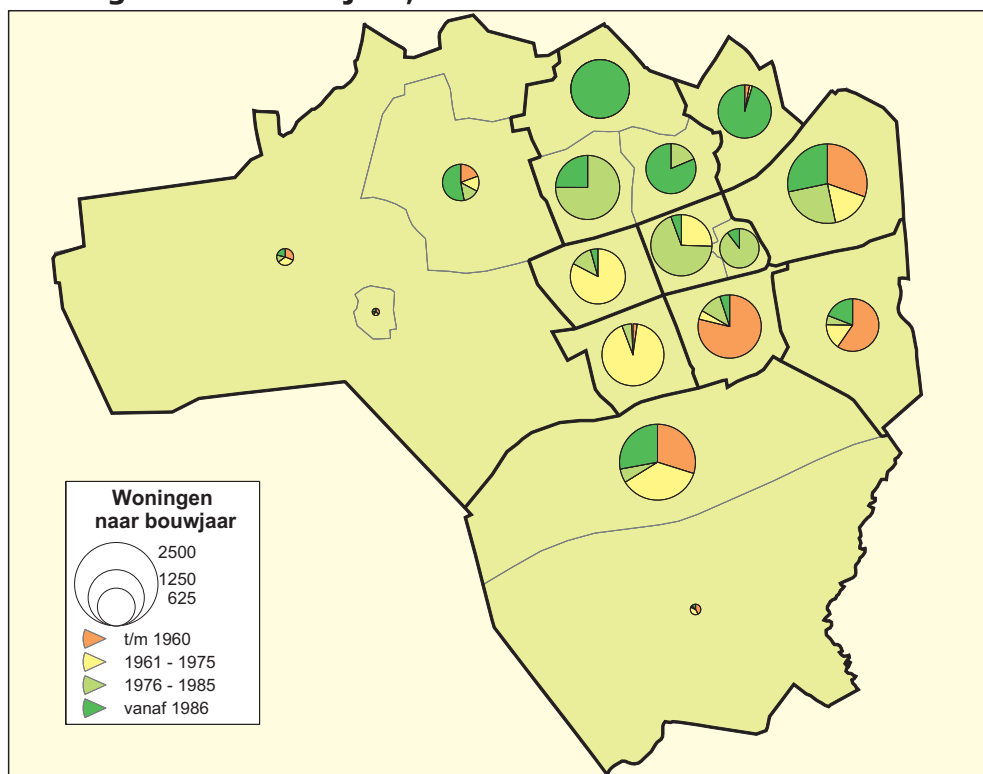
Zeelst en Oerle kennen een meer gespreide bebouwing waarin door de jaren heen regelmatig is bijgebouwd.

De kwaliteit van de woningen kan enigszins worden afgeleid van de WOZ-waarde (gemiddeld 280.000 euro op prijspeil 2007). Het duurt zijn de woningen in Oerle. Oerle wordt op enige afstand gevolgd door De Polders, Zeelst, Heikant Oost en Veldhoven-dorp. De goedkoopste woningen staan in Centrum, gevolgd door d'Ekker, Cobbeek en Zonderwijk.

De grafiek hiernaast laat enkele cijfers zien over woningzoekenden. In de Bewonersenquête gaf 15% van de bewoners aan concrete verhuisplannen te hebben. In de loop van 2007 hebben 969 personen minimaal een keer gereageerd op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf: 5% van de huishoudens. Daarvan reageerden 881 (5% van huishoudens) op minimaal een woning van Aert Swaens en 230 (1% van huishoudens) op een woning van Woonbedrijf. Over 2005 zijn alleen de cijfers van Aert Swaens bekend: toen reageerden 882 personen uit Veldhoven: vrijwel exact net zo veel als in 2007.



Woningen naar bouwjaar, 2008



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.
Zie ook de tabel en definitie op blz.57.

Woningen naar eigendom, 2008

Buurt- en wijkindeling	eigen woningen		partic.verhuur		corporaties		woningen totaal	
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	1.775	80%	188	8%	255	11%	2.213	2.218
1.1 Veldhoven-dorp	1.710	80%	169	8%	255	12%	2.128	2.134
1.8 Verspreide huizen Zuid	65	77%	19	23%	0	0%	85	84
1.2 Meerveldhoven	603	54%	67	6%	448	40%	1.110	1.118
1.3 Zeelst	1.839	80%	99	4%	366	16%	2.308	2.304
1.4 d'Ekker	825	53%	61	4%	658	43%	1.542	1.544
1.5 Zonderwijk	690	46%	26	2%	775	52%	1.489	1.491
1.6 't Look	722	60%	123	10%	364	30%	1.208	1.209
1.7 Cobbeek / Centrum	1.177	55%	110	5%	839	39%	2.126	2.126
1.7a Cobbeek	887	61%	87	6%	481	33%	1.455	1.455
1.7b Centrum	290	43%	23	3%	358	53%	671	671
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	2.913	74%	458	12%	586	15%	3.890	3.957
2.1 Heikant West	1.134	72%	111	7%	335	21%	1.580	1.580
2.2 Heikant Oost	679	66%	300	29%	45	4%	1.024	1.024
2.3 De Kelen	1.100	81%	47	3%	206	15%	1.286	1.353
2.4 De Polders	849	74%	36	3%	258	23%	1.140	1.143
3.1-3.5 Oerle e.o.	647	80%	113	14%	48	6%	824	808
3.1 Oerle	490	82%	78	13%	28	5%	608	596
3.2 Zandoerle	30	86%	5	14%	0	0%	36	35
3.3-3.5 Verspreide huizen	127	72%	30	17%	20	11%	180	177
Gemeente totaal	12.040	67%	1.281	7%	4.597	26%	17.850	17.918

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

Woningen naar bouwwijze, 2008

Buurt- en wijkindeling	vrijstaand		2-onder-1-kap		rijenwoning		etagewoning		overige won.	
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	572	26%	519	23%	756	34%	251	11%	120	5%
1.1 Veldhoven-dorp	521	24%	511	24%	756	35%	251	12%	95	4%
1.8 Verspreide huizen Zuid	51	61%	8	10%	0	0%	0	0%	25	30%
1.2 Meerveldhoven	180	16%	274	25%	306	27%	318	28%	40	4%
1.3 Zeelst	473	21%	778	34%	574	25%	419	18%	60	3%
1.4 d'Ekker	71	5%	113	7%	1.194	77%	126	8%	40	3%
1.5 Zonderwijk	86	6%	212	14%	924	62%	260	17%	9	1%
1.6 't Look	184	15%	291	24%	491	41%	231	19%	12	1%
1.7 Cobbeek / Centrum	2	0%	266	13%	905	43%	949	45%	4	0%
1.7a Cobbeek	2	0%	266	18%	888	61%	296	20%	3	0%
1.7b Centrum	0	0%	0	0%	17	3%	653	97%	1	0%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	573	14%	1.432	36%	1.713	43%	199	5%	40	1%
2.1 Heikant West	99	6%	436	28%	944	60%	96	6%	5	0%
2.2 Heikant Oost	202	20%	466	46%	318	31%	22	2%	16	2%
2.3 De Kelen	272	20%	530	39%	451	33%	81	6%	19	1%
2.4 De Polders	319	28%	223	20%	153	13%	423	37%	25	2%
3.1-3.5 Oerle e.o.	408	50%	269	33%	42	5%	1	0%	88	11%
3.1 Oerle	285	48%	249	42%	38	6%	1	0%	23	4%
3.2 Zandoerle	26	74%	5	14%	0	0%	0	0%	4	11%
3.3-3.5 Verspreide huizen	97	55%	15	8%	4	2%	0	0%	61	34%
Gemeente totaal	2.868	16%	4.377	24%	7.058	39%	3.177	18%	438	2%

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

Definities: De bovenste tabel toont woningen naar eigendomssituatie. Woningen van corporaties zijn woningen van Aert Swaens, Woonbedrijf, Vitalis, De Kempen en WoonInc. Eigen woningen zijn woningen waarvan de eigenaar gelijk is aan de gebruiker. Alle andere woningen worden gerekend tot de particuliere verhuur.

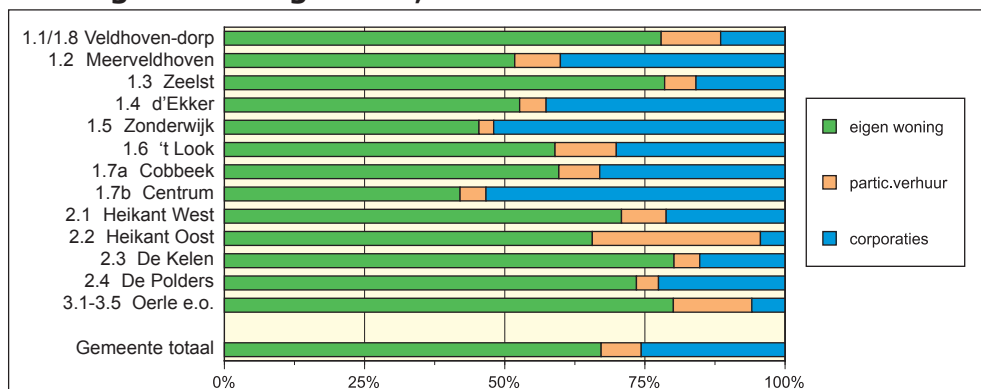
De tweede tabel toont de bouwwijze. Tot 2-onder-1-kap-woningen worden ook gerekend geschakelde woningen. Etagewoningen zijn flats, appartementen, maisonnettes en beneden-bovenwoningen. Overige woningen zijn bejaardenwoningen, woonwerkpanden, bedrijven met woning, boederijen met agrarische bestemming en woonwagens. NB Het complex van 33 recreatiewoningen aan de Banstraat wordt in deze atlas niet tot de woningvoorraad gerekend.

Woningen naar bouwjaar, 2008

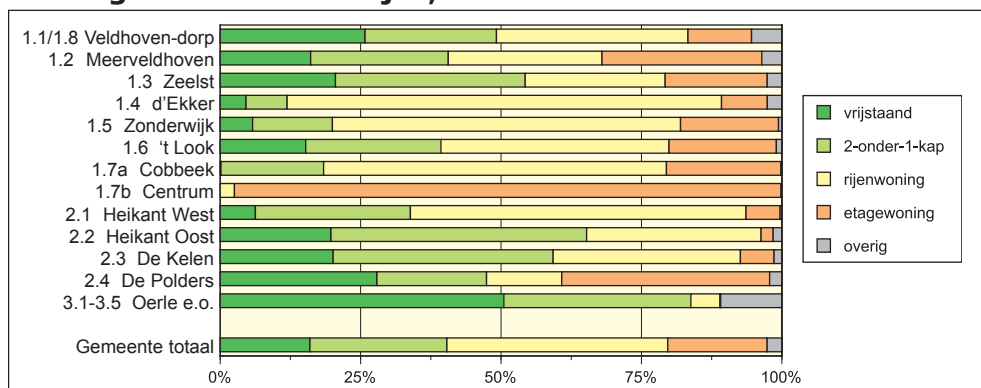
Buurt- en wijkindeling	t/m 1960		1961 t/m 1975		1976 t/m 1985		vanaf 1986		gemiddelde ouderdom
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	660	30%	796	36%	129	6%	600	27%	39
1.1 Veldhoven-dorp	632	30%	770	36%	125	6%	592	28%	39
1.8 Verspreide huizen Zuid	28	33%	26	31%	4	5%	8	10%	49
1.2 Meerveldhoven	665	59%	174	16%	63	6%	213	19%	44
1.3 Zeelst	699	30%	374	16%	574	25%	651	28%	36
1.4 d'Ekker	1.216	79%	69	4%	181	12%	77	5%	46
1.5 Zonderwijk	33	2%	1.369	92%	74	5%	11	1%	41
1.6 't Look	3	0%	995	82%	158	13%	52	4%	33
1.7 Cobbeek / Centrum	0	0%	372	17%	1.603	75%	151	7%	28
1.7a Cobbeek	0	0%	372	26%	1.002	69%	81	6%	29
1.7b Centrum	0	0%	0	0%	601	90%	70	10%	26
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	10	0%	2	0%	1.367	35%	2.577	65%	19
2.1 Heikant West	2	0%	0	0%	1.184	75%	394	25%	24
2.2 Heikant Oost	8	1%	2	0%	181	18%	833	81%	20
2.3 De Kelen	0	0%	0	0%	2	0%	1.350	100%	13
2.4 De Polders	34	3%	19	2%	6	1%	1.080	94%	11
3.1-3.5 Oerle e.o.	173	21%	139	17%	109	13%	352	44%	32
3.1 Oerle	114	19%	79	13%	83	14%	312	52%	28
3.2 Zandoerle	12	34%	9	26%	5	14%	8	23%	52
3.3-3.5 Verspreide huizen	47	27%	51	29%	21	12%	32	18%	41
Gemeente totaal	3.493	19%	4.309	24%	4.264	24%	5.764	32%	31

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie. Omdat het bouwjaar niet altijd bekend is, tellen de aantallen niet op tot het totaal aantal woningen. Zie ook de kaart op blz.55.

Woningen naar eigendom, 2008



Woningen naar bouwwijze, 2008



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

WOZ-waarde, perceelsoppervlak, woninginhoud en woningbezetting, 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	gemiddelde WOZ-waarde (x 1000 €)		gemiddelde perceelsopp.	gemiddelde woninginhoud	gemiddelde woningbezetting	
	2006	2008	2008	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	286	313	731	419	2,44	2,43
1.1 Veldhoven-dorp	277	300	510	409	2,42	2,41
1.8 Verspreide huizen Zuid	511	630	5.694	756	2,95	2,90
1.2 Meerveldhoven	225	252	412	351	2,10	2,06
1.3 Zeelst	292	321	417	401	2,45	2,44
1.4 d'Ekker	185	209	232	294	2,38	2,31
1.5 Zonderwijk	190	224	333	337	2,30	2,29
1.6 't Look	239	275	362	402	2,37	2,33
1.7 Cobbeek / Centrum	174	198	200	301	2,06	2,03
1.7a Cobbeek	190	217	201	333	2,36	2,31
1.7b Centrum	141	158	138	231	1,41	1,41
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	252	285	269	379	2,65	2,60
2.1 Heikant West	217	246	239	344	2,72	2,64
2.2 Heikant Oost	288	321	315	412	2,63	2,56
2.3 De Kelen	267	305	267	394	2,58	2,59
2.4 De Polders	295	335	484	429	2,49	2,48
3.1-3.5 Oerle e.o.	414	460	1.669	550	3,01	3,12
3.1 Oerle	410	456	1.003	559	3,11	3,25
3.2 Zandoerle	469	537	2.994	676	2,81	2,94
3.3-3.5 Verspreide huizen	418	461	3.644	486	2,72	2,72
Gemeente totaal	249	280	447	377	2,43	2,40

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

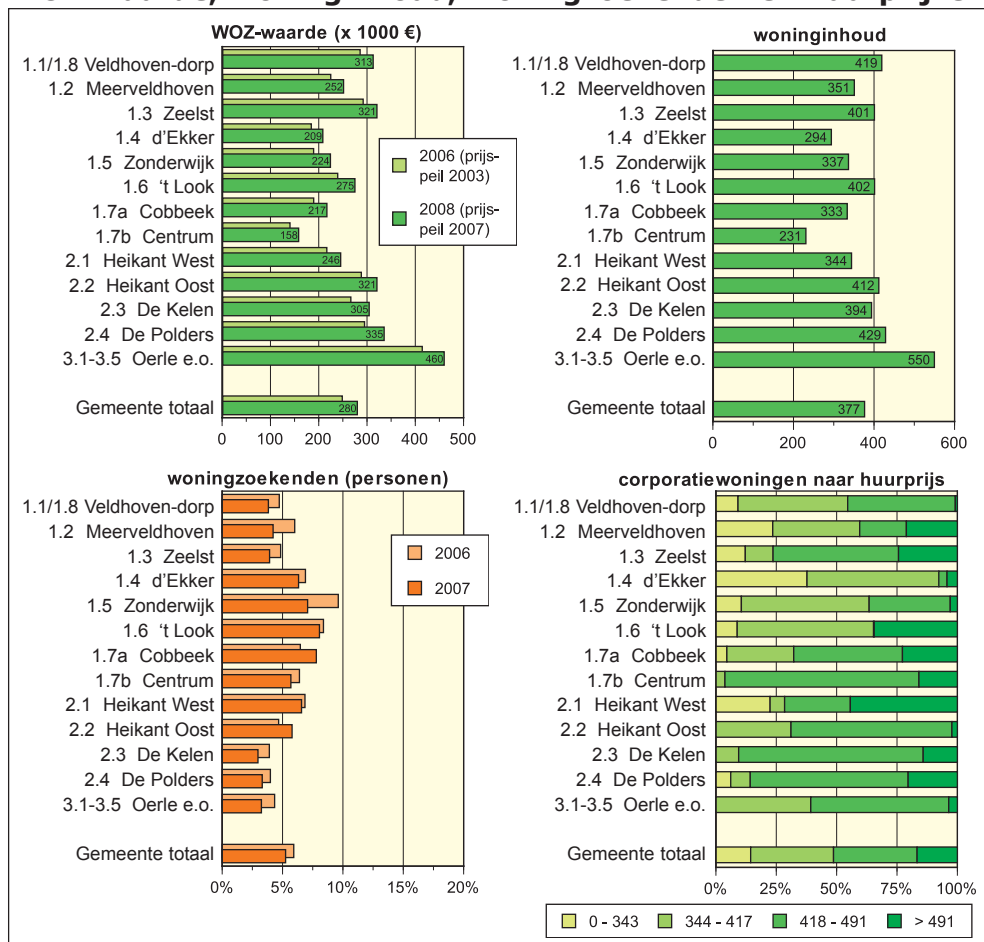
Verhuisplannen en woningzoekenden, 2002-2006

Buurt- en wijkindeling	inwoners met verhuisplannen			woningzoekenden (in % huishoudens)			
	2004	2006	2008	2004	2005	2006	2007
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	12%	x	16%	4%	4%	5%	4%
1.1 Veldhoven-dorp	12%	9%	16%	4%	4%	5%	4%
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	1%	2%	6%	5%
1.2 Meerveldhoven	16%	12%	12%	5%	3%	6%	4%
1.3 Zeelst	14%	10%	13%	4%	4%	5%	4%
1.4 d'Ekker	18%	15%	11%	6%	6%	7%	6%
1.5 Zonderwijk	16%	20%	19%	8%	7%	10%	7%
1.6 't Look	20%	13%	15%	12%	8%	8%	8%
1.7 Cobbeek / Centrum	21%	20%	23%	6%	6%	6%	7%
1.7a Cobbeek	x	x	23%	7%	7%	6%	8%
1.7b Centrum	x	x	24%	4%	4%	6%	6%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	18%	18%	15%	5%	4%	5%	5%
2.1 Heikant West	22%	21%	18%	7%	6%	7%	7%
2.2 Heikant Oost	18%	18%	15%	4%	4%	5%	6%
2.3 De Kelen	15%	13%	11%	4%	3%	4%	3%
2.4 De Polders	15%	9%	14%	5%	3%	4%	3%
3.1-3.5 Oerle e.o.	6%	x	9%	4%	4%	4%	3%
3.1 Oerle	8%	8%	9%	4%	3%	4%	2%
3.2 Zandoerle	x	x	x	9%	3%	8%	3%
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	3%	7%	4%	6%
Gemeente totaal	16%	14%	15%	6%	5%	6%	5%

Bron: Bewonersenquête en Woningstichting Aert Swaens/Woonbedrijf.

Definities: De WOZ-waarde is de getaxeerde economische waarde van woningen inclusief perceel in het kader van de WOZ op 1 januari 2006 (prijsspeil 2003) respectievelijk 1 januari 2008 (prijsspeil 2007). De bovenste tabel toont verder het gemiddelde perceelsoppervlak (in m²) voor zover bekend (flats hebben bijvoorbeeld meestal geen perceelsoppervlak), de woninginhoud van woningen (in m³) en de woningbezetting (inwoners gedeeld door woningen). Inwoners met verhuisplannen zijn respondenten met concrete plannen om te gaan verhuizen. Woningzoekenden zijn personen die in dat jaar minstens eenmaal reageerden op een gepubliceerde woning van Aert Swaens en/of (sinds 2006) Woonbedrijf (in % huishoudens).

WOZ-waarde, woninginhoud, woningzoekenden en huurprijzen



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie, Aert Swaens en Woonbedrijf.

Woningen corporaties naar huurprijs, 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	€ 0 - 343		€ 344 - 417		€ 418 - 491		€ 492 +		gemiddelde huurprijs	
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	22	9%	109	45%	107	45%	2	1%	390	408
1.1 Veldhoven-dorp	22	9%	109	45%	107	45%	2	1%	390	408
1.2 Meerveldhoven	106	24%	162	36%	87	19%	95	21%	423	430
1.3 Zeelst	37	12%	35	12%	158	52%	74	24%	461	481
1.4 d'Ekker	231	38%	334	55%	21	3%	26	4%	354	362
1.5 Zonderwijk	83	11%	416	53%	264	34%	23	3%	372	396
1.6 't Look	32	9%	205	56%	1	0%	125	34%	401	419
1.7 Cobbeek / Centrum	22	3%	143	20%	410	57%	148	20%	424	446
1.7a Cobbeek	22	5%	134	28%	218	45%	110	23%	412	437
1.7b Centrum	0	0%	9	4%	192	80%	38	16%	447	465
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	75	13%	52	9%	267	47%	176	31%	421	442
2.1 Heikant West	75	22%	20	6%	91	27%	148	44%	415	436
2.2 Heikant Oost	0	0%	14	31%	30	67%	1	2%	416	437
2.3 De Kelen	0	0%	18	9%	146	76%	27	14%	431	454
2.4 De Polders	16	6%	21	8%	170	65%	53	20%	480	490
3.1-3.5 Oerle e.o.	0	0%	11	39%	16	57%	1	4%	416	438
3.1 Oerle	0	0%	11	39%	16	57%	1	4%	416	438
Gemeente totaal	624	14%	1.488	34%	1.501	35%	723	17%	406	424

Bron: Woningstichting Aert Swaens en Woonbedrijf.

Weergegeven zijn de subsidiabele huurprijzen van alle woningen van deze twee corporaties.

Bevolkingsopbouw

hoofdstuk 3

Ontwikkeling bevolking

aantal inwoners		
jaar	totaal	(ontwikkeling)
2005	42.624	+229
2006	43.353	+729
2007	43.271	-82
2008	43.055	-216

25000 35000 45000

aantal particuliere huishoudens

jaar	totaal	(ontwikkeling)
2005	17.868	+212
2006	18.330	+462
2007	18.446	+116
2008	18.461	+15

10000 15000 20000

Op 1 januari 2008 telde de gemeente Veldhoven 43.055 inwoners. Dat zijn er 300 minder dan twee jaar eerder. De daling wordt veroorzaakt doordat er nauwelijks nieuwe woningen zijn opgeleverd, terwijl de gemiddelde woningbezetting daalde. De sluiting van het Opvangcentrum Asielzoekers (OC) heeft geen effect op de cijfers omdat dit onlangs gesloten centrum in de Wijk-atlas 2006 buiten beschouwing was gelaten. Hoewel het aantal inwoners daalde is het aantal particuliere huishoudens nog licht gestegen met 130. Twee mensen die (al dan niet met inwonende kinderen) op hetzelfde adres wonen worden in de Wijkatlas beschouwd als samenwonenden en dus als één huishouden.

Van alle leeftijdsgroepen in Veldhoven zijn de groepen van 35-44 en 45-54 jaar het meest omvangrijk: 32% valt in deze categorieën. Er is duidelijk sprake van een vergrijzing: het aantal inwoners in de groepen vanaf 45 jaar nam toe, terwijl in de jongere groepen sprake is van een daling. Uitzondering is de leeftijdsgroep van 12-23 jaar. De afname van de bevolking is het sterkst in de leeftijdsgroep van 24-34 jaar. Het aandeel ouderen is vooral toegenomen in de wijken Zonderwijk en 't Look. De afname van het aandeel jongeren was het sterkst in Heikant West en Oost.

Van alle inwoners van Veldhoven heeft 86% de Nederlandse etniciteit. Dat betekent dat zowel de persoon zelf als beide ouders in Nederland zijn geboren. Voor 10% geldt dat zijzelf of ten minste een van hun ouders is geboren in een ander westers land en 4% is afkomstig uit een niet-westers land. Deze cijfers zijn de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. De wijken Zonderwijk en 't Look en de buurt Cobbeek kennen een iets hoger aandeel niet-westerse allochtonen dan gemiddeld; ook hier blijft dat aandeel in vergelijking met afgelopen jaren constant.

Uit de cirkelgrafieken blijkt dat de niet-westerse inwoners een erg jonge leeftijdsopbouw kennen, hoewel ook onder deze groepen het aandeel volwassenen en ouderen de afgelopen jaren is toegenomen.

Leeftijdverdeling

	2006	2008
0-11 jaar	14%	14%
12-23 jaar	14%	14%
24-34 jaar	13%	12%
35-44 jaar	16%	16%
45-54 jaar	15%	16%
55-64 jaar	13%	13%
65 jaar e.o.	14%	16%

■ 2008 ■ 2006

0 5 10 15 20%

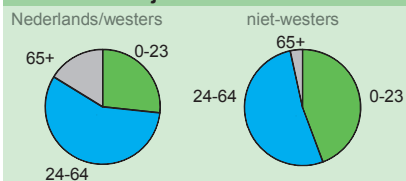
Etniciteit

	2006	2008
Nederlands	86%	86%
ov. westers	9%	10%
niet westers	4%	4%

■ 2008 ■ 2006

0 25 50 75 100%

leeftijd naar etniciteit



In de grafiek hiernaast wordt de verdeling van de 18.461 particuliere huishoudens naar huishoudenssituatie weergegeven. Eenoudergezinnen (een ouder met een of meer inwonende kinderen maar zonder partner) vormen een kleine groep van 5% (880 huishoudens). De overige huishoudens zijn min of meer gelijk verdeeld over drie groepen: 5661 paren (echtparen of samenwonenden) met kinderen, 6346 paren zonder kinderen en 5574 alleenstaanden. Vergeleken met 2006 is het aandeel alleenstaanden toegenomen en het aantal paren met kinderen gedaald.

In Heikant West en Oost, De Kelen, Oerle en De Polders wonen relatief veel paren met kinderen. Alleenstaanden zijn sterk vertegenwoordigd in de buurt Centrum. In Heikant Oost en Zonderwijk wonen iets meer eenoudergezinnen dan gemiddeld in de gemeente.

Overigens worden in de Wijkatlas de 690 personen die wonen in instellingen/tehuizen niet meegerekend als particuliere huishoudens. Met ingang van de Wijkatlas 2008 geldt dat ook voor extramuraal wonende cliënten (zoals in woningen van de stichting Severinus). De cijfers over huishoudens in voorgaande jaren zijn in deze atlas opnieuw berekend.

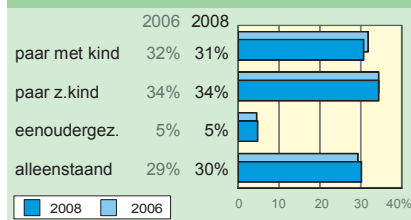
De gemiddelde woonduur van een particulier huishouden (op het huidige adres) bedraagt 14 jaar. Dat is iets langer dan twee jaar geleden, toen relatief veel bewoners juist een nieuwbouwwoning hadden betrokken. Er is nauwelijks verschil in woonduur tussen alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens.

Inwoners van Zandoerle en van de wijken d'Ekker, Zonderwijk en Veldhoven-dorp wonen al relatief lang op hun adres. In de relatief nieuwe gebieden De Polders en De Kelen en in Centrum is de woonduur relatief laag.

De volgende grafiek hiernaast toont het aantal particuliere huishoudens dat korter dan twee jaar woont op het huidige adres. In totaal 15% van de huishoudens (20% van alleenstaanden en 12% van meerpersoonshuishoudens) is pas de afgelopen twee jaar op het huidige adres komen wonen. Deze percentages zijn lager dan twee jaar geleden omdat er weinig nieuwe woningen zijn opgeleverd.

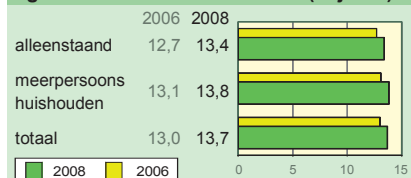
In de loop van 2007 zijn 1689 personen verhuisd binnen de gemeente. Ook dat aantal is lager omdat in jaren met weinig nieuwbouw ook minder doorstroming in de andere woningen plaatsvindt. Wanneer uitsluitend deze binnenverhuizingen worden bekeken kent De Kelen het grootste vestigingsoverschot (+46 in 2007 en +76 in 2006). Het grootste vertrekoverschot in 2007 hadden de buurten Heikant West (-42) en Heikant Oost (-49).

Huishoudenssituatie

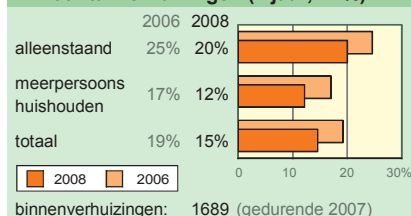


Mobiliteit

gemiddelde woonduur adres (in jaren)



aantal verhuizingen (2 jaar, in %)

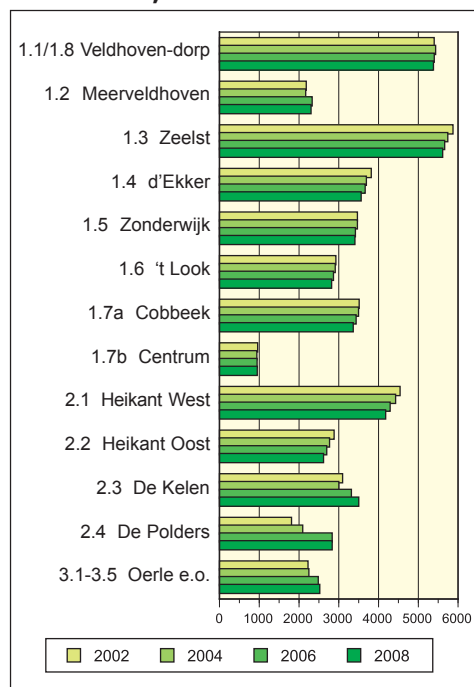


Ontwikkeling aantal inwoners en huishoudens, 2006-2008

Buurt- en wijkindeling	inwoners				particuliere huishoudens			
	2006	2007	2008	groei	2006	2007	2008	groei
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	5.402	5.367	5.381	0%	2.314	2.327	2.327	1%
1.1 Veldhoven-dorp	5.151	5.134	5.137	0%	2.214	2.232	2.224	0%
1.8 Verspreide huizen Zuid	251	233	244	-3%	100	95	103	3%
1.2 Meerveldhoven	2.330	2.373	2.303	-1%	1.194	1.199	1.162	-3%
1.3 Zeelst	5.663	5.603	5.613	-1%	2.386	2.376	2.394	0%
1.4 d'Ekker	3.664	3.617	3.564	-3%	1.598	1.610	1.612	1%
1.5 Zonderwijk	3.419	3.417	3.407	0%	1.551	1.560	1.555	0%
1.6 't Look	2.867	2.809	2.821	-2%	1.232	1.204	1.229	0%
1.7 Cobbeek / Centrum	4.382	4.369	4.312	-2%	2.143	2.155	2.155	1%
1.7a Cobbeek	3.436	3.404	3.363	-2%	1.471	1.483	1.487	1%
1.7b Centrum	946	965	949	0%	672	672	668	-1%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	10.308	10.358	10.298	0%	3.933	4.010	4.018	2%
2.1 Heikant West	4.292	4.250	4.179	-3%	1.602	1.604	1.598	0%
2.2 Heikant Oost	2.698	2.664	2.617	-3%	1.031	1.048	1.036	0%
2.3 De Kelen	3.318	3.444	3.502	6%	1.300	1.358	1.384	6%
2.4 De Polders	2.835	2.845	2.834	0%	1.145	1.153	1.147	0%
3.1-3.5 Oerle e.o.	2.483	2.513	2.522	2%	834	852	862	3%
3.1 Oerle	1.893	1.923	1.938	2%	602	615	624	4%
3.2 Zandoerle	101	106	103	2%	35	36	37	6%
3.3-3.5 Verspreide huizen	489	484	481	-2%	197	201	201	2%
Gemeente totaal	43.353	43.271	43.055	-1%	18.330	18.446	18.461	1%

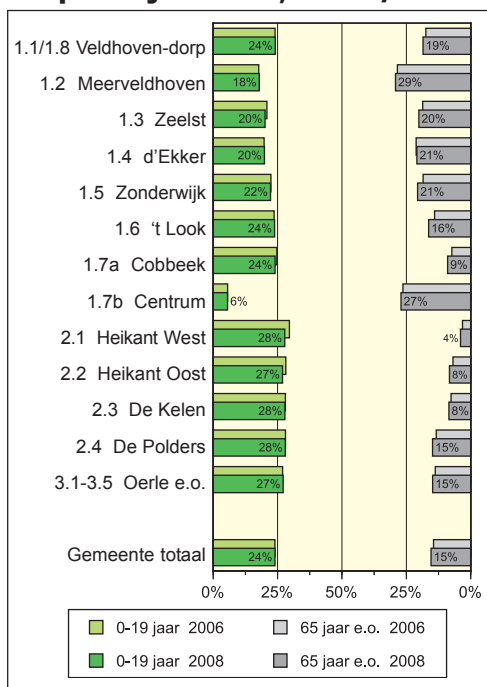
Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Groei is de toename tussen 2006 en 2008.

Ontwikkeling aantal inwoners, 2002-2008



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

Aandeel inwoners van 0-19, resp. 65 jaar e.o., 2006/2008



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

Definities: De linkergrafiek toont het totaal aantal inwoners per wijk. De rechtergrafiek toont het aantal inwoners van 0 t/m 19 jaar en het aantal inwoners vanaf 65 jaar in procenten van de totale bevolking, voor 2006 en 2008 (de getallen in de grafiek hebben betrekking op 2008).

Inwoners naar leeftijd, 2008

Buurt- en wijkindeling	0-3	4-11	12-17	18-23	24-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 e.o.
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	260	543	374	311	576	876	755	689	640	357
1.1 Veldhoven-dorp	252	517	345	295	557	847	724	651	605	344
1.8 Verspreide huizen Zuid	8	26	29	16	19	29	31	38	35	13
1.2 Meerveldhoven	83	153	128	124	249	272	305	316	314	359
1.3 Zeelst	168	454	372	363	534	764	908	919	633	498
1.4 d'Ekker	154	256	233	207	463	490	483	533	319	426
1.5 Zonderwijk	144	323	219	218	436	492	429	443	518	185
1.6 't Look	125	265	231	162	325	416	415	421	323	138
1.7 Cobbeek / Centrum	146	334	303	244	738	723	644	621	337	222
1.7a Cobbeek	127	323	286	198	505	586	534	502	209	93
1.7b Centrum	19	11	17	46	233	137	110	119	128	129
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	468	1.172	952	699	1.392	1.840	1.996	1.100	475	204
2.1 Heikant West	187	435	420	335	611	691	911	423	125	41
2.2 Heikant Oost	104	288	248	181	279	429	536	336	139	77
2.3 De Kelen	177	449	284	183	502	720	549	341	211	86
2.4 De Polders	154	324	261	132	278	536	435	294	214	206
3.1-3.5 Oerle e.o.	85	271	257	150	139	409	487	351	253	120
3.1 Oerle	66	211	203	106	97	330	386	271	186	82
3.2 Zandoerle	1	18	10	3	7	16	14	14	9	11
3.3-3.5 Verspreide huizen	18	42	44	41	35	63	87	66	58	27
Gemeente totaal	1.787	4.095	3.330	2.610	5.130	6.818	6.857	5.687	4.026	2.715

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

Gegevens over kinderen, 2006-2008

Buurt- en wijkindeling	thuiswonende kinderen 0-17 jaar			gemiddeld aantal kinderen 0-17 per gezin met kinderen	aantal kinderen per 100 volwassenen	
	totaal 2008	waarvan eenouder 2008	2006		2008	2006
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	1.146	6%	7%	1,86	28	28
1.1 Veldhoven-dorp	1.097	6%	6%	1,85	28	28
1.8 Verspreide huizen Zuid	49	20%	10%	2,23	35	36
1.2 Meerveldhoven	360	10%	11%	1,75	19	19
1.3 Zeelst	978	7%	6%	1,80	22	23
1.4 d'Ekker	640	15%	14%	1,66	22	22
1.5 Zonderwijk	664	20%	20%	1,79	25	25
1.6 't Look	617	15%	11%	1,84	28	28
1.7 Cobbeek / Centrum	769	12%	14%	1,72	22	23
1.7a Cobbeek	722	12%	14%	1,77	28	29
1.7b Centrum	47	19%	25%	1,27	5	5
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	2.578	11%	9%	1,77	34	35
2.1 Heikant West	1.035	10%	9%	1,73	33	35
2.2 Heikant Oost	637	16%	13%	1,76	32	34
2.3 De Kelen	906	8%	6%	1,84	35	35
2.4 De Polders	739	5%	4%	1,89	35	35
3.1-3.5 Oerle e.o.	599	3%	2%	1,99	32	33
3.1 Oerle	467	2%	2%	2,01	33	33
3.2 Zandoerle	29	3%	3%	2,42	39	42
3.3-3.5 Verspreide huizen	103	9%	3%	1,81	28	32
Gemeente totaal	9.090	10%	9%	1,80	27	28

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

Definities: Thuiswonende kinderen zijn kinderen t/m 17 jaar die bij hun eigen vader en/of moeder wonen. Weergegeven is het totaal aantal en het aandeel daarvan in een eenoudergezin (zie definitie op blz.65). Tevens is weergegeven het gemiddeld aantal thuiswonende kinderen t/m 17 jaar in gezinnen met kinderen t/m 17 jaar. De laatste kolom toont het aantal inwoners van 0 t/m 17 jaar gedeeld door inwoners van 18 jaar en ouder (x100), ongeacht woonsituatie.

Inwoners naar etniciteit, 2006-2008

Buurt- en wijkindeling	Nederlands			overige westerse landen			niet-westerse landen		
	in %		abs.	in %		abs.	in %		abs.
	2006	2008		2006	2008		2006	2008	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	90%	89%	4.795	9%	9%	470	2%	2%	116
1.1 Veldhoven-dorp	90%	89%	4.569	9%	9%	458	2%	2%	110
1.8 Verspreide huizen Zuid	91%	93%	226	6%	5%	12	3%	2%	6
1.2 Meerveldhoven	87%	88%	2.031	9%	9%	196	4%	3%	76
1.3 Zeelst	89%	89%	4.998	9%	9%	479	2%	2%	136
1.4 d'Ekker	87%	86%	3.064	9%	9%	329	5%	5%	171
1.5 Zonderwijk	81%	80%	2.742	9%	9%	319	10%	10%	346
1.6 't Look	82%	82%	2.311	11%	11%	306	7%	7%	204
1.7 Cobbeek / Centrum	83%	82%	3.529	11%	12%	500	6%	7%	283
1.7a Cobbeek	83%	82%	2.743	11%	11%	377	7%	7%	243
1.7b Centrum	84%	83%	786	12%	13%	123	4%	4%	40
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	85%	85%	8.802	10%	10%	1.045	5%	4%	451
2.1 Heikant West	85%	85%	3.552	10%	10%	423	5%	5%	204
2.2 Heikant Oost	85%	85%	2.219	11%	11%	291	4%	4%	107
2.3 De Kelen	86%	87%	3.031	10%	9%	331	4%	4%	140
2.4 De Polders	89%	88%	2.490	9%	9%	265	2%	3%	79
3.1-3.5 Oerle e.o.	91%	91%	2.283	8%	8%	191	2%	2%	48
3.1 Oerle	92%	91%	1.769	6%	6%	125	2%	2%	44
3.2 Zandoerle	94%	95%	98	4%	4%	4	2%	1%	1
3.3-3.5 Verspreide huizen	86%	86%	416	13%	13%	62	1%	1%	3
Gemeente totaal	86%	86%	37.045	9%	10%	4.100	4%	4%	1.910

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie.

Inwoners naar leeftijd (in %), naar etniciteit, 2008

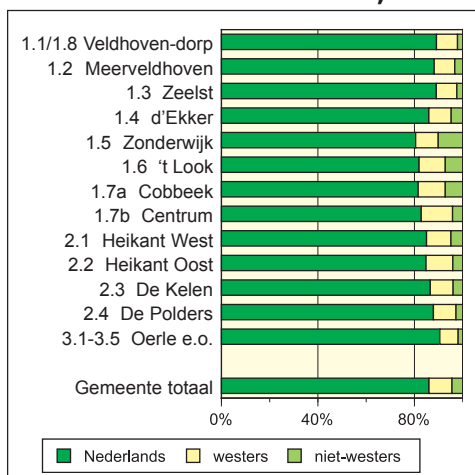
Buurt- en wijkindeling	Nederlands/westers			niet-westers			totaal		
	0-23	24-64	65+	0-23	24-64	65+	0-23	24-64	65+
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	28%	54%	19%	32%	58%	10%	28%	54%	19%
1.1 Veldhoven-dorp	27%	54%	19%	31%	60%	9%	27%	54%	18%
1.8 Verspreide huizen Zuid	32%	49%	19%	x	x	x	32%	48%	20%
1.2 Meerveldhoven	21%	49%	30%	41%	54%	5%	21%	50%	29%
1.3 Zeelst	24%	56%	21%	49%	50%	1%	24%	56%	20%
1.4 d'Ekker	23%	55%	22%	46%	51%	4%	24%	55%	21%
1.5 Zonderwijk	24%	54%	23%	51%	47%	2%	27%	53%	21%
1.6 't Look	27%	56%	17%	42%	51%	7%	28%	56%	16%
1.7 Cobbeek / Centrum	23%	64%	14%	37%	59%	4%	24%	63%	13%
1.7a Cobbeek	27%	64%	9%	41%	55%	4%	28%	63%	9%
1.7b Centrum	10%	62%	28%	10%	83%	8%	10%	63%	27%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	31%	62%	7%	46%	53%	1%	32%	61%	7%
2.1 Heikant West	32%	64%	4%	49%	50%	0%	33%	63%	4%
2.2 Heikant Oost	31%	60%	9%	37%	62%	1%	31%	60%	8%
2.3 De Kelen	31%	61%	9%	48%	51%	1%	31%	60%	8%
2.4 De Polders	30%	54%	15%	44%	53%	3%	31%	54%	15%
3.1-3.5 Oerle e.o.	30%	55%	15%	52%	46%	2%	30%	55%	15%
3.1 Oerle	30%	56%	14%	55%	43%	2%	30%	56%	14%
3.2 Zandoerle	30%	50%	20%	x	x	x	31%	50%	19%
3.3-3.5 Verspreide huizen	30%	52%	18%	x	x	x	30%	52%	18%
Gemeente totaal	27%	57%	16%	44%	52%	3%	27%	57%	16%

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie van etniciteit. De leeftijdsverdeling wordt niet weergegeven bij minder dan 25 personen in de etnische groep.

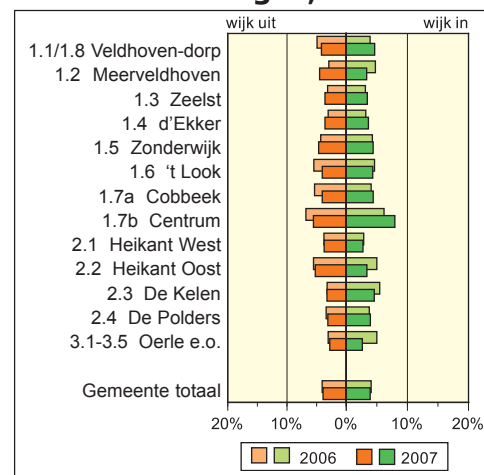
Binnenverhuizingen van inwoners, kalenderjaren 2006-2007

Buurt- en wijkindeling	wijk in			wijk uit			saldo		
	in %		abs.	in %		abs.	in %		abs.
	2006	2007		2006	2007		2006	2007	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	4%	5%	250	5%	4%	225	-1%	0%	25
1.1 Veldhoven-dorp	4%	4%	226	5%	4%	219	-1%	0%	7
1.8 Verspreide huizen Zuid	6%	10%	24	10%	3%	6	-4%	8%	18
1.2 Meerveldhoven	5%	3%	78	3%	4%	105	2%	-1%	-27
1.3 Zeelst	3%	3%	193	3%	4%	201	0%	0%	-8
1.4 d'Ekker	3%	4%	130	3%	4%	129	0%	0%	1
1.5 Zonderwijk	4%	4%	150	4%	5%	159	0%	0%	-9
1.6 't Look	5%	4%	122	5%	4%	114	-1%	0%	8
1.7 Cobbeek / Centrum	5%	5%	225	6%	4%	190	-1%	1%	35
1.7a Cobbeek	4%	4%	149	5%	4%	137	-1%	0%	12
1.7b Centrum	6%	8%	76	7%	6%	53	-1%	2%	23
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	4%	4%	363	4%	4%	408	0%	0%	-45
2.1 Heikant West	3%	3%	115	4%	4%	157	-1%	-1%	-42
2.2 Heikant Oost	5%	3%	89	6%	5%	138	-1%	-2%	-49
2.3 De Kelen	5%	5%	159	3%	3%	113	2%	1%	46
2.4 De Polders	4%	4%	112	3%	3%	88	0%	1%	24
3.1-3.5 Oerle e.o.	5%	3%	66	3%	3%	70	2%	0%	-4
3.1 Oerle	5%	3%	49	3%	3%	50	2%	0%	-1
3.2 Zandoerle	6%	2%	2	1%	3%	3	5%	-1%	-1
3.3-3.5 Verspreide huizen	5%	3%	15	5%	4%	17	0%	0%	-2
Gemeente totaal	4%	4%	1.689	4%	4%	1.689	0%	0%	0

Inwoners naar etniciteit, 2008



Binnenverhuizingen, 2006-2007



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

Definities: De etniciteit wordt vastgesteld aan de hand van het geboorteland van de persoon en zijn/haar ouders volgens de definitie van de VNG en het Ministerie BZK. Daarbij wordt eerst gekeken naar het geboorteland van de persoon, dan naar dat van diens moeder en daarna naar dat van de vader. Indien een van de geboortelanden behoort tot de niet-westerse landen (Oost- en Zuid-Europa, Midden- en Zuid-Amerika, Afrika en Azië exclusief voormalig Nederlands Indië, maar inclusief Indonesië) wordt dat geboorteland bepalend. Indien de persoon geboren is in Nederland, maar een van de ouders in het buitenland wordt het buitenland bepalend. Nadat het land van herkomst is vastgesteld, worden personen weergegeven in drie categorieën: Nederlands, westers en niet-westers. Daarbij behoren tot de westerse landen: Europa, Canada, de Verenigde Staten, Australië, Nieuw-Zeeland, Israël, Japan en de voormalige Sovjet-Unie.

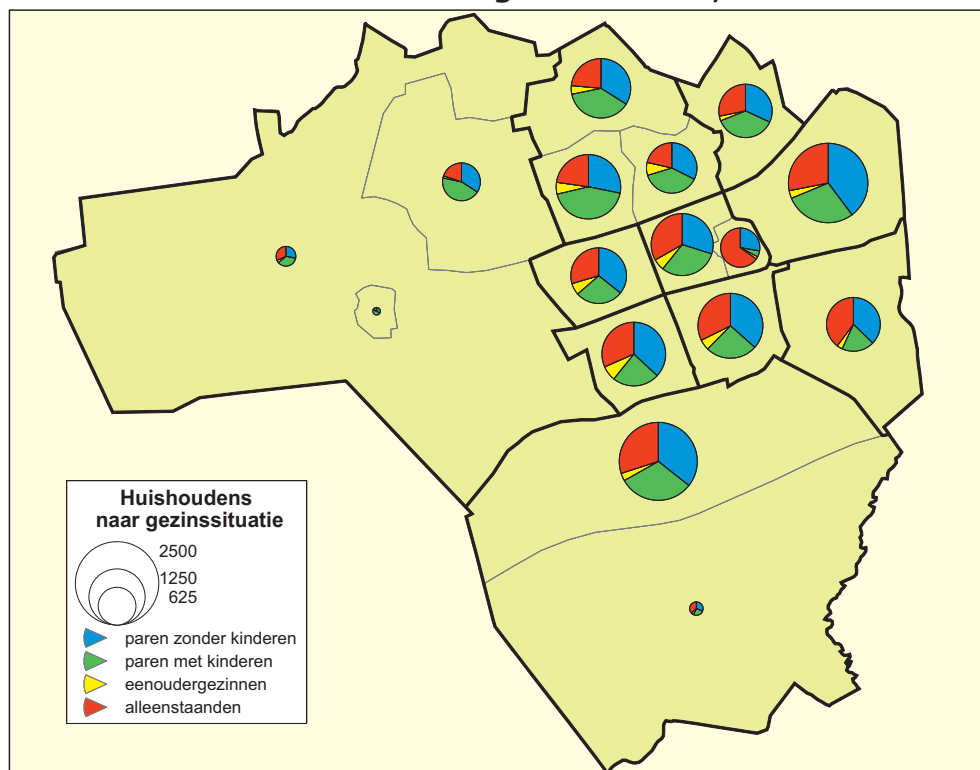
Binnenverhuizingen (in de tabel hierboven) betreft het aantal personen dat is verhuisd binnen de gemeente, weergegeven naar de wijk van vestiging resp. herkomst. De cijfers zijn inclusief verhuizingen binnen de wijk, maar exclusief verhuizingen van en naar een andere gemeente en exclusief verhuizingen van en naar instellingen/tehuizen. Cijfers worden weergegeven absoluut en in % van de gemiddelde bevolking (1 jan. en 31 dec.).

Huishoudens naar gezinssituatie, 2008

Buurt- en wijkindeling	particuliere huishoudens								personen in instel- lingen	
	paar met kinderen		paar zonder kinderen		eenouder- gezin		alleen- staande			huishoud. totaal
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %		abs.
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	720	31%	825	35%	78	3%	704	30%	2.327	27
1.1 Veldhoven-dorp	693	31%	793	36%	71	3%	667	30%	2.224	15
1.8 Verspreide huizen Zuid	27	26%	32	31%	7	7%	37	36%	103	12
1.2 Meerveldhoven	228	20%	433	37%	39	3%	462	40%	1.162	0
1.3 Zeelst	693	29%	952	40%	76	3%	673	28%	2.394	190
1.4 d'Ekker	417	26%	589	37%	85	5%	521	32%	1.612	99
1.5 Zonderwijk	371	24%	574	37%	119	8%	491	32%	1.555	18
1.6 't Look	343	28%	439	36%	83	7%	364	30%	1.229	28
1.7 Cobbeek / Centrum	494	23%	629	29%	102	5%	930	43%	2.155	7
1.7a Cobbeek	460	31%	444	30%	88	6%	495	33%	1.487	7
1.7b Centrum	34	5%	185	28%	14	2%	435	65%	668	0
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	1.606	40%	1.256	31%	244	6%	912	23%	4.018	63
2.1 Heikant West	690	43%	450	28%	94	6%	364	23%	1.598	27
2.2 Heikant Oost	392	38%	336	32%	86	8%	222	21%	1.036	0
2.3 De Kelen	524	38%	470	34%	64	5%	326	24%	1.384	36
2.4 De Polders	425	37%	366	32%	33	3%	323	28%	1.147	15
3.1-3.5 Oerle e.o.	364	42%	283	33%	21	2%	194	23%	862	243
3.1 Oerle	276	44%	213	34%	11	2%	124	20%	624	243
3.2 Zandoerle	17	46%	13	35%	1	3%	6	16%	37	0
3.3-3.5 Verspreide huizen	71	35%	57	28%	9	4%	64	32%	201	0
Gemeente totaal	5.661	31%	6.346	34%	880	5%	5.574	30%	18.461	690

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie.

Particuliere huishoudens naar gezinssituatie, 2008



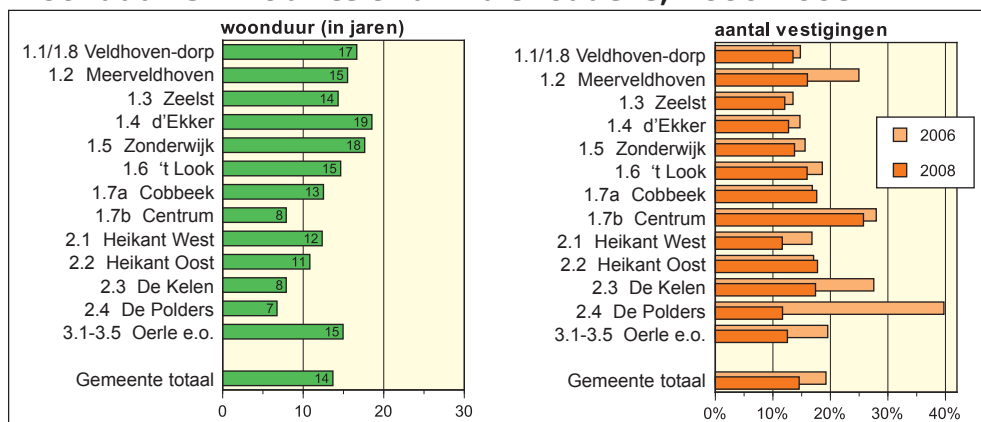
Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie.

Woonduur en mobiliteit van huishoudens, 2006-2008

Buurt- en wijkindeling	gemiddelde woonduur (in jaren)				huishoudens gevestigd in wijk (afgelopen 2 jaar)				
	meerper- soonshuish.	alleen- staanden	totaal		meerper- soonshuish.	alleen- staanden	totaal		
			2008	2006			abs.	2008	2006
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	16	18	17	16	11%	20%	314	13%	15%
1.1 Veldhoven-dorp	16	17	17	16	11%	19%	290	13%	14%
1.8 Verspreide huizen Zuid	19	18	19	19	15%	38%	24	23%	21%
1.2 Meerveldhoven	16	15	15	15	13%	21%	186	16%	25%
1.3 Zeelst	15	13	14	13	9%	19%	289	12%	13%
1.4 d'Ekker	18	19	19	18	11%	17%	205	13%	15%
1.5 Zonderwijk	17	18	18	17	13%	16%	214	14%	16%
1.6 't Look	15	14	15	14	14%	22%	196	16%	19%
1.7 Cobbeek / Centrum	12	9	11	11	18%	23%	434	20%	20%
1.7a Cobbeek	14	10	13	12	14%	25%	262	18%	17%
1.7b Centrum	7	9	8	7	34%	21%	172	26%	28%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	11	9	10	10	13%	21%	611	15%	20%
2.1 Heikant West	13	11	12	11	9%	20%	186	12%	17%
2.2 Heikant Oost	11	10	11	10	16%	23%	184	18%	17%
2.3 De Kelen	8	7	8	7	16%	23%	241	17%	28%
2.4 De Polders	7	6	7	5	10%	16%	134	12%	40%
3.1-3.5 Oerle e.o.	15	16	15	15	9%	24%	108	13%	20%
3.1 Oerle	13	15	13	13	9%	22%	72	12%	23%
3.2 Zandoerle	21	13	20	20	6%	17%	3	8%	14%
3.3-3.5 Verspreide huizen	19	18	19	20	11%	28%	33	16%	11%
Gemeente totaal	14	13	14	13	12%	20%	2.691	15%	19%

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

Woonduur en mobiliteit van huishoudens, 2006-2008

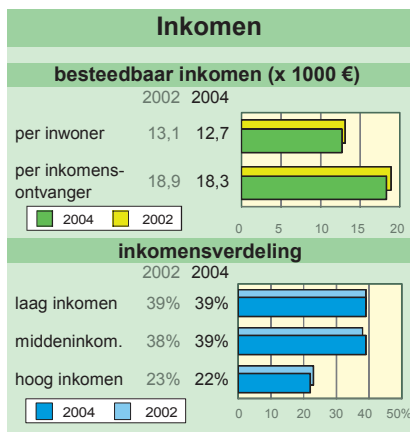


Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

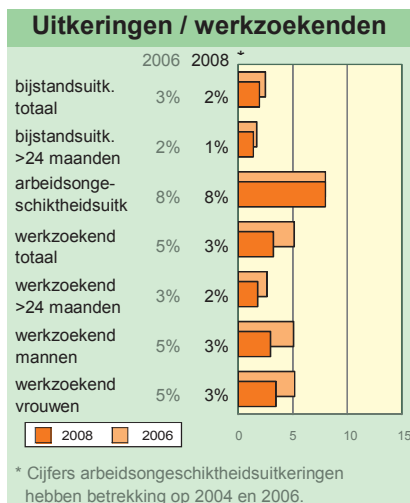
Definities: Het GBA registreert wel huwelijken en geregistreerd partnerschap, maar geen samenwoning en geeft daarom geen goed beeld van de huishoudenssituatie. Daarom is voor deze Wijkatlas een schatting gemaakt van de feitelijke huishoudenssituatie. Deze schatting geeft een betere benadering van de werkelijkheid, maar geen exacte weergave daarvan. Volgens deze definitie is sprake van samenwoning indien op een adres twee personen wonen, al dan niet met inwonende eigen kinderen, maar verder niemand en het leeftijdsverschil bedraagt maximaal 20 jaar. De bewoners worden dan gerekend als samenwonend paar en dus als één huishouden. Paren zijn gehuwden of geregistreerde partners (mits beiden op hetzelfde adres wonen) en samenwonenden. Paren met kinderen en eenoudergezinnen zijn gezinnen met eigen inwonende kinderen, ongeacht de leeftijd van die kinderen. Personen in instellingen/tehuizen worden niet gerekend tot particuliere huishoudens. Met ingang van de Wijkatlas 2008 geldt dat ook voor buiten de instellingen/tehuizen wonende cliënten. De woonduur (in tabel en grafiek hierboven) is de gemiddelde woonduur van particuliere huishoudens op het huidige adres. Verder wordt weergegeven het aantal huishoudens dat zich de afgelopen 24 maanden heeft gevestigd op het huidige adres (dus een woonduur korter dan 2 jaar). Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens (dat zijn alle andere huishoudens). De woonduur van meerpersoonshuishoudens is vastgesteld als de woonduur van het 'gezinshoofd' (meestal de man).

Sociale gegevens

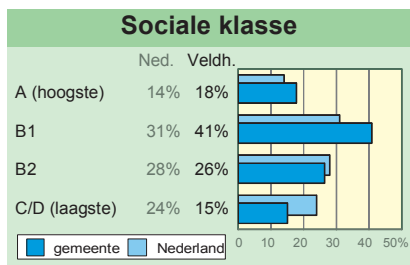
hoofdstuk 4



Dit hoofdstuk bevat sociale gegevens over de verschillende wijken. Inkomensgegevens worden door het CBS verzameld op basis van gegevens van de Belastingdienst. Dat kan pas nadat alle belastingaangiftes zijn verwerkt, waardoor deze cijfers altijd enige jaren oud zijn. In 2004 was het besteedbaar jaarinkomen per inwoner gemiddeld 12.700 euro. In 't Look, Heikant Oost en Cobbeek/Centrum lag dat inkomen hoger dan gemiddeld; in Zonderwijk en Heikant West juist lager. Overigens liggen de inkomens in 2004 wat lager dan in 2002 door een iets gewijzigde definitie (door fiscale wijzigingen en beschikbaarheid van betere gegevens). Het aandeel hoge inkomens (22%) ligt in de gemeente Veldhoven hoger dan gemiddeld in Nederland (20%). Het aandeel lage inkomens wijkt nauwelijks af van het landelijke cijfer.



Van alle huishoudens in Veldhoven ontvangt 2% een bijstandsuitkering, waarvan tweederde deel al langer dan 24 maanden. Het aantal uitkeringen is ongeveer een kwart lager dan in 2006. In Zonderwijk, Cobbeek en 't Look hebben relatief meer mensen een bijstandsuitkering. Van alle inwoners van 15-64 jaar had in 2004 en 2006 8% een arbeidsongeschiktheidsuitkering. In Oerle en Zeelst liggen die percentages hoger door de woningen van de stichting Severinus. Het aantal werkzoekenden is verder gedaald: van 1.611 in 2004 en 1.473 in 2006 naar 907 op 1 januari 2008. Dit laatste cijfer komt overeen met 3% van de inwoners van 15-64 jaar. Ook onder langdurig werkzoekenden daalde het aantal. Het aandeel werkzoekenden is het hoogst in Zonderwijk (6%), Cobbeek (5%) en Verspreide huizen/Zandoerle (7%).



De indeling in vijf sociale klassen is gebaseerd op een combinatie van beroepsklasse en opleidingsniveau. Door een nieuwe definitie zijn de cijfers niet vergelijkbaar met 2006. Veldhoven kent relatief veel huishoudens in de hogere klassen A en B1 en weinig huishoudens in de laagste klassen C en D. De hoogste klasse (A) is vooral in Oerle e.o. goed vertegenwoordigd. De twee laagste klassen komen relatief het meest voor in de wijken d'Ekker en Zonderwijk.

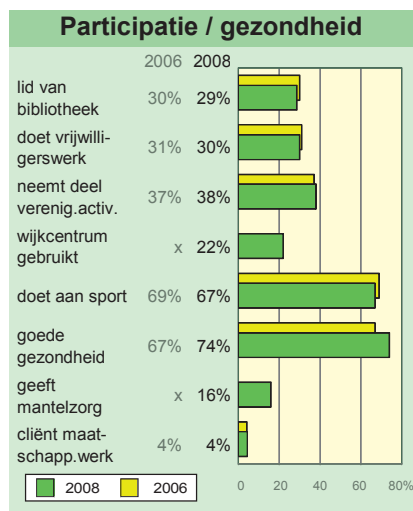
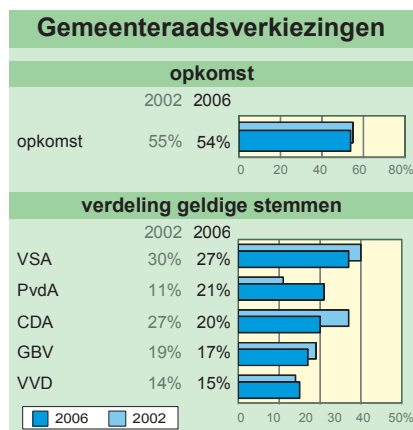
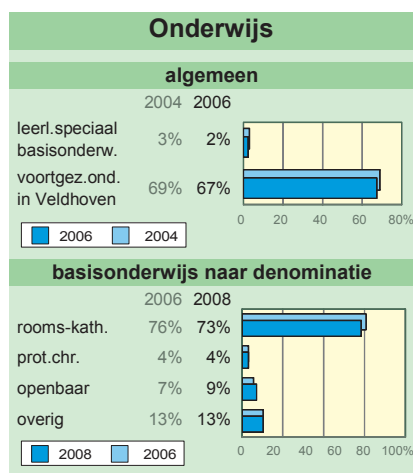
Van de leerlingen die regulier basisonderwijs volgen in Veldhoven doet 73% dat op een rooms katholieke school; twee jaar eerder was dat nog 76%. Sinds 2004 is het aandeel leerlingen in het openbaar onderwijs toegenomen van 5 naar 9%; vooral in De Kelen en Heikant West is sprake van een toename. De resterende leerlingen volgen protestants-christelijk onderwijs (4%, vooral in Cobbeek en d'Ekker) of overig onderwijs (13%, vooral in Zonderwijk, Heikant Oost, d'Ekker en De Polders). Deze verschillen tussen de wijken hangen uiteraard samen met de locaties van de verschillende scholen.

Over het speciaal en voortgezet onderwijs zijn geen actuele cijfers beschikbaar. In 2006 zat 67% van de leerlingen voortgezet onderwijs op een school in de gemeente Veldhoven.

De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 bedroeg 54%, één procent lager dan in 2002. De opkomst was het hoogst in Oerle e.o. (63%), De Polders (59%) en 't Look (58%) en het laagst in d'Ekker en Heikant West (48%). In Zeelst en De Kelen is het opkomstpercentage het sterkst gedaald sinds 2002. De PvdA won ten opzichte van 2002 de meeste stemmen en ging van 11 naar 21%.

De laatste grafiek laat uiteenlopende, deels nieuwe, indicatoren zien op gebied van participatie en gezondheid. Van alle inwoners van Veldhoven is 29% persoonlijk lid van de openbare bibliotheek in deze gemeente (onder de 18 jaar 58%). In Heikant/De Kelen, 't Look, Cobbeek en De Polders ligt dat aandeel hoger. Het aandeel van de volwassen bevolking dat vrijwilligerswerk doet ligt met 30% vrijwel gelijk aan 2006. Ook de deelname aan georganiseerde verenigingsactiviteiten is vrijwel gelijk (de verschillen met 2006 zijn niet significant). Deze beide percentages liggen in Oerle e.o. aanzienlijk hoger (48% resp. 56%). Bijna een kwart (22%) heeft de afgelopen twee jaar gebruik gemaakt van een wijkcentrum in de wijk (in Oerle e.o. 48%).

Verder zegt 67% van de volwassen bewoners op de een of andere manier aan sport te doen (waarvan ongeveer de helft ongeorganiseerd). Daarbij zijn de verschillen tussen de gebieden beperkt: de sportdeelname varieert van 53% in d'Ekker tot 75% in De Kelen (mede onder invloed van verschillen in leeftijdsopbouw). Twee op de drie bewoners ervaren de eigen gezondheid als goed, de rest als matig of slecht. Een groep van 4% van alle huishoudens maakt gebruik van hulpverlening door het maatschappelijk werk: net zo veel als in 2006.

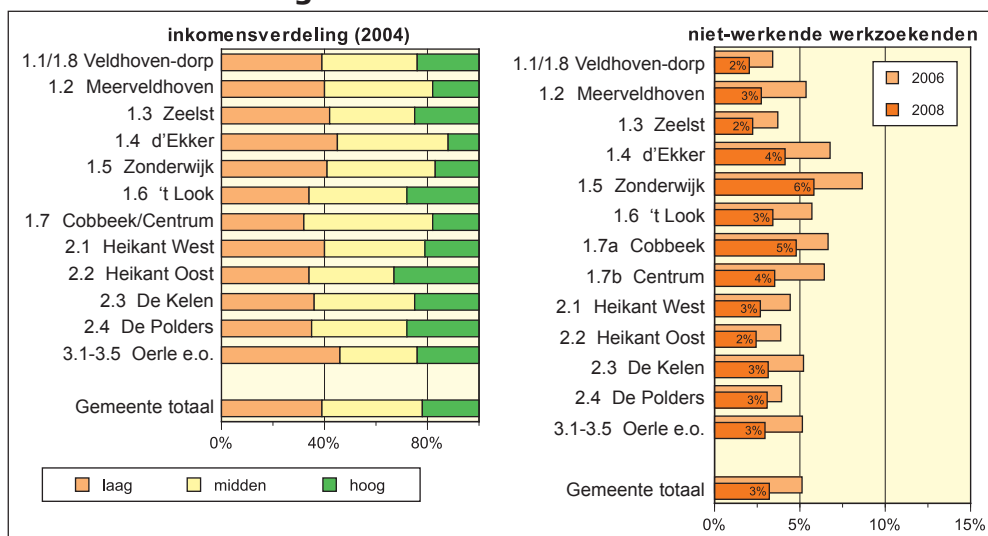


Besteedbaar inkomen, 2002 en 2004

Buurt- en wijkindeling	gemiddeld besteedbaar inkomen (x 1000 €)				aandeel hoge en lage inkomens			
	per inwoner		per inkomensontv.		hoog		laag	
	2002	2004	2002	2004	2002	2004	2002	2004
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	13,5	13,0	19,0	18,3	24%	24%	39%	39%
1.1 Veldhoven-dorp	13,2	12,8	18,7	18,0	23%	23%	40%	39%
1.8 Verspreide huizen Zuid	19,1	16,0	x	23,0	x	38%	x	43%
1.2 Meerveldhoven	13,0	12,4	16,7	16,4	19%	18%	42%	40%
1.3 Zeelst	13,7	13,3	19,1	18,4	25%	25%	40%	42%
1.4 d'Ekker	12,2	11,9	16,9	16,0	12%	12%	45%	45%
1.5 Zonderwijk	11,6	11,5	17,3	17,3	17%	17%	39%	41%
1.6 't Look	14,1	13,9	20,7	20,1	28%	28%	37%	34%
1.7 Cobbeek / Centrum	14,2	13,4	18,7	17,9	21%	18%	33%	32%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	12,3	12,3	19,6	18,9	24%	26%	37%	37%
2.1 Heikant West	11,2	11,3	18,1	17,4	21%	21%	40%	40%
2.2 Heikant Oost	13,8	13,5	21,9	21,3	31%	33%	36%	34%
2.3 De Kelen	12,6	12,6	19,8	18,9	23%	25%	34%	36%
2.4 De Polders	14,8	13,2	21,8	19,7	30%	28%	30%	35%
3.1-3.5 Oerle e.o.	13,1	12,8	19,1	19,3	26%	24%	46%	46%
3.1 Oerle	13,1	12,9	19,1	19,4	26%	25%	47%	47%
3.2 Zandoerle	x	x	x	x	x	x	x	x
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	x	x	x	x	x
Gemeente totaal	13,1	12,7	18,9	18,3	23%	22%	39%	39%

Bron: CBS.

Inkomensverdeling en niet-werkende werkzoekenden



Bron: CBS.

Definitie: De inkomensgegevens zijn afkomstig uit het Regionaal Inkomensonderzoek van het CBS, een grote steekproef vanuit de Belastingdienst aangevuld met cijfers uit andere inkomensbronnen. Het besteedbaar inkomen is het totaal aan inkomsten van een individu verminderd met betaalde premies en belastingen. Het besteedbaar inkomen per inwoner is het totaal van alle besteedbare inkomens gedeeld door het totaal aantal inwoners. Het besteedbaar inkomen per inkomensontvanger is het gemiddeld besteedbaar inkomen van mensen die het hele jaar inkomen hebben ontvangen (dus niet bijvoorbeeld studenten met seizoenswerk), al dan niet in deeltijd. Hoge inkomens is het aantal personen dat het hele jaar inkomen ontving en in 2004 een besteedbaar inkomen had van meer dan 24.300 euro (landelijk is dat de hoogste 20%); lage inkomens hadden een inkomen van minder dan 13.900 euro (landelijk de laagste 40%). De definitie van het besteedbaar inkomen is tussen 2002 en 2004 iets gewijzigd als gevolg van fiscale wijzigingen en betere informatie, waardoor de vermelde inkomens iets lager zijn geworden.

Diverse uitkeringen en hoofdkostwinners, 2004-2008

Buurt- en wijkindeling	bijstandsuitkeringen					uitkeringen (%)			hoofdkostwin- ner man (in %)	
	abs.	in %			lang(%)	arbeidsong.		alle uitk.		
	2008	2004	2006	2008	2008	2004	2006	2005	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	27	2%	1%	1%	1%	7%	6%	11%	81%	76%
1.1 Veldhoven-dorp	25	2%	1%	1%	1%	7%	6%	11%	80%	76%
1.8 Verspreide huizen Zuid	2	3%	2%	2%	2%	2%	5%	8%	x	78%
1.2 Meerveldhoven	13	2%	2%	1%	1%	9%	8%	14%	79%	72%
1.3 Zeelst	18	1%	1%	1%	1%	11%	11%	16%	66%	77%
1.4 d'Ekker	24	3%	3%	1%	1%	10%	9%	17%	62%	67%
1.5 Zonderwijk	72	7%	5%	5%	3%	10%	9%	19%	68%	68%
1.6 't Look	39	5%	5%	3%	2%	8%	7%	16%	71%	70%
1.7 Cobbeek / Centrum	66	4%	4%	3%	2%	7%	7%	15%	58%	63%
1.7a Cobbeek	54	x	5%	4%	2%	x	x	x	x	71%
1.7b Centrum	12	x	2%	2%	1%	x	x	x	x	46%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	71	3%	2%	2%	1%	6%	6%	11%	73%	75%
2.1 Heikant West	35	4%	3%	2%	2%	6%	6%	12%	66%	74%
2.2 Heikant Oost	8	1%	1%	1%	1%	5%	4%	9%	71%	72%
2.3 De Kelen	28	4%	3%	2%	2%	7%	7%	13%	85%	78%
2.4 De Polders	16	1%	2%	1%	1%	6%	6%	11%	62%	75%
3.1-3.5 Oerle e.o.	15	3%	2%	2%	2%	17%	14%	17%	71%	80%
3.1 Oerle	3	1%	1%	0%	0%	20%	17%	21%	74%	77%
3.2 Zandoerle	0	0%	0%	0%	0%	x	x	18%	x	92%
3.3-3.5 Verspreide huizen	12	11%	7%	6%	6%	x	7%	9%	x	86%
Gemeente totaal	361	3%	3%	2%	1%	8%	8%	14%	70%	72%
<i>Nederland</i>						9%	8%		67%	68%

Bron: Gemeente Veldhoven, CBS, MOSAIC database.

Niet-werkende werkzoekenden, 1 januari 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	totaal abs.		totaal in %		langdurig		mannen		vrouwen	
	2006	2008	2006	2008	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	116	68	3%	2%	44	1%	36	2%	32	2%
1.2 Meerveldhoven	72	36	5%	3%	20	2%	19	3%	17	3%
1.3 Zeelst	137	81	4%	2%	43	1%	44	2%	37	2%
1.4 d'Ekker	157	93	7%	4%	53	2%	46	4%	47	4%
1.5 Zonderwijk	189	122	9%	6%	63	3%	49	5%	73	7%
1.6 't Look	109	62	6%	3%	35	2%	29	3%	33	4%
1.7 Cobbeek / Centrum	208	139	7%	5%	74	2%	61	4%	78	5%
1.7a Cobbeek	166	116	7%	5%	64	3%	50	4%	66	6%
1.7b Centrum	42	23	6%	4%	10	2%	11	3%	12	4%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	333	204	5%	3%	109	1%	90	2%	114	3%
2.1 Heikant West	141	84	4%	3%	39	1%	40	2%	44	3%
2.2 Heikant Oost	74	45	4%	2%	26	1%	20	2%	25	3%
2.3 De Kelen	118	75	5%	3%	44	2%	30	2%	45	4%
2.4 De Polders	70	54	4%	3%	34	2%	26	3%	28	3%
3.1-3.5 Oerle e.o.	82	48	5%	3%	30	2%	25	3%	23	3%
3.1 Oerle	29	22	2%	2%	x	x	12	2%	10	2%
3.2-3.5 Zandoerle/Verspr.h.	53	26	14%	7%	x	x	13	7%	13	7%
Gemeente totaal	1.473	907	5%	3%	505	2%	425	3%	482	3%

Bron: CWI Zuidoost Nederland.

Definities: Voor de definitie van bijstandsuitkeringen zie de volgende bladzijde.

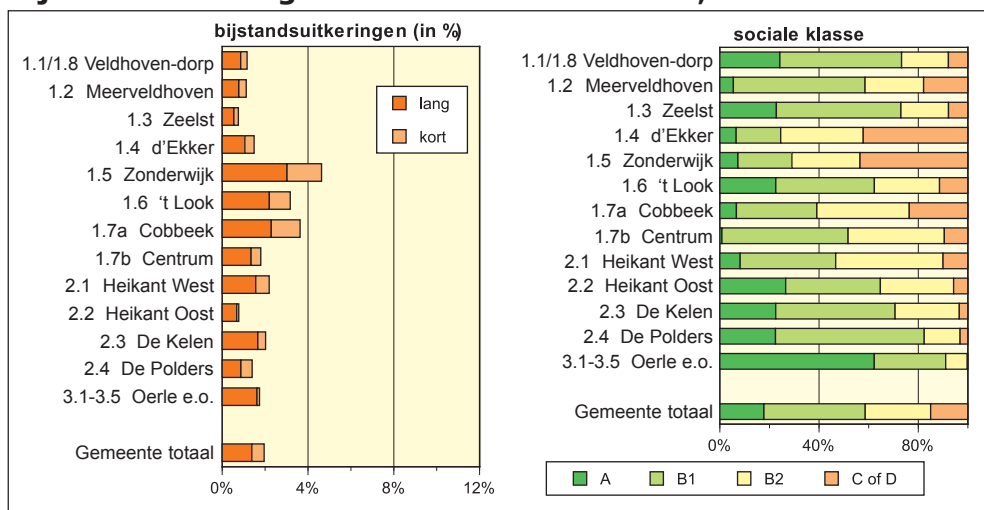
Arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is het aantal uitkeringen WAO/WAZ/Wajong (op 31 maart); alle uitkeringen zijn uitkeringen WAO/WAZ/Wajong, ABW, WW of andere uitkeringen aan personen 15-64 jaar (eind sept.). Deze cijfers zijn weergegeven in % van inwoners van 15-64 jaar.

Niet-werkende werkzoekenden zijn personen die bij het CWI staan ingeschreven als niet-werkende werkzoekenden. Langdurig betreft werkzoekenden die langer dan 1 jaar zijn ingeschreven. Werkzoekenden worden weergegeven absoluut en in % van het totaal aantal inwoners (resp. mannen en vrouwen) van 15-64 jaar.

Hoofdkostwinner man is het aandeel huishoudens waar de man hoofdkostwinner is. Dit cijfer is gebaseerd op enquêtes in het kader van marktonderzoek (zie definitie volgende bladzijde).

Buurt- en wijkindeling	A	B1	B2	C of D
	2008	2008	2008	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	24%	49%	19%	8%
1.1 Veldhoven-dorp	22%	51%	19%	8%
1.8 Verspreide huizen Zuid	68%	14%	18%	0%
1.2 Meerveldhoven	5%	53%	24%	18%
1.3 Zeelst	23%	50%	19%	8%
1.4 d'Ekker	7%	18%	33%	42%
1.5 Zonderwijk	7%	22%	27%	43%
1.6 't Look	23%	40%	26%	11%
1.7 Cobbeek / Centrum	5%	38%	38%	19%
1.7a Cobbeek	7%	32%	37%	24%
1.7b Centrum	1%	51%	39%	9%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	18%	42%	34%	7%
2.1 Heikant West	8%	38%	43%	10%
2.2 Heikant Oost	27%	38%	30%	6%
2.3 De Kelen	23%	48%	26%	3%
2.4 De Polders	22%	60%	14%	3%
3.1-3.5 Oerle e.o.	62%	29%	9%	0%
3.1 Oerle	62%	31%	7%	0%
3.2 Zandoerle	92%	6%	3%	0%
3.3-3.5 Verspreide huizen	57%	26%	16%	1%
Gemeente totaal	18%	41%	26%	15%
<i>Nederland</i>	<i>14%</i>	<i>31%</i>	<i>28%</i>	<i>24%</i>

Bijstandsuitkeringen in % en sociale klasse, 2008



Definities: Bijstandsuitkeringen is het aantal personen met een bijstandsuitkering (Wet werk en bijstand, IOAW en IOAZ) op 30 april 2004, 1 jan.2005 en 1 jan.2006. Deze worden weergegeven absoluut (alleen in de tabel op de vorige bladzijde) en in % van huishoudens. Langdurig is het aantal bijstandsuitkeringen met een looptijd van meer dan 24 maanden. De sociale klasse is een indicator voor de sociaal economische situatie van huishoudens en wordt vastgesteld aan de hand van beroep en opleiding, conform afspraken van de gezamenlijke marktonderzoekbureaus. Sociale klassen lopen van A (hoogst) naar D (laagst). De indeling van sociale klassen is gewijzigd sinds de Wijkatlas 2006 en niet meer vergelijkbaar met voorgaande jaren. De cijfers zijn gebaseerd op enquêtes van de marktonderzoekbureaus TNS NIPO, Interview-NSS, IOG Marketing Research en NFO Trendbox. Deze en andere gegevens worden verzameld in de MOSAIC database van Experian Nederland BV.

Leerlinggegevens (leerlingen van 4 t/m 17 jaar), 2006

Buurt- en wijkindeling	leerlingen basisonderwijs			voortgezet onderwijs				overig onderwijs	
	totaal		spec.basisond.	totaal		in Veldhoven (in %)		speciaal	mbo/hbo
	abs.	abs.	in %	abs.	abs.	2004	2006	abs.	abs.
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	522	11	2%	271	209	61%	77%	16	14
1.1 Veldhoven-dorp	498	9	2%	260	200	75%	77%	12	13
1.8 Verspreide huizen Zuid	24	2	8%	11	9	71%	82%	4	1
1.2 Meerveldhoven	151	6	4%	103	54	61%	52%	0	10
1.3 Zeelst	469	10	2%	279	170	62%	61%	19	16
1.4 d'Ekker	273	8	3%	160	103	73%	64%	12	17
1.5 Zonderwijk	314	9	3%	155	113	67%	73%	21	4
1.6 't Look	269	3	1%	155	99	65%	64%	10	10
1.7 Cobbeek / Centrum	371	8	2%	194	123	62%	63%	7	23
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	1.162	33	3%	678	461	69%	68%	44	43
2.1 Heikant West	475	16	3%	312	226	76%	72%	19	23
2.2 Heikant Oost	325	10	3%	196	125	60%	64%	12	10
2.3 De Kelen	362	7	2%	170	110	64%	65%	13	10
2.4 De Polders	335	8	2%	166	102	70%	61%	9	7
3.1-3.5 Oerle e.o.	371	5	1%	182	146	81%	80%	10	11
3.1 Oerle	257	3	1%	126	109	87%	87%	7	9
3.2 Zandoerle	21	0	0%	6	5	100%	83%	0	0
3.3-3.5 Verspreide huizen*	93	2	2%	50	32	64%	64%	3	2
Gemeente totaal	4.237	101	2%	2.343	1.580	69%	67%	148	155

Leerlingen basisonderwijs naar denominatie, 2006-2008

Buurt- en wijkindeling	rooms katholiek		prot.christelijk		openbaar		overig	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	90%	89%	1%	2%	0%	1%	8%	9%
1.1 Veldhoven-dorp	90%	88%	1%	2%	0%	1%	8%	9%
1.8 Verspreide huizen Zuid	95%	95%	0%	0%	0%	5%	5%	0%
1.2 Meerveldhoven	97%	93%	2%	1%	0%	0%	1%	5%
1.3 Zeelst	94%	95%	2%	2%	0%	0%	4%	3%
1.4 d'Ekker	73%	64%	7%	7%	0%	0%	20%	28%
1.5 Zonderwijk	61%	61%	4%	3%	2%	2%	33%	38%
1.6 't Look	90%	88%	5%	3%	0%	2%	6%	6%
1.7 Cobbeek / Centrum	75%	69%	17%	23%	0%	1%	8%	7%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	61%	56%	3%	3%	20%	25%	16%	15%
2.1 Heikant West	74%	69%	3%	3%	9%	17%	13%	11%
2.2 Heikant Oost	57%	52%	4%	4%	5%	7%	35%	38%
2.3 De Kelen	48%	44%	2%	3%	46%	50%	3%	3%
2.4 De Polders	72%	76%	1%	1%	3%	3%	24%	21%
3.1-3.5 Oerle e.o.	80%	73%	2%	1%	12%	20%	5%	5%
3.1 Oerle	85%	86%	2%	1%	9%	10%	4%	2%
3.2 Zandoerle	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
3.3-3.5 Verspreide huizen*	62%	43%	1%	2%	26%	43%	11%	12%
Gemeente totaal	76%	73%	4%	4%	7%	9%	13%	13%

Bron: Gemeente Veldhoven, leerplichtadministratie.

Definities: De bovenste tabel laat zien: het totaal aantal leerlingen in het basisonderwijs en het aandeel ervan dat speciaal basisonderwijs volgt; het totaal aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs en het aandeel ervan dat een school in Veldhoven bezoekt; het aantal leerlingen dat speciaal onderwijs volgt en het aantal dat mbo/hbo onderwijs volgt. Het gaat daarbij alleen om de leerplichtige leerlingen. Deze tabel heeft betrekking op de situatie per 1 januari 2006; op dit moment zijn helaas geen actuelere cijfers beschikbaar.

De onderste tabel toont leerlingen in het basisonderwijs die een school in Veldhoven bezoeken naar de denominatie van die school. Deze percentages worden uiteraard sterk beïnvloed door de locaties van de verschillende schoolgebouwen.

* Op deze pagina is buurt 3.3-3.5 Verspr.huizen inclusief nieuwbouw aan noordrand van De Kelen.

Participatie en betrokkenheid, 2008

Buurt- en wijkindeling	leden bibliotheek				doet vrij- willigers- werk	neemt deel verenigings- activiteiten	gebruikte wijkcentrum (afgel.2 jaar)	interesse in lokale onderwerpen
	0-17	18+	totaal					
	in %	in %	in %	abs.				
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	54%	18%	26%	1.383	31%	43%	33%	89%
1.1 Veldhoven-dorp	54%	18%	26%	1.333	x	x	x	x
1.8 Verspreide huizen Zuid	41%	13%	20%	50	x	x	x	x
1.2 Meerveldhoven	57%	19%	25%	569	27%	35%	24%	86%
1.3 Zeelst	62%	21%	29%	1.607	27%	38%	18%	88%
1.4 d'Ekker	56%	16%	23%	812	31%	36%	27%	86%
1.5 Zonderwijk	51%	18%	25%	838	31%	43%	32%	91%
1.6 't Look	58%	26%	33%	927	33%	39%	4%	89%
1.7 Cobbeek / Centrum	63%	23%	30%	1.300	23%	26%	24%	85%
1.7a Cobbeek	65%	24%	33%	1.116	25%	26%	26%	88%
1.7b Centrum	36%	19%	19%	184	18%	27%	19%	78%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	60%	24%	33%	3.363	29%	34%	12%	90%
2.1 Heikant West	57%	24%	33%	1.359	28%	32%	10%	89%
2.2 Heikant Oost	62%	26%	35%	907	35%	37%	11%	89%
2.3 De Kelen	62%	21%	31%	1.097	26%	34%	15%	91%
2.4 De Polders	60%	21%	31%	875	34%	40%	13%	91%
3.1-3.5 Oerle e.o.	57%	17%	27%	678	48%	56%	48%	92%
3.1 Oerle	60%	18%	28%	548	47%	58%	52%	94%
3.2 Zandoerle	66%	18%	31%	32	x	x	x	x
3.3-3.5 Verspreide huizen	43%	14%	20%	98	x	x	x	x
Gemeente totaal	58%	21%	29%	12.352	30%	38%	22%	89%

Bron: Bibliotheek Veldhoven en Bewonersenquête.

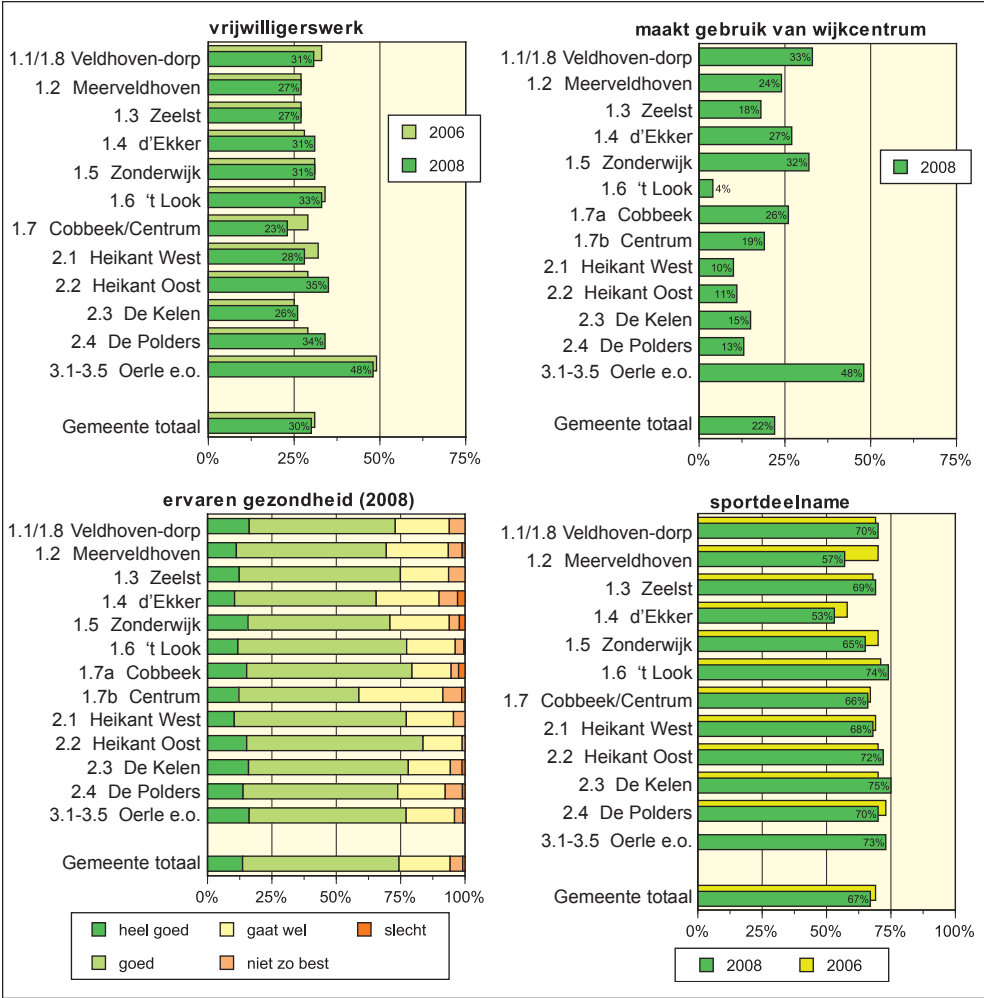
Sportdeelname en gezondheid, 2005-2008

Buurt- en wijkindeling	sportdeelname 2008 (in %)				ervaren gezondheid (heel) goed	geeft mantel- zorg	cliënten maatschap- pelijk werk (in %)		
	bij vere- niging	bij sport- school	ongeor- ganis.	totaal			2005	2006	2007
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	33%	18%	38%	70%	73%	17%	2%	3%	2%
1.1 Veldhoven-dorp	x	x	x	x	x	x	2%	3%	2%
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	x	x	x	5%	4%	2%
1.2 Meerveldhoven	26%	13%	30%	57%	70%	14%	2%	3%	3%
1.3 Zeelst	34%	17%	35%	69%	75%	13%	3%	2%	3%
1.4 d'Ekker	24%	14%	30%	53%	66%	20%	4%	4%	5%
1.5 Zonderwijk	30%	15%	34%	65%	71%	19%	5%	5%	6%
1.6 't Look	40%	17%	37%	74%	77%	12%	6%	6%	5%
1.7 Cobbeek / Centrum	26%	20%	35%	66%	74%	14%	6%	6%	7%
1.7a Cobbeek	27%	21%	37%	69%	79%	16%	6%	6%	7%
1.7b Centrum	23%	19%	28%	56%	59%	11%	3%	2%	2%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	31%	23%	36%	71%	79%	15%	6%	6%	6%
2.1 Heikant West	28%	27%	35%	68%	77%	14%	9%	8%	7%
2.2 Heikant Oost	31%	24%	39%	72%	84%	15%	5%	5%	6%
2.3 De Kelen	36%	19%	36%	75%	78%	17%	3%	4%	5%
2.4 De Polders	33%	23%	38%	70%	74%	17%	3%	3%	2%
3.1-3.5 Oerle e.o.	35%	15%	41%	73%	77%	19%	2%	3%	3%
3.1 Oerle	33%	11%	44%	76%	78%	16%	2%	2%	2%
3.2 Zandoerle	x	x	x	x	x	x	0%	0%	0%
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	x	x	x	3%	4%	6%
Gemeente totaal	31%	18%	35%	67%	74%	16%	4%	4%	4%

Bron: Bewonersenquête en Stichting Maatschappelijk Werk Dommelregio.

Definities: Leden bibliotheek is het aantal leden ingeschreven bij de bibliotheek in % van het aantal inwoners in de betreffende leeftijdsgroep. Cliënten maatschappelijk werk is het aantal personen/huishoudens dat in de loop van het jaar gebruik heeft gemaakt van ondersteuning van het maatschappelijk werk (met ingang van de Wijkatlas 2008 inclusief schoolmaatschappelijk werk), in % van huishoudens. De overige cijfers zijn afkomstig uit de Bewonersenquête en betreffen dus inwoners vanaf 18 jaar. Sportdeelname is het aantal mensen dat zegt op een of andere manier aan sport te doen (meer manieren zijn mogelijk).

Participatie, gezondheid en sportdeelname, 2006-2008



Bron: Bewonersenquête.

Opkomst en stemverdeling gemeenteraadsverkiezingen 2006

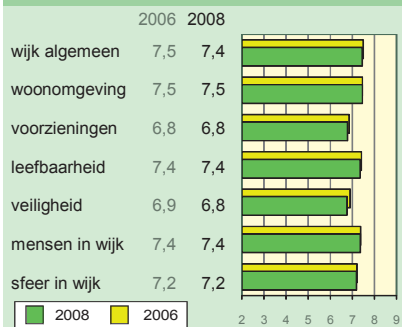
Buurt- en wijkindeling	opkomst			Aantal stemmen per partij (in %)				
	abs.	in %	% 2002	VSA	PvdA	CDA	GBV	VVD
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	2.692	53%	55%	27%	18%	23%	17%	14%
1.2 Meerveldhoven	1.562	54%	55%	20%	24%	24%	21%	11%
1.3 Zeelst	2.258	53%	57%	29%	17%	25%	18%	12%
1.4 d'Ekker	589	48%	49%	30%	28%	16%	18%	8%
1.5 Zonderwijk	1.455	54%	54%	27%	28%	17%	17%	11%
1.6 't Look	1.293	58%	60%	34%	19%	19%	12%	16%
1.7 Cobbeek / Centrum	2.005	52%	50%	24%	29%	17%	18%	12%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	3.909	51%	52%	27%	23%	15%	16%	20%
2.1 Heikant West	1.691	48%	50%	27%	26%	13%	17%	16%
2.2 Heikant Oost	1.263	56%	55%	26%	22%	15%	15%	22%
2.3 De Kelen	955	51%	55%	28%	19%	16%	15%	22%
2.4 De Polders	1.211	59%	54%	21%	19%	22%	18%	21%
3.1-3.5 Oerle e.o.	1.057	63%	63%	39%	7%	29%	10%	14%
Gemeente totaal	18.031	54%	55%	27%	21%	20%	17%	15%

Bron: Gemeente Veldhoven. Cijfers hebben betrekking op de stembureaus in genoemde wijken.

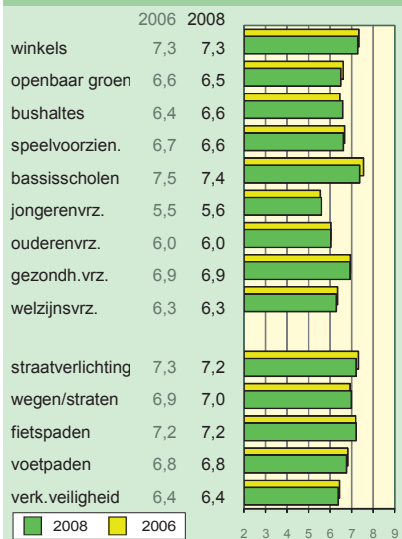
Leefbaarheid

hoofdstuk 5

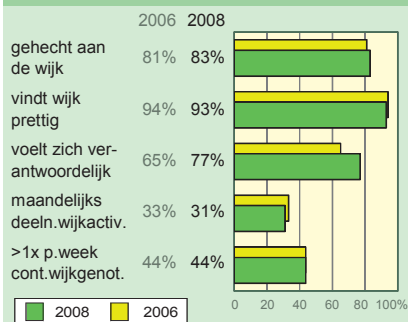
Rapportcijfers algemeen



Rapportcijfers voorzieningen



Wijkbinding



De meeste gegevens in het hoofdstuk leefbaarheid zijn afkomstig uit de bewonersenquête. In de eerste plaats gaven bewoners een algemeen cijfer voor hun wijk: gemiddeld 7,4, vrijwel net zo hoog als in 2004 en 2006. Het hoogste cijfer gaven bewoners van Oerle (8,0), De Polders (7,8) en Zeelst (7,8). Zonderwijk was in 2006 al de wijk met het laagste cijfer, maar dit cijfer is sindsdien verder gedaald van 7,0 naar 6,6. Bewoners gaven ook cijfers voor verschillende aspecten: de woonomgeving, voorzieningen, leefbaarheid, veiligheid en de mensen en sfeer in de wijk. Al deze aspecten werden in de hele gemeente vrijwel net zo hoog gewaardeerd als in 2006, maar in Zonderwijk lager. Het cijfer voor veiligheid daalde ook in Cobbeek/Centrum. Bewoners gaven ook cijfers voor afzonderlijke voorzieningen, onderhoud en overlast. Ook deze cijfers zijn op het niveau van de totale gemeente de laatste twee jaar nauwelijks veranderd. De bewoners van De Polders zijn veel tevredener over voorzieningen in hun wijk dan in 2006, vooral over winkels en over jongeren-, welzijns- en gezondheidsvoorzieningen. Bewoners van de wijk Zonderwijk zijn juist veel negatiever over diverse voorzieningen, vooral over winkels en over jongeren-, ouderen- en welzijnsvoorzieningen. Ook de rapportcijfers voor begaanbaarheid van wegen, fiets- en voetpaden is in Zonderwijk duidelijk gedaald en nu lager dan in alle andere wijken.

Het merendeel van de bewoners zegt gehecht te zijn aan de eigen wijk (83%) en deze wijk prettig te vinden om in te wonen (93%). Het aantal mensen dat zegt zich verantwoordelijk te voelen voor de wijk daalde eerder van 70% in 2004 naar 65% in 2006. De laatste twee jaar is dit aandeel echter juist sterk gestegen naar 77%. De toename was het grootst in Heikant Oost en Zonderwijk. Ruim de helft van de bewoners is, eventueel onder bepaalde voorwaarden, bereid bij te dragen aan de woonomgeving, bijvoorbeeld door het melden van onveilige situaties (36% van bewoners), schoonhouden van straten (18%) of deelname aan bewonersoverleg. Verder zegt 31% van de bewoners tenminste eens per maand deel te nemen aan wijkactiviteiten, terwijl 44% ten minste enkele keren per week contact heeft met wijkgenoten (vooral praatjes op straat en visites).

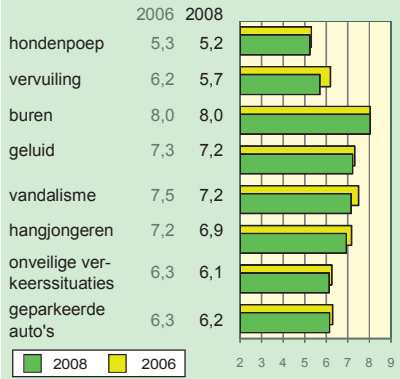
Voor de mate van overlast gaven de bewoners rapportcijfers. Sinds 2006 is het cijfer voor vervuiling gedaald van 6,2 naar 5,7: mensen ervaren dus meer last van vervuiling. Vooral in Veldhoven-dorp en Zonderwijk is de situatie verslechterd. Ook overlast door hangjongeren en vandalisme is toegenomen. Twee jaar eerder was juist sprake van een verbetering op gebied van vandalisme. Afgaande op de cijfers hebben de bewoners het minst last van burens en het meest van hondenpoep.

Aan de bewoners werd ook gevraagd aan te geven wat zij beschouwen als grootste problemen in de wijk. De antwoorden op deze open vraag werden pas achteraf gecategoriseerd. De meest genoemde problemen hebben te maken met verkeer (32%, onder meer te hard rijden en verkeersonveiligheid). Daarna volgen parkeerproblemen (19%), problemen met honden en katten (16%, vooral hondenpoep), onderhoud en aanwezigheid van groen (14%), vervuiling (13%), jongeren (9%: overlast, soms ook vandalisme of te weinig voorzieningen) en begaanbaarheid van wegen, voetpaden en trottoirs (9%). Andere problemen werden door maximaal 5% van de ondervraagde bewoners genoemd. In vergelijking met 2006 worden verkeersproblemen minder vaak als grootste probleem in de wijk genoemd, maar vervuiling en jongeren vaker.

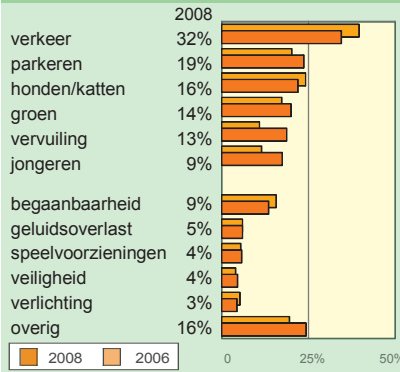
Ook werd de bewoners gevraagd naar de ontwikkeling van de wijk. Het overgrote deel van de bewoners (68%) vindt dat hun wijk gelijk is gebleven; 16% constateert een achteruitgang en 9% vindt dat hun wijk vooruit is gegaan. De overige 7% heeft geen mening. In Zonderwijk vindt 45% van alle wijkbewoners dat hun wijk afgelopen jaar achteruit is gegaan. Voor de komende jaren verwacht 18% van de bewoners een achteruitgang en 10% vooruitgang van de wijk. In vergelijking met 2006 is het aantal mensen dat een achteruitgang verwacht iets gestegen van 14 naar 18%. In de wijkprofielen in het eerste hoofdstuk is ook te lezen waarom men een vooruitgang of achteruitgang van de wijk verwacht.

Tot slot worden meldingen bij de politie over vernieling en overlast weergegeven. Sinds 2005 is zowel het aantal vernielingen als het aantal meldingen van jongerenoverlast toegenomen. Vooral in de wijk Cobbeek/Centrum zijn de cijfers per 1000 inwoners relatief hoog, maar in dat gebied verblijven natuurlijk veel meer mensen dan alleen de inwoners. Het aantal meldingen van sociale problemen is licht afgenomen. Sociale problemen worden relatief veel gemeld in de wijken Cobbeek/Centrum en Zonderwijk.

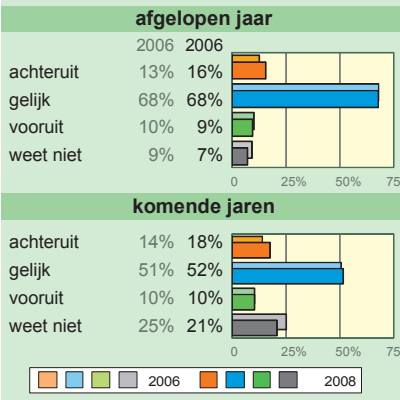
Rapportcijfers overlast



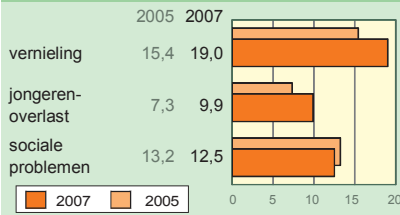
Wat is grootste probleem?



Ontwikkeling van de wijk



Meldingen/aangiftes politie (per 1000 inwoners)



Cijfer wijk algemeen en woonomgeving, 2004-2008

Buurt- en wijkindeling	wijk in het algemeen			woonomgeving		
	2004	2006	2008	2004	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	7,7	7,6	7,4	7,6	7,6	7,5
1.1 Veldhoven-dorp	x	x	7,4	x	x	7,5
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	7,8	x	x	8,2
1.2 Meerveldhoven	7,4	7,5	7,5	7,3	7,5	7,4
1.3 Zeelst	7,7	7,6	7,8	7,6	7,5	7,7
1.4 d'Ekker	7,2	7,4	7,3	7,1	7,3	7,2
1.5 Zonderwijk	7,0	7,0	6,6	7,0	7,0	6,8
1.6 't Look	7,5	7,6	7,7	7,6	7,6	7,6
1.7 Cobbeek / Centrum	7,3	7,2	7,3	7,1	7,2	7,2
1.7a Cobbeek	x	x	7,2	x	x	7,2
1.7b Centrum	x	x	7,4	x	x	7,3
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,5	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4
2.1 Heikant West	7,3	7,3	7,4	7,3	7,3	7,3
2.2 Heikant Oost	7,5	7,4	7,5	7,4	7,4	7,6
2.3 De Kelen	7,6	7,6	7,5	7,7	7,5	7,5
2.4 De Polders	7,6	7,8	7,8	7,6	7,8	7,8
3.1-3.5 Oerle e.o.	7,9	x	7,8	7,9	x	8,1
3.1 Oerle	7,9	7,9	8,0	7,9	8,0	8,1
3.2 Zandoerle	} 7,7	x	7,4	} 7,9	x	8,0
3.3-3.5 Verspreide huizen		x	7,3		x	8,4
Gemeente totaal	7,5	7,5	7,4	7,4	7,5	7,5

Bron: Bewonersenquête.

Oordeel over verschillende aspecten van de wijk, 2006-2008

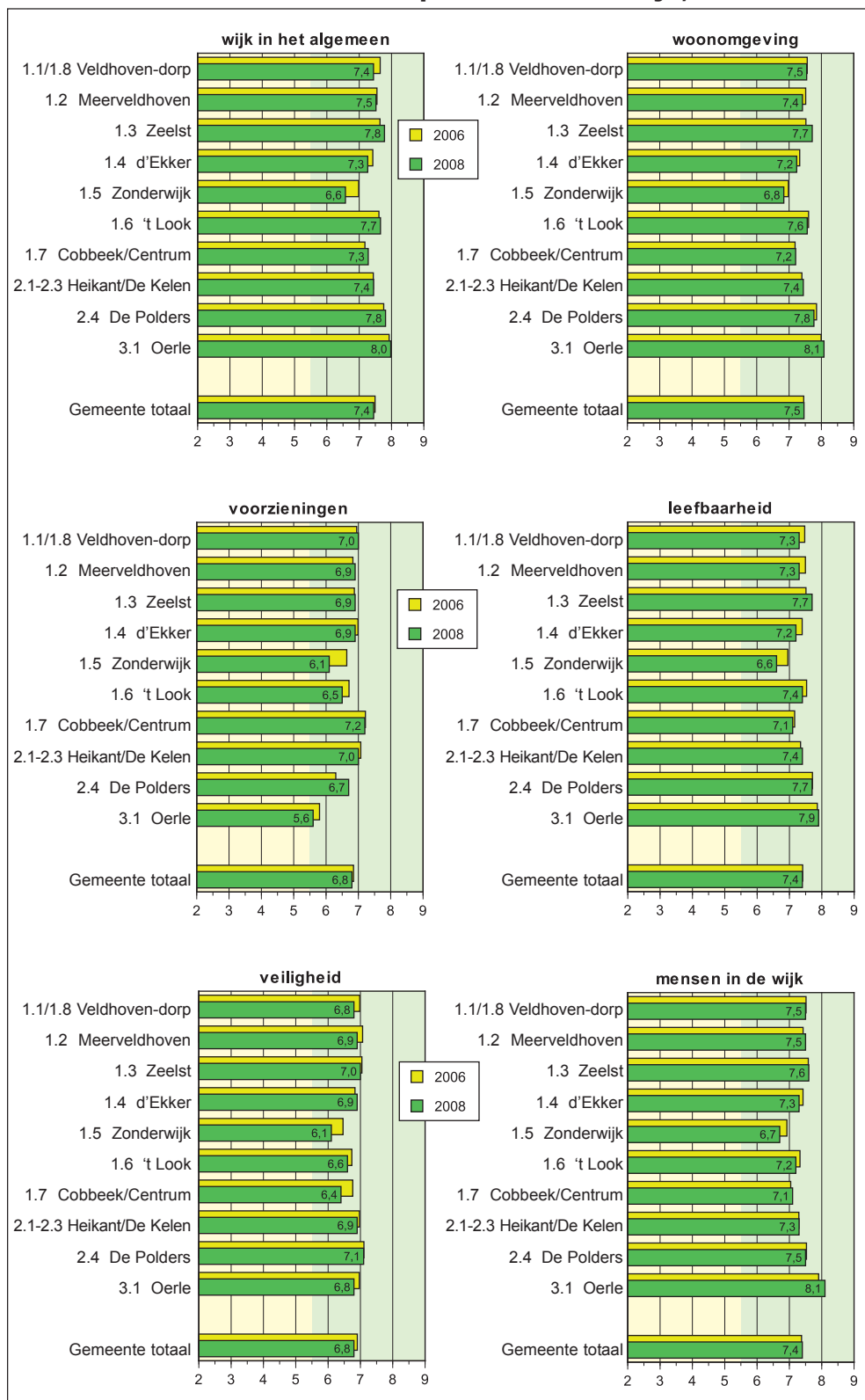
Buurt- en wijkindeling	voorzieningen		leefbaarheid		veiligheid		mensen in wijk		sfeer in wijk	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	6,9	7,0	7,5	7,3	7,0	6,8	7,5	7,5	7,4	7,4
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,0	x	7,3	x	6,8	x	7,5	x	7,4
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	6,2	x	7,9	x	6,8	x	7,8	x	7,6
1.2 Meerveldhoven	6,8	6,9	7,5	7,3	7,1	6,9	7,4	7,5	7,3	7,3
1.3 Zeelst	6,9	6,9	7,5	7,7	7,0	7,0	7,6	7,6	7,5	7,5
1.4 d'Ekker	7,0	6,9	7,4	7,2	6,8	6,9	7,4	7,3	7,2	7,1
1.5 Zonderwijk	6,6	6,1	6,9	6,6	6,5	6,1	6,9	6,7	6,7	6,4
1.6 't Look	6,7	6,5	7,5	7,4	6,7	6,6	7,3	7,2	7,2	7,2
1.7 Cobbeek / Centrum	7,2	7,2	7,2	7,1	6,8	6,4	7,0	7,1	6,8	6,9
1.7a Cobbeek	x	7,0	x	7,1	x	6,4	x	7,1	x	6,8
1.7b Centrum	x	7,6	x	7,3	x	6,7	x	7,3	x	7,0
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,1	7,0	7,3	7,4	7,0	6,9	7,3	7,3	7,1	7,1
2.1 Heikant West	7,1	7,0	7,3	7,3	7,0	6,8	7,2	7,2	7,1	6,9
2.2 Heikant Oost	7,2	7,3	7,3	7,5	6,9	7,0	7,3	7,5	7,1	7,4
2.3 De Kelen	6,9	6,8	7,4	7,4	7,0	7,1	7,4	7,4	7,1	7,2
2.4 De Polders	6,3	6,7	7,7	7,7	7,1	7,1	7,5	7,5	7,4	7,3
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	5,3	x	7,9	x	6,6	x	8,0	x	7,9
3.1 Oerle	5,8	5,6	7,9	7,9	7,0	6,8	7,9	8,1	7,9	8,0
3.2 Zandoerle	x	3,0	x	7,0	x	5,6	x	7,7	x	7,6
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	4,6	x	8,0	x	6,0	x	7,9	x	7,8
Gemeente totaal	6,8	6,8	7,4	7,4	6,9	6,8	7,4	7,4	7,2	7,2

Bron: Bewonersenquête.

Definities: Aan de bewoners werd gevraagd om door middel van rapportcijfers een oordeel te geven over verschillende woon- en leefaspecten in de wijk.

In de eerste tabel hierboven en de eerste grafiek hiernaast wordt ook een algemeen rapportcijfer weergegeven voor "de wijk in het algemeen". Dat was de allereerste vraag in de Bewonersenquête.

Oordeel over verschillende aspecten van de wijk, 2006-2008



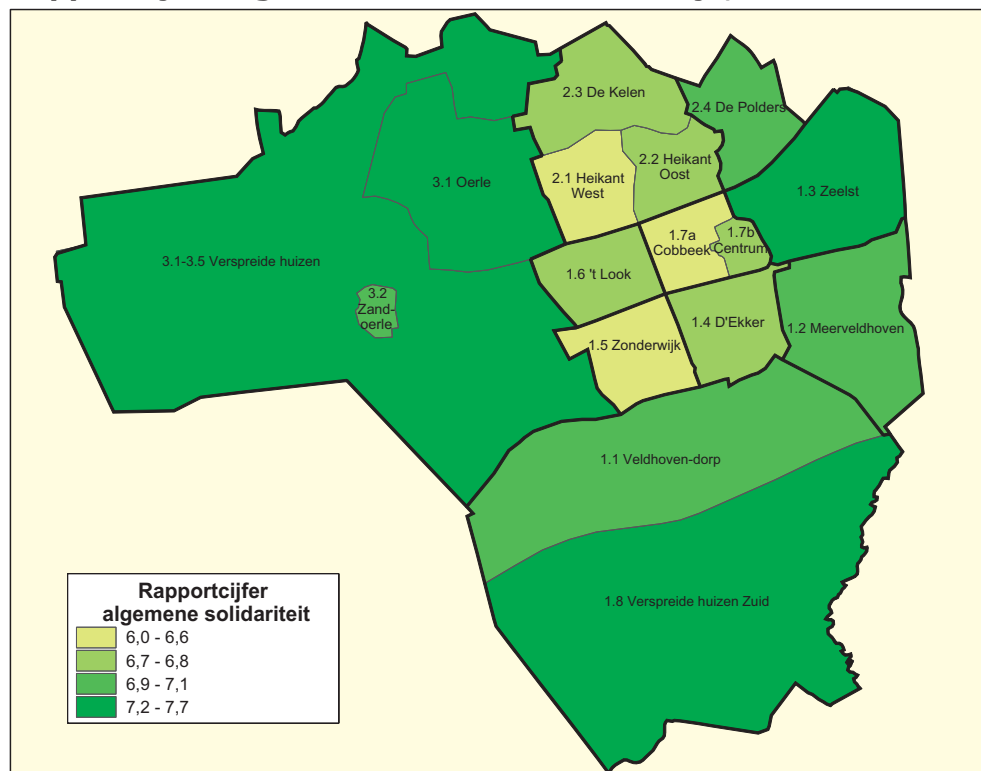
Bron: Bewonersenquête.

Scores algemene evaluatie wijk en sociale cohesie en rapportcijfers voor samenleven bevolkingsgroepen, 2004-2008

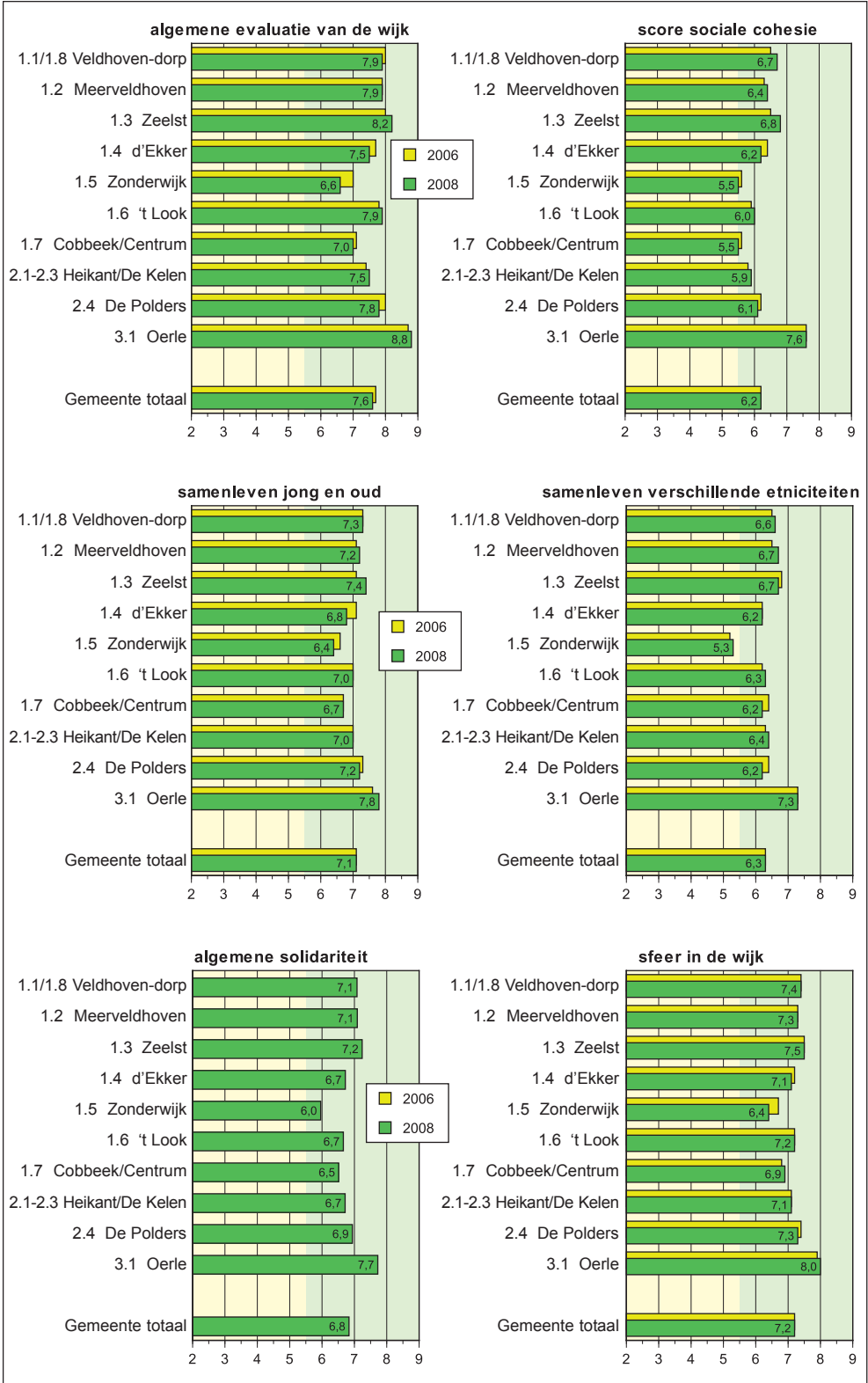
Buurt- en wijkindeling	algemene evaluatie wijk		score sociale cohesie			samenleven jong en oud		samenleven etniciteiten		algem. solidar.
	2006	2008	2004	2006	2008	2006	2008	2006	2008	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	8,0	7,9	6,7	6,5	6,7	7,3	7,3	6,5	6,6	7,1
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,9	x	x	6,7	x	7,3	x	6,6	7,1
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	8,7	x	x	7,1	x	7,6	x	6,5	7,4
1.2 Meerveldhoven	7,9	7,9	6,2	6,3	6,4	7,1	7,2	6,5	6,7	7,1
1.3 Zeelst	8,0	8,2	6,7	6,5	6,8	7,1	7,4	6,8	6,7	7,2
1.4 d'Ekker	7,7	7,5	6,2	6,4	6,2	7,1	6,8	6,2	6,2	6,7
1.5 Zonderwijk	7,0	6,6	5,6	5,6	5,5	6,6	6,4	5,2	5,3	6,0
1.6 't Look	7,8	7,9	5,8	5,9	6,0	7,0	7,0	6,2	6,3	6,7
1.7 Cobbeek / Centrum	7,1	7,0	5,6	5,6	5,5	6,7	6,7	6,4	6,2	6,5
1.7a Cobbeek	x	7,0	x	x	5,5	x	6,7	x	6,1	6,4
1.7b Centrum	x	7,0	x	x	5,8	x	6,7	x	6,5	6,8
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,4	7,5	5,8	5,8	5,9	7,0	7,0	6,3	6,4	6,7
2.1 Heikant West	7,3	7,3	5,8	5,8	5,7	6,9	6,8	6,4	6,4	6,6
2.2 Heikant Oost	7,4	7,6	5,6	5,8	6,0	6,9	7,1	6,3	6,7	6,8
2.3 De Kelen	7,4	7,6	6,0	5,9	6,1	7,1	7,1	6,1	6,3	6,8
2.4 De Polders	8,0	7,8	6,0	6,2	6,1	7,3	7,2	6,4	6,2	6,9
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	8,7	7,5	x	7,5	x	7,7	x	7,0	7,6
3.1 Oerle	8,7	8,8	7,6	7,6	7,6	7,6	7,8	7,3	7,3	7,7
3.2 Zandoerle	x	7,8	7,9	x	6,5	x	6,9	x	7,0	7,0
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	8,5		x	7,6	x	7,4	x	5,7	7,4
Gemeente totaal	7,7	7,6	6,2	6,2	6,2	7,1	7,1	6,3	6,3	6,8

Bron: Bewonersenquête. De algemene evaluatie van de wijk en score sociale cohesie zijn schaa scores (zie blz.80 voor definitie). De andere cijfers zijn gemiddelde rapportcijfers.

Rapportcijfer algemene solidariteit in de wijk, 2008



Scores algemene evaluatie wijk en sociale cohesie en rapport- cijfers voor samenleven bevolkingsgroepen, 2006-2008



Bron: Bewonersenquête.

Stellingen sociale cohesie, 2008

Buurt- en wijkindeling	mensen in deze wijk kennen elkaar nauwelijks					mensen in deze wijk gaan prettig met elkaar om				
	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens
1.1 Veldhoven-dorp	3%	14%	28%	49%	6%	21%	68%	8%	3%	1%
1.2 Meerveldhoven	3%	18%	35%	35%	9%	17%	61%	20%	2%	0%
1.3 Zeelst	1%	14%	28%	48%	9%	24%	64%	11%	1%	1%
1.4 d'Ekker	3%	18%	39%	34%	5%	13%	67%	15%	3%	2%
1.5 Zonderwijk	2%	34%	38%	23%	3%	4%	57%	33%	3%	3%
1.6 't Look	3%	18%	49%	28%	2%	8%	72%	18%	2%	0%
1.7 Cobbeek / Centrum	6%	31%	40%	21%	2%	9%	59%	29%	2%	1%
1.7a Cobbeek	6%	28%	43%	21%	1%	6%	57%	32%	3%	1%
1.7b Centrum	6%	37%	31%	21%	4%	16%	63%	20%	1%	1%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	5%	22%	42%	28%	2%	14%	70%	14%	2%	0%
2.1 Heikant West	7%	26%	40%	25%	2%	7%	64%	26%	3%	0%
2.2 Heikant Oost	4%	22%	47%	23%	3%	10%	71%	16%	3%	0%
2.3 De Kelen	4%	22%	39%	32%	2%	17%	67%	14%	2%	0%
2.4 De Polders	6%	22%	41%	29%	3%	14%	71%	12%	2%	0%
3.1 Oerle	1%	6%	20%	53%	20%	38%	56%	3%	2%	1%
Gemeente totaal	4%	21%	36%	34%	5%	15%	65%	17%	2%	1%

Buurt- en wijkindeling	ik woon in gezellige wijk met veel saamhorigheid					ik voel me thuis bij de mensen in deze wijk				
	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens
1.1 Veldhoven-dorp	9%	46%	35%	8%	3%	10%	64%	21%	4%	2%
1.2 Meerveldhoven	10%	32%	42%	11%	5%	14%	48%	30%	6%	2%
1.3 Zeelst	8%	42%	41%	8%	1%	13%	58%	24%	4%	1%
1.4 d'Ekker	7%	32%	46%	10%	4%	7%	56%	29%	5%	2%
1.5 Zonderwijk	4%	25%	42%	23%	6%	5%	39%	42%	12%	3%
1.6 't Look	5%	26%	54%	13%	1%	5%	54%	37%	4%	1%
1.7 Cobbeek / Centrum	3%	21%	50%	23%	2%	4%	42%	42%	11%	2%
1.7a Cobbeek	2%	20%	51%	24%	2%	2%	40%	44%	11%	2%
1.7b Centrum	6%	23%	48%	20%	2%	8%	46%	35%	9%	2%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	3%	30%	50%	14%	3%	5%	55%	35%	5%	1%
2.1 Heikant West	3%	24%	50%	19%	4%	4%	42%	46%	8%	0%
2.2 Heikant Oost	2%	31%	51%	13%	3%	4%	55%	36%	4%	1%
2.3 De Kelen	2%	28%	52%	15%	2%	4%	55%	35%	5%	1%
2.4 De Polders	4%	31%	47%	14%	3%	6%	53%	34%	5%	2%
3.1 Oerle	21%	54%	19%	5%	1%	24%	59%	13%	3%	1%
Gemeente totaal	6%	33%	44%	14%	3%	8%	52%	32%	6%	2%

Bron: Bewonersenquête.

Definities: De op de vorige twee bladzijden weergegeven scores algemene evaluatie van de buurt en sociale cohesie zijn twee schaalscores van 0 (slecht) tot 10 (zeer goed), berekend op basis van de antwoorden op stellingen. Deze scores zijn dus geen rapportcijfers, hoewel de interpretatie enigszins vergelijkbaar is.

De score algemene evaluatie van de wijk geeft aan hoe prettig bewoners hun wijk vinden. Deze score is gebaseerd op de vier stellingen ‘Het is vervelend om in deze wijk te wonen’, ‘Als het enigszins kan ga ik uit deze wijk verhuizen’, ‘De mensen in deze wijk blijven hier graag wonen’ en ‘Als je in deze wijk woont heb je het goed getroffen’, samen met de vraag ‘Hoe prettig vindt u de wijk waarin u woont?’.

De score sociale cohesie is gebaseerd op de stellingen ‘De mensen in deze wijk kennen elkaar nauwelijks’, ‘De mensen in deze wijk gaan op een prettige manier met elkaar om’, ‘Ik woon in een gezellige wijk met veel saamhorigheid’ en ‘Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze wijk wonen’.

De antwoorden op de individuele stellingen zijn terug te vinden in de tabellen op deze twee bladzijden. Voor de vraag ‘Hoe prettig vindt u de wijk waarin u woont?’ zie blz.92.

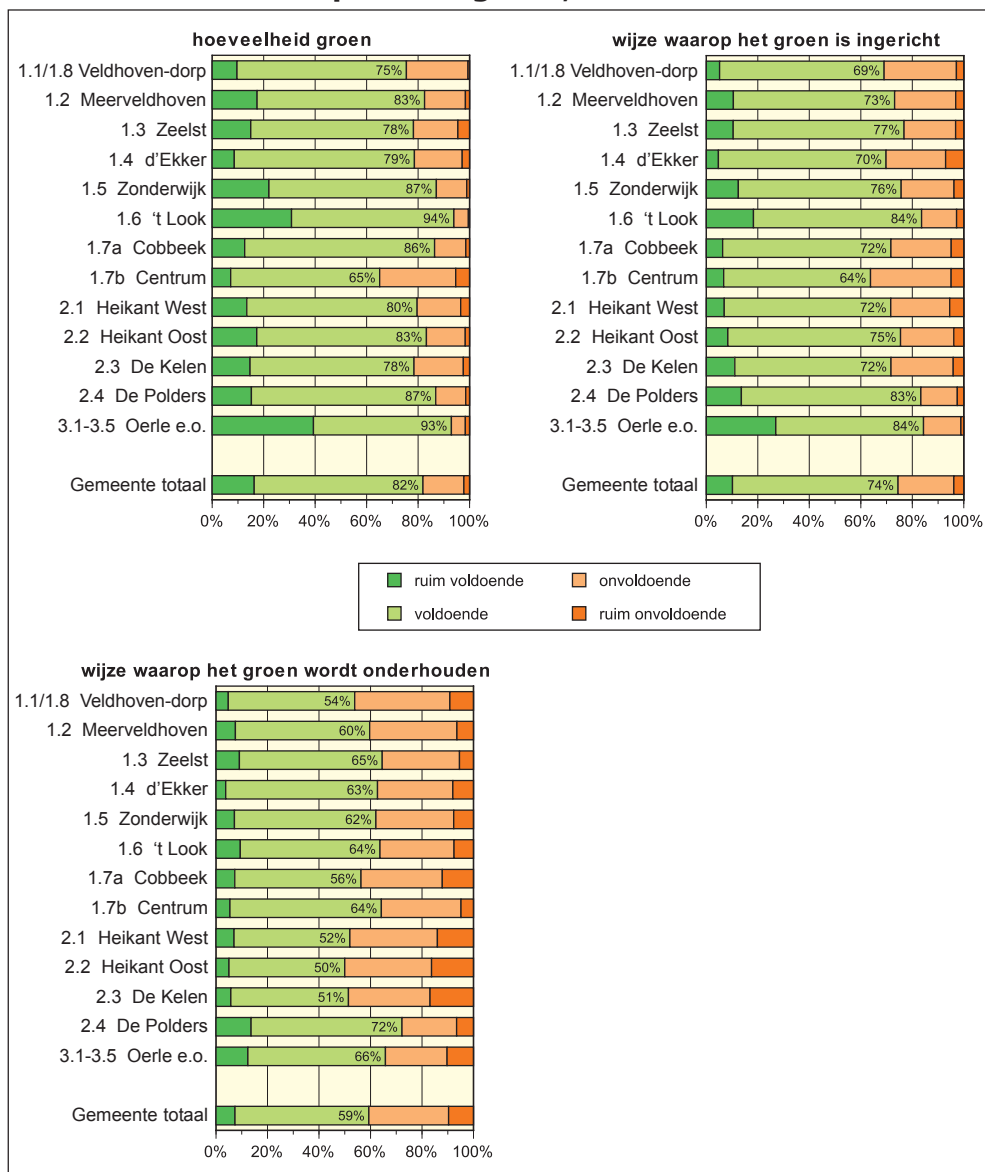
Stellingen algemene evaluatie van de wijk, 2008

Buurt- en wijkindeling	het is vervelend om in deze wijk te wonen					als het maar even kan ga ik uit de wijk verhuizen				
	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens
1.1 Veldhoven-dorp	1%	3%	9%	39%	49%	1%	3%	9%	34%	53%
1.2 Meerveldhoven	1%	1%	6%	53%	39%	1%	3%	12%	36%	48%
1.3 Zeelst	1%	0%	2%	38%	58%	0%	1%	4%	35%	60%
1.4 d'Ekker	1%	0%	9%	45%	45%	2%	3%	14%	37%	43%
1.5 Zonderwijk	2%	3%	19%	51%	24%	5%	7%	22%	40%	26%
1.6 't Look	0%	0%	5%	50%	44%	0%	1%	9%	41%	49%
1.7 Cobbeek / Centrum	1%	1%	15%	54%	30%	3%	8%	15%	42%	32%
1.7a Cobbeek	0%	0%	16%	53%	30%	3%	7%	15%	43%	32%
1.7b Centrum	1%	1%	12%	54%	32%	3%	8%	15%	41%	32%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	1%	1%	6%	47%	46%	1%	3%	8%	41%	46%
2.1 Heikant West	0%	0%	7%	59%	34%	2%	6%	14%	43%	34%
2.2 Heikant Oost	0%	1%	5%	50%	44%	2%	2%	7%	45%	43%
2.3 De Kelen	1%	0%	9%	44%	46%	0%	3%	10%	37%	49%
2.4 De Polders	0%	0%	4%	47%	48%	0%	4%	7%	43%	46%
3.1 Oerle	0%	1%	3%	31%	65%	1%	2%	4%	28%	65%
Gemeente totaal	1%	1%	8%	46%	44%	2%	4%	11%	38%	46%

Buurt- en wijkindeling	mensen in deze wijk blijven hier graag wonen					als je in deze wijk woont heb je het goed getroffen				
	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	helemaal mee eens	mee eens	niet eens/ niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens
1.1 Veldhoven-dorp	16%	70%	11%	2%	0%	18%	63%	15%	4%	1%
1.2 Meerveldhoven	23%	65%	11%	2%	0%	22%	56%	15%	4%	3%
1.3 Zeelst	25%	67%	8%	0%	0%	25%	58%	15%	1%	1%
1.4 d'Ekker	12%	65%	20%	2%	0%	11%	48%	32%	8%	0%
1.5 Zonderwijk	5%	52%	33%	9%	1%	6%	33%	41%	17%	3%
1.6 't Look	12%	68%	18%	1%	1%	16%	60%	19%	4%	0%
1.7 Cobbeek / Centrum	8%	49%	37%	6%	1%	9%	46%	30%	12%	4%
1.7a Cobbeek	7%	53%	34%	5%	0%	7%	45%	30%	14%	4%
1.7b Centrum	11%	35%	44%	7%	2%	15%	48%	28%	7%	3%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	9%	65%	23%	2%	0%	15%	59%	22%	3%	2%
2.1 Heikant West	5%	64%	28%	3%	0%	5%	54%	36%	5%	0%
2.2 Heikant Oost	7%	66%	22%	4%	1%	13%	61%	21%	3%	2%
2.3 De Kelen	9%	62%	27%	2%	0%	15%	55%	26%	3%	1%
2.4 De Polders	12%	68%	20%	0%	0%	17%	61%	18%	2%	3%
3.1 Oerle	45%	52%	1%	1%	0%	42%	50%	5%	2%	1%
Gemeente totaal	14%	63%	20%	3%	0%	16%	54%	23%	6%	2%

Bron: Bewonersenquête.

Tevredenheid over openbaar groen, 2008



Bron: Bewonersenquête.

Definities: Aan de bewoners werd gevraagd wat zij vinden van de hoeveelheid groen in hun wijk, de wijze waarop het groen is ingericht en de wijze waarop het groen wordt onderhouden. De afgebeelde percentages zijn cumulatief: ze tonen de eerste en tweede staaf samen (dus het aantal mensen dat dit aspect voldoende of ruim voldoende vindt).

Rapportcijfers voor voorzieningen, 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	winkels dagelijks boodschappen		openbaar groen		opstapplaatsen openb. vervoer		kwaliteit woningen		speelvoorzien. voor kinderen	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	8,1	7,8	6,4	6,4	6,6	6,5	7,3	7,1	6,4	6,5
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,9	x	6,3	x	6,6	x	7,1	x	6,6
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,2	x	7,1	x	5,1	x	7,7	x	4,3
1.2 Meerveldhoven	6,6	6,8	6,4	6,4	6,6	6,7	7,2	7,2	6,4	6,5
1.3 Zeelst	7,0	7,3	6,5	6,4	6,0	6,2	7,5	7,6	6,2	6,4
1.4 d'Ekker	8,1	8,2	6,3	6,3	4,6	5,3	6,6	6,7	6,1	6,5
1.5 Zonderwijk	6,7	5,3	6,9	6,6	7,0	6,9	6,5	6,1	6,9	6,4
1.6 't Look	8,0	8,2	7,1	6,9	7,4	7,4	7,4	7,3	7,2	7,0
1.7 Cobbeek / Centrum	8,6	8,7	6,4	6,3	7,8	7,9	6,8	6,8	6,6	6,5
1.7a Cobbeek	x	8,6	x	6,4	x	7,8	x	6,8	x	6,7
1.7b Centrum	x	9,2	x	6,3	x	8,2	x	7,1	x	5,5
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,9	7,6	6,7	6,5	6,9	6,8	7,3	7,3	7,0	6,9
2.1 Heikant West	7,9	7,7	6,7	6,5	6,9	7,1	7,1	7,0	7,1	7,0
2.2 Heikant Oost	8,1	8,0	6,7	6,6	6,4	6,7	7,3	7,5	6,9	6,8
2.3 De Kelen	7,6	7,2	6,7	6,3	7,1	6,4	7,5	7,4	7,1	6,8
2.4 De Polders	5,4	5,9	6,5	6,9	7,3	7,5	8,1	8,0	7,5	7,5
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	3,4	x	6,8	x	3,2	x	7,9	x	5,3
3.1 Oerle	3,2	3,4	7,0	6,8	2,9	3,6	8,0	8,0	6,3	5,8
3.2 Zandoerle	x	2,2	x	6,6	x	1,3	x	7,5	x	3,5
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	3,5	x	6,8	x	2,0	x	7,8	x	4,0
Gemeente totaal	7,3	7,3	6,6	6,5	6,4	6,6	7,2	7,2	6,7	6,6

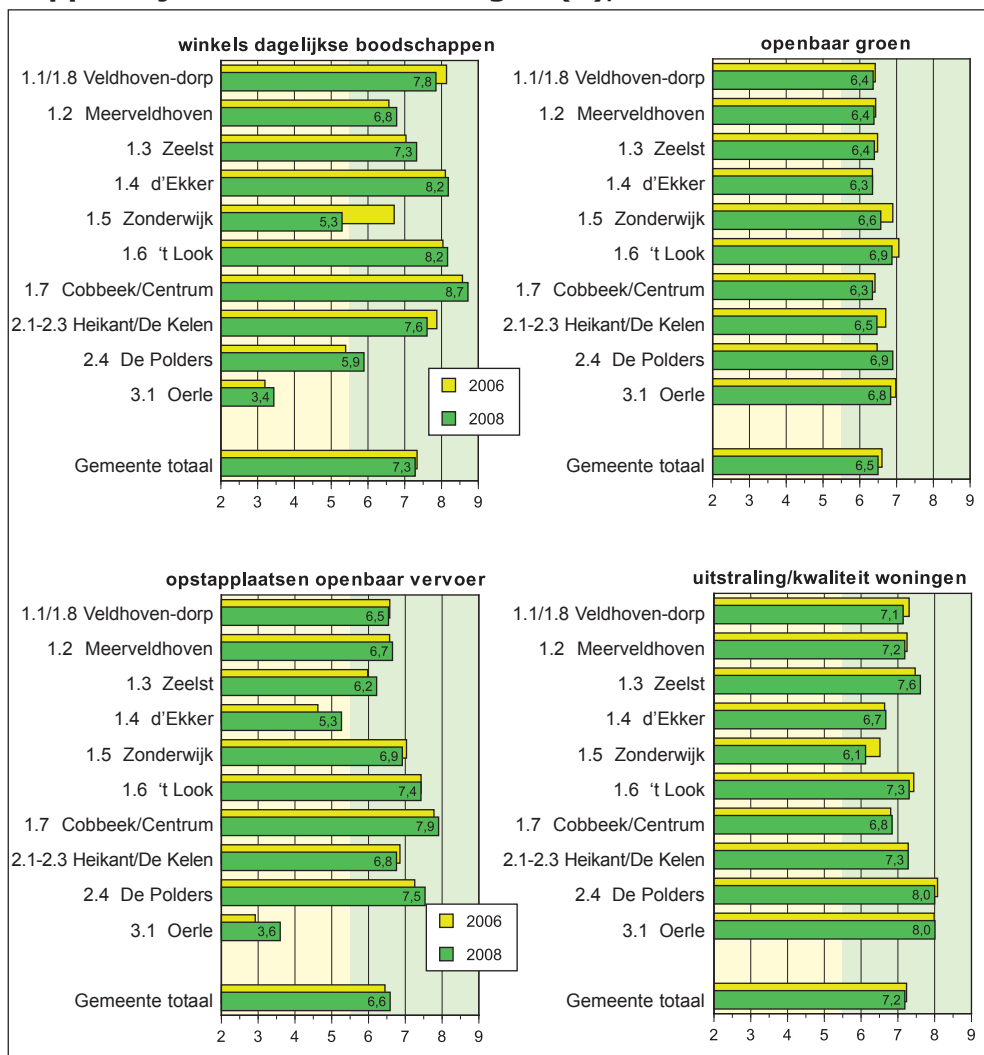
Buurt- en wijkindeling	basis- scholen		voorz./activit. voor jongeren		voorz./activit. voor ouderen		gezondheids- voorzieningen		welzijns- voorzieningen	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	7,5	7,3	5,6	5,7	6,6	6,4	7,2	7,0	6,7	6,7
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,3	x	5,7	x	6,4	x	7,0	x	6,7
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	6,4	x	5,3	x	5,1	x	6,1	x	6,1
1.2 Meerveldhoven	7,6	7,4	5,1	5,1	6,9	7,0	7,4	7,4	7,0	6,9
1.3 Zeelst	7,4	7,7	5,4	5,4	5,9	6,1	6,9	7,1	6,7	6,4
1.4 d'Ekker	7,6	7,1	5,7	6,0	6,4	6,7	7,2	7,3	6,7	6,9
1.5 Zonderwijk	6,9	6,7	5,8	5,2	6,3	5,7	7,3	7,0	6,7	5,9
1.6 't Look	7,8	7,7	4,6	4,6	4,0	4,6	6,2	5,9	4,0	4,2
1.7 Cobbeek / Centrum	7,9	7,7	5,8	5,7	5,7	5,9	6,8	7,0	7,1	7,1
1.7a Cobbeek	x	7,8	x	5,7	x	5,8	x	6,9	x	7,1
1.7b Centrum	x	7,1	x	5,4	x	6,1	x	7,2	x	6,9
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,8	7,6	5,6	5,7	5,9	5,7	7,7	7,6	6,2	6,2
2.1 Heikant West	7,8	7,5	5,8	5,9	5,9	5,6	7,8	7,6	6,3	6,4
2.2 Heikant Oost	7,9	7,9	5,4	5,6	5,8	5,7	7,8	7,8	6,1	6,1
2.3 De Kelen	7,7	7,4	5,4	5,5	6,0	5,8	7,4	7,4	6,1	6,0
2.4 De Polders	7,1	6,8	4,8	5,9	5,9	6,2	6,0	6,5	4,3	5,2
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	6,6	x	6,3	x	5,7	x	3,7	x	6,1
3.1 Oerle	7,0	6,9	6,6	6,7	6,2	5,9	3,7	3,8	6,5	6,5
3.2 Zandoerle	x	5,2	x	4,1	x	4,1	x	3,1	x	3,7
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	6,0	x	5,2	x	5,2	x	3,6	x	5,4
Gemeente totaal	7,5	7,4	5,5	5,6	6,0	6,0	6,9	6,9	6,3	6,3

Bron: Bewonersenquête.

Definities: In de tabellen hierboven en de grafieken op de volgende twee bladzijden wordt weergegeven het gemiddelde rapportcijfer dat bewoners gaven aan winkels voor de dagelijkse boodschappen, openbaar groen, bereikbaarheid opstapplaatsen openbaar vervoer, uitstraling/kwaliteit van woningen in de wijk, speelvoorzieningen voor kinderen, basisscholen, voorzieningen en activiteiten voor jongeren, voorzieningen en activiteiten voor ouderen, gezondheidsvoorzieningen (bv. huisarts, tandarts, fysiotherapeut) en welzijnsvoorzieningen (bv. buurthuis, wijkaccommodatie).

Voor een totaalcijfer voor voorzieningen in de wijk zie blz.78-79.

Rapportcijfers voor voorzieningen (1), 2006 en 2008

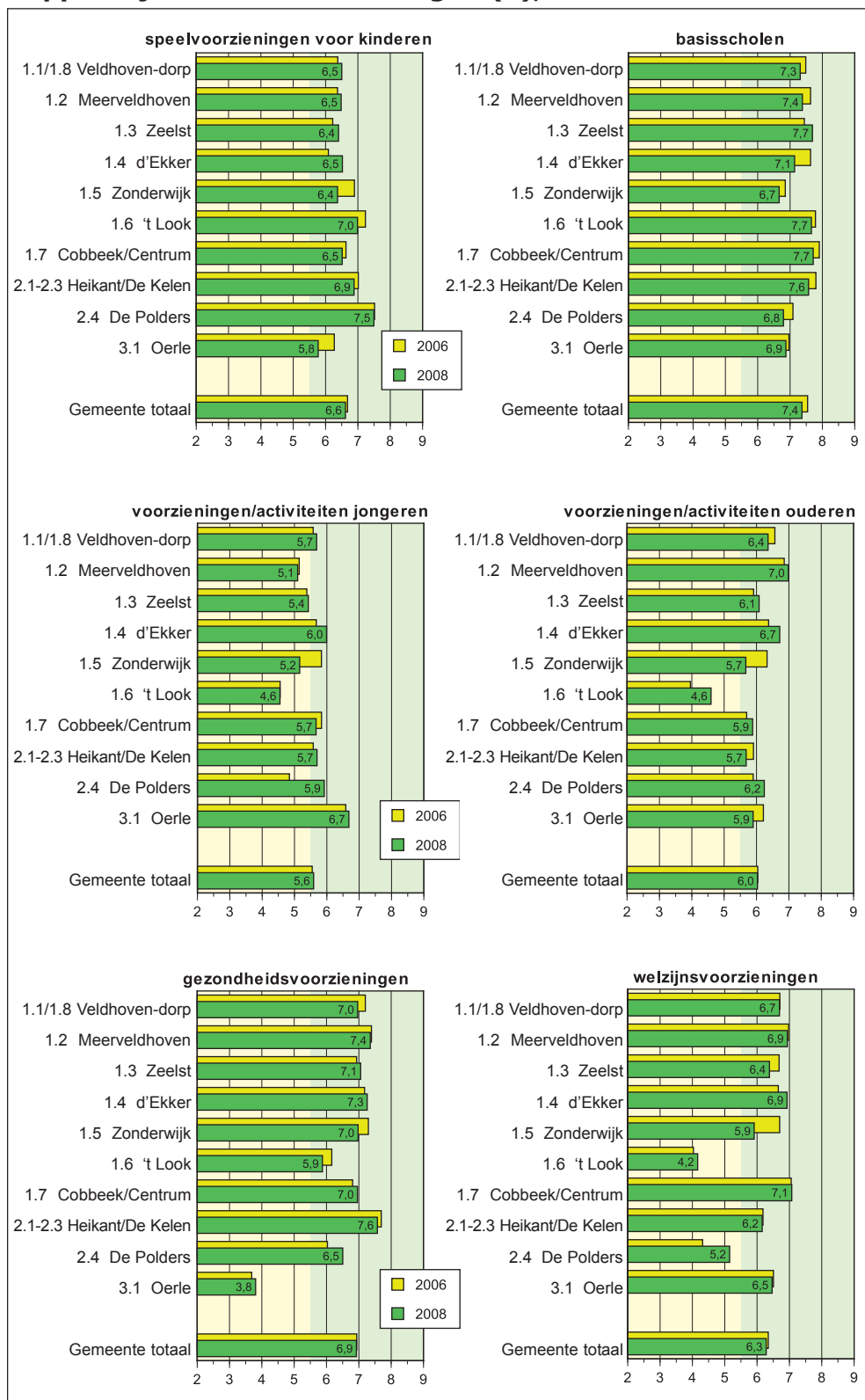


Bron: Bewonersenquête.

Definities: In de tabellen op blz.85 en in de grafieken op deze twee bladzijden wordt weergegeven het gemiddelde rapportcijfer dat bewoners gaven aan winkels voor de dagelijkse boodschappen, openbaar groen, bereikbaarheid opstapplaatsen openbaar vervoer, uitstraling/kwaliteit van woningen in de wijk, speelvoorzieningen voor kinderen, basisscholen, voorzieningen en activiteiten voor jongeren, voorzieningen en activiteiten voor ouderen, gezondheidsvoorzieningen (bv.huisarts, tandarts, fysiotherapeut) en welzijnsvoorzieningen (bv. buurthuis, wijkaccommodatie).

Voor een totaalcijfer voor voorzieningen in de buurt zie blz.78-79.

Rapportcijfers voor voorzieningen (2), 2006 en 2008



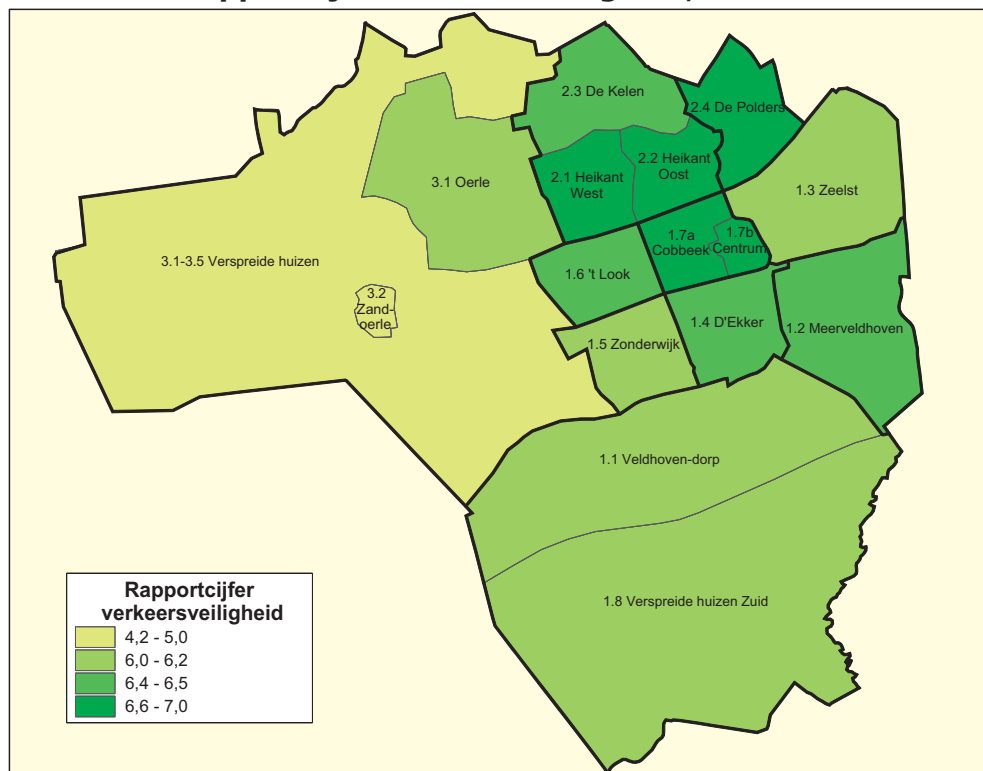
Bron: Bewonersenquête.

Rapportcijfers openbare weg, 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	straat-verlichting		begaanbaarheid wegen/straten		begaanbaarheid fietspaden		begaanbaarheid voetpaden		verkeers-veiligheid	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	7,5	7,2	7,1	6,8	7,3	7,3	7,0	6,6	6,3	6,1
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,2	x	6,8	x	7,4	x	6,6	x	6,1
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	6,6	x	6,7	x	7,0	x	5,8	x	6,0
1.2 Meerveldhoven	7,5	7,3	7,0	7,0	7,0	7,0	6,9	6,7	6,3	6,4
1.3 Zeelst	7,5	7,4	6,9	7,1	6,9	7,0	6,4	6,3	6,4	6,2
1.4 d'Ekker	7,1	7,2	6,5	6,9	6,9	7,1	6,4	6,8	6,4	6,4
1.5 Zonderwijk	7,1	6,8	7,1	6,5	7,3	6,7	6,6	6,0	6,2	6,0
1.6 't Look	6,7	6,9	7,2	6,9	7,4	7,2	6,4	6,3	6,3	6,4
1.7 Cobbeek / Centrum	7,0	7,1	7,0	7,1	7,4	7,4	6,9	7,1	6,6	6,7
1.7a Cobbeek	x	7,0	x	7,0	x	7,3	x	6,9	x	6,6
1.7b Centrum	x	7,4	x	7,4	x	7,7	x	7,4	x	7,0
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,4	7,3	6,6	7,1	7,1	7,4	7,0	7,2	6,6	6,7
2.1 Heikant West	7,3	7,1	6,6	7,2	7,0	7,5	7,0	7,3	6,5	6,6
2.2 Heikant Oost	7,3	7,5	6,5	7,3	6,9	7,4	6,9	7,3	6,7	6,9
2.3 De Kelen	7,5	7,4	6,8	6,9	7,4	7,3	7,2	7,1	6,7	6,5
2.4 De Polders	7,8	7,6	7,7	7,6	7,8	7,8	7,5	7,6	6,9	6,7
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	7,1	x	6,6	x	6,6	x	6,4	x	5,7
3.1 Oerle	7,5	7,4	6,9	6,9	7,1	7,0	7,0	6,9	6,2	6,0
3.2 Zandoerle	x	7,0	x	5,8	x	6,3	x	4,3	x	4,2
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	5,9	x	5,7	x	5,1	x	4,6	x	5,0
Gemeente totaal	7,3	7,2	6,9	7,0	7,2	7,2	6,8	6,8	6,4	6,4

Bron: Bewonersenquête.

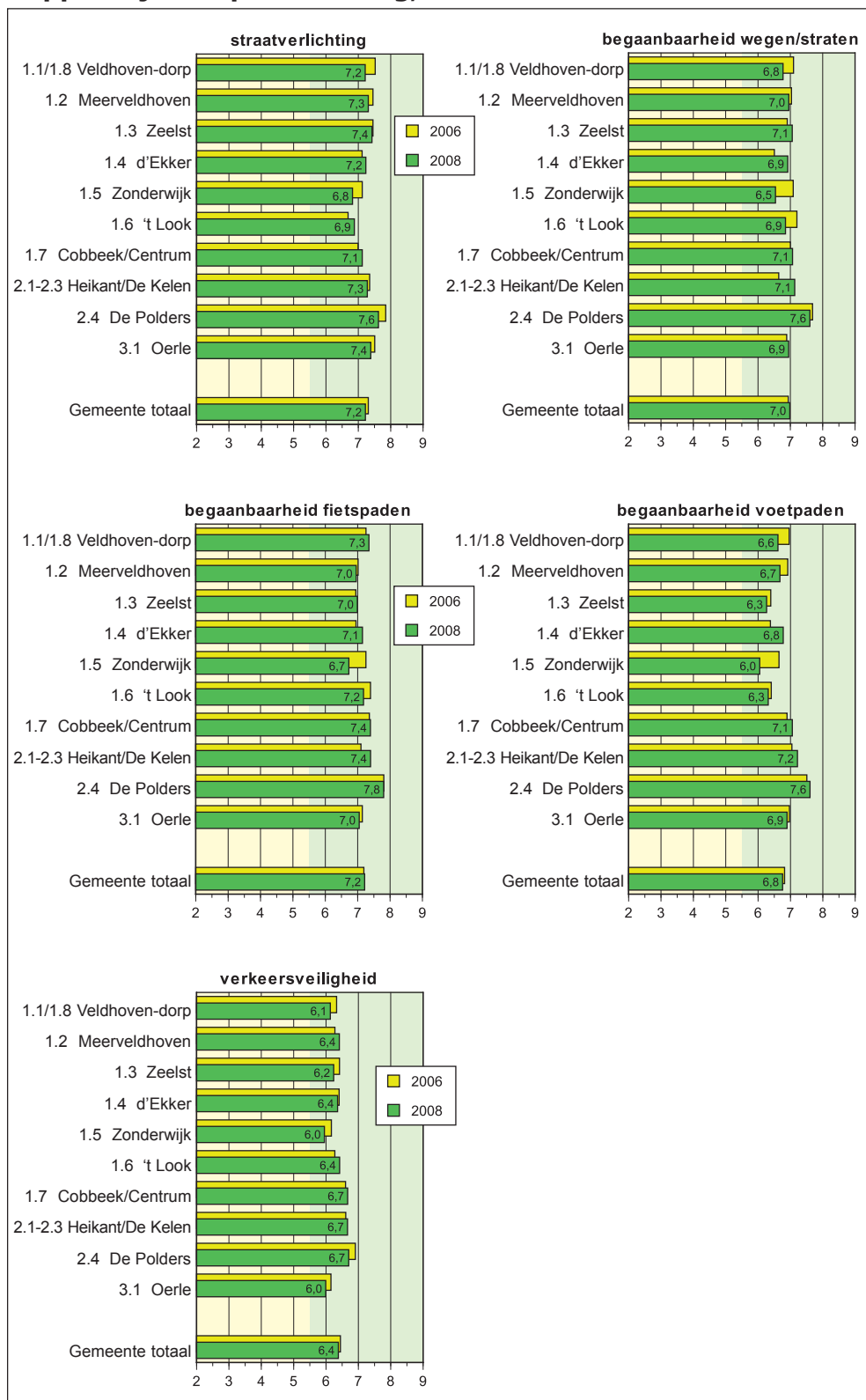
Gemiddeld rapportcijfer verkeersveiligheid, 2008



Bron: Bewonersenquête.

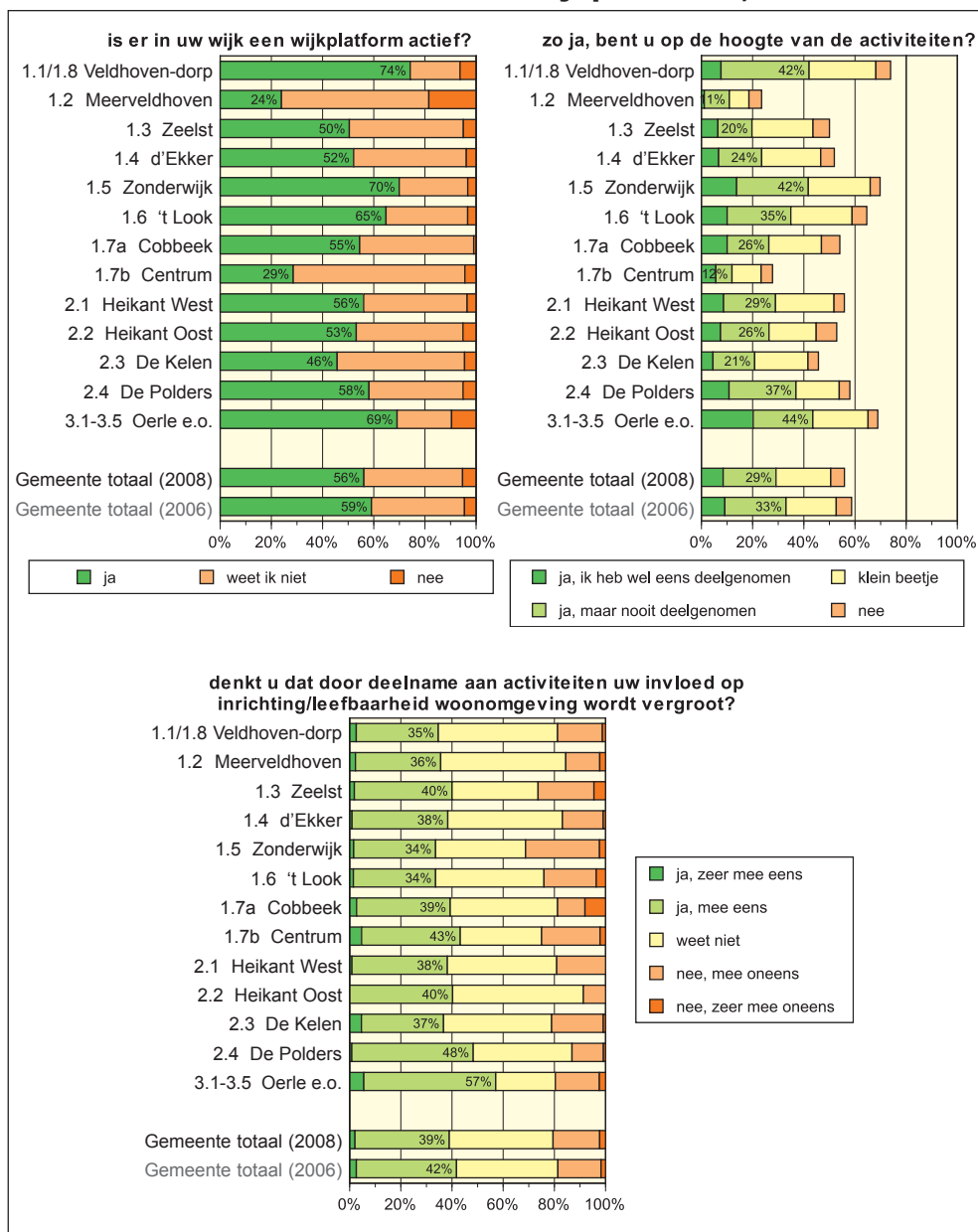
Definities: In de tabel en kaart hierboven en de grafieken hiernaast worden gemiddelde rapportcijfers weergegeven.

Rapportcijfers openbare weg, 2006 en 2008



Bron: Bewonersenquête.

Bekendheid van en oordeel over wijkplatforms, 2008



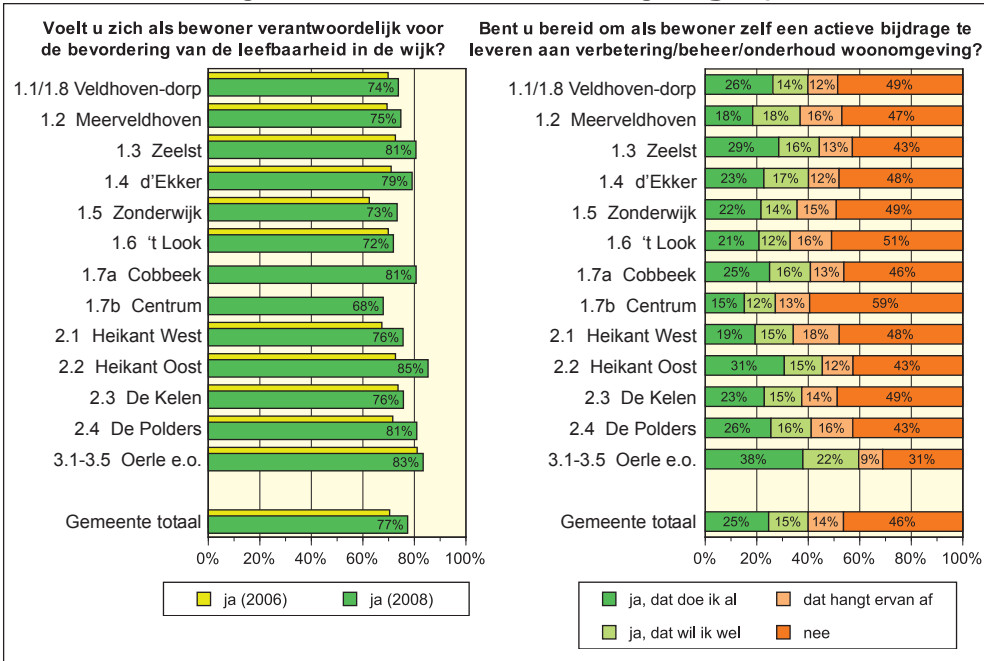
Bron: Bewonersenquête. De afgebeelde percentages in de tweede en derde grafiek zijn cumulatief: ze tonen het aandeel van de eerste twee staven samen.

Definities:

Aan de bewoners werd in de eerste plaats gevraagd of er in hun wijk een wijkplatform actief is. Aan de bewoners die deze vraag met ja beantwoordden werden nog twee vragen gesteld:

- Bent u op de hoogte van de activiteiten van het wijkplatform (weergegeven in % van iedereen die de eerste vraag had beantwoord; de staven samen komen overeen met het aantal mensen dat denkt dat er een wijkplatform in de wijk actief is);
- Denkt u dat, door deel te nemen aan de wijkplatformbijeenkomsten, uw invloed op de inrichting en leefbaarheid van uw woonomgeving wordt vergroot (weergegeven in % van iedereen die deze vraag beantwoordde, ongeacht of men op de hoogte is van de activiteiten, maar alleen ingevuld door mensen die denken dat er in hun wijk een wijkplatform actief is).

Verantwoordelijk voelen en zelf actief bijdragen, 2006-2008



Hoe zou men bijdrage willen leveren?, 2008

Buurt- en wijkindeling	is (onder voorwaarden) bereid bij te dragen aan woonomgeving	op welke wijze zou u zelf actieve bijdrage kunnen leveren?					
		organiseren wijkactivit.	deelname bewon. overl.	onderhoud groen	schoonhou- den straten	melden on- veilige situat.	anders
1.1 Veldhoven-dorp	51%	11%	10%	7%	16%	29%	1%
1.2 Meerveldhoven	53%	5%	13%	7%	13%	28%	2%
1.3 Zeelst	57%	9%	17%	7%	18%	42%	4%
1.4 d'Ekker	52%	7%	7%	7%	21%	35%	3%
1.5 Zonderwijk	51%	5%	12%	10%	19%	33%	5%
1.6 't Look	49%	5%	12%	8%	14%	34%	4%
1.7 Cobbeek / Centrum	51%	5%	13%	11%	17%	34%	4%
1.7a Cobbeek	54%	5%	13%	14%	20%	37%	4%
1.7b Centrum	41%	3%	18%	2%	8%	26%	2%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	53%	8%	11%	12%	22%	38%	3%
2.1 Heikant West	52%	10%	11%	14%	23%	40%	1%
2.2 Heikant Oost	57%	8%	9%	11%	24%	41%	3%
2.3 De Kelen	51%	7%	12%	11%	19%	35%	4%
2.4 De Polders	57%	8%	17%	12%	18%	38%	5%
3.1-3.5 Oerle e.o.	69%	16%	24%	10%	20%	45%	5%
Gemeente totaal	54%	8%	13%	9%	18%	36%	3%

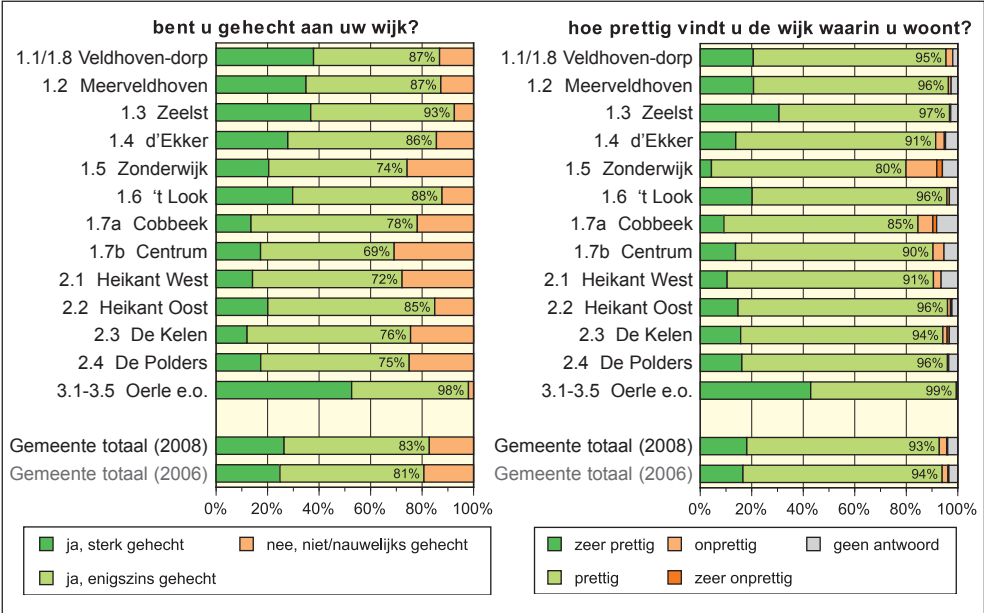
Bron: Bewonersenquête.

Definities: De eerste kolom in de tabel geeft aan hoeveel procent van de bewoners bereid is een actieve bijdrage te leveren (inclusief 'hangt ervan af'). Dat zijn de eerste drie groepen uit de grafiek rechtsboven. Aan deze mensen werd gevraagd hoe zij een actieve bijdrage zouden kunnen leveren. Men kon meer antwoorden geven en de percentages worden weergegeven in procenten van alle respondenten (om deze redenen tellen deze percentages niet op tot 100%).

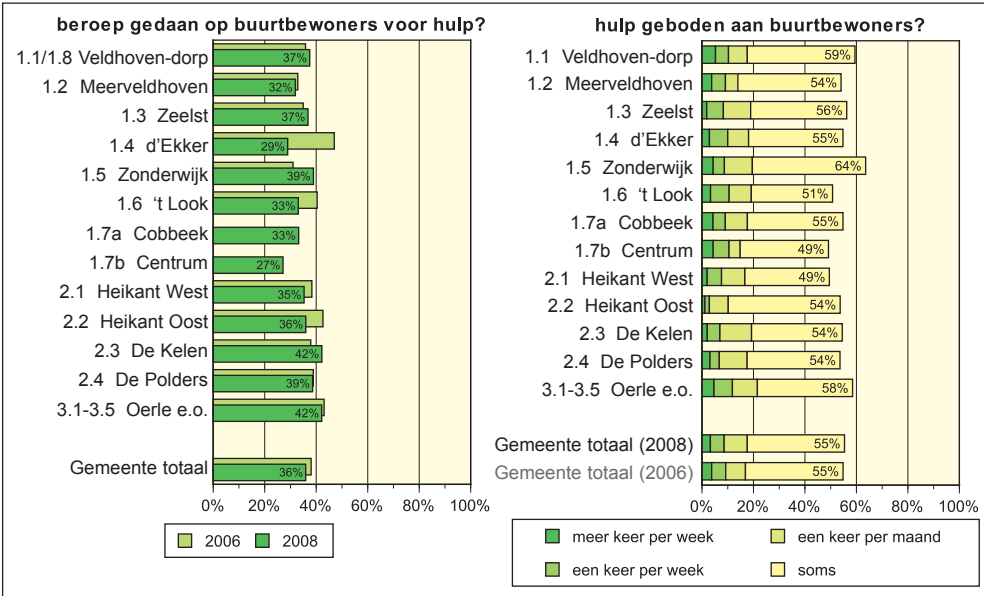
Dat hangt ervan af: Mensen die onder voorwaarde bereid zijn een bijdrage te leveren verwijzen naar de aard van de werkzaamheden (28% van mensen die voorwaarde noemden), de benodigde tijd of het tijdstip (26%), mogelijkheden gezien eigen leeftijd/gezondheid (15%) of andere privé omstandigheden (16%) of het meedoen van anderen (8%) of gemeente (6%).

Anders namelijk: Andere bijdragen die men zou kunnen leveren zijn: schoonhouden van de directe omgeving (34% van mensen die ander antwoord noemden), je sociaal gedragen of anderen helpen (20%), sociale controle of buurtpreventie (9%) en diverse andere zaken (37%).

Gehechtheid aan de wijk, 2008



Onderlinge hulp in de woonomgeving, 2008



Bron: Bewonersenquête.

Onderlinge hulp aangeboden in de woonomgeving, 2008

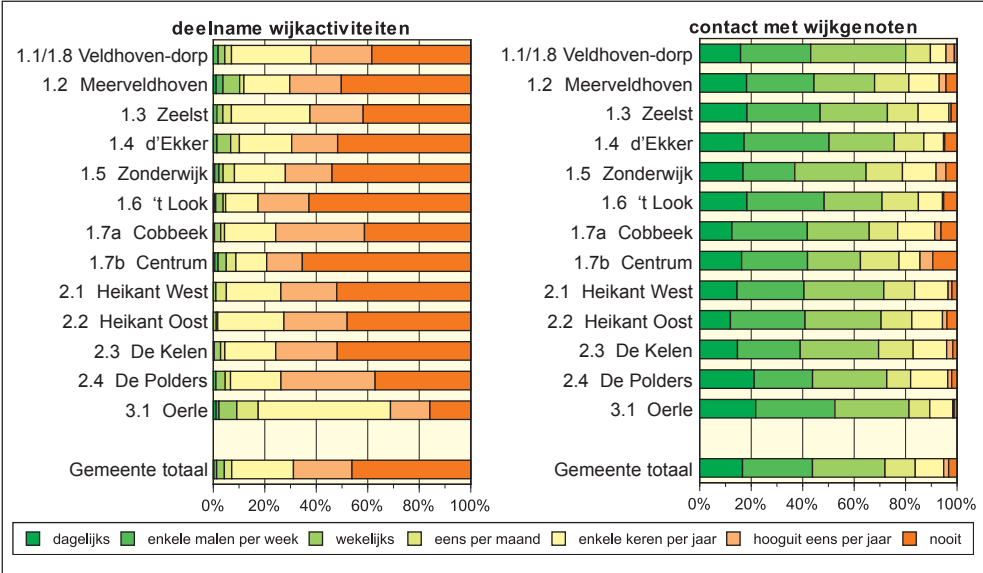
Buurt- en wijkindeling	hulp aangeboden?		wat voor hulp? (2008)						
	ja 2006	ja 2008	bezoek/ visite	vervoer	oppassen	huishoudel. werkzaamh.	bood- schappen	persoonlijke verzorging	anders
1.1 Veldhoven-dorp	53%	59%	29%	17%	14%	9%	9%	2%	20%
1.2 Meerveldhoven	55%	54%	21%	16%	12%	13%	11%	3%	13%
1.3 Zeelst	54%	56%	23%	14%	13%	14%	7%	2%	18%
1.4 d'Ekker	57%	55%	22%	17%	10%	11%	9%	4%	16%
1.5 Zonderwijk	51%	64%	23%	16%	10%	18%	10%	2%	21%
1.6 't Look	60%	51%	24%	19%	14%	10%	11%	2%	14%
1.7 Cobbeek / Centrum	54%	53%	21%	17%	12%	13%	11%	1%	18%
1.7a Cobbeek	x	55%	23%	18%	16%	12%	11%	0%	19%
1.7b Centrum	x	49%	17%	15%	2%	14%	13%	2%	16%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	53%	52%	22%	16%	17%	11%	7%	1%	17%
2.1 Heikant West	54%	49%	22%	17%	15%	10%	7%	2%	14%
2.2 Heikant Oost	55%	54%	22%	15%	14%	10%	6%	1%	23%
2.3 De Kelen	50%	54%	21%	15%	21%	12%	7%	1%	17%
2.4 De Polders	57%	54%	23%	17%	19%	8%	10%	1%	18%
3.1-3.5 Oerle e.o.	64%	58%	27%	17%	17%	9%	6%	5%	19%
Gemeente totaal	55%	55%	23%	16%	14%	12%	9%	2%	18%

Bron: Bewonersenquête.

Definities: Aan bewoners werd gevraagd of zij de afgelopen 12 maanden een beroep hebben gedaan op bewoners in hun woonomgeving voor hulp, en of ze de afgelopen 12 maanden zelf hulp hebben geboden aan bewoners in hun woonomgeving. Indien die laatste vraag met ja werd beantwoord werd ook gevraagd waaruit die hulp dan bestond (meer antwoorden mogelijk) en hoe vaak de afgelopen 12 maanden sprake was van genoemde hulp. In bovenstaande grafieken en tabel worden deze aantallen steeds weergegeven in procenten van alle respondenten.

Anders namelijk: Bewoners die aangaven dat ze op andere wijze hulp hebben geboden vulden die vormen zelf in. De meest gegeven antwoorden waren: klussen (25% van de antwoorden 'anders namelijk'), huis (met post, planten, dieren) verzorgen tijdens vakanties (15%), tuin-onderhoud of stoep sneeuwvrij maken (14%), advies of computerhulp (11%), verzorgen/ uitlaten van huisdieren (6%), spullen uitlenen (4%), buurtactiviteiten (3%), afvalcontainer op straat zetten (2%), een luisterend oor (2%), belangstelling of hulp bij ziekte/overlijden/geboorte (2%) en hulp bij bouw of verbouwing (3%); 15% gaf uiteenlopende andere antwoorden.

Frequentie van contacten in de wijk, 2008



Bron: Bewonersenquête.

Frequentie van contacten in de wijk, 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	deelname wijkactiviteiten						contact met wijkgenoten					
	dagelijks/ wekelijks		maandelijks/ paar keer p.j.		jaarlijks/ nooit		dagelijks/ paar keer p.w.		wekelijks/ maandelijks		paar keer p.j./ jaarlijks/nooit	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	5%	4%	33%	33%	62%	62%	43%	43%	40%	47%	17%	10%
1.2 Meerveldhoven	5%	10%	29%	19%	66%	70%	43%	44%	38%	37%	19%	19%
1.3 Zeelst	5%	4%	39%	34%	56%	62%	40%	47%	42%	38%	18%	15%
1.4 d'Ekker	7%	7%	22%	24%	72%	70%	49%	50%	38%	37%	13%	13%
1.5 Zonderwijk	5%	4%	20%	24%	75%	72%	49%	37%	35%	42%	16%	21%
1.6 't Look	1%	4%	14%	14%	85%	83%	42%	48%	41%	37%	17%	15%
1.7 Cobbeek / Centrum	3%	3%	22%	20%	74%	77%	44%	42%	34%	35%	22%	23%
1.7a Cobbeek	x	3%	x	21%	x	76%	x	42%	x	35%	x	23%
1.7b Centrum	x	5%	x	16%	x	79%	x	42%	x	36%	x	22%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	2%	2%	27%	24%	71%	74%	41%	40%	42%	43%	17%	17%
2.1 Heikant West	2%	1%	31%	25%	67%	74%	39%	41%	44%	43%	17%	16%
2.2 Heikant Oost	4%	1%	30%	26%	66%	73%	41%	41%	41%	41%	18%	18%
2.3 De Kelen	2%	3%	19%	21%	79%	76%	42%	39%	42%	44%	16%	17%
2.4 De Polders	5%	5%	27%	22%	67%	74%	41%	44%	42%	38%	17%	18%
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	9%	x	60%	x	31%	x	52%	x	37%	x	11%
3.1 Oerle	7%	10%	65%	61%	28%	29%	56%	60%	35%	35%	9%	6%
Gemeente totaal	4%	4%	29%	27%	67%	69%	44%	44%	39%	40%	17%	16%

Bron: Bewonersenquête.

Definities: In de grafieken en tabel hierboven wordt weergegeven hoe vaak bewoners gemiddeld deelnemen aan wijkactiviteiten en hoe vaak ze gemiddeld contact hebben met wijkgenoten. Aan iedereen (behalve mensen die zeiden nooit contact te hebben met wijkgenoten) werd gevraagd wat voor contacten men dan heeft. Deze cijfers worden weergegeven in de bovenste tabel op de volgende bladzijde. Men kon meerdere antwoorden geven; de resultaten zijn weergegeven in procenten van het aantal mensen dat tenminste een antwoord heeft gegeven.

De grafiek onderaan de volgende bladzijde geeft aan wat bewoners ervaren als de grootste problemen in de wijk die met voorrang moeten worden aangepakt. Dit was een open vraag waarvan de antwoorden later werden gecodeerd. Men kon maximaal drie problemen noemen. De resultaten worden weergegeven in procenten van het aantal respondenten. Voor een toelichting op enkele categorieën zie de inleiding van dit hoofdstuk.

Aard van contacten in de wijk, 2006 en 2008

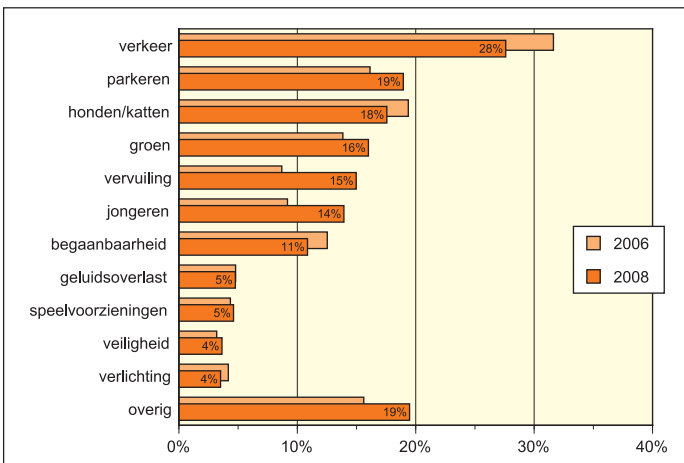
Buurt- en wijkindeling	praatje op straat		wederzijdse visites		hobby's		buurt-overleg		anders	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	87%	86%	45%	45%	15%	13%	6%	3%	10%	9%
1.2 Meerveldhoven	88%	74%	38%	39%	11%	8%	4%	1%	12%	9%
1.3 Zeelst	88%	90%	41%	45%	16%	10%	6%	8%	11%	6%
1.4 d'Ekker	90%	85%	45%	30%	14%	12%	2%	0%	12%	6%
1.5 Zonderwijk	88%	80%	38%	33%	13%	10%	3%	4%	11%	9%
1.6 't Look	94%	84%	48%	43%	15%	12%	4%	3%	9%	7%
1.7 Cobbeek / Centrum	95%	82%	45%	34%	13%	7%	2%	5%	10%	8%
1.7a Cobbeek	x	86%	x	38%	x	7%	x	4%	x	8%
1.7b Centrum	x	70%	x	24%	x	7%	x	10%	x	8%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	93%	90%	44%	43%	12%	9%	4%	2%	10%	10%
2.1 Heikant West	92%	92%	43%	38%	13%	9%	5%	3%	7%	10%
2.2 Heikant Oost	93%	88%	41%	45%	10%	11%	3%	1%	14%	9%
2.3 De Kelen	94%	90%	48%	47%	12%	9%	2%	1%	10%	9%
2.4 De Polders	95%	86%	45%	39%	15%	13%	4%	3%	12%	13%
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	81%	x	44%	x	23%	x	10%	x	11%
3.1 Oerle	86%	84%	55%	48%	28%	26%	6%	13%	14%	11%
Gemeente totaal	90%	86%	44%	40%	14%	11%	4%	4%	11%	9%

Bron: Bewonersenquête.

Anders namelijk: Aan bewoners die zeiden andere contacten met wijkgenoten te onderhouden dan genoemd in bovenstaande tabel werd gevraagd om deze op te schrijven. In 2008 werden daarbij vooral de volgende mogelijkheden genoemd:

- activiteiten van buurtvereniging en/of in wijkgebouw (15% van antwoorden 'anders namelijk');
- contacten via de (basis)school of kinderopvang (14%);
- toevallige contacten bij de winkel, op het werk, bij uitlaten van de hond enz. (11%);
- elkaar helpen als dat nodig is (11%);
- buurtfeesten en barbeques (11%);
- informele contacten met burens en straatgenoten (11%);
- gezamenlijk overleg bijvoorbeeld in buurtvereniging, Vereniging van Eigenaren of bestuur (8%);
- gezamenlijk ontspannende activiteiten ondernemen zoals bingo, kaarten, cafébezoek, enz.(8%);
- elkaar groeten (4%);
- oppassen op elkaars huis (2%).

Grootste probleem in de wijk, 2006 en 2008



Bron: Bewonersenquête. De vraag was: "Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen in uw wijk die met voorrang moeten worden aangepakt?". Dit was een open vraag waarvan de antwoorden achteraf werden gecategoriseerd. Resultaten per wijk zijn opgenomen in de wijkanalyses in het eerste hoofdstuk.

Overlast in de wijk, 2006 en 2008

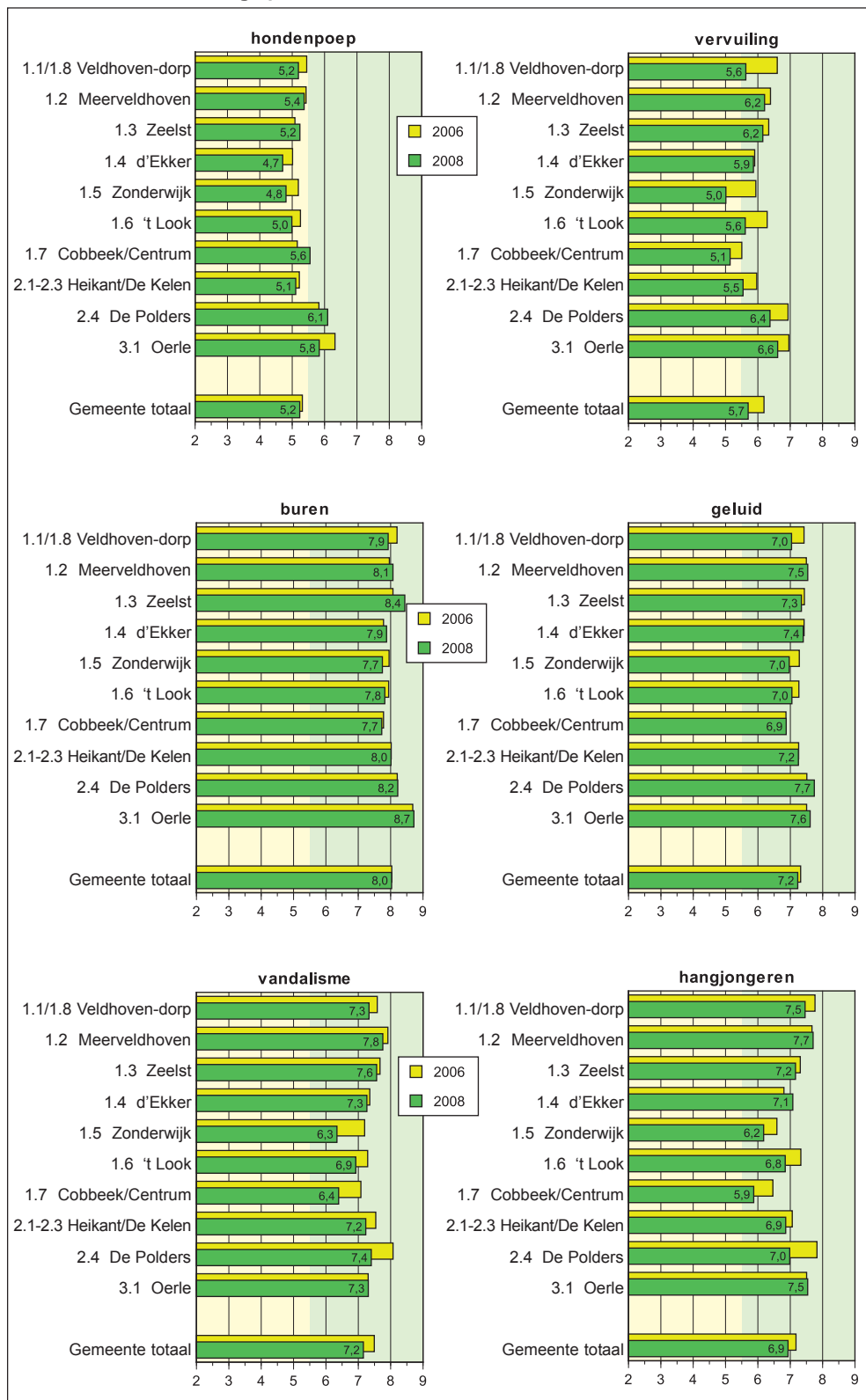
Buurt- en wijkindeling	honden- poep		andere vervuiling		buren		geluid	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	5,4	5,2	6,6	5,6	8,2	7,9	7,4	7,0
1.1 Veldhoven-dorp	x	5,1	x	5,6	x	7,9	x	7,0
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,2	x	5,6	x	8,0	x	6,9
1.2 Meerveldhoven	5,4	5,4	6,4	6,2	8,0	8,1	7,5	7,5
1.3 Zeelst	5,1	5,2	6,3	6,2	8,1	8,4	7,4	7,3
1.4 d'Ekker	5,0	4,7	5,9	5,9	7,8	7,9	7,4	7,4
1.5 Zonderwijk	5,2	4,8	5,9	5,0	8,0	7,7	7,3	7,0
1.6 't Look	5,3	5,0	6,3	5,6	7,9	7,8	7,3	7,0
1.7 Cobbeek / Centrum	5,2	5,6	5,5	5,1	7,8	7,7	6,9	6,9
1.7a Cobbeek	x	5,4	x	5,2	x	7,7	x	6,9
1.7b Centrum	x	6,1	x	4,9	x	7,8	x	6,9
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	5,2	5,1	6,0	5,5	8,0	8,0	7,3	7,2
2.1 Heikant West	5,0	4,8	5,9	5,3	8,0	7,9	7,5	7,3
2.2 Heikant Oost	5,2	5,2	5,7	5,4	7,9	7,9	7,1	7,0
2.3 De Kelen	5,6	5,4	6,2	6,0	8,2	8,2	7,1	7,4
2.4 De Polders	5,8	6,1	6,9	6,4	8,2	8,2	7,5	7,7
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	6,0	x	6,2	x	8,7	x	7,5
3.1 Oerle	6,3	5,8	7,0	6,6	8,7	8,7	7,5	7,6
3.2 Zandoerle	x	5,1	x	3,9	x	7,6	x	6,5
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	6,7	x	5,1	x	8,9	x	7,2
Gemeente totaal	5,3	5,2	6,2	5,7	8,0	8,0	7,3	7,2

Buurt- en wijkindeling	vandalisme		hang- jongeren		onveilige verkeerssituaties		geparkeerde auto's	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	7,6	7,3	7,8	7,5	6,1	5,7	6,1	5,9
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,3	x	7,5	x	5,7	x	5,9
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,5	x	7,3	x	5,3	x	7,8
1.2 Meerveldhoven	7,9	7,8	7,7	7,7	6,2	6,3	6,5	6,2
1.3 Zeelst	7,7	7,6	7,3	7,2	6,2	6,2	6,1	6,2
1.4 d'Ekker	7,4	7,3	6,8	7,1	6,1	6,4	5,7	5,5
1.5 Zonderwijk	7,2	6,3	6,6	6,2	6,0	5,8	6,4	6,5
1.6 't Look	7,3	6,9	7,3	6,8	6,2	6,0	6,7	6,3
1.7 Cobbeek / Centrum	7,1	6,4	6,5	5,9	6,2	6,3	6,0	5,9
1.7a Cobbeek	x	6,5	x	6,1	x	6,1	x	5,6
1.7b Centrum	x	6,2	x	5,1	x	6,7	x	6,5
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,5	7,2	7,1	6,9	6,5	6,3	6,3	6,0
2.1 Heikant West	7,4	6,9	6,9	6,3	6,5	6,0	5,7	5,1
2.2 Heikant Oost	7,2	7,0	6,9	6,7	6,4	6,3	6,4	6,6
2.3 De Kelen	7,9	7,9	7,5	7,7	6,6	6,6	6,9	6,8
2.4 De Polders	8,1	7,4	7,8	7,0	6,8	6,3	6,9	6,9
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	7,3	x	7,8	x	5,6	x	7,3
3.1 Oerle	7,3	7,3	7,5	7,5	6,0	5,6	7,3	7,1
3.2 Zandoerle	x	5,9	x	7,8	x	4,0	x	6,7
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	7,7	x	8,8	x	6,1	x	8,2
Gemeente totaal	7,5	7,2	7,2	6,9	6,3	6,1	6,3	6,2

Bron: Bewonersenquête.

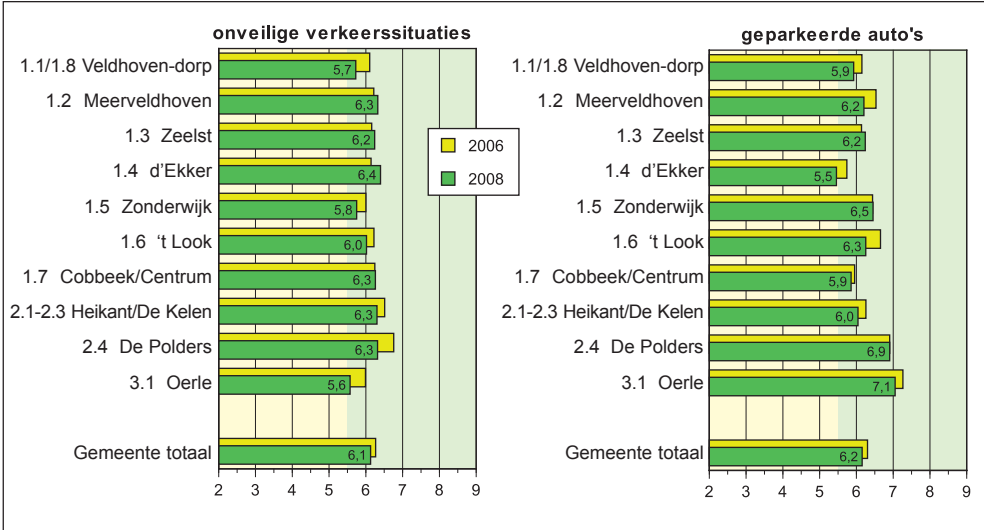
Definities: De tabellen hierboven, de grafieken hiernaast en de eerste twee grafieken op de bladzijde daarna geven aan welke rapportcijfers de bewoners gaven voor verschillende vormen van overlast in de wijk. Een hoger cijfer staat daarbij voor minder overlast.

Overlast in de wijk, 2006 en 2008



Bron: Bewonersenquête. Voor verkeersonveiligheid/parkeren zie volgende bladzijde.

Overlast in de wijk, 2006 en 2008 (vervolg)



Bron: Bewonersenquête. Definitie zie vorige bladzijden.

Parkeeroverlast in de wijk, 2006-2008

Buurt- en wijkindeling	ervaart parkeeroverlast				aard van de parkeeroverlast (2008)				
	regelmatig		soms	nee	gevaarlijk parkeren	parkeren op trottoir/gazon	doorgang belemmeren	grote vrachtwagens	anders
	2006	2008							
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	29%	33%	29%	37%	14%	28%	32%	5%	18%
1.2 Meerveldhoven	20%	19%	33%	48%	15%	21%	19%	7%	13%
1.3 Zeelst	25%	25%	28%	47%	13%	23%	23%	3%	18%
1.4 d'Ekker	34%	30%	35%	35%	11%	25%	22%	11%	22%
1.5 Zonderwijk	17%	14%	32%	54%	6%	14%	18%	9%	13%
1.6 't Look	16%	18%	31%	51%	11%	19%	20%	6%	15%
1.7 Cobbeek / Centrum	33%	35%	29%	36%	11%	13%	21%	6%	37%
1.7a Cobbeek	x	38%	27%	35%	14%	15%	24%	6%	36%
1.7b Centrum	x	24%	35%	40%	3%	7%	13%	7%	38%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	25%	29%	33%	38%	11%	29%	17%	7%	25%
2.1 Heikant West	34%	47%	33%	20%	16%	44%	22%	12%	33%
2.2 Heikant Oost	22%	19%	33%	48%	9%	16%	11%	7%	27%
2.3 De Kelen	18%	15%	32%	52%	7%	21%	14%	2%	15%
2.4 De Polders	14%	11%	24%	65%	6%	13%	9%	2%	17%
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	6%	27%	67%	10%	13%	10%	2%	8%
3.1 Oerle	9%	7%	32%	61%	12%	16%	13%	3%	9%
Gemeente totaal	24%	25%	30%	45%	11%	22%	20%	6%	21%

Bron: Bewonersenquête.

Definities: In de tabel hierboven wordt weergegeven hoeveel procent van de bewoners regelmatig, soms of nooit parkeeroverlast ervaart in de eigen wijk. Aan de mensen die soms of regelmatig parkeeroverlast ervaren werd gevraagd waaruit die overlast bestaat. Deze cijfers worden weergegeven in procent van alle respondenten (bij aard van overlast waren meer antwoorden mogelijk, dus percentages tellen op tot meer dan 'regelmatig' en 'soms' samen).

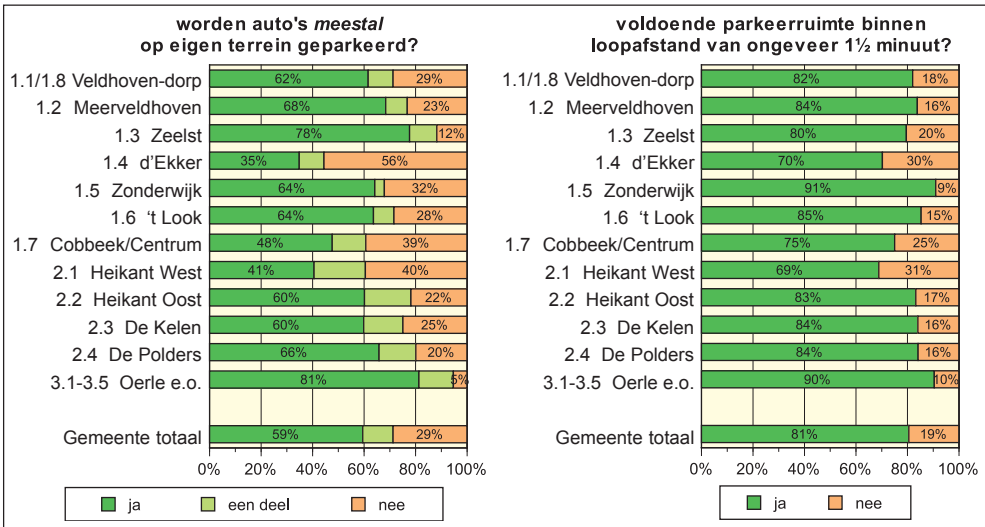
Anders namelijk: Bewoners die parkeeroverlast ervaren moesten ook aangeven waaruit die overlast bestaat. Men kon kiezen uit vier antwoordmogelijkheden zoals in de tabel vermeld of onder 'anders namelijk' een andere vorm noteren. Een grote groep van de respondenten die zelf een antwoord noteerden verwees naar gebrek aan parkeerruimte: er zijn te weinig parkeerplaatsen (34% van de antwoorden 'anders namelijk'), parkeerplaatsen worden bezet door bezoekers en werknemers van bedrijven, winkels, scholen en voorzieningen (11%), het auto-bezit per huishouden is hoog (11%), parkeren van bestelbusjes, aanhangers, caravans enz. (9%), scheef of fout parkeren (7%), belemmeren van uitritten en uitgangen (5%), 'anderen staan op mijn plaats' (4%) en mensen die in andere straten parkeren dan waar ze wonen (4%). Nog iets kleinere groepen noemen drukte bij evenementen of sportwedstrijden, onoverzichtelijk parkeren of problemen met parkeervergunningen (zoals geen plaats of bezoekersregelingen).

Autobezit, 2008

Buurt- en wijkindeling	autobezit (volgens RDW)		auto's per huishouden (volgens bewonersenq.)					forensen
	abs.	per huish.	geen	1	2	>2	per huish.	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	2.374	1,04	20%	43%	29%	8%	1,33	52%
1.1 Veldhoven-dorp	2.271	1,03	x	x	x	x	x	53%
1.8 Verspreide huizen Zuid	103	1,14	x	x	x	x	x	35%
1.2 Meerveldhoven	1.042	0,90	26%	53%	19%	3%	1,02	55%
1.3 Zeelst	2.484	1,04	16%	45%	33%	5%	1,29	60%
1.4 d'Ekker	1.448	0,93	23%	54%	20%	3%	1,02	62%
1.5 Zonderwijk	1.479	0,99	28%	48%	20%	3%	0,98	60%
1.6 't Look	1.240	1,03	12%	65%	20%	3%	1,14	61%
1.7 Cobbeek / Centrum	1.931	0,89	21%	57%	21%	1%	1,03	64%
1.7a Cobbeek	1.435	0,99	15%	57%	26%	2%	1,15	x
1.7b Centrum	496	0,70	32%	58%	10%	0%	0,77	x
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	4.570	1,15	13%	47%	36%	5%	1,34	64%
2.1 Heikant West	1.809	1,14	10%	50%	34%	6%	1,38	63%
2.2 Heikant Oost	1.190	1,16	20%	40%	37%	4%	1,24	64%
2.3 De Kelen	1.571	1,16	10%	48%	38%	3%	1,35	67%
2.4 De Polders	1.252	1,10	12%	54%	32%	3%	1,27	66%
3.1-3.5 Oerle e.o.	1.001	1,18	12%	44%	38%	5%	1,39	57%
3.1 Oerle	726	1,16	x	x	x	x	x	55%
3.2 Zandoerle	57	x	x	x	x	x	x	48%
3.3-3.5 Verspreide huizen	218	1,18	x	x	x	x	x	55%
Gemeente totaal	18.821	1,03	18%	50%	28%	4%	1,20	61%

Bron: MOSAIC database, Bewonersenquête en CBS (Sociaal Statistisch Bestand).

Parkeren door bewoners, 2008



Bron: Bewonersenquête.

Definities tabel: Het autobezit volgens de RDW is het aantal personenauto's in elke wijk dat staat geregistreerd bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer (dit cijfer is afkomstig uit de MOSAIC database van Experian). Het autobezit wordt weergegeven absoluut en gemiddeld per huishouden (conform de definitie van Experian).

De percentages in de volgende kolommen geven aan hoeveel procent van de huishoudens beschikt over 0, 1, 2 of meer dan twee auto's. Ook wordt hier het gemiddeld aantal auto's per huishouden weergegeven. Deze cijfers zijn afkomstig uit de Bewonersenquête, echter herwogen naar huishoudens in plaats van naar personen zoals in de andere tabellen.

Het aandeel forensen is het aandeel van de werkzame beroepsbevolking van 15-64 jaar dat werkt buiten de gemeente.

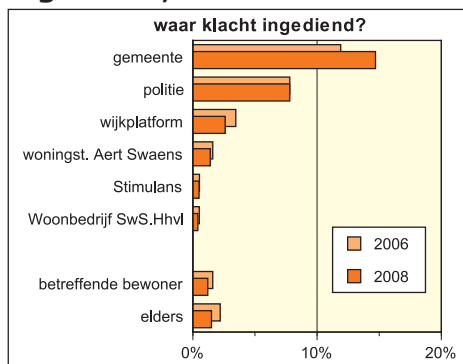
Definities grafiek: Aan bewoners met een of meer auto's in het huishouden werd gevraagd of deze auto's meestal op eigen terrein worden geparkeerd (deze cijfers zijn herwogen naar huishoudens). Aan alle respondenten (dus ook zonder eigen auto) werd gevraagd of er voldoende parkeerruimte is binnen een loopafstand van ongeveer 1½ minuut.

Aandeel bewoners dat klacht heeft ingediend, 2006 en 2008

Buurt- en wijkindeling	geen klacht		1 maal		2 maal		>2 maal	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	80%	78%	14%	10%	2%	4%	3%	9%
1.2 Meerveldhoven	80%	80%	11%	13%	3%	3%	7%	4%
1.3 Zeelst	79%	83%	10%	7%	6%	5%	4%	5%
1.4 d'Ekker	76%	71%	14%	15%	6%	6%	5%	8%
1.5 Zonderwijk	80%	73%	9%	11%	5%	5%	7%	11%
1.6 't Look	75%	79%	15%	10%	3%	5%	7%	7%
1.7 Cobbeek / Centrum	68%	69%	15%	11%	5%	7%	11%	12%
1.7a Cobbeek	x	68%	x	12%	x	8%	x	12%
1.7b Centrum	x	73%	x	10%	x	4%	x	13%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	76%	76%	11%	10%	6%	6%	6%	8%
2.1 Heikant West	75%	79%	12%	10%	8%	3%	5%	8%
2.2 Heikant Oost	80%	77%	7%	9%	7%	7%	6%	7%
2.3 De Kelen	73%	71%	14%	12%	5%	8%	8%	9%
2.4 De Polders	78%	75%	11%	16%	4%	3%	7%	6%
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	69%	x	16%	x	5%	x	11%
3.1 Oerle	81%	71%	10%	13%	5%	4%	4%	12%
Gemeente totaal	77%	76%	12%	11%	5%	5%	6%	8%

Bron: Bewonersenquête.

Waar heeft men klachten ingediend, 2006 en 2008

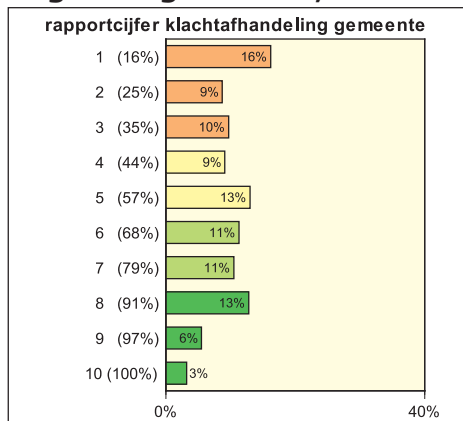


Bron: Bewonersenquête.

Definities: Aan de bewoners werd gevraagd of men gedurende de afgelopen 12 maanden eventuele klachten over de woonomgeving kenbaar heeft gemaakt. Het aantal bewoners dat klachten kenbaar maakte (en de frequentie daarvan) worden in bovenstaande tabel per wijk weergegeven.

Aan de respondenten die tenminste een klacht hebben ingediend werd gevraagd bij wie men dat had gedaan. Het antwoord op deze vraag wordt in de eerste grafiek getoond. Men kon meer antwoorden geven en de resultaten worden weergegeven in procenten van alle respondenten. Elders is onder meer: milieuwacht, buurtvereniging, vereniging van eigenaren, buurtpreventieteam of de betrokken organisatie (zoals een school, bedrijf of het vliegveld).

Rapportcijfer klachtafhandeling door gemeente, 2008



Bron: Bewonersenquête.

Aan de respondenten die de afgelopen 12 maanden een klacht hebben ingediend bij de *gemeente*, werd ook gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de wijze waarop de klacht door de gemeente is afgehandeld. Deze cijfers worden in de tweede grafiek getoond, in procenten van alle respondenten die de vraag hebben beantwoord. De percentages naast de grafiek zijn cumulatief: 57% van de respondenten gaf bijvoorbeeld het cijfer 5 of lager. Het gemiddelde rapportcijfer was een 4,9.

De cijfers in de grafieken hebben alleen betrekking op mensen die een klacht hebben ingediend. Dat is slechts een klein deel van de respondenten. Daarom kunnen deze cijfers niet per wijk worden weergegeven.

Ontwikkeling van de wijk, 2008

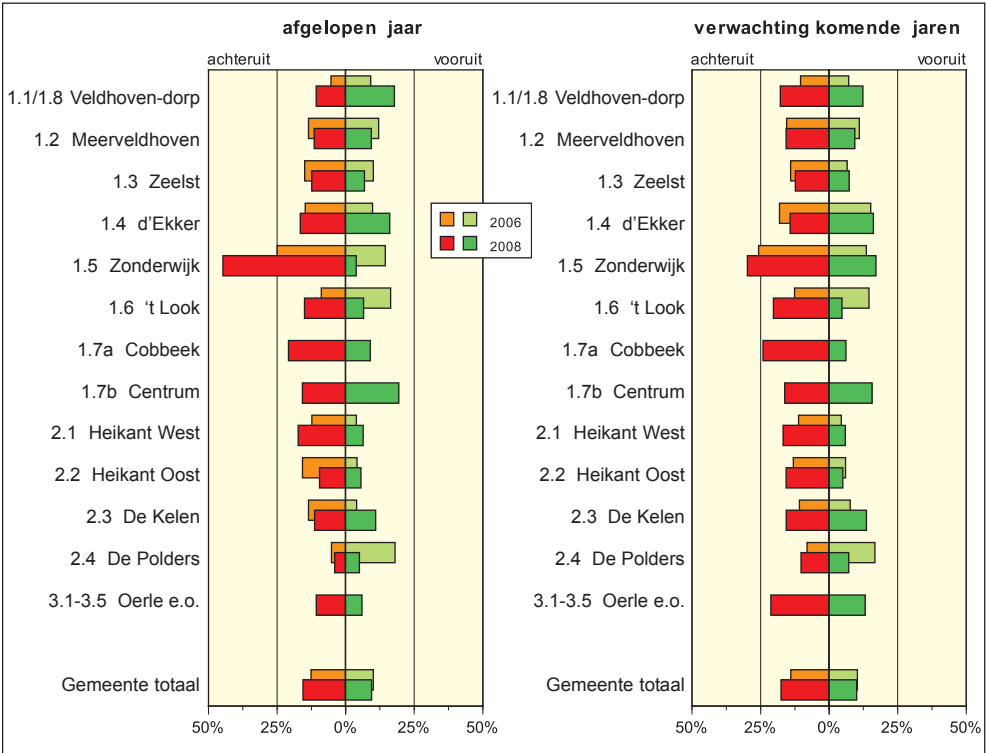
Buurt- en wijkindeling	afgelopen jaar				komende jaren			
	achteruit	gelijk gebleven	vooruit	weet niet	achteruit	gelijk gebleven	vooruit	weet niet
1.1 Veldhoven-dorp	11%	66%	18%	5%	18%	47%	12%	23%
1.2 Meerveldhoven	12%	70%	9%	9%	16%	54%	9%	21%
1.3 Zeelst	12%	73%	7%	8%	12%	61%	7%	19%
1.4 d'Ekker	17%	61%	16%	7%	14%	46%	16%	24%
1.5 Zonderwijk	45%	45%	4%	6%	30%	26%	17%	27%
1.6 't Look	15%	71%	7%	8%	20%	50%	5%	25%
1.7 Cobbeek / Centrum	20%	60%	12%	9%	22%	44%	9%	26%
1.7a Cobbeek	21%	63%	9%	7%	24%	44%	6%	26%
1.7b Centrum	16%	50%	19%	15%	16%	44%	16%	24%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	13%	71%	8%	7%	16%	58%	8%	17%
2.1 Heikant West	17%	70%	6%	6%	17%	60%	6%	17%
2.2 Heikant Oost	10%	75%	6%	10%	16%	63%	5%	16%
2.3 De Kelen	11%	70%	11%	8%	16%	52%	14%	19%
2.4 De Polders	4%	84%	5%	7%	10%	71%	7%	11%
3.1-3.5 Oerle e.o.	11%	77%	6%	6%	21%	48%	13%	18%
Gemeente totaal	16%	68%	9%	7%	18%	52%	10%	21%

Bron: Bewonersenquête.

Definities: In de tabel hierboven wordt weergegeven hoeveel procent van de bewoners vindt dat hun wijk afgelopen jaar achteruit of vooruit is gegaan of gelijk is gebleven en hoeveel procent zegt het niet te weten. Op vergelijkbare manier werd gevraagd of men denkt dat de wijk de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan. De grafiek hieronder toont dezelfde vragen, maar alleen de percentages voor vooruit of achteruit.

De redenen waarom mensen denken dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan worden per wijk samengevat in de wijkanalyses in hoofdstuk 1 van deze Wijkatlas.

Ontwikkeling van de wijk, 2006 en 2008



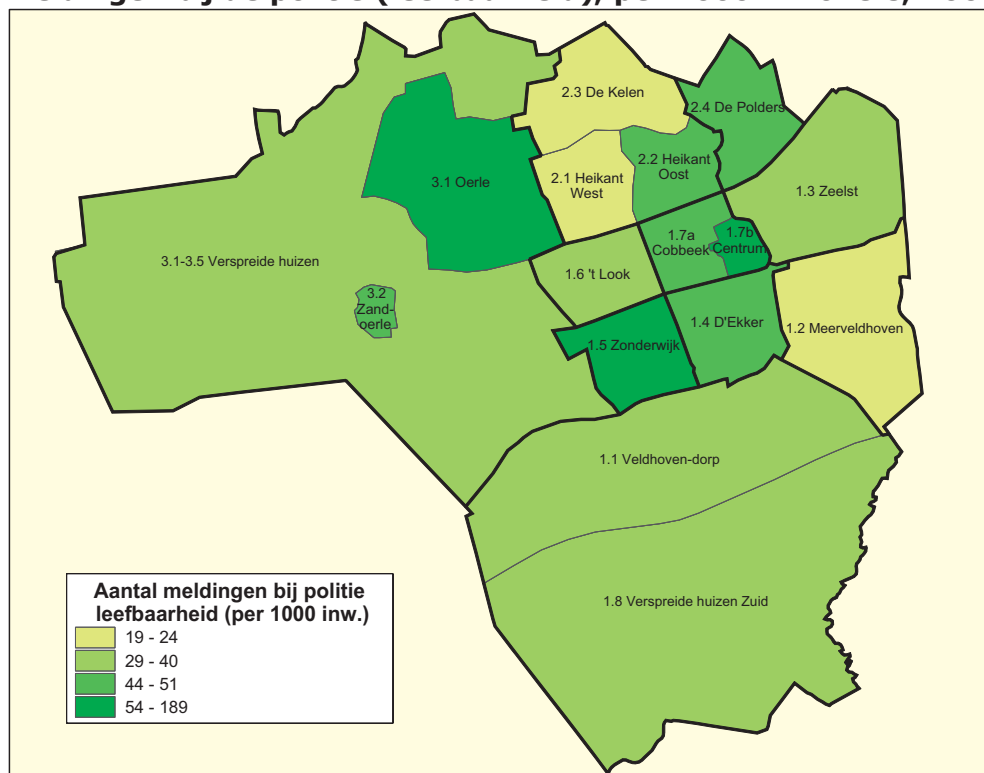
Bron: Bewonersenquête. Cijfers voor Cobbeek, Centrum en Oerle e.o. zijn niet bekend voor 2006.

Meldingen bij de politie (leefbaarheid), 2005-2007

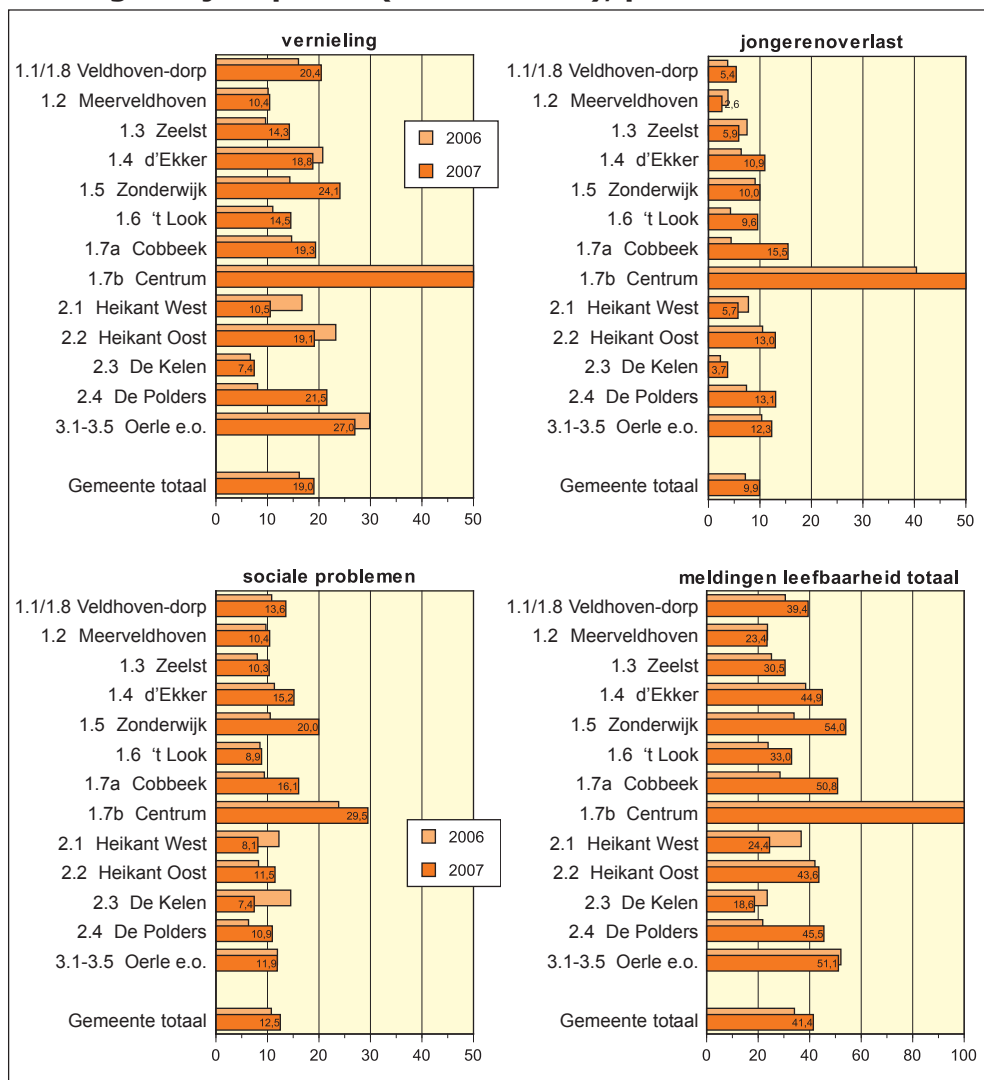
Buurt- en wijkindeling	vernieling				jongerenoverlast				sociale problemen			
	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.
	2005	2006	2007		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	14,8	16,0	20,4	110	3,1	3,7	5,4	29	10,7	10,8	13,6	73
1.1 Veldhoven-dorp	14,4	16,0	21,0	108	3,3	3,9	4,9	25	10,5	10,7	14,0	72
1.8 Verspreide huizen Zuid	23,9	17,2	8,2	2	0,0	0,0	16,4	4	15,9	12,9	4,1	1
1.2 Meerveldhoven	12,0	10,1	10,4	24	5,6	3,8	2,6	6	11,2	9,7	10,4	24
1.3 Zeelst	10,4	9,6	14,3	80	8,7	7,5	5,9	33	9,5	8,0	10,3	58
1.4 d'Ekker	21,6	20,7	18,8	67	11,5	6,4	10,9	39	9,6	11,3	15,2	54
1.5 Zonderwijk	13,5	14,3	24,1	82	7,9	9,1	10,0	34	20,8	10,5	20,0	68
1.6 't Look	12,9	11,0	14,5	41	2,4	4,3	9,6	27	17,4	8,5	8,9	25
1.7 Cobbeek / Centrum	28,1	24,5	34,3	148	13,2	12,4	27,8	120	18,5	12,6	19,0	82
1.7a Cobbeek	15,1	14,7	19,3	65	7,0	4,4	15,5	52	11,6	9,4	16,1	54
1.7b Centrum	75,1	59,1	87,5	83	35,9	40,4	71,7	68	43,3	23,8	29,5	28
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	10,1	15,1	11,7	120	4,8	6,7	6,9	71	10,5	12,0	8,7	90
2.1 Heikant West	7,0	16,7	10,5	44	5,4	7,8	5,7	24	12,3	12,2	8,1	34
2.2 Heikant Oost	19,6	23,3	19,1	50	5,9	10,5	13,0	34	9,6	8,3	11,5	30
2.3 De Kelen	6,3	6,7	7,4	26	3,0	2,3	3,7	13	8,7	14,5	7,4	26
2.4 De Polders	3,9	8,1	21,5	61	7,4	7,4	13,1	37	6,3	6,3	10,9	31
3.1-3.5 Oerle e.o.	33,4	29,8	27,0	68	13,3	10,3	12,3	31	24,2	11,9	11,9	30
3.1 Oerle	38,6	30,7	26,3	51	13,7	9,4	15,0	29	10,6	7,8	12,9	25
3.2 Zandoerle	19,8	37,7	48,5	5	0,0	0,0	0,0	0	9,9	0,0	0,0	0
3.3-3.5 Verspreide huizen	15,9	24,0	23,9	12	14,3	16,0	4,0	2	79,8	30,0	10,0	5
Industriegebied De Run	x	x	x	18	x	x	x	0	x	x	x	3
De Run 1000-4000	x	x	x	11	x	x	x	0	x	x	x	2
De Run 5000-8000	x	x	x	7	x	x	x	0	x	x	x	1
Gemeente totaal	15,4	16,2	19,0	819	7,3	7,2	9,9	427	13,2	10,7	12,5	538

Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

Meldingen bij de politie (leefbaarheid), per 1000 inwoners, 2007



Meldingen bij de politie (leefbaarheid), per 1000 inwoners



Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

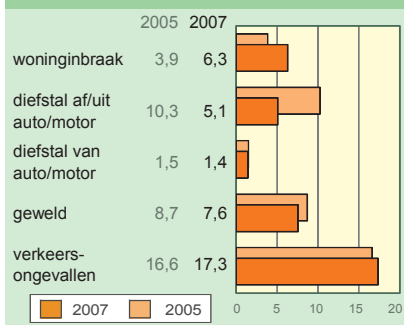
Definities: Op deze pagina's worden weergegeven incidenten die als meldingen en/of aangiftes zijn gemeld bij de politie, per 1000 inwoners en absoluut. Onder vernieling vallen ook vandalisme en graffiti. Sociale problemen omvat onder meer burenen- en relatieproblemen, belediging, geluidshinder woonomgeving, overlast door alcohol, drugs of psychische problemen en andere conflicten. De vierde grafiek hierboven en de kaart hiernaast tonen het totaal van de drie groepen vernieling, jongerenoverlast en sociale problemen samen, per 1000 inwoners. De Run 1000-4000 is het deel van De Run ten noordoosten van De Run 4500 (inclusief) en De Run 5300 (exclusief). Dat is dus inclusief De Run 5100 en exclusief De Run 4600. In het gebied 3.3-3.5 Verspreide huizen stond ook het OC (AZC). Bij de cijfers moet worden bedacht dat de inwoners van dit centrum in deze Wijkatlas niet zijn meegerekend bij de bevolkingscijfers en dat een weergave per 1000 inwoners dus een vertekend beeld geeft. Dat geldt ook voor de buurt Centrum omdat in dit gebied veel meer mensen verblijven dan alleen de buurtbewoners.

Voor meldingen bij de politie over woninginbraak, autocriminaliteit en geweld zie blz.106-107. Voor de beleving van bewoners over vandalisme en overlast in de wijk (o.a. jongeren en burenen) zie blz.96-97.

Veiligheid

hoofdstuk 6

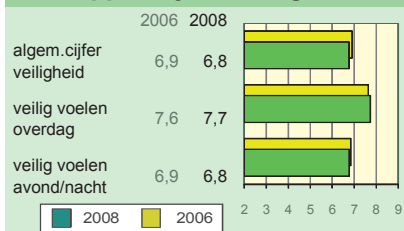
Meldingen/aangiftes politie (per 1000 inwoners)



Het aantal woninginbraken in Veldhoven is gestegen van 167 in 2005 naar 271 in 2007. Het aantal diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen is juist sterk gedaald van 445 naar 219, terwijl het aantal diefstallen van complete auto's in 2007 ongeveer gelijk was aan 2005. Het aantal bij de politie geregistreerde geweldsdelicten is de laatste twee jaar licht gedaald, terwijl het aantal verkeersongevallen iets hoger lag dan in 2005.

Autocriminaliteit en geweld komen per 1000 inwoners het meest voor in de buurt Centrum. Verkeersongevallen zijn er relatief veel in de wijken Veldhoven-dorp en Oerle en omgeving.

Rapportcijfers veiligheid



In de bewonersenquête waren ook vragen opgenomen over de beleving van (on)veiligheid en slachtofferschap. In een vraag over diverse aspecten van het woon- en leefklimaat (zie vorige hoofdstuk) beoordeelden bewoners onder meer de veiligheid in hun wijk. Ze beoordeelden deze gemiddeld met een 6,8.

In het vragenblok veiligheid werd de bewoners gevraagd om door middel van een rapportcijfer aan te geven hoe veilig zij zich voelen. Het gemiddelde cijfer voor veilig voelen overdag is een 7,7; 's nachts is dat een 6,8. Al deze rapportcijfers wijken nauwelijks af van de cijfers uit 2006. Het laagste cijfer geven de inwoners van de wijk Zonderwijk: een 7,3 voor veilig voelen overdag en een 6,1 voor 's nachts.

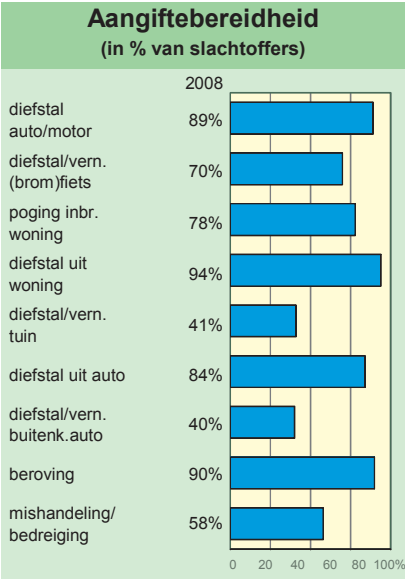
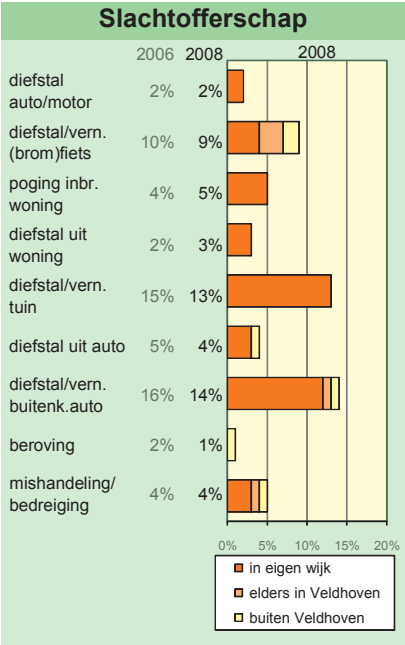
Aard onveilige plekken



Ruim een van de drie bewoners (37%) kent plekken in de wijk waar men zich wel eens onveilig voelt. De meest genoemde redenen daarvoor zijn rondhangende jongeren (22% van alle inwoners), te weinig verlichting (16%) en onoverzichtelijke plekken (14%). In Cobbeek, Zonderwijk, Centrum en Heikant zijn relatief meer mensen die onveilige plekken kennen. Daarnaast vindt 56% van de bewoners dat er in de eigen wijk onveilige verkeerssituaties zijn; het vaakst in Oerle e.o., Veldhoven-dorp en 't Look. De meest genoemde redenen voor die verkeersonveiligheid zijn te hard rijden en slecht overzicht, maar ook fout parkeren, te drukke wegen, agressief rijgedrag en onveilige inrichting worden regelmatig genoemd.

In totaal is 34% van de bewoners afgelopen jaar zelf - of een van de huisgenoten - ten minste eenmaal slachtoffer geworden van een misdrijf. In 2004 was dat nog 38%. Diefstal en/of vernieling aan de buitenkant van auto's (bv. velgen of spiegels) en rond de woning komen het meest voor (14 en 13%), maar allebei wat minder vaak dan in 2006. Ook diefstal van (brom)fietsen (9%) komt regelmatig voor. Bij de andere delicten zoals diefstal of poging tot inbraak in woning, diefstal uit auto, diefstal van auto/motor, beroving en bedreiging werd bij 1 tot 5% iemand in het huishouden slachtoffer.

De aangiftebereidheid is niet bij alle delicten even groot. Van diefstal van auto/motor, diefstal uit woning en beroving wordt in ongeveer 90% van de gevallen aangifte gedaan; bij diefstal uit auto of poging tot woninginbraak bij ongeveer 80% en bij fietsendiefstal 70%. Bij mishandeling of bedreiging wordt in 58% van de gevallen aangifte gedaan. Nog lager is de aangiftebereidheid bij diefstal of vernieling in de tuin of aan de buitenkant van de auto: ongeveer 40%.



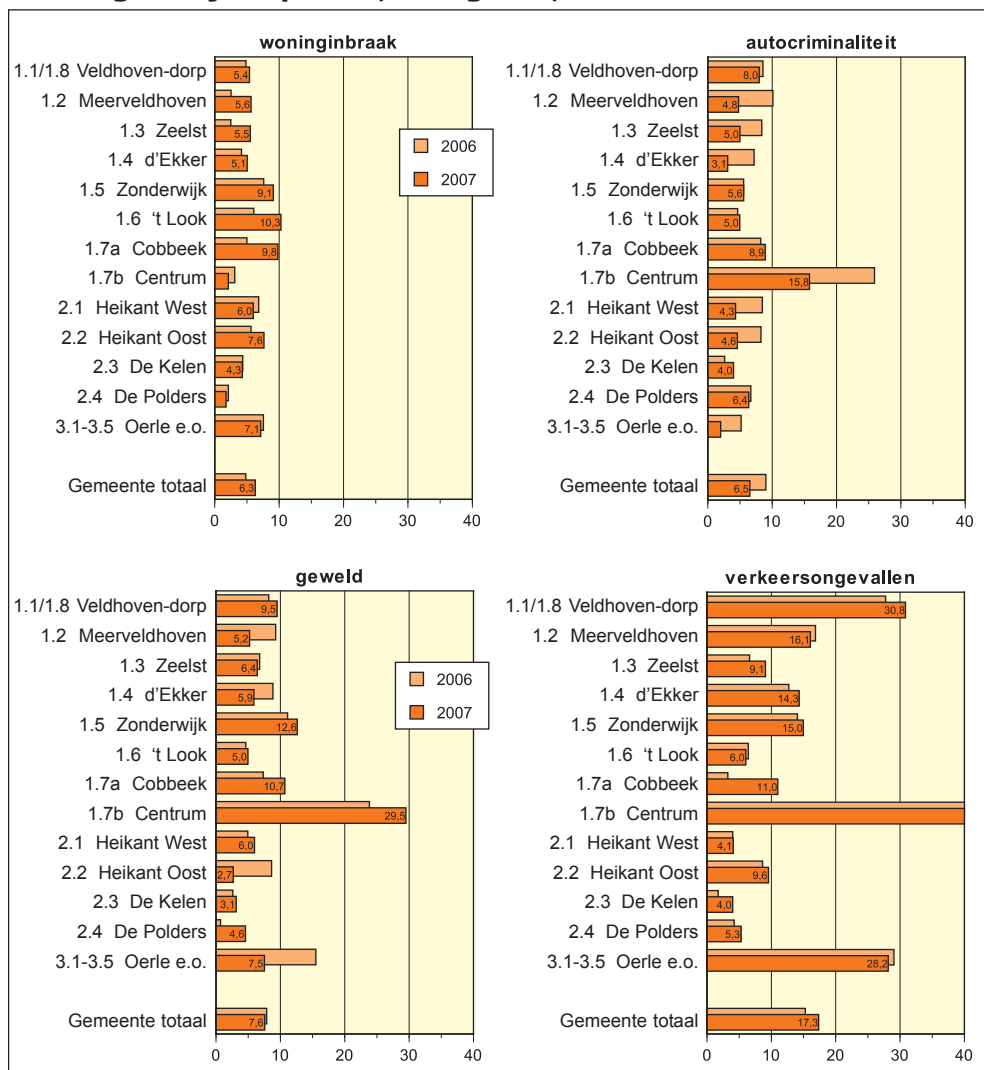
Meldingen bij de politie, veiligheid, 2005-2007

Buurt- en wijkindeling	woninginbraak				diefstal af/uit auto/motor				diefstal van auto/motor			
	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.
	2005	2006	2007		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	2,4	4,8	5,4	29	15,7	7,5	6,9	37	1,5	1,1	1,1	6
1.1 Veldhoven-dorp	2,5	4,5	5,5	28	15,3	6,8	6,6	34	1,4	1,0	1,0	5
1.8 Verspreide huizen Zuid	0,0	12,9	4,1	1	23,9	21,5	12,3	3	4,0	4,3	4,1	1
1.2 Meerveldhoven	1,7	2,5	5,6	13	11,6	8,0	2,2	5	1,3	2,1	2,6	6
1.3 Zeelst	3,9	2,5	5,5	31	5,7	7,0	3,6	20	1,2	1,4	1,4	8
1.4 d'Ekker	2,7	4,1	5,1	18	6,8	5,0	2,5	9	1,9	2,2	0,6	2
1.5 Zonderwijk	4,4	7,6	9,1	31	9,9	5,0	4,4	15	0,9	0,6	1,2	4
1.6 't Look	5,2	6,1	10,3	29	7,7	3,9	4,6	13	1,0	0,7	0,4	1
1.7 Cobbeek / Centrum	2,5	4,6	8,1	35	14,8	9,2	6,7	29	4,6	3,0	3,7	16
1.7a Cobbeek	2,9	5,0	9,8	33	12,8	5,6	4,8	16	1,7	2,6	4,2	14
1.7b Centrum	1,1	3,1	2,1	2	22,2	21,8	13,7	13	14,8	4,1	2,1	2
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	5,0	5,7	5,8	60	7,0	5,5	3,2	33	0,3	1,0	1,1	11
2.1 Heikant West	3,5	6,8	6,0	25	7,2	7,5	3,4	14	0,5	0,9	1,0	4
2.2 Heikant Oost	8,5	5,6	7,6	20	6,7	7,5	3,4	9	0,4	0,8	1,1	3
2.3 De Kelen	4,2	4,4	4,3	15	6,9	1,5	2,9	10	0,0	1,2	1,1	4
2.4 De Polders	3,5	2,1	1,8	5	4,6	5,3	5,6	16	0,4	1,4	0,7	2
3.1-3.5 Oerle e.o.	4,8	7,6	7,1	18	5,6	3,2	1,2	3	1,6	2,0	0,8	2
3.1 Oerle	4,8	5,7	7,2	14	5,8	3,6	1,5	3	1,1	1,6	0,5	1
3.2 Zandoerle	0,0	9,4	0,0	0	0,0	9,4	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0
3.3-3.5 Verspreide huizen	6,1	14,5	8,3	4	6,1	0,0	0,0	0	4,1	4,1	2,1	1
Industriegebied De Run	x	x	x	2	x	x	x	39	x	x	x	4
De Run 1000-4000	x	x	x	0	x	x	x	17	x	x	x	0
De Run 5000-8000	x	x	x	2	x	x	x	22	x	x	x	4
Gemeente totaal	3,9	4,8	6,3	271	10,3	7,3	5,1	219	1,5	1,7	1,4	62

Buurt- en wijkindeling	geweld				verkeersongevallen				totaal			
	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.
	2005	2006	2007		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	9,3	8,2	9,5	51	27,0	27,8	30,8	166	55,9	49,4	53,7	289
1.1 Veldhoven-dorp	9,1	7,4	9,1	47	26,8	26,3	30,4	156	55,1	46,0	52,6	270
1.8 Verspreide huizen Zuid	12,0	25,8	16,4	4	31,9	60,1	41,0	10	71,7	124,5	77,9	19
1.2 Meerveldhoven	7,7	9,3	5,2	12	19,3	16,9	16,1	37	41,6	38,8	31,7	73
1.3 Zeelst	3,5	6,8	6,4	36	8,1	6,6	9,1	51	22,4	24,3	26,0	146
1.4 d'Ekker	5,7	8,8	5,9	21	15,8	12,7	14,3	51	33,0	32,9	28,3	101
1.5 Zonderwijk	14,3	11,1	12,6	43	14,9	14,0	15,0	51	44,5	38,3	42,3	144
1.6 't Look	11,5	4,6	5,0	14	6,6	6,4	6,0	17	32,1	21,7	26,2	74
1.7 Cobbeek / Centrum	12,3	11,0	14,8	64	25,1	21,5	28,5	123	59,3	49,2	61,9	267
1.7a Cobbeek	8,1	7,3	10,7	36	9,0	3,2	11,0	37	34,6	23,8	40,4	136
1.7b Centrum	27,5	23,8	29,5	28	83,5	86,0	90,6	86	149,0	138,9	138,0	131
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	5,2	5,1	4,2	43	4,9	4,4	5,4	56	22,5	21,7	19,7	203
2.1 Heikant West	4,7	4,9	6,0	25	1,9	4,0	4,1	17	17,7	24,2	20,3	85
2.2 Heikant Oost	7,4	8,6	2,7	7	11,1	8,6	9,6	25	34,1	31,2	24,5	64
2.3 De Kelen	4,2	2,6	3,1	11	3,9	1,7	4,0	14	19,3	11,3	15,4	54
2.4 De Polders	2,5	0,7	4,6	13	7,8	4,2	5,3	15	18,7	13,7	18,0	51
3.1-3.5 Oerle e.o.	23,0	15,5	7,5	19	34,6	29,0	28,2	71	69,7	57,3	44,8	113
3.1 Oerle	15,8	12,0	6,7	13	35,4	32,8	29,4	57	62,9	55,6	45,4	88
3.2 Zandoerle	0,0	9,4	0,0	0	19,8	0,0	38,8	4	19,8	28,3	38,8	4
3.3-3.5 Verspreide huizen	55,2	31,0	12,5	6	34,8	20,7	20,8	10	106,3	70,2	43,7	21
Industriegebied De Run	x	x	x	10	x	x	x	109	x	x	x	164
De Run 1000-4000	x	x	x	3	x	x	x	43	x	x	x	63
De Run 5000-8000	x	x	x	7	x	x	x	66	x	x	x	101
Gemeente totaal	8,7	7,9	7,6	326	16,6	15,3	17,3	747	40,9	37,0	37,7	1.625

Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

Meldingen bij de politie, veiligheid, 2006-2007



Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

Definities: Op deze pagina's worden weergegeven incidenten die als meldingen en/of aangiftes zijn gemeld bij de politie, per 1000 inwoners en absoluut. Woninginbraak is inbraak in een woning (inclusief poging daartoe), maar niet in een losstaande garage of berging. Geweld is onder meer mishandeling, bedreiging en beroving. In de grafieken hierboven bestaat autocriminaliteit uit diefstal af/uit en diefstal van auto/motor samen. Tot verkeersongevallen wordt ook gerekend parkeerschade.

De Run 1000-4000 is het deel van De Run ten noordoosten van De Run 4500 (inclusief) en De Run 5300 (exclusief). Dat is dus inclusief De Run 5100 en exclusief De Run 4600.

In het gebied 27-29 Verspreide huizen stond ook het OC (AZC). Bij de cijfers moet worden bedacht dat de inwoners van dit centrum in deze Wijkatlas niet zijn meegerekend bij de bevolkingscijfers en dat een weergave per 1000 inwoners dus een vertekend beeld geeft (met name bij de geweldsdelicten, en bij de leefbaarheidscijfers in het vorige hoofdstuk). Dat geldt ook voor de buurt Centrum omdat in dit gebied veel meer mensen verblijven dan alleen de buurtbewoners.

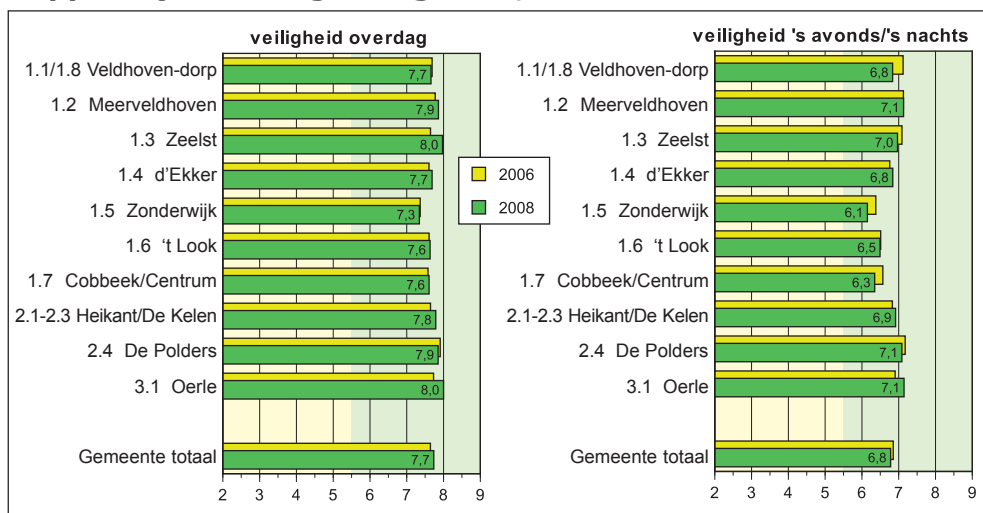
Voor meldingen bij de politie over vernieling, sociale problemen en jongerenoverlast zie blz.102.

Rapportcijfers veiligheidsgevoel, 2001-2008

Buurt- en wijkindeling	veiligheid overdag				veiligheid 's avonds/'s nachts			
	2001	2004	2006	2008	2001	2004	2006	2008
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	7,8	8,2	7,7	7,7	6,9	7,5	7,1	6,8
1.1 Veldhoven-dorp	x	x	x	7,7	x	x	x	6,9
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	7,7	x	x	x	6,4
1.2 Meerveldhoven	8,0	8,1	7,8	7,9	7,1	7,3	7,1	7,1
1.3 Zeelst	7,9	8,2	7,6	8,0	6,8	7,4	7,1	7,0
1.4 d'Ekker	7,7	8,0	7,6	7,7	6,7	7,1	6,8	6,8
1.5 Zonderwijk	7,4	7,9	7,4	7,3	6,2	6,8	6,4	6,1
1.6 't Look	7,9	8,2	7,6	7,6	6,6	6,8	6,5	6,5
1.7 Cobbeek / Centrum	7,7	8,1	7,6	7,6	6,5	6,9	6,6	6,3
1.7a Cobbeek	x	x	x	7,5	x	x	x	6,3
1.7b Centrum	x	x	x	7,8	x	x	x	6,5
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	7,6	8,1	7,6	7,8	6,4	7,0	6,8	6,9
2.1 Heikant West	x	8,2	7,7	7,7	x	7,0	6,9	6,7
2.2 Heikant Oost	x	8,1	7,5	7,8	x	6,9	6,8	6,8
2.3 De Kelen	x	8,1	7,6	7,8	x	7,2	6,8	7,2
2.4 De Polders	7,9	8,3	7,9	7,9	6,9	7,4	7,2	7,1
3.1-3.5 Oerle e.o.	x	8,2	x	7,9	x	7,3	x	6,9
3.1 Oerle	8,0	8,3	7,7	8,0	6,9	7,4	6,9	7,1
3.2 Zandoerle	x	8,0	x	7,3	x	7,1	x	6,4
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	7,5	x	x	x	6,4
Gemeente totaal	7,8	8,1	7,6	7,7	6,7	7,1	6,9	6,8

Bron: Bewonersenquête. Zie ook blz.78 (veiligheid algemeen) en blz.88/96 (verkeersveiligheid).

Rapportcijfers veiligheidsgevoel, 2006-2008



Bron: Bewonersenquête.

Definities:

Op deze bladzijde worden de rapportcijfers weergegeven die bewoners gaven aan de veiligheid in de woonwijk overdag en 's nachts. Daarbij werd gevraagd "Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe veilig u zich voelt in uw wijk?".

Onveilige plekken in de wijk, 2008

Buurt- en wijkindeling	kent onveilige plekken in de eigen wijk	reden van de onveiligheid (in % van alle bewoners)						
		onoverz. plekken	hangende jongeren	graffiti/ vervuiling	te weinig verlichting	drugs-gebruik	inbraken	anders
1.1 Veldhoven-dorp	33%	8%	14%	4%	14%	3%	5%	5%
1.2 Meerveldhoven	23%	9%	7%	2%	9%	1%	4%	4%
1.3 Zeelst	32%	15%	23%	6%	16%	4%	2%	5%
1.4 d'Ekker	29%	12%	16%	5%	13%	5%	2%	5%
1.5 Zonderwijk	50%	21%	39%	17%	21%	12%	16%	4%
1.6 't Look	43%	19%	20%	5%	25%	7%	9%	1%
1.7 Cobbeek / Centrum	55%	19%	37%	20%	22%	15%	13%	5%
1.7a Cobbeek	57%	20%	37%	17%	24%	15%	15%	6%
1.7b Centrum	47%	16%	37%	27%	14%	15%	6%	4%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	39%	14%	22%	6%	18%	6%	4%	4%
2.1 Heikant West	45%	17%	25%	5%	24%	7%	3%	2%
2.2 Heikant Oost	46%	15%	31%	9%	15%	11%	6%	4%
2.3 De Kelen	27%	11%	11%	3%	13%	1%	3%	7%
2.4 De Polders	30%	10%	21%	4%	8%	3%	2%	8%
3.1-3.5 Oerle e.o.	27%	9%	11%	3%	11%	2%	4%	4%
Gemeente totaal	37%	14%	22%	7%	16%	6%	6%	5%

Bron: Bewonersenquête.

Onveilige verkeerssituaties in de wijk, 2008

Buurt- en wijkindeling	kent onveilige verkeerssituaties in de wijk	reden van de onveiligheid (in % van alle bewoners)						
		slecht overzicht	te hard rijden	fout parkeren	te druk	agressief rijgedrag	onveilige inrichting	anders
1.1 Veldhoven-dorp	67%	30%	36%	17%	25%	13%	19%	6%
1.2 Meerveldhoven	47%	11%	33%	15%	13%	12%	14%	3%
1.3 Zeelst	54%	23%	36%	17%	13%	14%	19%	5%
1.4 d'Ekker	53%	13%	36%	15%	10%	14%	9%	4%
1.5 Zonderwijk	58%	18%	42%	8%	13%	16%	11%	6%
1.6 't Look	63%	17%	48%	12%	10%	14%	7%	3%
1.7 Cobbeek / Centrum	51%	21%	31%	13%	9%	16%	13%	6%
1.7a Cobbeek	56%	24%	36%	15%	8%	17%	14%	6%
1.7b Centrum	34%	11%	16%	8%	11%	15%	8%	7%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	53%	22%	31%	10%	10%	11%	15%	4%
2.1 Heikant West	56%	28%	28%	13%	8%	10%	14%	1%
2.2 Heikant Oost	49%	17%	30%	6%	8%	13%	15%	6%
2.3 De Kelen	54%	19%	36%	9%	14%	10%	17%	4%
2.4 De Polders	53%	14%	42%	7%	7%	12%	9%	4%
3.1-3.5 Oerle e.o.	71%	21%	48%	9%	23%	15%	22%	5%
Gemeente totaal	56%	20%	36%	13%	13%	13%	14%	5%

Bron: Bewonersenquête.

Definities:

Aan de bewoners werd gevraagd "Zijn er plekken in uw wijk waar u zich wel eens onveilig voelt?" en "Zijn er volgens u onveilige verkeerssituaties in uw wijk?". Vervolgens werd de bewoners gevraagd om bij elke vraag een of twee plekken te noteren en daarachter aan te kruisen wat de belangrijkste redenen zijn van die onveiligheid.

De eerste kolom van bovenstaande tabellen toont het aantal mensen dat onveilige plekken c.q. onveilige verkeerssituaties kent. De andere kolommen tonen het aantal mensen dat de betreffende reden van onveiligheid bij minimaal een van de genoteerde plekken heeft aangekruist (in % van alle respondenten).

Dit is een andere vraag dan de vraagstelling "Als er omstandigheden in uw wijk zijn waardoor u zich wel eens onveilig voelt, welke zijn dat dan?" uit de enquête in 2006. De percentages zijn daardoor niet vergelijkbaar.

De door respondenten genoemde locaties zijn niet verwerkt in deze Wijkatlas, maar in geanonimiseerde vorm aan de gemeente beschikbaar gesteld voor nadere analyses.

Slachtofferschap in eigen wijk, 2008

Buurt- en wijkindeling	diefstal van auto/motor	diefstal/vern. (brom)fiets	poging inbr.won.	diefstal uit woning	diefstal/vern./tuin	diefstal uit auto	diefstal/vern. buitenk.auto	beroving	mishandeling of bedreiging	totaal
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	2%	5%	6%	2%	13%	4%	9%	0%	1%	26%
1.2 Meerveldhoven	3%	5%	3%	1%	10%	3%	11%	1%	1%	23%
1.3 Zeelst	0%	2%	3%	3%	13%	2%	10%	0%	1%	24%
1.4 d'Ekker	2%	5%	3%	2%	11%	2%	17%	1%	4%	30%
1.5 Zonderwijk	1%	2%	5%	3%	18%	2%	14%	0%	4%	28%
1.6 't Look	1%	4%	4%	3%	12%	3%	10%	0%	2%	26%
1.7 Cobbeek / Centrum	3%	5%	6%	4%	18%	7%	19%	1%	5%	40%
1.7a Cobbeek	4%	5%	8%	5%	20%	8%	20%	1%	6%	42%
1.7b Centrum	1%	7%	2%	1%	12%	6%	15%	1%	4%	34%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	2%	3%	5%	3%	11%	3%	12%	1%	3%	29%
2.1 Heikant West	3%	4%	5%	3%	14%	6%	17%	1%	3%	36%
2.2 Heikant Oost	4%	4%	9%	4%	13%	2%	14%	1%	3%	33%
2.3 De Kelen	1%	2%	3%	2%	7%	0%	6%	0%	3%	17%
2.4 De Polders	0%	4%	2%	1%	13%	2%	12%	1%	2%	25%
3.1 Oerle	2%	2%	9%	5%	19%	2%	5%	1%	1%	26%
Gemeente totaal	2%	4%	5%	3%	13%	3%	12%	0%	3%	28%

Slachtofferschap en aangiftebereidheid, 2004-2008

Soort delict	slachtoffer?						zo ja, deed u aangifte?
	in eigen wijk	elders in Veldhoven	buiten Veldhoven	totaal			
				2004	2006	2008	2008
diefstal auto/motor	2%	0%	0%	2%	2%	2%	89%
diefstal/vernieling (brom)fiets	4%	3%	2%	10%	10%	9%	70%
poging tot inbraak in woning	5%	x	x	x	4%	5%	78%
diefstal uit woning	3%	x	x	3%	2%	3%	94%
diefstal/vern.tuin of buitenkant woning	13%	x	x	13%	15%	13%	41%
diefstal uit auto	3%	0%	1%	4%	5%	4%	84%
diefstal/vernieling buitenkant auto	12%	1%	1%	18%	16%	14%	40%
beroving	0%	0%	1%	3%	2%	1%	90%
mishandeling of dreiging licham.geweld	3%	1%	1%	4%	4%	4%	58%
minimaal een van deze	28%	3%	3%	38%	36%	34%	

Belangrijkste reden geen aangifte te doen, 2008

de daders zijn onbekend en er waren geen getuigen	40%
ik had niet of nauwelijk schade	20%
geen vertrouwen in goede afhandeling door politie	14%
durfde ik niet; angst voor tegenmaatregelen door dader(s)	2%
onderling regeling met dader getroffen	1%
geen tijd om aangifte te doen	1%
ik wist niet hoe dat moest	1%
anders	6%
meerdere redenen aangekruist	16%

Bron: Bewonersenquête.

Definities: De bovenste tabel laat (per wijk) zien hoeveel procent van de bewoners in de eigen wijk slachtoffer werd van de genoemde delicten. De kolom totaal toont daarbij het aantal bewoners dat slachtoffer werd van een of meer verschillende delicten in de eigen wijk. De tweede tabel laat zien hoeveel mensen slachtoffer werden in hun eigen wijk, in Veldhoven maar buiten de eigen wijk of alleen buiten Veldhoven. Hier geeft de onderste rij weer hoeveel bewoners slachtoffer werden van een of meer verschillende delicten. Aan de mensen die slachtoffer werden van een delict werd ook gevraagd of zij daarvan ook aangifte hebben gedaan. Deze cijfers (de twee rechtse kolommen) zijn weergegeven in procenten van het aantal mensen dat slachtoffer werd. Aan de mensen die geen aangifte deden werd tot slot gevraagd waarom men geen aangifte had gedaan (derde tabel; in % van mensen die geen aangifte deden).

Totaaloverzicht

In onderstaand totaaloverzicht wordt een aantal belangrijke indicatoren voor alle wijken nog eens op een rij gezet. Zo ziet u in een oogopslag welke wijken op welke aspecten relatief gunstig of ongunstig scoren (in vergelijking met de andere wijken). Een uitgebreidere samenvatting per wijk is te vinden in de wijkanalyses in het eerste hoofdstuk.

Thema's en onderwerpen	1.1 / 1.8 Veldhoven- dorp	1.2 Meerveld- hoven	1.3 Zeelst	1.4 d'Ekker	1.5 Zonder- wijk	1.6 't Look	1.7 Cobbeek/ Centrum	2.1 - 2.3 Heikant/ De Kelen	2.4 De Polders	3.1 - 3.5 Oerle e.o.
Woningen										
aandeel eigen woning	80%	54%	80%	53%	46%	60%	55%	74%	74%	80%
vrijstaand/2-onder-1-kap	49%	41%	54%	12%	20%	39%	13%	51%	47%	84%
etagewoning	11%	28%	18%	8%	17%	19%	45%	5%	37%	0%
ouderdom in jaren	39	44	36	46	41	33	28	19	11	32
gemiddelde WOZ-waarde	313	252	321	209	224	275	198	285	335	460
woningzoekende pers.	4%	4%	4%	6%	7%	8%	7%	5%	3%	3%
Bevolkingsopbouw										
inwoners 0-23 jaar	28%	21%	24%	24%	27%	28%	24%	32%	31%	30%
inwoners 65 jaar e.o.	19%	29%	20%	21%	21%	16%	13%	7%	15%	15%
gezinnen met kinderen	39%	41%	43%	42%	45%	42%	34%	37%	35%	35%
kinderen in eenoudergez.	6%	10%	7%	15%	20%	15%	12%	11%	5%	3%
niet-westerse etniciteit	2%	3%	2%	5%	10%	7%	7%	4%	3%	2%
Sociale gegevens										
besteedb.inkomen p.inw.	13,0	12,4	13,3	11,9	11,5	13,9	13,4	12,3	13,2	12,8
bijstandsuitkeringen	1%	1%	1%	1%	5%	3%	3%	2%	1%	2%
werkzoekenden	2%	3%	2%	4%	6%	3%	5%	3%	3%	3%
lid bibliotheek	26%	25%	29%	23%	25%	33%	30%	33%	31%	27%
beoefent sport	70%	57%	69%	53%	65%	74%	66%	71%	70%	73%
vrijwilliger	31%	27%	27%	31%	31%	33%	23%	29%	34%	48%
goede gezondheid	73%	70%	75%	66%	71%	77%	74%	79%	74%	77%
Leefbaarheid										
algemeen cijfer wijk	7,4	7,5	7,8	7,3	6,6	7,7	7,3	7,4	7,8	7,8
sociale cohesie	6,7	6,4	6,8	6,2	5,5	6,0	5,5	5,9	6,1	7,5
cijfer voorzieningen	7,0	6,9	6,9	6,9	6,1	6,5	7,2	7,0	6,7	5,3
begaanbaarheid (gemidd.)	6,9	6,9	6,8	6,9	6,4	6,8	7,2	7,3	7,7	6,6
politie: jongerenoverlast	5,4	2,6	5,9	10,9	10,0	9,6	27,8	6,9	13,1	12,3
politie: sociale problemen	13,6	10,4	10,3	15,2	20,0	8,9	19,0	8,7	10,9	11,9
verwacht vooruitgang	12%	9%	7%	16%	17%	5%	9%	8%	7%	13%
verwacht achteruitgang	18%	16%	12%	14%	30%	20%	22%	16%	10%	21%
Veiligheid										
veilig voelen overdag	7,7	7,9	8,0	7,7	7,3	7,6	7,6	7,8	7,9	7,9
veilig voelen avond/nacht	6,8	7,1	7,0	6,8	6,1	6,5	6,3	6,9	7,1	6,9
cijfer verkeersveiligheid	6,1	6,4	6,2	6,4	6,0	6,4	6,7	6,7	6,7	5,7
politie woninginbraak	5,4	5,6	5,5	5,1	9,1	10,3	8,1	5,8	1,8	7,1
politie autocriminaliteit	8,0	4,8	5,0	3,1	5,6	5,0	10,4	4,3	6,4	2,0
politie geweld	9,5	5,2	6,4	5,9	12,6	5,0	14,8	4,2	4,6	7,5
politie verkeersongevallen	30,8	16,1	9,1	14,3	15,0	6,0	28,5	5,4	5,3	28,2

ongunstig gemiddeld gunstig

Trefwoordenregister

aangiftebereidheid	110	ontwikkeling van de wijk	101, wijkanalyses
algemene evaluatie van de wijk	80, 81, 83	openbaar vervoer	85, 86
allochtonen	64, 65	openbare bibliotheek	74
arbeidsongeschiktheidsuitkeringen	71	opkomst verkiezingen	75
autobezit	99	ouderdom bevolking	62-64
basisonderwijs	73, 85, 87	ouderdom woningen	55, 57
begaanbaarheid weg/stoep/fietspad	88, 89	overlast	96-98, 102, 103
besteedbaar inkomen	70	parkeren/parkeeroverlast	96-99
betrokkenheid bij wijk	91, 92	participatie	74, 75, 91, 94-95
bevolking		perceelsoppervlak woningen	58
- ontwikkeling inwoners/huishoudens	62	politie, meldingen/aangiftes	102, 106
- leeftijdsverdeling	62-64	prettig in de wijk	78, 81, 82, 83, 92
- kinderen en kind-volwassenen ratio	63	problemen in de wijk	95, wijkanalyses
- etniciteit	64, 65	samenleven bevolkingsgroepen	80, 81
- gezinssituatie / personen in instelling	66	sfeer in de wijk	78, 81, 82, 83, 92
- mobiliteit en woonduur	65, 67	slachtofferschap	110
bibliotheek	74	sociale cohesie	80, 81, 82
binnenverhuizingen	65	sociale contacten	80-82, 94-96
bijstandsuitkeringen	71, 72	sociale klasse	72
bouwjaar woningen	55, 57	sociale problemen	96, 97, 102, 103
bouwwijze woningen	56, 57	solidariteit	80, 81
bushaltes	85, 86	speciaal onderwijs	73
contacten in de wijk	93, 94, 95	speelvoorzieningen	85, 87
CWI	70, 71	sportdeelname	74
denominatie onderwijs	73	straatverlichting	88, 89
diefstal	106, 107, 110	thuiswonende kinderen	63
economische (WOZ)waarde woningen	58, 59	uitkeringen	71, 72
eenoudergezinnen	63, 66	vandalisme	96, 97, 102, 103
eigendom woningen	56, 57	veiligheid	78, 79, 104-110
etniciteit	64, 65	veiligheid verkeer	88, 89, 96, 98, 106, 107
forensen	99	veilig voelen	108, 109
gehechtheid aan de wijk	92	verantwoordelijk voelen voor wijk	91
gemeenteraadsverkiezingen	75	verenigingsactiviteiten, deelname	74, 75
geweld	106, 107, 110	verhuisplannen	58, 59
gezinssituatie	66	verhuizingen	65, 67
gezondheid	74, 75	veiligheidsveiligheid	88, 89, 96, 98, 106, 107
groen in de wijk	84, 85, 86	verkiezingen gemeenteraad	75
groene/grijze druk	62, 64	vernieling	96, 97, 102, 103
hoofdkostwinners	71	vervuiling	96, 97
huishoudens	62, 66	vestigingen	65, 67
hulp in de woonomgeving (onderling)	93	voortgezet onderwijs	73
huurprijzen corporatiewoningen	59	voorzieningen	78, 79, 85-87
inbraak	106, 107, 110	vrijwilligerswerk	74, 75
inhoud woningen	58, 59	werkzoekenden	70, 71
inkomen	70	winkels	85, 86
jongerenoverlast	96, 97, 102, 103	woninggegevens	54-59
kinderen en kind-volwassenen ratio	63	- bouwwijze	56, 57
klachten	100	- eigendom	56, 57
leefbaarheid, rapportcijfer	78, 79	- huurprijzen (corporaties)	59
leeftijdsverdeling bevolking	62-64	- kwaliteit woningen	85, 86
leeftijdsverdeling woningen	55, 57	- ouderdom	55, 57
leerlinggegevens	73	- verhuisplannen, woningzoekenden	58, 59
maatschappelijk werk	74	- WOZ-waarde, grootte, woningbez.	58, 59
mensen in de wijk, waardering	80-82	woonduur	67
mobilititeit	65, 67	woonomgeving	78, 79
MOSAIC database	71, 72, 99	woonruimteverdeling	58, 59
niet-werkende werkzoekenden	70, 71	wijk, algemeen cijfer	78, 79
onderhoud/inrichting groen	84	wijkactiviteiten, deelname	94
onderhoud weg/stoep/fietspad	88, 89	wijkcentrum gebruik	74, 75
onderwijsgegevens	73	wijkplatforms	90