



# Wijkatlas 2012

Wijkanalyses  
Woninggegevens  
Bevolkingsopbouw  
Sociale gegevens  
Voorzieningen  
Leefbaarheid  
Veiligheid

## Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Veldhoven  
Postbus 10101, 5500 GA Veldhoven  
Contactpersoon: dhr. A. van Best  
Telefoon 14 040  
E-mail: [ad.vanbest@veldhoven.nl](mailto:ad.vanbest@veldhoven.nl)  
Internet: [www.veldhoven.nl](http://www.veldhoven.nl)

Uitgave en rapportage: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies  
Elbertbos 1, 7543 GV Enschede  
Telefoon (053) 430 55 96  
Internet: [www.oostveen.net](http://www.oostveen.net)  
E-mail: [info@oostveen.net](mailto:info@oostveen.net)

Dit rapport is te bestellen bij de opdrachtgever  
Enschede / Veldhoven, augustus 2012  
ISBN 978-90-76145-95-2

Samenstelling: drs. Paul Oostveen  
Omslagontwerp: Verhagen Grafische Media BV, Veldhoven  
Vormgeving binnenwerk: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies  
Achtergrondkaarten: © Topografische Dienst Kadaster  
Foto's: Martily Media, Veldhoven  
Drukkerwerk: Gildeprint Drukkerijen, Enschede



**Overname uit dit rapport is toegestaan,  
mits de bron duidelijk wordt vermeld**

# Voorwoord

Veldhoven is een goede plek om te wonen! U als Veldhovenaar beoordeelt opnieuw uw wijk en woonomgeving met een ruim voldoende. De afgelopen jaren, zoals in de vorige Wijkatlas 2010, beoordeelde u uw wijk en woonomgeving beide ook reeds met een 7,5. Dit is goed om te constateren. Immers de Veldhovense gemeenteraad, het college van burgemeesters en wethouders, ambtenaren en professionele partners, etc. zijn dagelijks bezig om de wijk en woonomgeving, samen met u, te versterken. Acties en activiteiten van u zelf, burens, bewoners, vrijwilligers en ook van instellingen als de woningbouwcorporaties, gemeenschapshuizen, (sport)verenigingen en ga zo maar door versterken deze leefbaarheid, of beter gezegd uw woongenot. Ook in deze tijd, waarin het economisch minder goed gaat, is het gelukt om de leefbaarheid op peil te houden. En dat is waardevol en de moeite waard om vast te houden.

Gerichte acties blijken daadwerkelijk effect te hebben. Op veel punten zijn de cijfers in de verschillende wijken grotendeels gelijk of juist iets hoger. En waar de afgelopen jaren de inwoners van Zonderwijk hun wijk een minder goed rapportcijfer gaven, lijken alle inspanningen nu langzaam maar zeker het tij gekeerd te hebben. De trend van 2010 van een positievere waardering wordt in 2012 doorgezet. Was er in 2010 al een lichte verbetering te zien, nu anno 2012 blijkt dat het algemene cijfer voor de wijk, woonomgeving en veiligheid sinds 2006 de hoogste waardering krijgt. Dat gerichte investeringen lonen blijkt ook uit de waardering voor de kwaliteit van de woningen in Zonderwijk. Hier is de waardering gestegen van 5,9 in 2010 naar 6,5 nu. En de waardering voor winkels dagelijkse boodschappen is gestegen van 4,9 in 2010 naar 6,1 in 2012. Een gezamenlijke inspanning van alle betrokkenen op diverse terreinen waardoor bewoners in Zonderwijk de ontwikkeling van de wijk positiever beoordelen. Het aandeel bewoners dat vindt dat deze wijk vooruit is gegaan steeg van 4% in 2008 en 30% in 2010 naar 51% in 2012. Ook denkt 31% dat de wijk verder vooruit zal gaan.

Verder leert de wijkatlas ons dat blijvende aandacht voor het verkeer (te hard rijden en verkeersveiligheid) en het onderhoud van het groen gewenst is. Bewoners ervaren wel minder overlast van vervuiling en hondenpoep: een positief beeld waar u zelf een belangrijke bijdrage aan levert. De veiligheidssituatie wordt in de wijkatlas omschreven als een duidelijke verbetering. Bij de politie is het aantal geregistreerde incidenten op gebied van onder meer jongerenoverlast, vernielingen, diefstal uit/vanaf auto's, (brom)fietsendiefstal en geweld aanzienlijk gedaald. Ook uit de bewonersenquête blijkt dat de overlast door jongeren in veel wijken is afgenomen en minder mensen slachtoffer werden van diefstal en vernieling. Het algemeen cijfer voor veilig voelen is dan ook gestegen en vooral 's avonds en 's nachts voelen mensen zich veiliger. Verkeersveiligheid blijft echter een aandachtspunt evenals parkeren. De afhandeling van klachten door de gemeente vereist zeker aandacht want was dat in 2010 gestegen naar 5,3 nu is de waardering wederom gedaald en is de waardering in 2012 een 5,1.

U ziet het, wederom verschaft de wijkatlas ons leerzame informatie. Dank dus ook aan alle Veldhovenaren die de enquête hebben ingevuld. We vinden het belangrijk om te weten wat er leeft en hoe zich dat verhoudt met bijvoorbeeld de wijkopbouw, bevolkingssamenstelling, sociale gegevens etc. Maar ook om te kijken waar aanvullend beleid nodig is en of dit uiteindelijk ook effect heeft. Wij hebben daar als overheid een taak in. Maar u als Veldhovenaar draagt natuurlijk eveneens een verantwoordelijkheid. Een goede en harmonieuze woon- en samenleving begint natuurlijk met aandacht en respect voor elkaar. Daar waar wij kunnen, willen wij dit als gemeente graag blijven ondersteunen, zowel door middel van goed onderhoud van de openbare ruimte (wegen, groen, woningen) als door ondersteuning van initiatieven ter verbetering van welbevinden en welzijn (sociaal vangnet, zorg, onderwijs, etc.).

Caroline van der Weijden,  
Wethouder Welzijn



# Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inhoudsopgave	4
Wegwijzer voor de Wijkatlas	6
Wijk- en buurtindeling	8
Bewonersenquête 2010	10
<b>Hoofdstuk 1. Wijkanalyses</b>	<b>12</b>
Inleiding	12
Overzicht van de gebruikte indicatoren in de wijkanalyses	13
Wijk 1.1/1.8: Veldhoven-dorp	14
Wijk 1.2: Meerveldhoven	18
Wijk 1.3: Zeelst	22
Wijk 1.4: d'Ekker	26
Wijk 1.5: Zonderwijk	30
Wijk 1.6: 't Look	34
Wijk 1.7: Cobbeek/Centrum	38
Wijk 2.1-2.3: Heikant/De Kelen	42
Wijk 2.4: De Polders	46
Wijk 3.1-3.5: Oerle e.o.	50
<b>Hoofdstuk 2. Woninggegevens</b>	<b>54</b>
Samenvatting	54
Kaart <a href="#">Woningen naar eigendom</a>	55
Tabel Woningen naar eigendom/bouwwijze	56
Tabel Woningen naar bouwperiode	57
Grafiek <a href="#">Woningen naar bouwwijze en bouwperiode</a>	57
Tabel WOZ-waarde, perceelsoppervlak, woningen per hectare, woning-inhoud en woningbezetting	58
Tabel Verhuisplannen en woningzoekenden	58
Grafiek <a href="#">WOZ-waarde en woningzoekenden</a>	59
Tabel Woningen corporaties naar huurprijs	59
<b>Hoofdstuk 3. Bevolkingsopbouw</b>	<b>60</b>
Samenvatting	60
Tabel Ontwikkeling aantal inwoners en huishoudens	62
Grafiek <a href="#">Ontwikkeling aantal inwoners, 2004-2010</a>	62
Grafiek <a href="#">Aantal inwoners van 0-19 resp. 65 jaar en ouder</a>	62
Tabel Inwoners naar leeftijd	63
Tabel Gegevens over kinderen	63
Tabel / Grafiek Inwoners naar etniciteit	64, 65
Tabel Inwoners naar leeftijd (in %), naar etniciteit	64
Tabel / Grafiek Binnenverhuizingen van inwoners	65
Tabel / Kaart Huishoudens naar gezinssituatie	66
Tabel / Grafiek Woonduur en mobiliteit van huishoudens	67
<b>Hoofdstuk 4. Sociale gegevens</b>	<b>68</b>
Samenvatting	68
Tabel Inkomen	70
Grafiek <a href="#">Inkomensverdeling en niet-werkende werkzoekenden</a>	70

Tabel	Niet-werkende werkzoekenden	71
Kaart	Inkomensverdeling huishoudens	71
Tabel / Grafiek	Diverse uitkeringen en hoofdkostwinners	72
Tabel / Grafiek	Huishoudens naar sociale klasse	72, 73
Tabel	Leerlingen basisonderwijs naar denominatie	73
Tabel / Grafiek	Participatie, betrokkenheid, sportdeelname en gezondheid	74, 75
Tabel	Opkomst/stemverdeling gemeenteraadsverkiezingen	75

## Hoofdstuk 5. Voorzieningen 76

	Samenvatting	76
Kaart	Algemeen cijfer voor voorzieningen	77
Grafiek	Tevredenheid over openbaar groen	78
Tabel / Grafiek	Rapportcijfers voor voorzieningen	79, 80, 81
Grafiek	Gebruik van voorzieningen	82, 83
Locatiekaart	Locaties van welzijns- en culturele voorzieningen	84
Locatiekaart	Locaties van medische en zorgvoorzieningen	85
Locatiekaart	Locaties van onderwijs- en jeugdvoorzieningen	86
Locatiekaart	Locaties van sportvoorzieningen	87

## Hoofdstuk 6. Leefbaarheid 88

	Samenvatting	88
Tabel / Grafiek	Algemeen oordeel over de wijk	90, 91
Tabel / Grafiek	Oordeel leefbaarheid, voorzieningen en veiligheid	90, 91
Tabel / Grafiek	Score sociale cohesie en rapportcijfers samenleven	92, 93
Grafiek	Stellingen sociale cohesie en algemene evaluatie wijk	94, 95
Tabel / Grafiek	Rapportcijfers openbare weg	96, 97
Kaart	Gemiddeld rapportcijfer begaanbaarheid	96
Grafiek	Bekendheid van en oordeel over wijkplatforms	98
Grafiek / Tabel	Verantwoordelijk voelen en zelf actief bijdragen	99
Grafiek	Gehechtheid aan de wijk	100
Tabel	Betrokkenheid van bewoners bij de wijk	100
Grafiek / Tabel	Onderlinge hulp in de woonomgeving	101
Grafiek / Tabel	Frequentie van contacten in de wijk	102
Tabel	Aard van contacten in de wijk	103
Grafiek	Grootste probleem in de wijk	103
Tabel / Grafiek	Overlast in de wijk	104, 105, 106
Tabel	Parkeeroverlast in de wijk	106
Tabel	Autobezit	107
Grafiek	Parkeren door bewoners	107
Tabel	Aandeel bewoners dat klacht heeft ingediend	108
Grafiek	Waar heeft men klacht ingediend	108
Grafiek	Rapportcijfer klachtafhandeling door de gemeente	108
Tabel / Grafiek	Ontwikkeling van de wijk	109
Tabel / Grafiek	Bij de politie geregistreerde incidenten, leefbaarheid	110, 111
Grafiek	Bij de politie geregistreerde incidenten, sociale problemen	111

## Hoofdstuk 7. Veiligheid 112

	Samenvatting	112
Tabel / Grafiek	Bij de politie geregistreerde incidenten, veiligheid	114, 115
Tabel / Grafiek	Rapportcijfers veiligheidsgevoel	116
Tabel	Onveilige plekken in de wijk	117
Tabel	Onveilige verkeerssituaties in de wijk	117
Tabel	Slachtofferschap in eigen wijk	118
Tabel	Slachtofferschap en aangiftebereidheid	118
Tabel	Belangrijkste reden om geen aangifte te doen	118
Totaaloverzicht		119
Trefwoordenregister		120

# Wegwijzer voor de Wijkatlas

De Wijkatlas Veldhoven bevat een grote hoeveelheid informatie over de wijken en buurten van de gemeente. De informatie wordt op verschillende manieren en op verschillende plaatsen gepresenteerd. Op deze pagina's vindt u een korte wegwijzer voor het gebruik van deze Wijkatlas.

## Doelstelling

Voordat werd begonnen met het verzamelen van gegevens heeft de gemeente met enkele externe partners de doelstelling van deze publicatie als volgt gedefinieerd: De Wijkatlas moet inzicht bieden in de huidige situatie en ontwikkelingen in de wijken van Veldhoven en de gemeente totaal. De wijkatlas moet zowel objectieve als subjectieve informatie bevatten op het gebied van de bevolkingssamenstelling, woningvoorraad, sociale situatie, leefbaarheid en veiligheid. De Wijkatlas moet het mogelijk maken wijken onderling te vergelijken en sterke en zwakke punten van elke wijk inzichtelijk te maken.

## Thema's

De onderwerpen in deze Wijkatlas zijn geordend in zes hoofdthema's. Elk van de hoofdstukken 2 t/m 7 bevat de gegevens uit een van deze hoofdthema's. Deze hoofdstukken beginnen met een korte samenvatting van twee bladzijden, waarin in grafieken de cijfers voor de gehele gemeente worden weergegeven en zo mogelijk vergeleken met de cijfers van (meestal) twee jaar geleden. De tekst op deze eerste twee bladzijden bevat een analyse met de belangrijkste conclusies uit het hoofdstuk. Op de pagina's daarna volgen de cijfers per wijk in tabellen, grafieken en enkele kaarten. Daarbij worden steeds de gebruikte definities vermeld. De hoofdstukken kunt u eenvoudig terugvinden met de tabs aan de zijkant van de pagina's. De zes hoofdthema's zijn:

- Woninggegevens: woningvoorraad, verhuishwensen en woonruimteverdeling
- Bevolkingsopbouw: samenstelling bevolking, huishoudens en mobiliteit
- Sociale gegevens: o.a. inkomen, uitkeringen, sociale klasse, onderwijs en participatie
- Voorzieningen: waardering en gebruik van voorzieningen en kaarten met locaties
- Leefbaarheid: o.a. sociale cohesie, openbare weg, overlast en de buurtontwikkeling
- Veiligheid: meldingen bij de politie, onveilig voelen en slachtofferschap

## Zoeken naar specifieke onderwerpen

Wanneer u specifieke onderwerpen zoekt, kunt u dat op drie manieren doen:

- Zoek met de tabs het juiste hoofdstuk en blader door de pagina's
- Gebruik de inhoudsopgave op blz.4-5
- Zoek in het alfabetisch trefwoordenregister op blz.120 (de laatste pagina)

## Wijkanalyses en totaaloverzicht

Het eerste hoofdstuk van de Wijkatlas is anders van opzet dan de andere hoofdstukken. Dit hoofdstuk bevat wijkanalyses voor de tien wijken van Veldhoven. In een wijkanalyse wordt de situatie in de wijk vergeleken met die in de hele gemeente. De wijkanalyses zijn een soort samenvatting per wijk van de resultaten uit de volgende hoofdstukken. De wijkanalyses bevatten ook onderdelen die niet in de daarop volgende hoofdstukken zijn te vinden: een korte kenschets van de wijk en de begrenzing ervan alsmede een analyse van twee open vragen uit de bewonersenquête: de grootste problemen in de wijk en de redenen waarom bewoners denken dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan. Een uitgebreide toelichting op de wijkanalyses is te lezen op blz.12. Een ander soort samenvatting vindt u op blz.111 waar de belangrijkste indicatoren per wijk in één totaaloverzicht zijn samengebracht.

## Bronnen: bestaande registraties en bewonersenquêtes

De cijfers in deze Wijkatlas zijn op twee verschillende manieren verzameld: uit bestaande registraties en via bewonersenquêtes.

Voorbeelden van gebruikte *bestaande registraties* zijn het bevolkingsbestand, WOZ-registratie (woninggegevens voor taxaties Wet Onroerende Zaken) en leerplichtregistratie van de gemeente, maar ook bestanden van onder meer de woningcorporaties, politie, CBS, maatschappelijk werk en bibliotheek. Bestaande registraties geven veel informatie en de cijfers kunnen eenvoudig worden geactualiseerd.

De *bewonersenquête* vormt een tweede belangrijke bron voor de Wijkatlas. Een bewonersenquête brengt aanvullende informatie boven tafel en geeft inzicht in de beleving van (met name) voorzieningen, leefbaarheid en veiligheid door bewoners. De cijfers in deze Wijkatlas zijn afkomstig uit de bewonersenquête van 2012 (waarvoor het veldwerk werd gehouden in februari-maart 2012). Ter vergelijking wordt zo veel mogelijk ook een vergelijking gemaakt met de vorige bewonersenquête uit het voorjaar van 2010 (en deels ook met de jaren 2006 en 2008). Deze enquêtes werden gehouden onder een steekproef van bewoners vanaf 18 jaar. Meer informatie over de bewonersenquête 2012 vindt u op blz.10.

De enquête bevatte vooral gesloten vragen, waar de respondenten een antwoord konden aankruisen of een rapportcijfer konden invullen. De resultaten van deze vragen zijn terug te vinden in de thematische hoofdstukken en gedeeltelijk ook in de wijkanalyses. Daarnaast waren twee open vragen opgenomen waar bewoners konden opschrijven wat zij beschouwen als de grootste problemen in de wijk en waarom zij verwachten dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan. De antwoorden op deze open vragen zijn, per wijk, alleen samengevat in de wijkanalyses.

## Begeleidingsgroep

Deze Wijkatlas is geproduceerd door Oostveen Beleidsonderzoek en Advies uit Enschede in nauwe samenwerking met de beleidsmedewerkers Wijkbeheer van de gemeente Veldhoven. Over de opzet van de Wijkatlas, op te nemen indicatoren en vragen in de bewonersenquête, wordt periodiek overleg gevoerd met een begeleidingsgroep waarin ook de politie, Stichting Stimulans (welzijnswerk), Woningstichting Aert Swaens en Woonbedrijf waren vertegenwoordigd. Daarnaast hebben ook diverse andere organisaties en gemeentelijke afdelingen een bijdrage geleverd aan deze Wijkatlas door cijfers uit hun registraties beschikbaar te stellen.

## Nieuw in de Wijkatlas 2012

Het CBS heeft de inkomensdefinitie gewijzigd en spreekt voortaan over persoonlijke inkomens. Bij de inkomensverdeling (lage en hoge inkomens) wordt voortaan de verdeling van huishoudens weergegeven in plaats van de inkomensverdeling van personen met inkomen.

In de tabellen worden voortaan ook de totaalcijfers voor de woonservicezones weergegeven. Bovendien worden in verschillende tabellen nu langere jaarreeksen weergegeven, vaak voor vier perioden (2006, 2008, 2010 en 2012).

## De wijk- en buurtindeling

In deze Wijkatlas wordt gebruik gemaakt van een wijkindeling met tien wijken, waarbij de wijken Heikant/De Kelen en Cobbeek/Centrum zoveel mogelijk wordt uitgesplitst naar de buurten Heikant West, Heikant Oost, De Kelen, Cobbeek en Centrum. Twee andere wijken (Oerle e.o. en Veldhoven-dorp) bestaan eveneens uit meer dan een buurt. De andere wijken bestaan slechts uit één buurt.

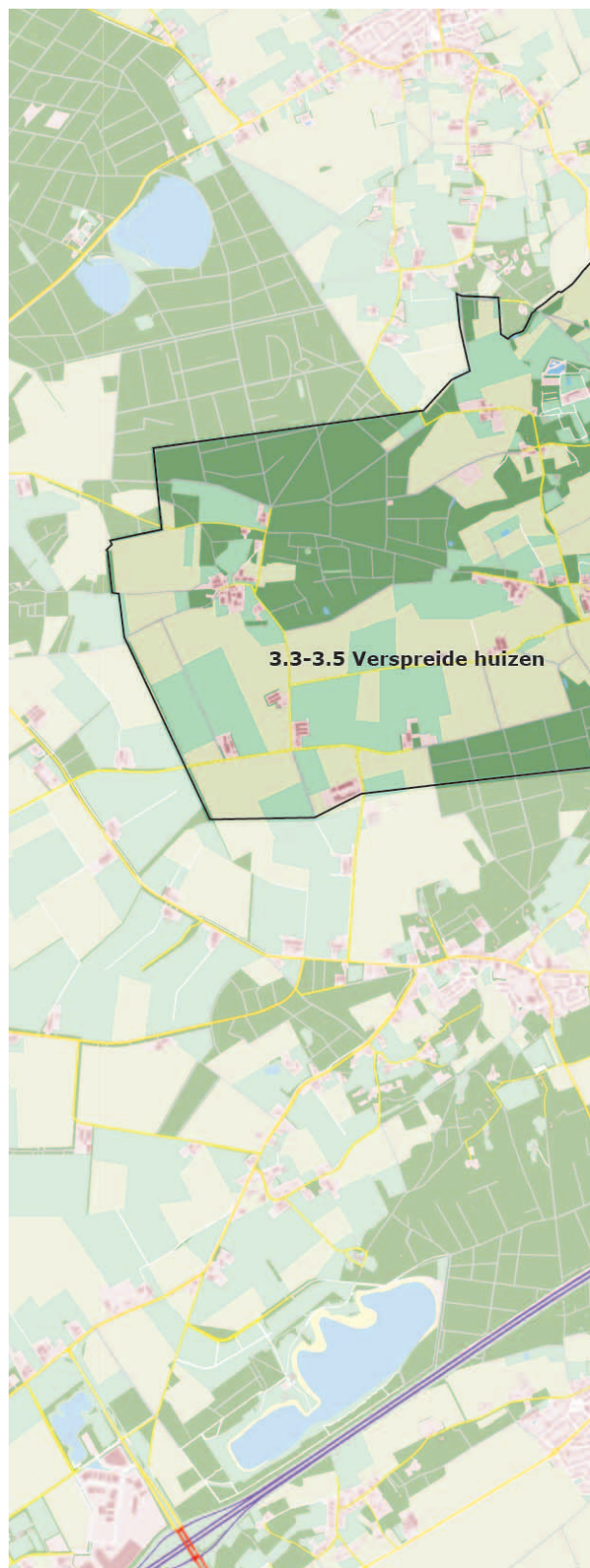
Cijfers per buurt worden weergegeven als deze beschikbaar zijn en uitsplitsing zinvol is. Dat betekent dat cijfers op buurtniveau niet in alle tabellen zijn opgenomen. Dat betreft vooral de kleine buurten zoals Verspreide huizen en Zandoerle.

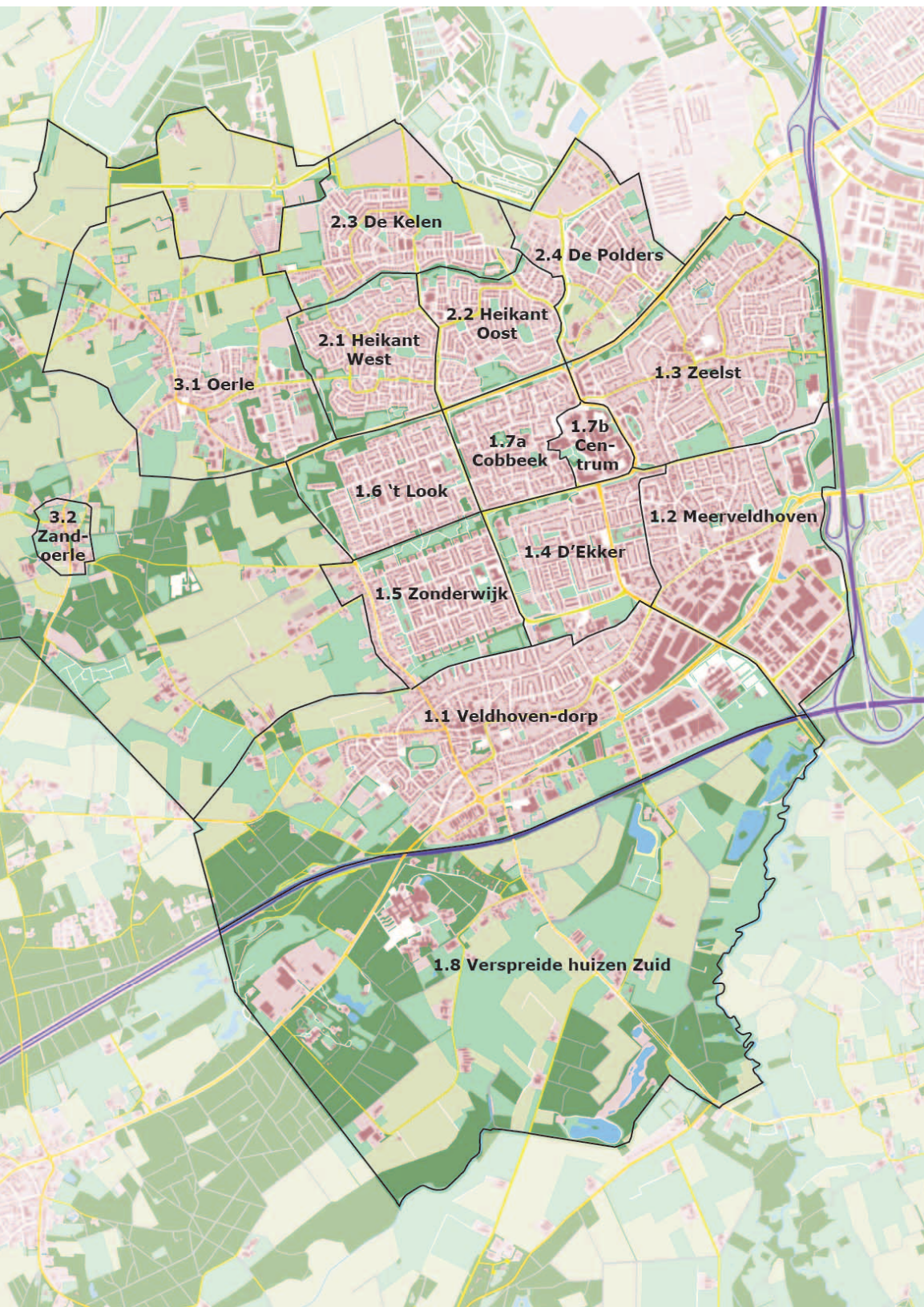
Momenteel wordt een wijziging van de wijkindeling voorbereid waarmee de nieuwbouw aan de noordrand van De Kelen bij de buurt De Kelen wordt getrokken. Vooruitlopend daarop wordt dit gebied (ten noorden van de Strijpsebaan) sinds de Wijkatlas van 2006 al tot De Kelen gerekend. De kaart hiernaast toont de wijk- en buurtgrenzen. In Veldhoven-West is de toekomstige wijk Zilverackers gepland, waarvoor de Wijkatlas in de toekomst met een elfde wijk zal worden uitgebreid.

Met ingang van de Wijkatlas 2012 worden in alle tabellen tevens de totaalcijfers van de vijf woonservicezones weergegeven.

NB: De gebruikte achtergrondkaart wordt niet jaarlijks geactualiseerd en bevat daarom nog niet de meest recente nieuwbouw.

woonservicezones en wijkindeling	buurtindeling	inwoners
<b>Zuid</b>		<b>5.551</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>		<b>5.551</b>
	1.1 Veldhoven-dorp	5.320
	1.8 Verspreide huizen Zuid	231
<b>Oost</b>		<b>7.611</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	1.2 Meerveldhoven	2.288
<b>1.3 Zeelst</b>	1.3 Zeelst	5.323
<b>Midden</b>		<b>14.349</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	1.4 d'Ekker	4.097
<b>1.5 Zonderwijk</b>	1.5 Zonderwijk	3.291
<b>1.6 't Look</b>	1.6 't Look	2.767
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>		<b>4.194</b>
	1.7a Cobbeek	3.244
	1.7b Centrum	950
<b>Noord</b>		<b>13.929</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>		<b>11.123</b>
	2.1 Heikant West	4.092
	2.2 Heikant Oost	2.602
	2.3 De Kelen	4.429
<b>2.4 De Polders</b>	2.4 De Polders	<b>2.806</b>
<b>West</b>		<b>2.431</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>		<b>2.431</b>
	3.1 Oerle	1.849
	3.2 Zandoerle	90
	3.3-3.5 Verspreide huizen	492





Achtergrondkaart: © Topografische Dienst Kadaster. Bewerking: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies.

# Bewonersenquête 2012

Op deze pagina's vindt u enige achtergrondinformatie over de bewonersenquête 2012, een belangrijke bron voor deze Wijkatlas.

## Uitvoering van de enquête

Voor de Wijkatlas is het belangrijk om betrouwbare uitspraken te kunnen doen voor elk van de tien wijken en bovendien voor de vijf afzonderlijke buurten in Heikant/De Kelen en Cobbeek/Centrum (in totaal dus dertien gebieden). Daarom werd de steekproef zodanig getrokken dat bij een minimaal verwachte respons van 47½% ten minste 200 respondenten per wijk werden bereikt. Voor de kleinere buurten (Verspreide huizen en Zandoerle) wordt slechts een beperkt aantal cijfers weergegeven (rapportcijfers en schaalscores) waarvoor een aantal van ongeveer 35 respondenten volstaat. De totale steekproefomvang bedroeg 5486 personen, aselect getrokken uit een bevolkingsbestand met alle inwoners van 18 jaar of ouder. De schriftelijke enquête werd begin februari 2012 door de gemeente verzonden met een begeleidende brief en antwoordenvolop. Men kon er ook voor kiezen om de enquête via internet in te vullen, wat uiteindelijk door 28% van de respondenten is gebeurd (in 2010 door 23%). Drie weken na de eerste brief werd een herinneringsbrief verstuurd aan mensen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld.

## Respons en weging

Eind maart werd het veldwerk afgesloten; er waren toen 2615 enquêtes teruggestuurd of via internet ingevuld. De respons is daarmee uitgekomen op 48%. Dat mag een goed resultaat worden genoemd voor een schriftelijke enquête. Overeenkomstig de landelijke trend is de respons wel iets gedaald.

In onderstaande tabel worden de responscijfers per wijk weergegeven. De wijk- of buurtcode stond op de vragenlijst geprint en was bij de internetenquête gekoppeld aan de inlogcodes. In 2012 was de respons het hoogst in Zeelst (53%), Heikant Oost (52%) en 't Look (51%). Het laagst was de respons in de buurten Centrum en Heikant West (42%).

Alle cijfers uit de bewonersenquête zijn gewogen naar woonwijk. Deze weging was noodzakelijk omdat niet alle wijken evenveel inwoners hebben, maar wel in elke wijk een even grote steekproef was getrokken. De weegfactor is vastgesteld op de verhouding tussen de bevolking (vanaf 18 jaar) en het aantal respondenten.

## Inwoners, steekproef en respons per wijk

Wijk	bevolking 18+ excl. instellingen	steekproef	respondenten	respons in %	respons 2010 in %
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	4.321	422	216	51%	49%
1.2 Meerveldhoven	1.932	422	206	49%	53%
1.3 Zeelst	4.232	422	223	53%	55%
1.4 d'Ekker	3.423	422	198	47%	51%
1.5 Zonderwijk	2.609	422	198	47%	46%
1.6 't Look	2.195	422	214	51%	52%
1.7a Cobbeek	2.588	422	203	48%	48%
1.7b Centrum	899	422	167	40%	42%
2.1 Heikant West	3.141	422	170	40%	48%
2.2 Heikant Oost	2.018	422	218	52%	52%
2.3 De Kelen	3.286	422	202	48%	51%
2.4 De Polders	2.178	422	205	49%	49%
3.1-3.5 Oerle e.o. wijk onbekend	1.707 -	422 -	191 4	45% -	55% -
Totaal	34.529	5.486	2.615	48%	50%

Onderstaande tabel laat ook de respons zien naar geslacht en leeftijd. Net zoals voorgaande jaren en net zoals in andere gemeenten is de respons onder vrouwen hoger dan onder mannen en in de oudste leeftijdsgroepen hoger dan in de jongere groepen. Er zijn geen grote verschuivingen in de responspercentages te zien.

#### *Inwoners, steekproef en respons naar geslacht en leeftijd*

Categorie	bevolking 18+ excl.instellingen	steekproef	respondenten	respons in %	respons 2010 in %
man	17.087	2.720	1.179	44%	45%
vrouw	17.442	2.766	1.396	51%	55%
niet ingevuld			40		
18-26 jaar	4.120	603	130	22%	26%
27-34 jaar	3.751	593	207	36%	37%
35-44 jaar	6.009	999	378	39%	45%
45-54 jaar	7.040	1.033	507	50%	53%
55-64 jaar	5.929	975	583	61%	63%
65 jaar en ouder	7.680	1.283	758	60%	61%
niet ingevuld			52		
Totaal	34.529	5.486	2.615	48%	50%

Voor de berekening van het responspercentage zijn mensen die deze vraag niet beantwoord hebben evenredig verdeeld over de groepen (naar rato van het aantal mensen dat de vraag wel invulde).

#### **Onbetrouwbaarheidsmarges**

Bij bewonersenquête is altijd sprake van steekproeven uit de totale bevolking, waarbij bovendien slechts een deel van de respondenten de vragenlijst invult. Wanneer je iets wilt zeggen over de totale bevolking, moet rekening worden gehouden met onbetrouwbaarheidsmarges. Daarbij is het gebruikelijk uit te gaan van een zekerheidsniveau van 95%. Een marge van 2% betekent dan dat bij een gevonden percentage van 47% (van de respondenten) in werkelijkheid tussen de 45 en 49% van de bevolking dezelfde mening is toegedaan (met 95% zekerheid).

Hoe groot de marges zijn is onder meer afhankelijk van het aantal respondenten in de betreffende groep, het gevonden percentage en de spreiding van antwoorden. Op gemeenteniveau (dus voor alle respondenten) bedraagt de marge maximaal ongeveer 1½-2%. Op wijkniveau zijn de marges groter: 4-7%.

Wanneer de cijfers van 2010 en 2012 worden vergeleken betekent dit dat op gemeenteniveau pas met 95% zekerheid kan worden gesproken over een verschil wanneer het gevonden verschil groter is dan ongeveer 2-3%. Op wijkniveau is daarvan pas sprake als de percentages van 2010 en 2012 7-10% van elkaar verschillen. Het verschil (in een bepaald jaar) tussen gemeentetotaal en wijk totaal bestaat pas met zekerheid als dit verschil ongeveer 6-8% bedraagt.

Bij rapportcijfervragen zijn de marges beperkter. Als bewoners een rapportcijfer kunnen geven varieert de marge van minder dan 0,1 punt op gemeenteniveau tot ongeveer 0,2 punt op wijkniveau en 0,4 punt voor de kleine buurten (Verspreide huizen, Verspreide huizen Zuid en Zandoerle).

De exacte marges zijn afhankelijk van het exacte aantal respondenten dat de vraag beantwoordde in het gebied, het gevonden percentage en de spreiding van antwoorden. Wanneer in de tekst wordt gesproken over verschillen dan zijn de verschillen groter dan de onbetrouwbaarheidsmarges. Het verschil wordt dan significant genoemd.

#### **Meer informatie en andere vragenblokken uit de enquête**

Uitgebreidere informatie over de uitvoering van deze enquête en de volledige vragenlijst zijn te vinden in de losse rapportage 'Bewonersenquête Veldhoven 2012' van Oostveen Beleidsonderzoek en Advies (onder meer te downloaden op de website van de gemeente Veldhoven). Dat rapport bevat tevens de resultaten van andere vragen (over onder meer vrije tijd, gemeentelijke voorzieningen, kinderopvang en informatie van de gemeente) die niet in deze Wijkatlas zijn verwerkt.

# Wijkanalyses

## hoofdstuk 1

Dit eerste hoofdstuk bevat de wijkanalyses. In een wijkanalyse worden de cijfers van een wijk samengevat in grafieken en beschreven in tekst. Elk van de tien wijken van Veldhoven wordt beschreven op een viertal pagina's volgens een vaste opzet. Op deze pagina leest u een toelichting op deze wijkanalyses.

Elke wijkanalyse begint met een korte beschrijving van enkele algemene kenmerken van de wijk. Daarbij is een foto van de wijk afgebeeld. De positie van de wijk wordt aangegeven in een kleine kaart en in de tekst worden de grenzen van de wijk (veelal straten) beschreven.

Na deze korte beschrijving worden op de eerste twee pagina's achtereenvolgens de woningvoorraad, bevolkingssamenstelling en sociale gegevens beschreven. In de grafieken worden cijfers en percentages voor de betreffende wijk (in donkere staven) steeds vergeleken met de gemiddelde cijfers voor heel Veldhoven (in lichtere staven erachter). In de teksten ernaast worden de belangrijkste conclusies nog eens samengevat. Deze samenvattende teksten zijn overigens niet uitsluitend op de staafgrafieken gebaseerd, maar ook op de achterliggende gegevens zoals die zijn terug te vinden in de thematische hoofdstukken 2 (woninggegevens), 3 (bevolkingsopbouw) en 4 (sociale gegevens).

Op de volgende twee bladzijden worden leefbaarheid, voorzieningen en veiligheid beschreven. Ook hier zijn er weer staafgrafieken waar de resultaten van de wijk worden vergeleken met de gemeentelijke cijfers. Deze cijfers zijn gebaseerd op cijfers uit de bewonersenquête en meldingen bij de politie op gebied van leefbaarheid en veiligheid in de wijk. Naast de staven kunt u de scores aflezen, zowel de meest actuele als die van twee jaar geleden.

Deze twee pagina's bevatten ook een tweetal bijzondere blokken. In het eerste blok worden de grootste problemen in de wijk beschreven. Deze beschrijving is gebaseerd op de vraag in de bewonersenquête: "Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen in de wijk die met voorrang moeten worden aangepakt?". Dit was een open vraag waar het antwoord moest worden uitgeschreven. De antwoorden zijn later gecategoriseerd. De grafiek toont het aantal respondenten dat een antwoord in een bepaalde categorie heeft gegeven, ook hier afgezet tegen het gemeentelijke gemiddelde. Omdat men meer antwoorden kon geven tellen de percentages op tot meer dan 100%. In de tekst ernaast worden de resultaten verder uitgewerkt. Daarbij worden de categorieën ook gedeeltelijk gespecificeerd, want bijvoorbeeld verkeersproblemen kunnen in de ene wijk anders van aard zijn dan in een andere wijk.

Het tweede bijzondere blok betreft de ontwikkeling van de wijk. In de eerste plaats werd bewoners gevraagd of zij vinden dat hun wijk afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan dan wel gelijk gebleven en wat zij verwachten voor de komende jaren. Vervolgens werd wat betreft de verwachte toekomstontwikkeling een toelichting gevraagd in de vorm van een open vraag ("Waarom denkt u dat?"). De meest genoemde redenen worden in de tekst samengevat. Dit gedeelte geeft aan waarom bewoners denken dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan en geeft daarmee belangrijke informatie over het toekomstvertrouwen van de bewoners in hun eigen wijk. De twee open vragen worden alleen (per wijk) beschreven in de wijkanalyses en niet in de thematische hoofdstukken verderop in deze Wijkatlas. De andere cijfers van deze twee pagina's zijn wel terug te vinden in de hoofdstukken 5 (voorzieningen), 6 (leefbaarheid) en 7 (veiligheid).

Op de pagina hiernaast worden alle gebruikte indicatoren op een rij gezet en vindt u een verwijzing naar de pagina in dit rapport waar u de achterliggende cijfers voor alle wijken kunt vinden, en meestal ook de exacte definitie.

**Overzicht van de gebruikte indicatoren in de wijkanalyses**cijfers/  
definitie  
zie blz.**Woningen:**

Woningen naar eigendom, in % van alle woningen	56
Woningen naar bouwwijze, in % van alle woningen	56
Respondenten met concrete verhuisplannen *	58
Woningzoekenden: huishoudens die in het kalenderjaar minimaal 1x reageerden op een gepubliceerde woning van Aert Swaens en/of van Woonbedrijf, in % van huishoudens	58
Gemiddelde rapportcijfer dat respondenten geven voor uitstraling en kwaliteit van woningen	79
Gemiddelde WOZ-waarde van de woningen in de buurt	58

**Bevolkingsopbouw:**

Inwoners naar leeftijdsklasse, in % van alle inwoners	64
Particuliere huishoudens naar gezinssituatie, in % van alle huishoudens	66
Aantal thuiswonende kinderen t/m 17 jaar in een eenoudergezin, in % van alle thuiswonende kinderen t/m 17 jaar	63
Aantal particuliere huishoudens dat op 1 januari van het jaar korter dan 24 maanden op het huidige adres woont ('gevestigd <24 maanden'), in % van alle huishoudens	67
Aantal inwoners van niet-westerse etniciteit, in % van alle inwoners	64

**Sociale gegevens:**

Gemiddeld persoonlijk inkomen per inwoner (x1000 euro) (in 2008 en 2009)	70
Gemiddeld persoonlijk inkomen per inkomensontvanger (x 1000 euro) (in 2008 en 2009)	70
Aantal bijstandsuitkeringen, in % van huishoudens	72
Aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen, in % van inwoners 15-64 jaar (in 2008 en 2010)	72
Aantal niet-werkende werkzoekenden, in % van inwoners 15-64 jaar	71
Opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen, in % van kiesgerechtigden (in 2006 en 2010)	75
Aantal leden van de openbare bibliotheek, in % van inwoners	74
Aantal respondenten dat op een of andere manier aan sport doet, in % *	74
Aantal respondenten dat afgelopen twee jaar gebruik maakte van een wijkcentrum in de wijk	74
Aantal respondenten dat vrijwilligerswerk doet, in %	74
Aantal respondenten dat de eigen gezondheid als (zeer) goed beschouwt, in %	74

**Leefbaarheid:**

Gemiddeld algemeen cijfer dat respondenten geven aan hun wijk in het algemeen	90
Gemiddeld cijfer dat respondenten geven aan hun woonomgeving	90
Score sociale cohesie (gebaseerd op stellingen over sociale cohesie in de wijk)	92
Aantal respondenten dat (sterk) gehecht is aan de eigen wijk, in % *	100
Aantal respondenten dat zich verantwoordelijk voelt voor bevordering van de leefbaarheid in de wijk, in %	99
Gemiddelde rapportcijfers die respondenten geven aan diverse voorzieningen	79
Gemiddelde van de drie rapportcijfers die respondenten geven voor begaanbaarheid van wegen/straten, fietspaden en voetpaden	96
Gemiddelde rapportcijfers die respondenten geven voor overlast in de wijk	104
Aantal meldingen dat binnenkwam in het kalenderjaar bij de politie op het gebied van vernieling, jongerenoverlast en sociale problemen, per 1000 inwoners	110

**Grootste probleem in de wijk:**

Antwoorden van respondenten op de vraag wat de grootste problemen zijn in de wijk die met voorrang moeten worden aangepakt, in % *	103
In tekst: specificatie van antwoorden	-

**Veiligheid:**

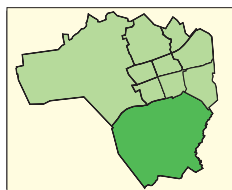
Gemiddeld rapportcijfer dat respondenten geven voor veiligheid in het algemeen	90
Gemiddeld rapportcijfer dat respondenten geven voor de verkeersveiligheid	116
Gemiddelde rapportcijfers voor veilig voelen overdag en veilig voelen 's avonds/'s nachts	116
Aantal meldingen dat binnenkwam bij de politie op het gebied van woninginbraak, diefstal af/uit auto, diefstal van auto/motor, geweld en verkeersongevallen, per 1000 inwoners	114

**Ontwikkeling van de wijk:**

Antwoord respondenten op de vraag of de wijk afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan of gelijk is gebleven, in % *	109
Antwoord respondenten op de vraag of de wijk komende jaren vooruit of achteruit zal gaan of gelijk zal blijven, in %	109
In tekst: motivatie van de verwachte toekomstontwikkeling ("Waarom denkt u dat?")	-

\* Waar wordt gesproken over respondenten zijn cijfers afkomstig uit de bewonersenquête; percentages worden weergegeven in % van respondenten die de vraag hebben beantwoord.

## Wijk 1.1/1.8: Veldhoven-dorp



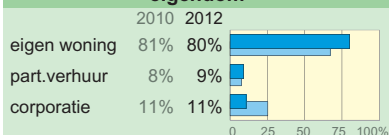
Veldhoven-dorp is, naast Meerveldhoven, Zeelst en Oerle een van de vier oude kerkdorpen waaruit de gemeente Veldhoven is ontstaan. Het oude centrum en de lintbebouwing langs onder meer de Dorpstraat, de Kromstraat en De Locht zijn nog duidelijk zichtbaar. Tot de wijk behoren ook de nieuwbouw van Pegbroeken en het zuidwestelijk deel van het industriegebied De Run. Met ruim 5500 inwoners hoort Veldhoven-dorp bij de grotere wijken van de gemeente.

Binnen de wijk Veldhoven-dorp worden twee buurten onderscheiden: Veldhoven-dorp (buurt 1.1) en Verspreide huizen ten zuiden van de E34 (buurt 1.8; in deze atlas verder aangeduid als Verspreide huizen Zuid).

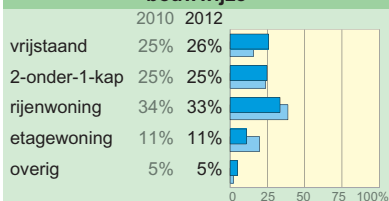
De wijk Veldhoven-dorp wordt begrensd door De Run 5300 en De Run 4500 (de voormalige Dommelstraat) aan de oostkant en door de Europalaan en het Grote Kerkepad aan de noordkant.

### Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp 2.305 woningen

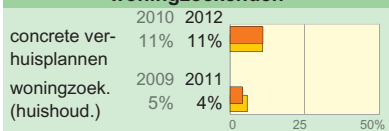
#### eigendom



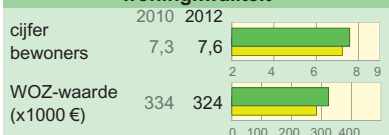
#### bouwwijze



#### woningzoekenden



#### woningkwaliteit



■ wijk ■ gemeente

## Woningen

De wijk Veldhoven-dorp werd in uiteenlopende perioden gebouwd. Op 1 januari 2012 stonden er 2305 woningen: 19 meer dan begin 2010. Het aandeel eigen woningen is groter dan in de meeste andere wijken: 80%. Slechts 11% van de woningen is eigendom van de corporaties (vooral Aert Swaens, maar ook Woonbedrijf en enkele woonwagens van WoonInc).

De bouwwijze van de woningen is gevarieerd. Het aandeel vrijstaande woningen (26%) is relatief groot. Nog eens 25% bestaat uit twee-onder-een-kap woningen. Het aantal rijenwoningen is wat groter (33%), maar dit zijn er minder dan in de totale gemeente. De rest van de woningvoorraad bestaat uit etagewoningen en overige woningen.

Van de huidige bewoners zegt 11% concrete verhuishuisplannen te hebben: net zo veel als in 2010. In de loop van 2011 heeft 4% van de huishoudens gereageerd op een geadverteerde woning van Aert Swaens of Woonbedrijf ergens in Veldhoven: vrijwel net zo veel als in 2009.

De inwoners van Veldhoven-dorp beoordelen de uitstraling/kwaliteit van de woningen in hun wijk met een 7,6: hoger dan in de hele gemeente en ook hoger dan in 2010. De gemiddelde WOZ-waarde van 324.000 euro is ook relatief hoog.

## Bevolkingsopbouw

De wijk Veldhoven-dorp had op 1 januari 2012 5551 inwoners. Dat zijn er 81 meer dan twee jaar eerder. Van de wijkbewoners wonen er 231 in de buurt Verspreide huizen Zuid.

In de grafieken hiernaast wordt de bevolkingssamenstelling van Veldhoven-dorp vergeleken met die van de gemeente. Veldhoven-dorp is een heel gemiddelde wijk: de verschillen zijn minder groot dan in veel andere wijken.

In de wijk Veldhoven-dorp is het aandeel inwoners van 25-64 jaar iets lager dan in de hele gemeente. Onder de huishoudens bevinden zich iets meer paren met kinderen dan in de hele gemeente. Verder zijn er weinig kinderen die in een eenoudergezin opgroeien.

Van alle bewoners heeft 3% een niet-westerse etniciteit, ongeveer de helft van het gemeentelijke percentage. Van alle huishoudens heeft 13% zich de afgelopen twee jaar in de wijk gevestigd. Dat zijn er iets minder dan in de totale gemeente en de gemiddelde woonduur in Veldhoven-dorp is dan ook relatief lang: 17 jaar.

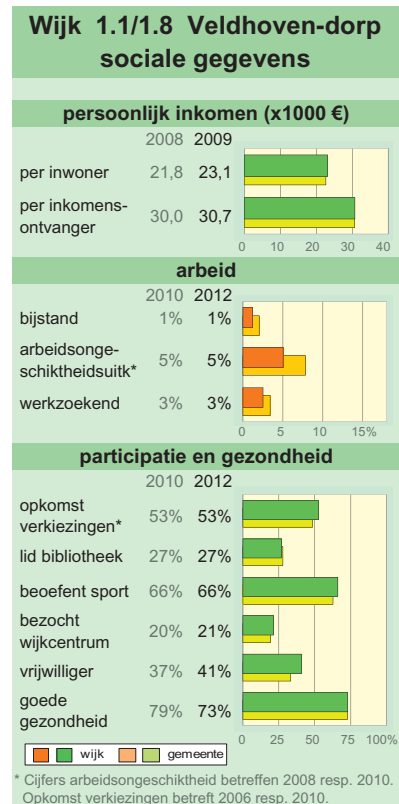
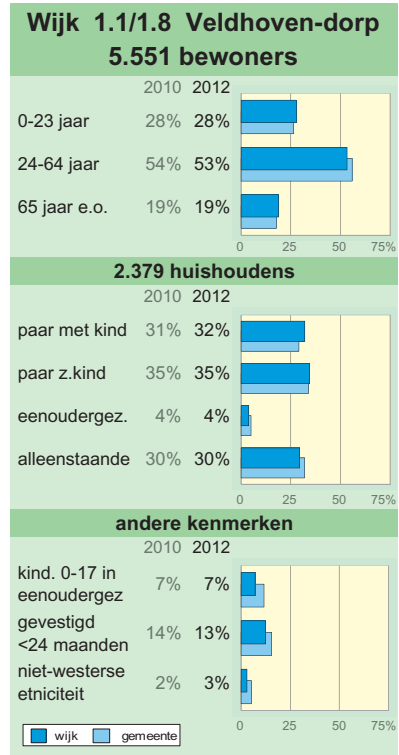
## Sociale gegevens

Het CBS heeft de inkomensdefinitie veranderd en publiceert voortaan persoonlijke inkomens. Het inkomensniveau in Veldhoven-dorp komt vrijwel overeen met dat in de hele gemeente. Het gemiddeld persoonlijk inkomen per inwoner bedroeg in 2009 23.100 euro.

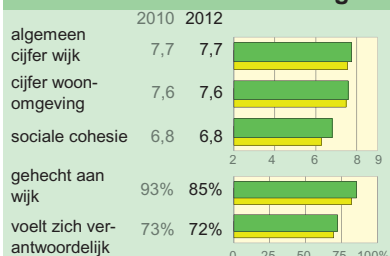
De aantallen bijstandsuitkeringen (1% van de huishoudens), werkzoekenden (3% van alle bewoners van 15-64 jaar) en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (5% van de inwoners van 15-64 jaar) zijn relatief laag.

De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 lag op 53%. Veldhoven-dorp is een van de weinige wijken waar de opkomst niet was gedaald en de opkomst is er nu relatief hoog.

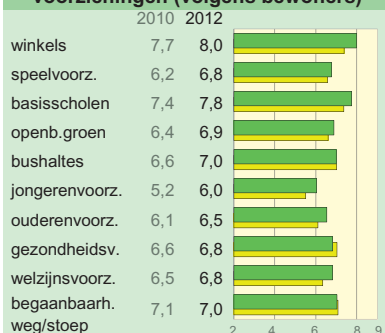
Het aantal inwoners dat lid is van de openbare bibliotheek (27%), aan sport doet (66%) of een wijkcentrum heeft bezocht (21%) is ongeveer net zo groot als in de totale gemeente. Dat geldt ook voor het aantal mensen dat zegt een goede gezondheid te hebben. Veldhoven-dorp kent relatief veel vrijwilligers (41%). Sinds 2010 zijn deze cijfers nauwelijks veranderd.



### Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp leefbaarheid en voorzieningen



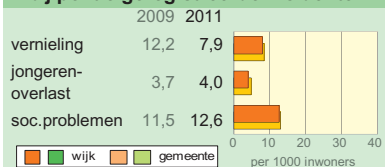
#### voorzieningen (volgens bewoners)



#### overlast (volgens bewoners)



#### bij politie geregistreerde incidenten



### Wijk 1.1/1.8 Veldhoven-dorp Wat is grootste probleem?



## Leefbaarheid en voorzieningen

Op gebied van leefbaarheid scoort Veldhoven-dorp over het algemeen vrij gemiddeld maar op enkele onderdelen positief. Het algemeen cijfer voor de wijk (7,7) en voor de woonomgeving (7,6) zijn vrijwel gelijk aan de cijfers voor de hele gemeente. De sociale cohesie is sterk. Deze cijfers zijn sinds 2010 niet veranderd. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de eigen wijk is echter gedaald van 93 naar 85% en ligt nu dicht bij het gemiddelde.

De tevredenheid over voorzieningen in de wijk is duidelijk toegenomen. Gestegen zijn de rapportcijfers voor jongerenvoorzieningen (van 5,2 naar 6,0), speelvoorzieningen (van 6,2 naar 6,8), openbaar groen (van 6,4 naar 6,9), ouderenvoorzieningen (van 6,1 naar 6,5), bushaltes (van 6,6 naar 7,0), basisscholen (van 7,4 naar 7,8) en welzijnsvoorzieningen (van 6,5 naar 6,8). Veel van de voorzieningen worden nu hoger gewaardeerd dan gemiddeld in Veldhoven. Van alle voorzieningen krijgen jongerenvoorzieningen nog wel het laagste rapportcijfer, net als elders in de gemeente.

Ook op het gebied van overlast liggen de cijfers dichtbij de scores in de hele gemeente. Alleen parkeeroverlast (5,8) wordt relatief ongunstig beoordeeld. Het cijfer voor vervuiling is de afgelopen jaren sterk verbeterd: van 5,6 in 2008 en 6,0 in 2010 naar 6,5 in 2012.

Bij de politie is het aantal geregistreerde vernielingen gedaald. Jongerenoverlast en sociale problemen komen nog ongeveer net zo vaak voor als in 2009. Alle drie deze zaken komen in Veldhoven-dorp ongeveer net zo vaak voor (gemeten per 1000 inwoners) als in de hele gemeente.

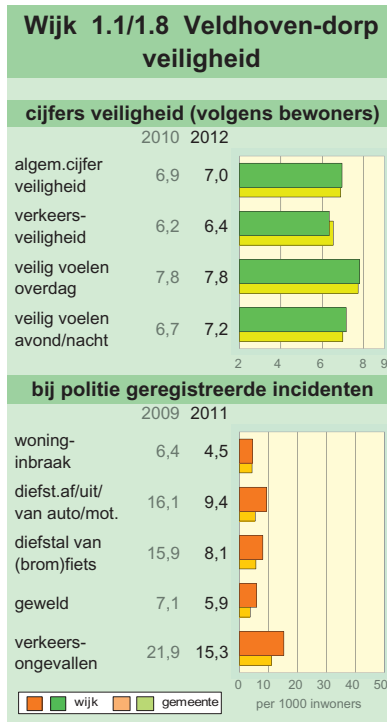
## Grootste problemen in de wijk

Gevraagd naar de grootste problemen in de wijk worden verkeersproblemen (35%: vooral te hard rijden maar ook enkele onveilige situaties) en parkeren (32%) het vaakst genoemd in Veldhoven-dorp. Parkeerproblemen worden hier ook duidelijk vaker genoemd dan gemiddeld. De top vijf van problemen bestaat verder uit honden/katten (20%, vooral hondenpoep), groen (16%, vooral onderhoud) en begaanbaarheid van wegen en stoepen (15%). Groen maar ook jongeren wordt minder vaak als probleem genoemd dan in de hele gemeente. Ongeveer 10% noemt vervuiling, 6% geluidsoverlast (van horeca of verkeer) of speelvoorzieningen en nog kleinere groepen noemen jongeren, veiligheid en verlichting. De restgroep overig (20%) omvat onder meer de gladheidsbestrijding en openbaar vervoer.

## Veiligheid

Het algemene cijfer dat bewoners van Veldhoven-dorp geven aan de veiligheid in de wijk (7,0) is ongeveer gelijk aan dat van de hele gemeente. Ook de specifieke cijfers voor veilig voelen 's avonds en 's nachts (7,2) en overdag (7,8) zijn vrijwel gelijk aan de gemeentelijke cijfers. Net als in veel andere wijken is het cijfer voor veilig voelen 's avonds en 's nachts wel verbeterd: het steeg van 6,7 naar 7,2. Het cijfer voor verkeersveiligheid ligt eveneens op een gemiddeld niveau: 6,4.

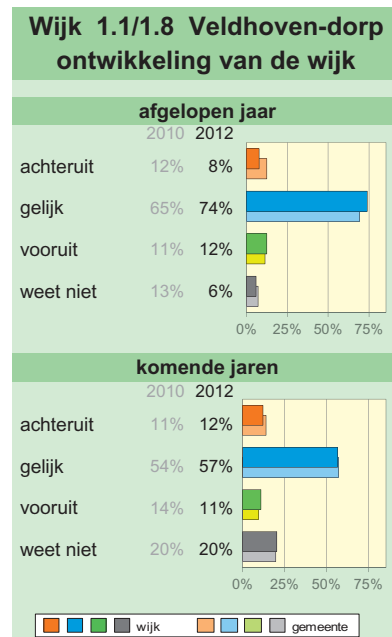
Uit de politiecijfers blijkt dat vooral het aantal woninginbraken, diefstallen af/uit/van auto's en (brom)fietsendiefstallen in 2011 lager lag dan in 2009. Ook het aantal geweldsdelicten is licht gedaald. Al deze cijfers liggen in Veldhoven-dorp rond of iets boven de gemeentelijke gemiddelden. Verkeersongevallen worden, net als elders in de gemeente, ook minder vaak bij de politie geregistreerd. Bij ongevallen speelt echter een rol dat de politie minder vaak ter plaatse komt waardoor aan die tijdreeks geen conclusies kunnen worden verbonden. De politiecijfers zijn overigens exclusief industriegebied De Run.



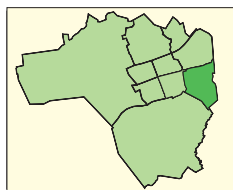
## Ontwikkeling van de wijk

Driekwart van de drie bewoners (74%) van Veldhoven-dorp vindt dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven. Bijna een op de tien bewoners vindt dat de wijk achteruit is gegaan en 12% vindt dat deze juist vooruit ging.

Voor de komende jaren verwacht 57% dat hun wijk gelijk zal blijven. Nog eens 20% weet niet hoe hun wijk zich verder zal ontwikkelen. Van alle bewoners verwacht 12% dat de wijk achteruit zal gaan. Zij noemen heel uiteenlopende redenen zoals afnemende sociale contacten, te weinig onderhoud en vergrijzing - geen van de redenen wordt regelmatig genoemd. Een ongeveer even grote groep (11%) verwacht dat de wijk juist vooruit zal gaan. Ook zijn noemen heel uiteenlopende redenen waaronder de bouw van een nieuw schoolgebouw, voltooiing van de nieuwbouw, de komst van jonge bewoners, meer speelgelegenheden en de aanleg van een nieuwe weg (de Westelijke Ontsluitings Route).



## Wijk 1.2: Meerveldhoven



Net zoals Veldhoven-dorp is ook Meerveldhoven een van de vier oude kerkdorpen waaruit de gemeente Veldhoven is gevormd. Karakteristiek zijn ook hier de zogenaamde lintbebouwing en het oude centrum met enkele kleine winkels. In het verleden hebben diverse uitbreidingen plaatsgevonden, zoals de Oranjewijk aan de oostkant in 1960. Tot de wijk behoort ook het noordoostelijk deel van industriegebied De Run. In Meerveldhoven zijn naast woningen ook relatief veel bedrijven gevestigd, waaronder enkele grote winkels zoals bouwmarkten. Meerveldhoven is qua inwonertal een van de kleinere wijken van Veldhoven.

De wijk Meerveldhoven wordt begrensd door de Cranendonck, Julianastraat en Hagendorenseweg aan de noordkant en de Merefeltstraat, De Run 5300 en De Run 4500 (de voormalige Dommelstraat) aan de zuidwestkant. Aan de oostkant grenst de wijk aan de A2 (de gemeentegrens).

### Woningen

Meerveldhoven is qua woningvoorraad een van de oudere wijken van Veldhoven. Bijna 60% van de woningen is gebouwd in 1960 of eerder. Dat aandeel is inclusief de Oranjewijk. Een relatief groot deel van de woningen is eigendom van de corporaties: de Oranjewijk en Mariaoord van Woonbedrijf en een aanzienlijk aantal seniorenappartementen van Aert Swaens. Eigen woningen maken 54% van de woningvoorraad uit en 6% wordt particulier verhuurd.

De bouwwijze van de woningen is gevarieerd en komt grotendeels overeen met de verdeling in heel Veldhoven. Het aandeel rijenwoningen (27%) is echter iets lager en het aandeel etagewoningen (29%) iets hoger dan gemiddeld.

Het aantal huishoudens dat reageerde op een gepubliceerde woning van Aert Swaens of van Woonbedrijf is gedaald van 8 naar 5% en ligt dichtbij het gemiddelde; 12% van alle bewoners zegt concrete verhuisplannen te hebben.

De uitstraling en kwaliteit van de woningen wordt door bewoners met een 7,2 beoordeeld: ongeveer net zo hoog als de afgelopen jaren én net zo hoog als in de hele gemeente. De gemiddelde WOZ-waarde van 254.000 euro is iets lager dan in heel Veldhoven.

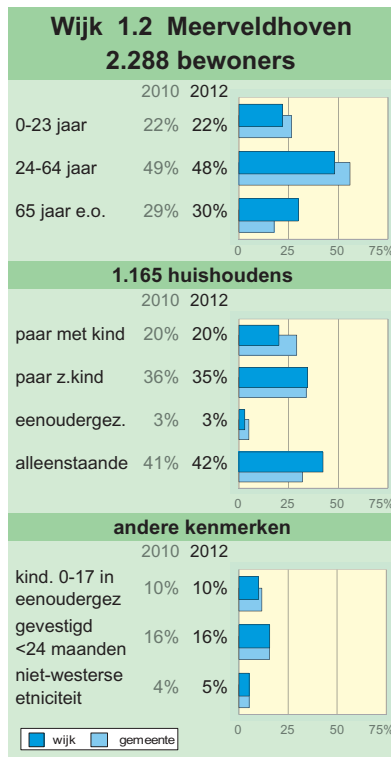


## Bevolkingsopbouw

Meerveldhoven had op 1 januari 2012 2288 inwoners. Meerveldhoven is zonder twijfel de meest vergrijsde wijk van Veldhoven: 30% is 65 jaar of ouder. In de hele gemeente is dat slechts 17%. Dit hoge aandeel ouderen wordt mede veroorzaakt door de steunpuntwoningen van De Ligt en een aanzienlijk aantal seniorenappartementen van Aert Swaens.

De relatief oude bevolkingsamenstelling beïnvloedt natuurlijk ook de huishoudensverdeling. Onder de 1165 huishoudens bevinden zich veel meer alleenstaanden (42%) en minder paren met kinderen (20%) dan in de hele gemeente Veldhoven.

Een op de tien kinderen groeit op in een eenoudergezin: bijna net zo veel als in de hele gemeente. Het aantal recent gevestigde huishoudens ligt op een gemiddeld niveau (16%) en dat geldt ook voor de gemiddelde woontuur (16 jaar). Van alle inwoners heeft 5% een niet-westerse etniciteit.

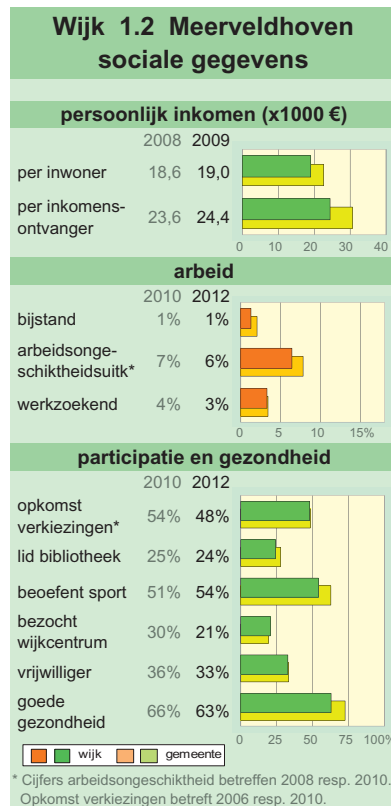


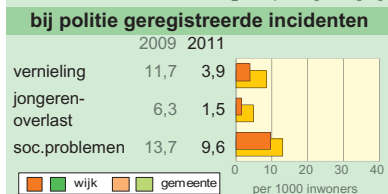
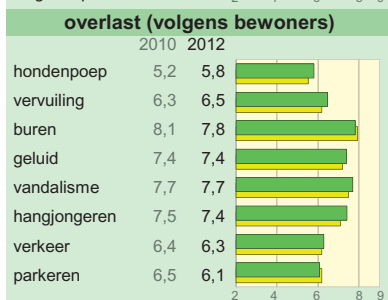
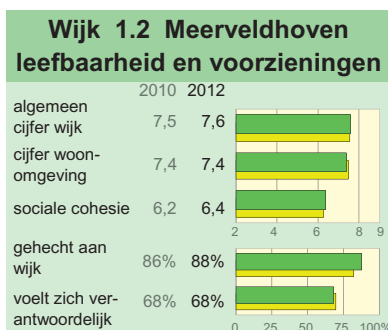
## Sociale gegevens

Het persoonlijk inkomen per inkomensontvanger is in Meerveldhoven relatief laag: 24.400 euro (in 2009). Door het hoge aandeel alleenstaanden ligt het inkomen per inwoner (19.000 euro) iets dichterbij dat van de totale gemeente, maar ook dit bedrag ligt onder het gemiddelde.

De aandelen bijstandsuitkeringen (1% van de huishoudens) en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (6% van de inwoners van 15-64 jaar) zijn iets lager dan gemiddeld. Het percentage werkzoekenden (3%) is gelijk aan dat in de hele gemeente.

Het aantal personen dat lid is van de openbare bibliotheek is iets lager dan gemiddeld, maar dat komt vooral door het lage aantal kinderen (die gratis lid mogen worden). Onder volwassenen ligt het aantal leden op een gemiddeld niveau. Ook de verkiezingsopkomst in 2010 (48%), het aantal vrijwilligers (33%) en het aantal bezoekers van een wijkcentrum (21%) wijken niet significant af van de cijfers in de hele gemeente. Wel relatief laag zijn het aantal mensen dat aan sport doet (54%) en het aantal bewoners dat de eigen gezondheid goed vindt (63%). Die twee lage percentages worden ongetwijfeld mede beïnvloed door de leeftijdsopbouw van de wijk.





## Leefbaarheid en voorzieningen

De bewoners van Meerveldhoven beoordelen hun wijk gemiddeld met een 7,6 en de woonomgeving met een 7,4. Die cijfers liggen op een gemiddeld niveau en zijn sinds 2010 nauwelijks veranderd. Datzelfde geldt voor de sociale cohesie en het aantal mensen dat zich verantwoordelijk voelt voor de buurt. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de eigen buurt (88%) is iets hoger dan gemiddeld.

Vergeleken met de hele gemeente worden de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen maar vooral ouderenvoorzieningen in de wijk hoog beoordeeld. Duidelijk lager dan elders zijn de cijfers voor winkels (6,8), bushaltes (6,2) en speel- (6,1) en jongerenvoorzieningen (5,0). Het cijfer voor jongerenvoorzieningen is wel iets hoger dan in 2010. De begaanbaarheid van vooral fiets- en voetpaden wordt iets lager beoordeeld dan in de hele gemeente.

De verschillende cijfers voor overlast in de wijk liggen op een gemiddeld niveau. Sinds 2010 ervaren de bewoners minder last van hondenpoep: het cijfer steeg van 5,2 naar 5,8. De meest ongunstige cijfers (veel overlast) worden gegeven voor hondenpoep en parkeren.

Bij de politie is het aantal geregistreerde incidenten vernietiging en jongerenoverlast de afgelopen jaren sterk teruggelopen. Ook sociale problemen worden minder vaak gemeld dan in 2009. Al deze incidentsoorten komen nu minder vaak voor dan gemiddeld in Veldhoven.

## Grootste problemen in de wijk

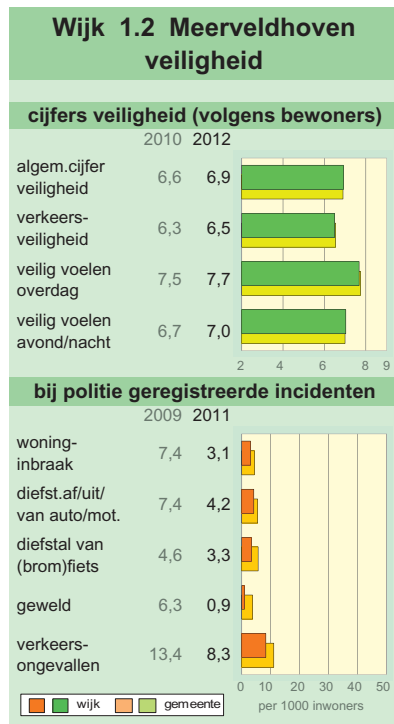
Net zoals in de hele gemeente worden verkeersproblemen - vooral te hard rijden - in Meerveldhoven het vaakst als grootste probleem genoemd (door 29% van de bewoners die een of meer problemen noemden). Daarna volgen groen (25%, vooral onderhoud), parkeren (19%) honden/katten (17%, vooral hondenpoep), vervuiling (15%: vooral zwerfvuil en rattenoverlast) en begaanbaarheid van wegen en trottoirs (12%). Andere problemen worden door maximaal 5% van de bewoners genoemd: speelvoorzieningen, jongeren, verlichting, veiligheid of geluidsoverlast. Tot slot noemt 20% diverse andere problemen waarbij met name de beperkte gladheidsbestrijding regelmatig wordt genoemd.

In Meerveldhoven worden problemen rond honden/katten, jongeren en geluidsoverlast minder vaak genoemd dan gemiddeld in de gemeente.

## Veiligheid

De rapportcijfers van bewoners van Meerveldhoven op gebied van veiligheid liggen op een gemiddeld niveau. De cijfers voor veiligheid in het algemeen (6,9) en het veiligheidsgevoel 's avonds en 's nachts (7,0) zijn iets verbeterd sinds 2010. Ook de verkeersveiligheid wordt in Meerveldhoven gemiddeld beoordeeld (6,5).

Indien de bij de politie geregistreeerde incidenten op gebied van criminaliteit worden weergegeven per 1000 inwoners liggen de cijfers over het algemeen iets lager dan in de totale gemeente. Vooral het aantal woninginbraken, diefstallen af/uit/van auto's en geweldsdelicten was in 2010 en 2011 duidelijk lager dan in 2009.



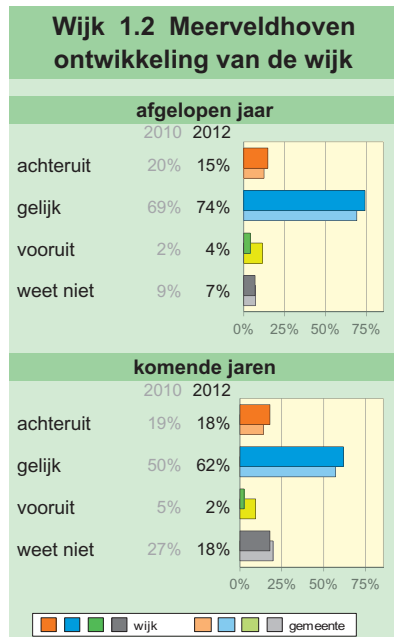
## Ontwikkeling van de wijk

De meeste bewoners van Meerveldhoven (74%) vinden dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven. Ongeveer 15% vindt dat deze achteruit is gegaan en slechts 4% vindt dat de wijk vooruit ging.

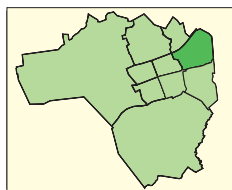
Voor de komende jaren denkt 62% van de bewoners dat hun wijk gelijk zal blijven; 18% weet het nog niet.

Achteruitgang van de buurt wordt verwacht door 18% van de bewoners. Als redenen noemen zij onder meer de mentaliteit van buurtbewoners, veroudering of verloedering van de woonomgeving en toename van het verkeer - en in mindere mate lage huurprijzen, komst van andere bewoners, parkeerproblemen bij het gezondheidscentrum en te weinig onderhoud.

Een veel kleiner aantal bewoners (2%) denkt dat de wijk komende jaren vooruit zal gaan, bijvoorbeeld door de komst van jongere bewoners en het opknappen van panden.

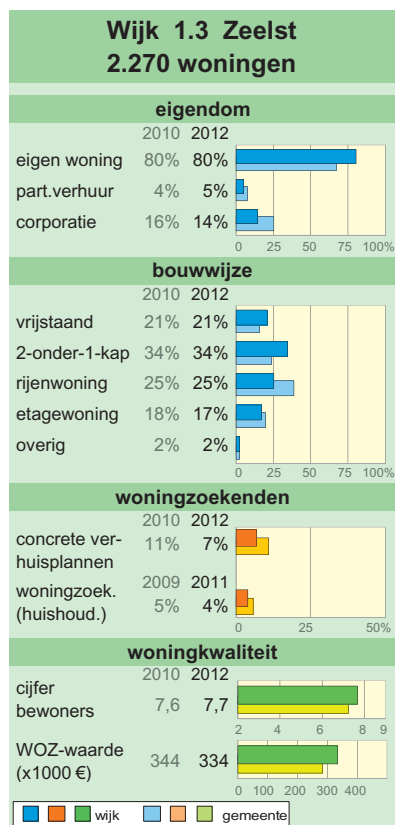


## Wijk 1.3: Zeelst



De huidige wijk Zeelst is een gedeelte van het vroegere dorp Zeelst. De oude kern van het dorp ligt binnen de huidige wijkgrenzen, met een centrum rond De Heuvel en andere woonbebouwing vooral langs de Heuvelstraat, Binnenweg, Kapelstraat, Broekweg, Blaarthemseweg en Kruisstraat. De ruimte tussen deze lintbebouwing is in de loop der jaren opgevuld met nieuwbouw, maar er zijn ook nog enkele open plekken aanwezig. In het oude centrum rond De Heuvel zijn onder meer de horeca, winkels, de kerk, basisschool en het gemeenschapshuis gevestigd. Aan de rand van de wijk liggen diverse bovenwijkse sportvoorzieningen.

De wijk Zeelst wordt begrensd door de Heerbaan aan de noordzijde, de Heemweg aan de westzijde en de Hagendorensesweg, Julianastraat en Cranendonck aan de zuidzijde. Aan de oostkant grenst de wijk aan de rijksweg A2, tevens de gemeentegrens.



## Woningen

Net zoals Veldhoven-dorp en Oerle werd ook Zeelst niet in korte tijd gebouwd, maar in de loop der jaren steeds verder uitgebreid. De laatste belangrijke uitbreiding was de Valgaten aan de westrand in de jaren '90. In verhouding tot de andere wijken kent Zeelst veel eigen woningen (80%) en weinig corporatiewoningen (14%) van Aert Swaens, Woonbedrijf en Woningstichting De Kempen.

Naar bouwwijze zijn vrijstaande woningen en twee-onder-een-kap woningen in Zeelst sterk vertegenwoordigd. Het aantal etagewoningen ligt rond het gemiddelde; deze liggen vooral in de Valgaten en De Reijnenburg. Rijenwoningen zijn er in Zeelst relatief weinig: een kwart van het totaal.

Het aantal huishoudens dat reageerde op een aangeboden woning van Woonbedrijf of Aert Swaens is wat lager dan in de totale gemeente (4%). Een relatief klein deel van de bewoners (7%) zegt concrete verhuisplannen te hebben. De bewoners beoordelen de (uitstraling en kwaliteit van de) woningen in hun wijk relatief hoog: 7,7. Ook de gemiddelde WOZ-waarde van 334.000 euro is hoger dan in de totale gemeente Veldhoven.

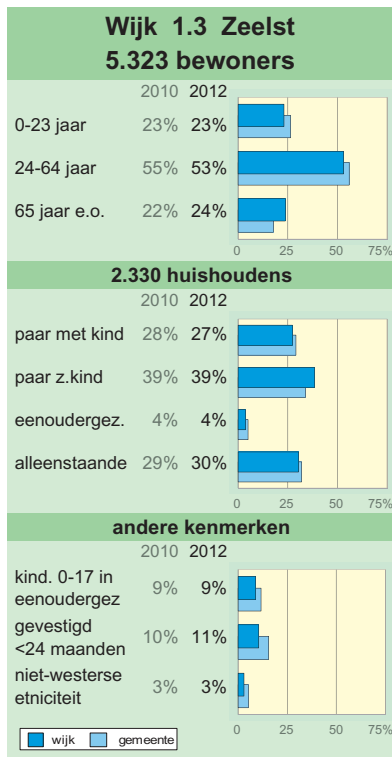
## Bevolkingsopbouw

Met 5323 inwoners is Zeelst qua inwonertal een van de grotere wijken van Veldhoven. Wel is het aantal inwoners de afgelopen 4 jaar gedaald van 5613 in 2008 naar 5323 in 2012.

De bevolkingssamenstelling komt in grote lijnen overeen met die in de hele gemeente. Het aantal bewoners van 65 jaar en ouder (24%) is iets hoger dan gemiddeld, waarbij het Zorgcentrum Sele een bescheiden rol speelt.

Onder de 2330 particuliere huishoudens is het aandeel paren zonder kinderen relatief hoog (39%). Bij deze huishoudensverdeling zijn de bewoners van woningen van Severinus overigens niet meegenomen.

Van de thuiswonende kinderen t/m 17 jaar woont 9% in een eenoudergezin: een van de lagere percentages in de gemeente. Het aandeel huishoudens dat zich pas de afgelopen twee jaar heeft gevestigd (11% van alle huishoudens) is iets lager dan gemiddeld en de gemiddelde woonduur (16 jaar) iets langer. Van alle bewoners heeft 3% een niet-westerse etniciteit.

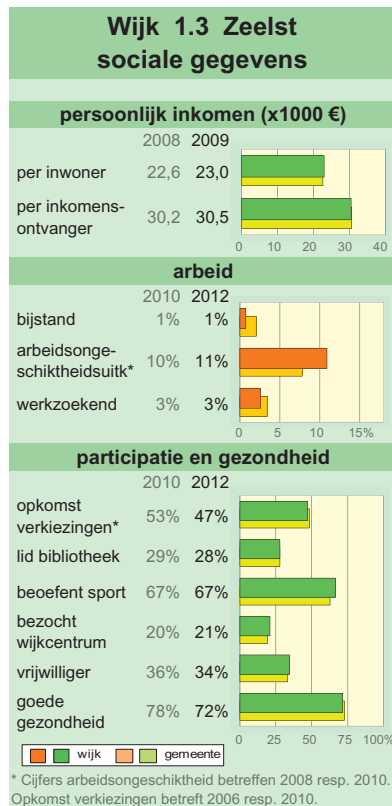


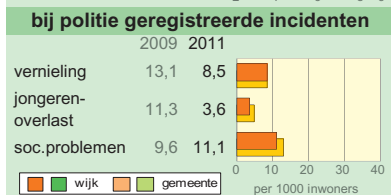
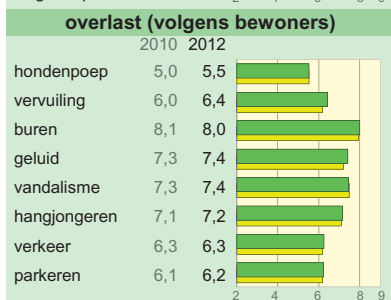
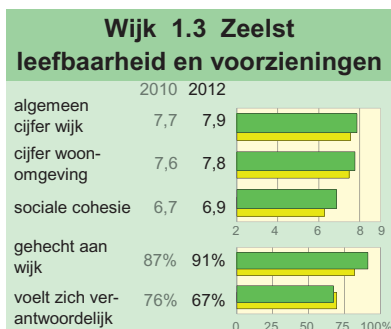
## Sociale gegevens

Het gemiddeld persoonlijk inkomen per inwoner en per inkomensontvanger is in Zeelst ongeveer net zo hoog als in de totale gemeente.

Slechts 1% van de huishoudens ontvangt een bijstandsuitkering en ook het aandeel niet-werkende werkzoekenden (3% van de inwoners van 15-64 jaar) is lager dan in heel Veldhoven. Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is juist relatief hoog (11%) als gevolg van de bewoners van woningen van Severinus in de wijk.

De cijfers op gebied van participatie en gezondheid liggen, net zoals voorgaande jaren, zeer dicht bij de gemiddelden in de gemeente. De verschillen met 2010 zijn niet significant. Zo was de opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen 47% (in 2010), is 28% lid van de bibliotheek, doet 67% aan sport en is 34% actief als vrijwilliger. Daarnaast heeft 21% de afgelopen twee jaar gebruik gemaakt van een wijkcentrum in de eigen wijk. Tot slot benoemt 72% de eigen gezondheid als goed.





## Leefbaarheid en voorzieningen

De cijfers die inwoners van Zeelst geven voor de wijk in het algemeen (7,9) en de woonomgeving (7,8) zijn iets hoger dan in heel Veldhoven. De sociale cohesie is hoog en dat geldt ook voor het aantal mensen dat gehecht is aan de wijk (91%). Ook de cijfers voor de algemene solidariteit (7,8) en voor de mensen en de sfeer in de wijk (7,8) zijn hoger dan in de meeste andere wijken. Het aantal bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid is echter gedaald van 76 naar 67%.

In vergelijking met de totale gemeente geven de bewoners van Zeelst relatief hoge rapportcijfers aan gezondheids- (7,8) en welzijnsvoorzieningen (6,8). Geen enkele voorziening scoort significant lager dan gemiddeld. Ook zijn de cijfers sinds 2010 niet noemenswaardig veranderd.

Net zoals in veel andere wijken ervaren de bewoners de meeste overlast (laagste rapportcijfer) van hondenpoep, maar is die overlast sinds 2010 wel afgenomen (het cijfer steeg van 5,0 naar 5,5). Bij de andere cijfers is het verschil met 2010 niet significant. Alle cijfers voor overlast zijn vrijwel gelijk aan de gemiddelden in de gemeente Veldhoven.

Net als in andere wijken is het aantal geregistreerde incidenten vernielingen en vooral jeugdoverlast de afgelopen jaren duidelijk gedaald. Deze zaken komen in Zeelst ongeveer net zo vaak voor als in de hele gemeente. Het aantal incidenten sociale problematiek bleef vrij constant en ligt iets lager dan gemiddeld.

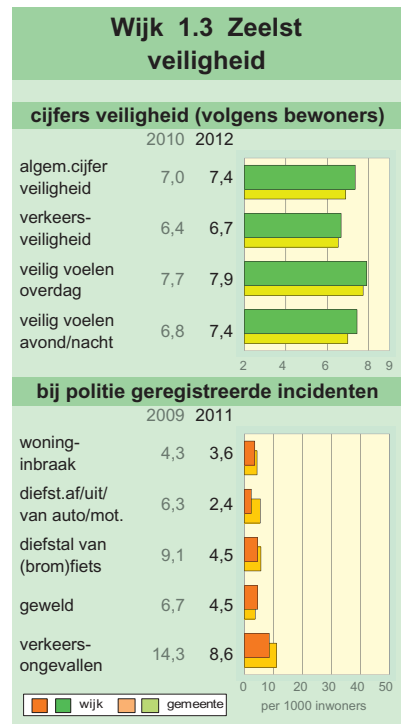
## Grootste problemen in de wijk

Gevraagd naar de grootste problemen in de buurt noemen de bewoners in de eerste plaats het verkeer (37%, vooral te hard rijden maar ook de wijkontsluiting en verkeersonveilige situaties). Daarna volgen honden/katten (25%, vooral hondenpoep) en parkeren (23%). Groen (18%, vooral onderhoud maar ook te weinig groen) en vervuiling (7%) worden minder vaak genoemd dan in de totale gemeente. Groepen bewoners van 4 tot 9% noemen begaanbaarheid van onder meer de stoepen, jongeren (hangjeugd en vandalisme), geluidsoverlast (van onder meer verkeer en horeca), veiligheid, speelvoorzieningen en verlichting. Nog eens 15% noemt diverse andere problemen, waarbij vooral gladheidsbestrijding in de winterperiode regelmatig werd genoemd (door 10%).

## Veiligheid

De rapportcijfers die de bewoners van Zeelst geven voor de veiligheid in het algemeen en voor veilig voelen 's avonds en 's nachts zijn sinds 2010 duidelijk gestegen en liggen nu hoger dan gemiddeld in Veldhoven. Zo steeg het cijfer voor veilig voelen in de avond en nacht van 6,8 naar 7,4. Het rapportcijfer voor verkeersveiligheid ligt op een gemiddeld niveau: 6,7.

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten voor diefstal en geweld in de diverse categorieën ligt over het algemeen rond de gemiddelden. Het aantal diefstallen van/uit/vanaf auto's is de afgelopen jaren duidelijk gedaald en ligt nu onder het gemiddelde. Overeenkomstig de gemeentelijke trend komen ook geweld en vooral (brom)fietsendiefstallen minder vaak voor dan in 2009.



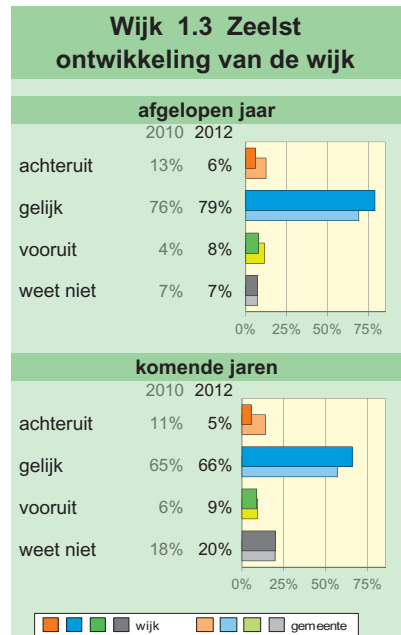
## Ontwikkeling van de wijk

Relatief veel bewoners van Zeelst (79%) vinden dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven. Slechts kleine aandelen van de bewoners vinden dat de wijk achteruit (6%) of vooruit (8%) is gegaan.

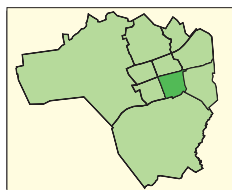
Het aantal mensen dat verwacht dat de wijk ook de komende jaren gelijk zal blijven (66%) is, net zoals afgelopen jaren, duidelijk hoger dan gemiddeld. Nog eens 20% weet niet hoe de wijk zich zal ontwikkelen.

Relatief weinig bewoners (5%) verwachten dat hun wijk komende jaren achteruit zal gaan. De helft van hen verwijst naar de verkeerssituatie (onder meer de Hovenring en nieuwe afrit van de N2), anderen noemen onder meer de vergrijzing in de wijk.

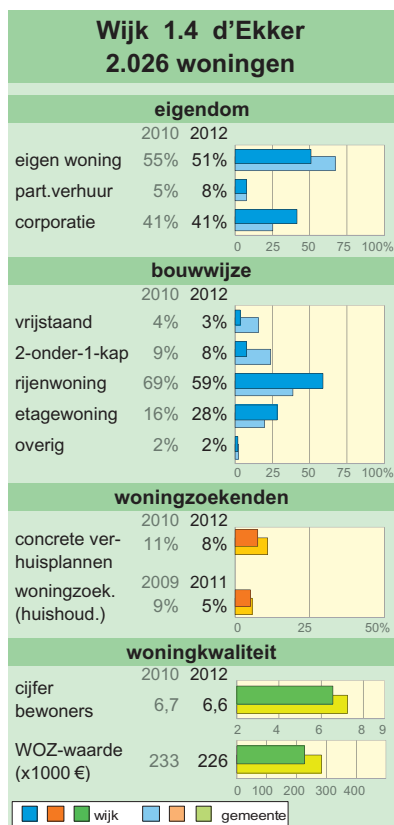
Aan de andere kant denkt 9% van de bewoners dat de wijk vooruit zal gaan. Zij baseren zich onder meer op de aanpak van het centrum van Zeelst, nieuwe plannen in het algemeen, verbetering van de straten en het actieve wijkplatform.



## Wijk 1.4: d'Ekker



De wijk d'Ekker is ontstaan in de jaren '50 en '60. De wijk wordt gekenmerkt door relatief veel eenzijdige woningbouw in de huursector met een heldere infrastructuur en enkele groenvoorzieningen. De wijk wordt doorsneden door de Burgemeester Van Hoofflaan waar veel bedrijfspanden zijn gevestigd, die met name gericht zijn op dienstverlening. De Burgemeester Van Hoofflaan is ook de centrale ontsluitingsweg en verbinding naar andere wijken. Het plein aan deze straat (met kerk en klokkentoren) is een centraal punt in de wijk. Rond de wijk liggen brede groenstroken, maar in het binnengedeelte is relatief weinig ruimte voor groen en speelvoorzieningen. De wijk d'Ekker wordt begrensd door de Bossebaan in het noorden, De Sterrenlaan in het westen en de Merefelstraat in het oosten. In het zuiden ligt de grens langs de Europalaan en Kerkakkerstraat: deze straten behoren bij Veldhoven-dorp maar Zorgcentrum Merefelt en de nieuwbouw van de Abdijtuinen liggen in d'Ekker.



## Woningen

De wijk d'Ekker was qua woningvoorraad een van de oudere wijken van de gemeente. De afgelopen 3 jaar werden hier echter 467 nieuwe woningen opgeleverd, onder meer aan de Don Boscostraat en Abdijtuinen/Parklaan. Het aandeel woningen dat voor 1960 werd gebouwd is daarmee gedaald naar 60%. Het aandeel woningen van corporaties is in d'Ekker hoger dan in de hele gemeente: 41% (vooral van Woonbedrijf maar ook van Aert Swaens en De Kempen). Ongeveer de helft (51%) is eigen woning.

In de wijk staan relatief veel rijenwoningen, maar het aandeel daalde sinds 2008 van 77 naar 59%. Gedurende deze vier jaar steeg het aandeel etagewoningen van 8 naar 28%.

Van alle huishoudens reageerde in 2009 5% op een door Aert Swaens of Woonbedrijf gepubliceerde woning in Veldhoven. In totaal 8% van de bewoners zegt concrete verhuisplannen te hebben. Die cijfers liggen dichtbij de gemiddelden. Bewoners waarderen de uitstraling en kwaliteit van de woningen in hun wijk gemiddeld met een 6,6. De gemiddelde WOZ-waarde bedraagt 226.000 euro. Deze cijfers behoren tot de laagste in de gemeente.

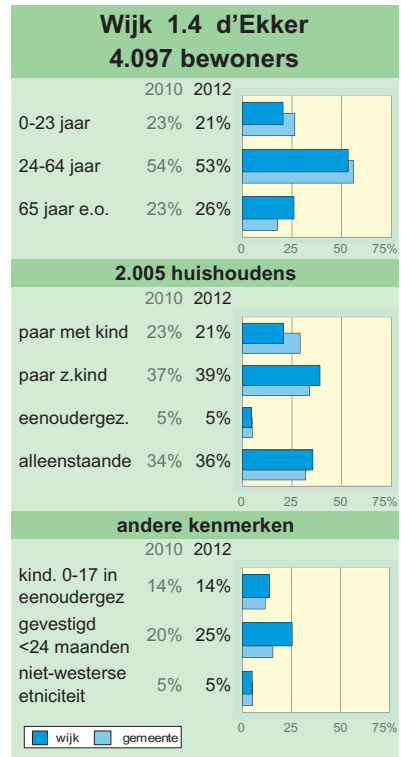
## Bevolkingsopbouw

Op 1 januari 2012 woonden er 4097 mensen in de wijk d'Ekker: ruim 400 meer dan in 2010. Het aantal huishoudens steeg van 1741 naar 2005 als gevolg van de nieuwbouw.

Het aandeel inwoners van 65 jaar en ouder was al hoger dan in de hele gemeente maar is mede door de nieuwbouw de afgelopen vier jaar gestegen van 21 naar 26%.

Onder de 1741 particuliere huishoudens (dat is exclusief de bewoners van Merefelt) zijn minder paren met kinderen dan in de hele gemeente. Het aantal paren zonder kinderen en alleenstaanden is juist iets hoger.

Het aantal kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin is ongeveer net zo hoog als in de totale gemeente. Door de nieuwbouw is de mobiliteit (opnieuw uitgezonderd Merefelt) duidelijk hoger dan gemiddeld: 25% heeft zich de afgelopen twee jaar gevestigd. De gemiddelde woonduur daalde sinds 2008 van 19 naar 15 jaar en ligt nu dicht bij het Veldhovense gemiddelde. Tot slot heeft 5% van de bewoners een niet-westerse etniciteit.

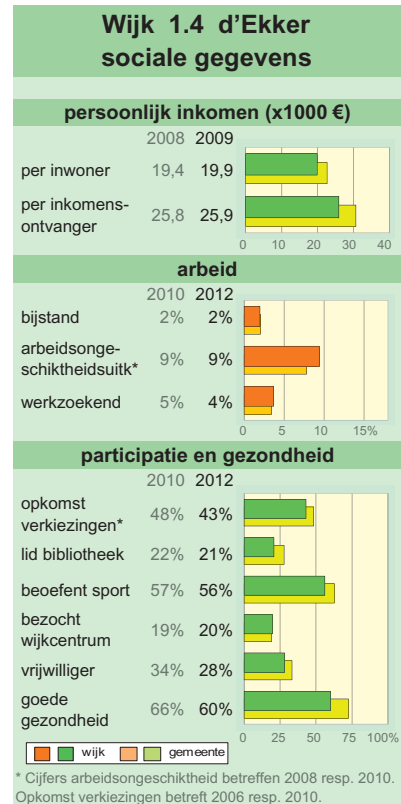


## Sociale gegevens

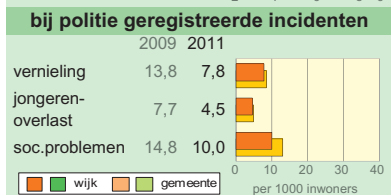
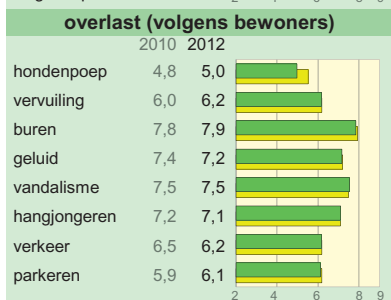
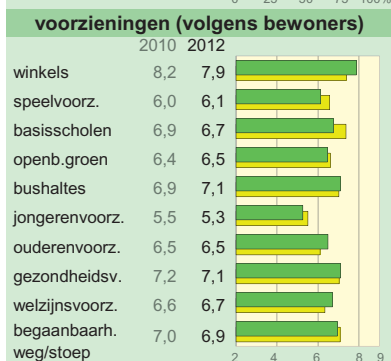
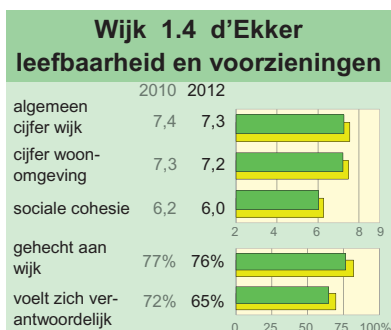
Het persoonlijk inkomen per inkomensontvanger is in d'Ekker het een na laagste in de gemeente (25.900 euro), mede als gevolg van het grote aantal inwoners vanaf 65 jaar. Ook het inkomen per inwoner is lager, maar hier is het verschil minder groot. Die cijfers hebben overigens betrekking op 2009, dus voor oplevering van de recente nieuwbouw.

De aantallen bijstandsuitkeringen (2% van huishoudens), werkzoekenden (4% van inwoners 15-64 jaar) en arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (9%) liggen rond het gemiddelde.

De verkiezingsopkomst bij de raadsverkiezingen behoort tot de laagste in de gemeente: 43% in 2010. Ook het aantal leden van de bibliotheek (vooral onder volwassenen) en het aantal mensen met een goede gezondheid (60%) blijven, net zoals in eerdere jaren, achter bij de gemiddelden. Het aantal mensen dat vrijwilligerswerk doet (28%), aan sport doet (56%) of een wijkcentrum heeft bezocht (20%) zijn echter niet significant lager dan in de hele gemeente.



\* Cijfers arbeidsongeschiktheid betreffen 2008 resp. 2010. Opkomst verkiezingen betreft 2006 resp. 2010.



## Leefbaarheid en voorzieningen

De cijfers die bewoners van de wijk d'Ekker geven aan hun wijk in het algemeen en de kwaliteit van de woonomgeving liggen iets lager dan gemiddeld in Veldhoven. Ook de sociale cohesie is iets lager dan in de hele gemeente. Het aantal mensen dat gehecht is aan de wijk of dat zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid is niet significant lager dan elders.

Van de verschillende voorzieningen worden vooral winkels voor de dagelijkse boodschappen (7,9) en in iets mindere mate ouderen- (6,5) en welzijnsvoorzieningen (6,7) relatief gunstig beoordeeld. Lager dan in de totale gemeente zijn vooral de cijfers voor basisscholen (6,7) en speelvoorzieningen (6,1). Kijken we naar de ontwikkeling sinds 2010 dan is geen van deze cijfers significant veranderd. Van alle voorzieningen worden winkels het hoogst en jongerenvoorzieningen het laagst beoordeeld.

Bij de verschillende rapportcijfers voor de mate van overlast is geen van de cijfers beduidend hoger of lager dan in 2010. De bewoners ervaren relatief veel last van hondenpoep: dit cijfer (5,0) is duidelijk lager dan in de hele gemeente. Alle andere cijfers voor overlast liggen op een gemiddeld niveau.

Bij de politie worden incidenten van vernietiging en jongerenoverlast ongeveer net zo vaak geregistreerd als in de hele gemeente, terwijl sociale problemen minder worden gemeld. In alle drie deze categorieën is het aantal geregistreerde incidenten de afgelopen jaren gedaald.

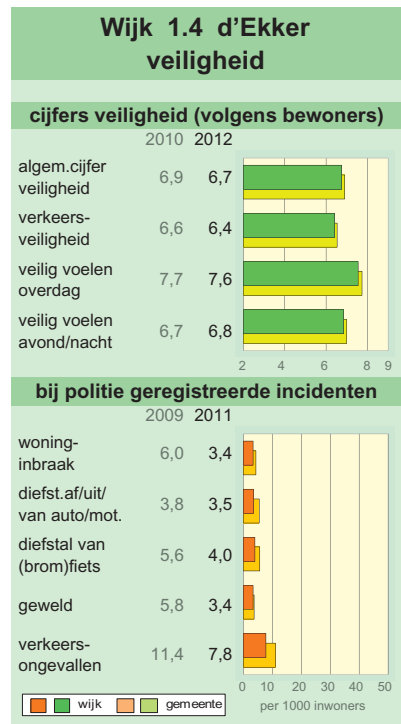
## Grootste problemen in de wijk

Bewoners van de wijk d'Ekker beschouwen niet verkeer en groen als grootste problemen, zoals in veel andere wijken. Op de eerste plaats en duidelijk vaker dan elders genoemd staan honden/katten (40%, vooral hondenpoep). Ook vervuiling (18%) wordt vaker genoemd dan gemiddeld. Groen (vooral onderhoud) en parkeren worden eveneens door ongeveer 20% van de bewoners genoemd; 15% noemt de begaanbaarheid van wegen en stoepen. Veiligheid wordt door 7% van de bewoners als probleem genoemd. Andere problemen worden door maximaal 4% van de bewoners naar voren gebracht, waarbij jongeren en speelvoorzieningen in vergelijking met de rest van de gemeente weinig genoemd worden. Tot slot beschrijft 19% diverse andere problemen waaronder overlast van medebewoners en de gladheidsbestrijding.

## Veiligheid

De veiligheid en verkeersveiligheid in de wijk d'Ekker worden door de bewoners heel gemiddeld beoordeeld. De cijfers voor veiligheid in het algemeen (6,7), verkeersveiligheid (6,4) en veilig voelen (overdag 7,6 en 's avonds/'s nachts 6,8) zijn vrijwel gelijk aan die in de hele gemeente. Deze cijfers zijn sinds 2008 ook niet significant veranderd.

Uit gegevens van de politie blijkt dat de cijfers op gebied van diefstal, geweld en verkeersongevallen rond of iets onder de gemiddelden liggen. Vooral bij woninginbraak, (brom)fietsendiefstal en geweld zijn de cijfers de afgelopen jaren ook gedaald.

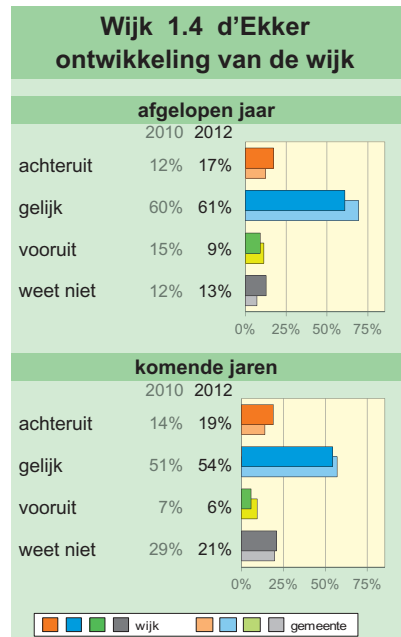


## Ontwikkeling van de wijk

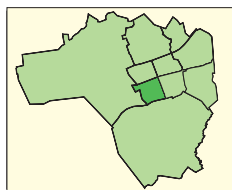
De meeste inwoners van d'Ekker vinden dat hun wijk afgelopen jaar ongeveer gelijk is gebleven (61%). Het aantal bewoners dat vindt dat de wijk vooruit (9%) of achteruit (17%) is gegaan wijkt niet significant af van dat in andere wijken.

Voor de komende jaren verwacht 54% dat de wijk gelijk blijft en 21% zegt het nog niet te weten. Dat de wijk komende jaren achteruit zal gaan verwacht 19% van de bewoners. Voor die achteruitgang worden verschillende redenen regelmatig genoemd: de komst van andere bewoners, allochtonen en de mentaliteit van bewoners in het algemeen - dit alles mede in verband met de lage huurprijzen - alsmede verloedering van de wijk en slecht onderhoud.

Een kleiner aandeel van 6% verwacht dat de buurt d'Ekker komende jaren vooruit zal gaan. Zij noemen uiteenlopende redenen waaronder de komst van andere, jonge bewoners die hun woningen opknappen.

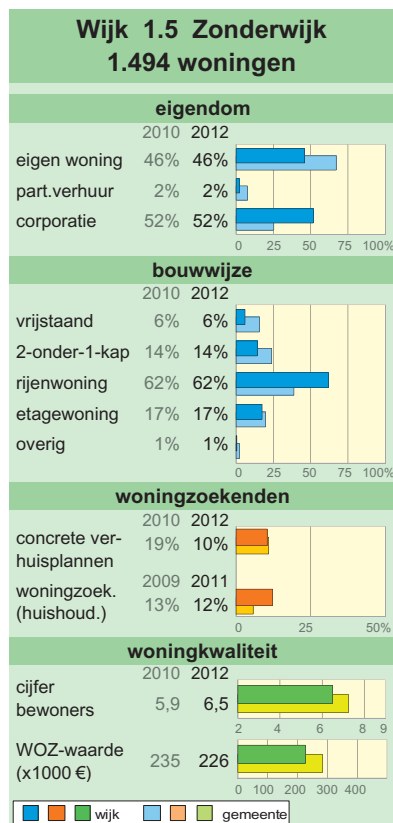


## Wijk 1.5: Zonderwijk



De wijk Zonderwijk is grotendeels in de jaren '60 gebouwd als tweede grote uitbreidingswijk en heeft een ruime opzet. De flats langs de Mullerlaan, Oortlaan en Kometenlaan kennen een laag huurniveau en zijn daarom in trek bij starters. In de wijk zijn verschillende voorzieningen aanwezig zoals winkels, een gemeenschapshuis en medische voorzieningen. In de wijk vindt een gehele herinrichting van het openbaar gebied plaats. Het eerste complex huurwoningen van woningbouwstichting Aert Swaens heeft een drastisch ingreep ondergaan. En er is een nieuw complex van winkelvoorzieningen gebouwd met twee woontorens bestaande uit appartementen. Het geheel geeft de wijk een heel nieuwe en eigentijdse uitstraling.

De wijk Zonderwijk wordt begrensd door de Sondervick aan de westkant (waarvan woningen aan beide straatkanten tot Zonderwijk worden gerekend) en De Sterrenlaan aan de oostkant. In het noorden en zuiden vormen twee groenstroken de grenzen met 't Look en Veldhoven-dorp.



## Woningen

De huidige woningen in de wijk Zonderwijk werden bijna allemaal gebouwd in de periode 1961-1975; de gemiddelde ouderdom van de woningen is inmiddels 45 jaar. Ruim de helft van die woningen is eigendom van een woningbouwcorporatie (Aert Swaens); dat is het hoogste percentage in de gemeente. Daarnaast bestaat 46% van de woningen uit eigen woningen.

Net zoals in d'Ekker staan in Zonderwijk vooral rijenwoningen: 62%. Etagewoningen maken 17% van de woningvoorraad uit. Langs de randen van de wijk staat ook een beperkt aantal vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen.

Het aantal huishoudens dat reageerde op een woning van Woonbedrijf en/of Aert Swaens ergens in Veldhoven ligt met 12% bijna twee keer zo hoog als in de hele gemeente. Het totaal aantal bewoners dat zegt concrete verhuisplannen te hebben is echter gedaald van 19 naar 10% en ligt nu op een gemiddeld niveau.

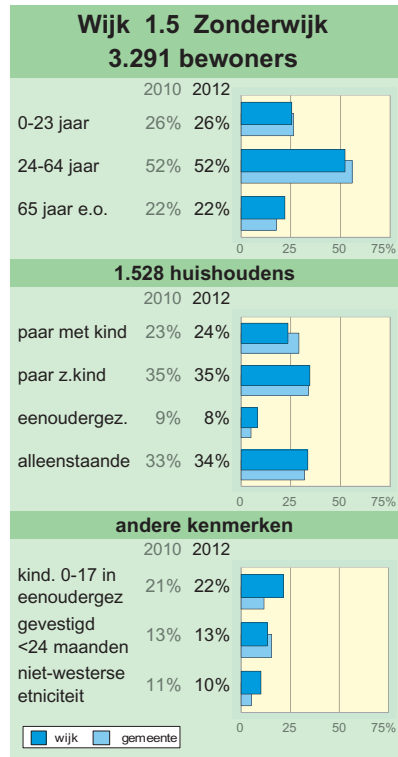
Het gemiddelde rapportcijfer dat bewoners geven aan de uitstraling en kwaliteit van de woningen is duidelijk gestegen van 5,9 in 2010 naar 6,5 in 2012. Dat is nog wel een van de laagste cijfers in de gemeente. Ook de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen (226.000 euro) is relatief laag.

## Bevolkingsopbouw

Zonderwijk had op 1 januari 2012 3291 inwoners: 52 minder dan in 2010. Het aandeel inwoners van 65 jaar en ouder is tussen 2002 en 2010 gestegen van 14 naar 22% maar bleef de afgelopen twee jaar gelijk. Het aandeel 65-plussers is nu iets hoger dan gemiddeld.

In vergelijking met de rest van de gemeente kent Zonderwijk vooral weinig paren met kinderen (24%). Het aantal eenoudergezinnen is juist relatief hoog, waardoor 22% van de thuiswonende kinderen tot 18 jaar opgroeit in een eenoudergezin: bijna twee keer zo veel als in de hele gemeente.

Van de bewoners in Zonderwijk heeft 10% een niet-westerse etniciteit. Dat is meer dan in de andere wijken, maar wel iets minder dan in 2010. De mobiliteit (het aantal personen dat korter dan 2 jaar woont op het huidige adres) ligt op een gemiddeld niveau, maar de woontuur op het huidige adres is relatief lang: 18 jaar.

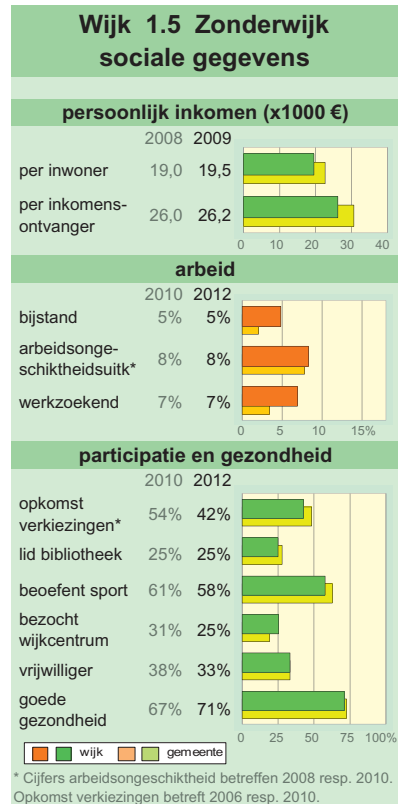


## Sociale gegevens

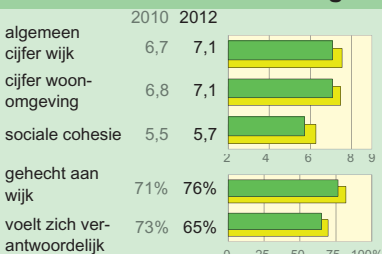
Het persoonlijk inkomen per inwoner en per inkomensontvanger zijn in Zonderwijk relatief laag: 19.500 respectievelijk 26.200 euro.

Het percentage huishoudens met een bijstandsuitkering (5%) en het aandeel werkzoekenden (7%) bleven sinds 2010 vrijwel gelijk. Deze percentages zijn de hoogste in de gemeente. Het aantal mensen met een arbeidsongeschiktheids- of WW-uitkering is net zo hoog als in de totale gemeente.

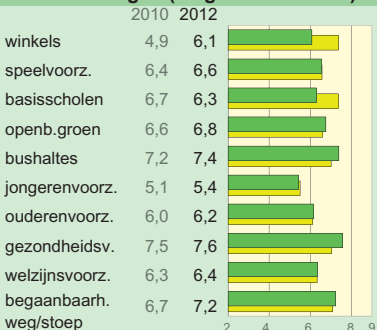
De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen was in 2010 gedaald van 54 naar 42%. Ook in andere wijken liep de opkomst terug, maar nergens was de daling zo groot. Ook lager dan gemiddeld is het aantal leden van de bibliotheek (25%). Het aantal mensen met een goede gezondheid (71%), de sportdeelname (58%), het aandeel vrijwilligers (33%) en het aandeel mensen dat afgelopen twee jaar een wijkcentrum bezocht (25%) wijken niet significant af van de gemiddelden.



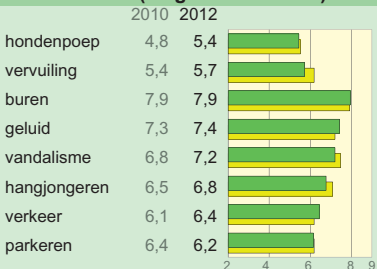
## Wijk 1.5 Zonderwijk leefbaarheid en voorzieningen



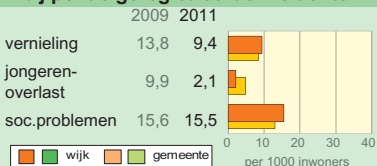
### voorzieningen (volgens bewoners)



### overlast (volgens bewoners)



### bij politie geregistreerde incidenten



## Wijk 1.5 Zonderwijk Wat is grootste probleem?



## Leefbaarheid en voorzieningen

De inwoners van Zonderwijk oordelen positiever dan twee jaar geleden over hun wijk in het algemeen (van 6,7 naar 7,1) en de kwaliteit van de woonomgeving (van 6,8 naar 7,1). Deze cijfers zijn nog wel lager dan gemiddeld, net zoals de sociale cohesie. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de eigen wijk of zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid is niet significant lager dan gemiddeld en ook nauwelijks veranderd sinds 2010.

Op gebied van voorzieningen is de tevredenheid over winkelveorzieningen aanmerkelijk gestegen (van 4,9 naar 6,1) maar dit cijfer is nog steeds een van de laagste in de gemeente. Het cijfer voor basisscholen is gedaald van 6,7 naar 6,3 en nu lager dan in alle andere wijken. Bushaltes en vooral gezondheidsvoorzieningen worden relatief hoog beoordeeld. Bij de andere voorzieningen liggen de rapportcijfers rond de gemiddelden en zijn sinds 2010 weinig veranderd. Wel steeg de tevredenheid over de begaanbaarheid van vooral de wegen en voetpaden: van 6,7 naar 7,2.

Op gebied van overlast scoort de wijk nog maar op één aspect significant lager dan de totale gemeente: vervuiling (5,7). De last van hondenpoep is afgenomen: dit cijfer steeg van 4,8 naar 5,4.

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten over vernielingen en jongerenoverlast is de afgelopen jaren gedaald. Jongerenoverlast werd vooral in 2011 relatief weinig gemeld. Het aantal incidenten sociale problematiek was in 2010 veel hoger, maar in 2011 weer ongeveer gelijk aan dat in 2009. Dat is nog wel iets hoger dan gemiddeld.

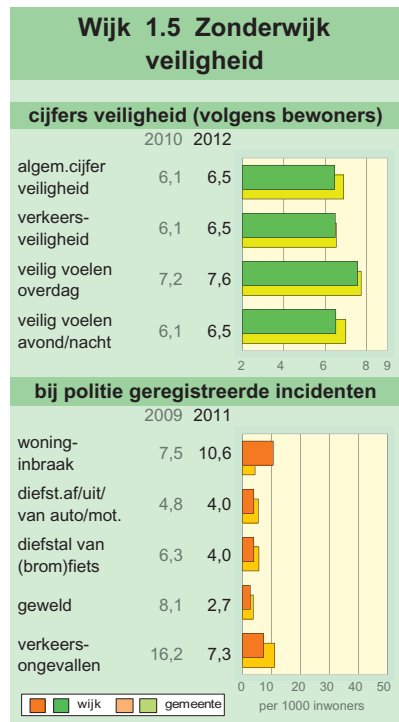
## Grootste problemen in de wijk

De top drie van grootste problemen in de wijk bestaat in Zonderwijk uit verkeer (26%, vooral te hard rijden), honden/katten (22%, vooral hondenpoep) en parkeren (21%). Parkeren wordt vaker genoemd dan in 2010. De groenvoorziening en vervuiling (vooral zwerfvuil) worden beiden door 18% van de bewoners genoemd. In vergelijking met de totale gemeente noemen de bewoners van Zonderwijk groen relatief weinig, maar vervuiling, veiligheid en de restgroep overig vaker dan gemiddeld. Veiligheid, (hang)jongeren en begaanbaarheid van wegen en stoepen worden elk door ongeveer 12% van de bewoners naar voren geschoven. Geluidsoverlast, speelvoorzieningen en verlichting worden elk door 4% van de bewoners genoemd. De restcategorie overig omvat onder meer sociale problemen, het beperkte winkelaanbod, renovatie van flats, tuinen van bewoners en duivenoverlast.

## Veiligheid

De cijfers die bewoners van Zonderwijk geven aan de veiligheid in hun buurt zijn relatief laag, maar duidelijk gestegen sinds 2010. Het algemene cijfer voor de veiligheid ging van 6,1 naar 6,5 en het cijfer voor veilig voelen 's avonds en 's nachts van 6,1 naar 6,5. Ook het cijfer voor verkeersveiligheid ging duidelijk omhoog (van 6,1 naar 6,5) en ligt nu op een gemiddeld niveau.

De cijfers van de politie laten een wisselend beeld zien. Het aantal woninginbraken was in 2011 hoger dan de jaren daarvoor en ook hoger dan gemiddeld. Het aantal geweldsdelicten en (brom) fietsendiefstallen was in 2011 duidelijk lager dan de twee jaar ervoor: deze cijfers liggen nu vlak onder het gemiddelde. Het aantal diefstallen uit, vanaf of van auto's was in 2010 relatief hoog maar is in 2011 weer iets gedaald. Het aantal verkeersongevallen is in de hele gemeente duidelijk afgenomen doordat de politie minder vaak ter plaatste komt, maar in Zonderwijk was de afname duidelijk groter dan elders. In vergelijking met de rest van de gemeente komen verkeersongevallen er nu relatief weinig voor.

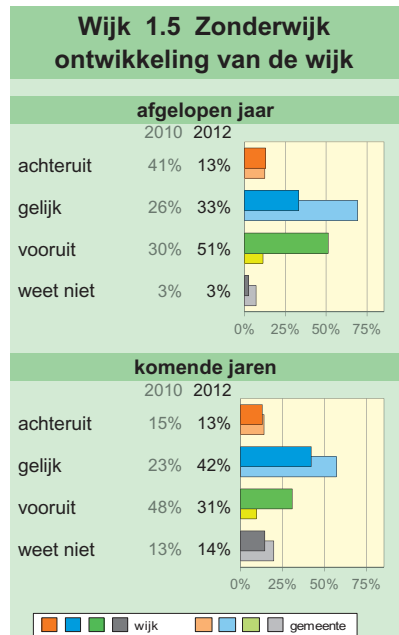


## Ontwikkeling van de wijk

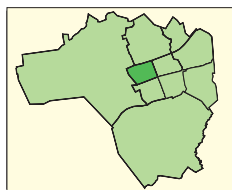
Het beeld dat bewoners van Zonderwijk hebben over de ontwikkeling in hun wijk ziet er heel anders uit dan in 2010 en zeker anders dan in 2008. De helft van de bewoners (51%) vindt dat hun buurt afgelopen jaar vooruit is gegaan: veel meer dan in alle andere wijken. In 2010 was dat 30% en in 2008 niet meer dan 4%. Slechts 13% vindt dat de buurt achteruit is gegaan; in 2008 en 2010 was dat nog ruim 40%.

Voor de komende jaren verwacht 13% van de huidige bewoners dat de wijk achteruit zal gaan (in 2008 was dat nog 30%). De mensen die achteruitgang verwachten noemen daarvoor uiteenlopende redenen waaronder de komst van andere bewoners, allochtonen, last van jongeren en te weinig sociale contacten.

Het aandeel bewoners dat komende jaren vooruitgang van de wijk verwacht is iets gedaald van 48% in 2010 naar 31% in 2012, maar daarmee nog altijd veel hoger dan in andere wijken. Als redenen voor die vooruitgang noemen zij vooral de renovatie van de woningen, het vernieuwde winkelcentrum en het opknappen van wegen en de woonomgeving in het algemeen. Kleinere aantallen bewoners noemen specifiek de nieuwbouw of het feit dat er van alles gebeurt in de wijk.

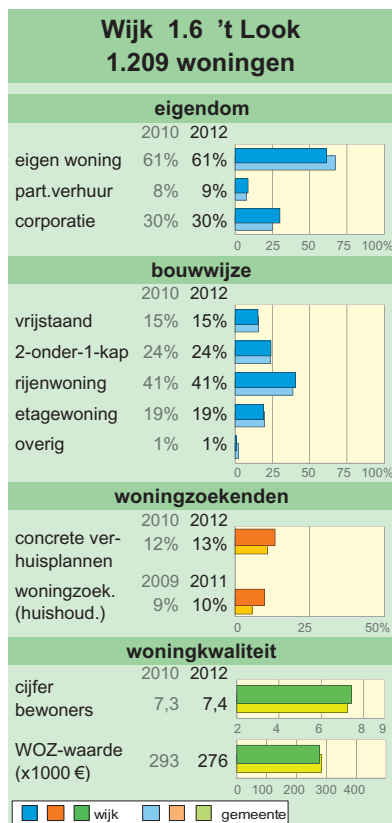


## Wijk 1.6: 't Look



De wijk 't Look is gebouwd in het midden van de jaren '70. Deze wijk is een echte woonwijk met een heldere verkeersstructuur. De weinige bedrijvigheid is vooral gesitueerd rond het wijkcentrum met supermarkt en aan de rand van de wijk. De wijk wordt aan drie kanten begrensd door een groenstrook waarin een kinderboerderij en speelvoorzieningen liggen.

De wijk 't Look ligt tussen de Heerbaan aan de noordkant, de Sterrenlaan aan de oostkant, de groenstrook ter afscheiding van Zonderwijk aan de zuidkant en het Sondervick aan de westkant. De woningen aan het Sondervick tussen het park en de Heerbaan worden ook tot de wijk 't Look gerekend.



## Woningen

In de wijk 't Look staan 1209 woningen: exact net zo veel als in 2010. De wijk is grotendeels gebouwd in de jaren '70. Van de woningen wordt 30% verhuurd via de corporatie Aert Swaens. Het aantal eigen woningen (61%) is iets lager dan gemiddeld in de gemeente Veldhoven.

De verdeling van woningen naar bouwwijze komt vrijwel exact overeen met die van de gehele gemeente. Rijenwoningen zijn met 41% de meest voorkomende soort, naast vrijstaande woningen (15%), twee-onder-een-kap-woningen (24%) en etagewoningen (19%).

Relatief veel van de huishoudens (10%) reagerden in de loop van 2011 op een aangeboden woning van Aert Swaens of Woonbedrijf. Het totaal aantal bewoners met concrete verhuisplannen (13%) is niet groter dan gemiddeld.

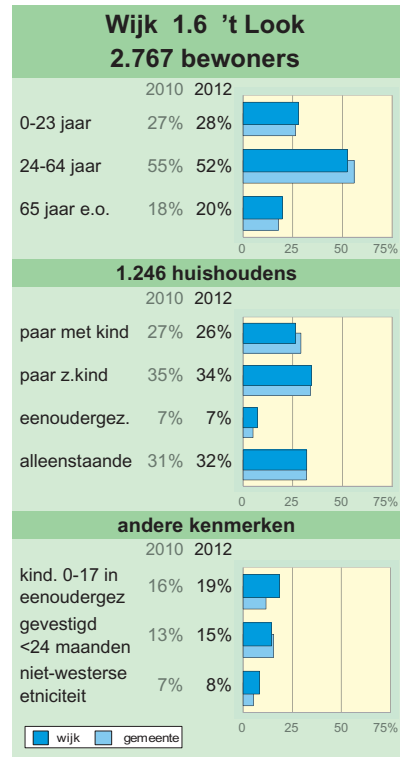
Zowel het rapportcijfer van bewoners voor de woningen in de buurt (7,4) als de gemiddelde WOZ-waarde (276.000 euro) liggen op een gemiddeld niveau.

## Bevolkingsopbouw

Op 1 januari 2012 woonden er 2767 mensen in de wijk 't Look: exact één minder dan twee jaar eerder. Daarmee is 't Look een van de kleinere wijken van Veldhoven. De leeftijdsverdeling is bijna gelijk aan die van de gehele gemeente, maar het aandeel inwoners van 24-64 jaar daalt en is nu iets lager dan gemiddeld.

Onder de 1246 huishoudens zijn er iets minder paren met kinderen en iets meer eenoudergezinnen dan gemiddeld, maar de verschillen zijn beperkt. Het aandeel thuiswonende kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin steeg van 16 naar 19% en is daarmee iets hoger dan in de hele gemeente.

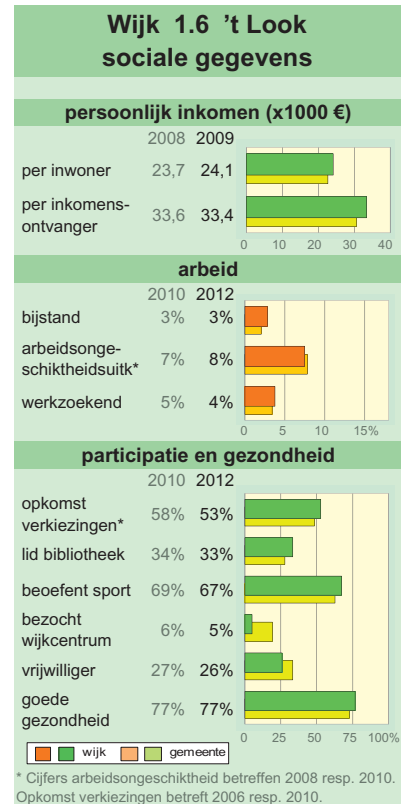
Het aandeel huishoudens dat zich de afgelopen twee jaar in de wijk heeft gevestigd (15%) ligt op een gemiddeld niveau, maar de gemiddelde woonduur is iets hoger: 16 jaar. Van de wijkbewoners heeft 8% een niet-westerse etniciteit: iets meer dan in de totale gemeente.



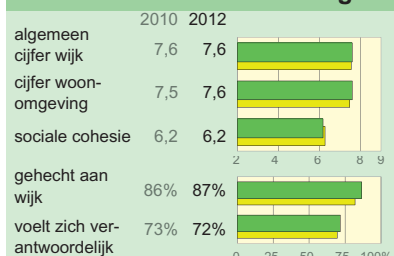
## Sociale gegevens

Het gemiddeld persoonlijk inkomen per inwoner (24.100 euro) en vooral per inkomensontvanger (33.400 euro) zijn in 't Look relatief hoog. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering (3% van alle huishoudens) of arbeidsongeschiktheidsuitkering (8% van de inwoners van 15-64 jaar) en het aandeel werkzoekenden (4%) bleven ongeveer gelijk en liggen allemaal op een gemiddeld niveau.

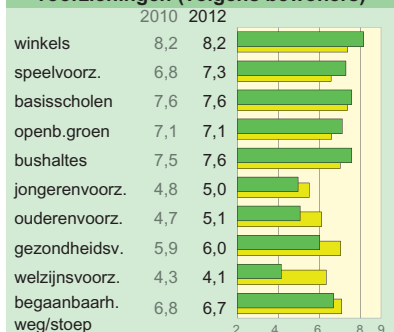
De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 was in 't Look wat hoger dan gemiddeld: 53%. Ook zijn iets meer mensen dan elders lid van de bibliotheek. De sportdeelname en het aantal mensen met een goede gezondheid wijken niet significant af van de gemiddelden. Het aandeel mensen dat vrijwilligerswerk doet (26%) is lager dan in de hele gemeente. Slechts een heel klein aantal bewoners (5%) zegt de afgelopen twee jaar gebruik te hebben gemaakt van 'een wijkcentrum bij u in de wijk'. De wijk 't Look heeft dan ook geen eigen wijkcentrum.



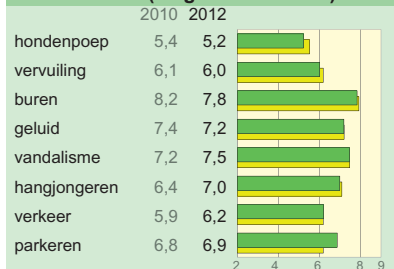
## Wijk 1.6 't Look leefbaarheid en voorzieningen



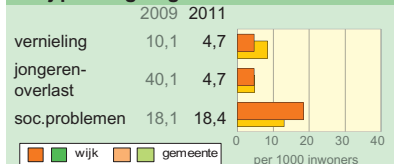
### voorzieningen (volgens bewoners)



### overlast (volgens bewoners)



### bij politie geregistreerde incidenten



## Wijk 1.6 't Look Wat is grootste probleem?



## Leefbaarheid en voorzieningen

De cijfers die de bewoners van 't Look geven als algemeen cijfer voor de wijk (7,6) en woonomgeving (7,6) zijn vrijwel gelijk aan de cijfers in de hele gemeente. Dat geldt ook voor de sociale cohesie in de wijk en het aandeel mensen dat gehecht is aan de eigen wijk (87%) of zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid (72%). Deze cijfers zijn de afgelopen jaren ook nauwelijks veranderd.

Waar het gaat om voorzieningen liggen de meeste cijfers niet op een gemiddeld niveau. Relatief hoog zijn de cijfers voor winkels voor de dagelijkse boodschappen (8,2), speelvoorzieningen (7,3), bushaltes (7,6) en openbaar groen (7,1). Aan de andere kant zijn de cijfers voor jongerenvoorzieningen (5,0), maar vooral voor gezondheids- (6,0), ouderen- (5,1) en welzijnsvoorzieningen (4,1) duidelijk lager dan gemiddeld. Ook de begaanbaarheid van wegen en stoepen wordt ondergemiddeld beoordeeld (6,7). Ten opzichte van 2010 zijn de cijfers voor speelvoorzieningen en ouderenvoorzieningen iets gestegen.

Op gebied van overlast liggen vrijwel alle scores op een gemiddeld niveau. De enige uitzondering is parkeeroverlast: die is er relatief weinig zoals blijkt uit het hoge rapportcijfer 6,9. Sinds 2010 is de overlast van hangjongeren sterk afgenomen: het cijfer steeg van 6,4 naar 7,0. Bij de overige cijfers is het verschil tussen 2010 en 2012 niet significant.

De sterke afname van jongerenoverlast wordt bevestigd door de politiecijfers. Waar jongerenoverlast in 2009 nog zeer vaak werd gemeld lag het aantal geregistreerde incidenten in 2011 op een gemiddeld niveau. Ook het aantal vernielingen is duidelijk afgenomen en nu half zo hoog als gemiddeld. Het aantal incidenten van sociale problemen bleef de afgelopen jaren echter onverminderd hoog.

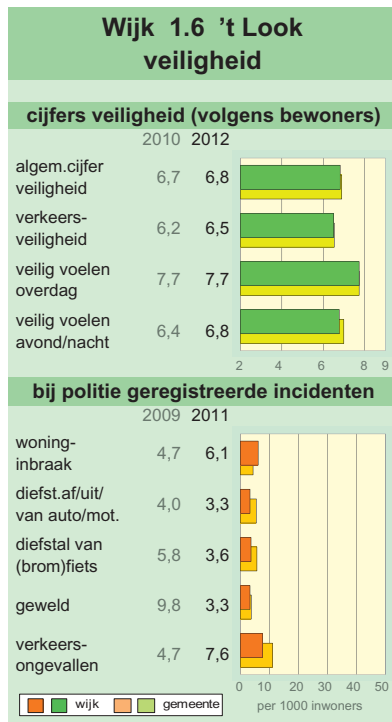
## Grootste problemen in de wijk

Net zoals om 2010 worden het verkeer (vooral te hard rijden maar ook onveilige situaties) en de begaanbaarheid van wegen en trottoirs in 't Look het meest genoemd als grootste problemen in de wijk: beiden door 34%. Begaanbaarheid en ook verlichting (10%, ook in het park) worden veel vaker genoemd dan in de hele gemeente, terwijl parkeren juist weinig wordt genoemd (12%). Bijna een kwart noemt het groen (vooral onderhoud) of honden/katten (vooral hondenpoep), terwijl vervuiling/afvalcontainers en jongeren door ongeveer 10% werd genoemd. In 2010 noemde nog bijna een kwart jongeren als grootste probleem. Kleine groepen van rond de 5% noemen geluidsoverlast, onveiligheid en speelvoorzieningen.

## Veiligheid

De bewoners van 't Look beoordelen de algemene veiligheid in hun wijk met een 6,8: ongeveer net zo hoog als gemiddeld in de gemeente. Het cijfer voor veilig voelen overdag bleef constant, maar het cijfer voor 's avonds en 's nachts is gestegen van 6,4 naar 6,8. Het cijfer voor verkeersveiligheid (6,5) is niet significant veranderd en ligt op een gemiddeld niveau.

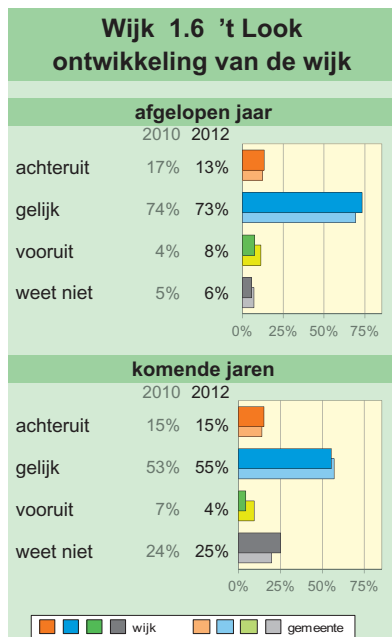
Uit de politiecijfers blijkt dat het aantal woninginbraken licht stijgt en iets hoger ligt dan gemiddeld. Het aantal diefstallen uit/vanaf/van auto's lag in 2010 duidelijk hoger, maar is in 2011 gedaald. Ook het aantal (brom)fietsendiefstallen is afgenomen. Fietsendiefstal en diefstallen met betrekking tot auto's komen nu minder vaak voor dan in de hele gemeente. Het aantal geweldsdelicten was in 2009 vrij hoog maar in 2010 en 2011 veel lager: het ligt nu op een gemiddeld niveau. Anders dan elders in de gemeente toont het aantal geregistreerde verkeersongevallen een stijgende lijn, hoewel het nog duidelijk lager ligt dan gemiddeld.



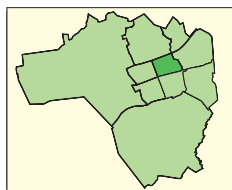
## Ontwikkeling van de wijk

Driekwart van de bewoners van 't Look vindt dat hun wijk afgelopen jaar ongeveer gelijk is gebleven. Daarnaast vindt 13% dat de wijk achteruit is gegaan en 8% dat deze vooruit ging.

Voor de komende jaren verwacht 55% dat de wijk gelijk zal blijven en een kwart weet het niet. Volgens 15% van de bewoners zal de wijk komende jaren waarschijnlijk achteruit gaan. Als redenen noemen zij onder meer de veroudering van de wijk, slecht onderhoud, de toestand van de bestrating en de mentaliteit van bewoners. Een klein aantal bewoners (4%) denkt dat de buurt komende jaren vooruit zal gaan, bijvoorbeeld als gevolg van verwachte verbeteringen in de wijk.



## Wijk 1.7: Cobbeek / Centrum



De wijk Cobbeek/Centrum bestaat eigenlijk uit drie delen: de buurten Cobbeek-Noord en -Zuid en het nieuw gebouwde centrum van de gemeente. De wijk werd gebouwd in de tweede helft van de jaren '70 wat tot uitdrukking komt in de stedenbouwkundige structuur met veel hofjes. Rond het centrum bevinden zich verder veel etagewoningen. Deze zijn aantrekkelijk voor starters, alleenstaanden en ouderen vanwege de centrale ligging rond het winkelcentrum en andere voorzieningen. De centrumfunctie brengt echter ook overlast met zich mee zoals parkeerdruk en vervuiling.

De wijk Cobbeek/Centrum wordt begrensd door de Heerbaan, Sterrenlaan, Bossebaan en Heemweg. In de volgende hoofdstukken van deze Wijkatlas wordt onderscheid gemaakt tussen de buurten Cobbeek en Centrum. De cijfers in deze wijkanalyse hebben steeds betrekking op de hele wijk Cobbeek/Centrum. Opvallende verschillen tussen de buurten worden in de tekst wel benoemd.

### Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum 2.126 woningen

#### eigendom

	2010	2012
eigen woning	56%	56%
part.verhuur	5%	5%
corporatie	39%	39%

#### bouwwijze

	2010	2012
vrijstaand	0%	0%
2-onder-1-kap	13%	13%
rijenwoning	43%	43%
etagewoning	45%	45%
overig	0%	0%

#### woningzoekenden

	2010	2012
concrete verhuishuisplannen	18%	13%
woningzoek. (huishoud.)	10%	8%

#### woningkwaliteit

	2010	2012
cijfer bewoners	6,8	6,7
WOZ-waarde (x1000 €)	213	201

■ wijk ■ gemeente

## Woningen

De 2126 woningen in Cobbeek/Centrum werden voornamelijk gebouwd in de jaren '70 en '80. Het eigen woningbezit ligt met 56% relatief laag en 39% van de woningen wordt verhuurd door de corporaties Aert Swaens, Woonbedrijf en Mooiland Vitalis.

Etagewoningen (flats en appartementen) zijn de meest voorkomende bouwwijze in Cobbeek/Centrum: zij vormen 45% van alle woningen. De buurt Centrum bestaat zelfs vrijwel uitsluitend uit etagewoningen. Rijenwoningen zijn eveneens goed vertegenwoordigd (43%). Daarnaast maken twee-onder-een-kap woningen (in Cobbeek-Zuid) 13% van de woningvoorraad uit.

Van de inwoners van Cobbeek/Centrum zegt 13% concrete verhuisplannen te hebben. In totaal 8% van de huishoudens reageerde in 2011 op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf. Het aantal woningzoekenden is niet of nauwelijks groter dan gemiddeld in Veldhoven, waarbij er nauwelijks verschil is tussen de buurten Cobbeek en Centrum.

Het rapportcijfer van bewoners voor de uitstraling en kwaliteit van de woningen (6,7) is laag. De gemiddelde WOZ-waarde (201.000 euro) is lager dan in alle andere wijken, vooral in de buurt Centrum.

## Bevolkingsopbouw

In Cobbeek/Centrum wonen 4194 inwoners: 34 minder dan in 2010. Daarvan wonen er 950 in de buurt Centrum en 3244 in Cobbeek. De leeftijdsgroep 24-64 jaar is duidelijk oververtegenwoordigd in de wijk: er wonen minder kinderen en ook minder ouderen dan in de hele gemeente Veldhoven. In de buurt Centrum wonen meer 65-plusers (27%) en nauwelijks jongeren tot 23 jaar (9%).

Onder de 2184 huishoudens bevinden zich veel alleenstaanden: 46%. Dat is meer dan in enige andere wijk. Het aantal paren met en zonder kinderen is lager dan gemiddeld. Vooral in de buurt Centrum wonen veel alleenstaanden; de huishoudensverdeling van Cobbeek wijkt niet zo veel af van het totaalbeeld van Veldhoven.

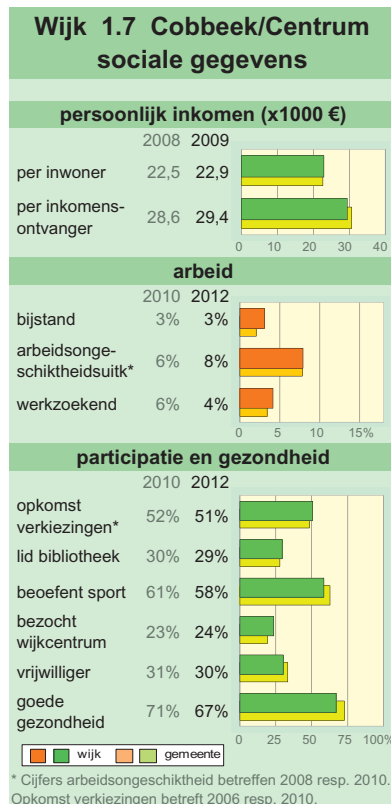
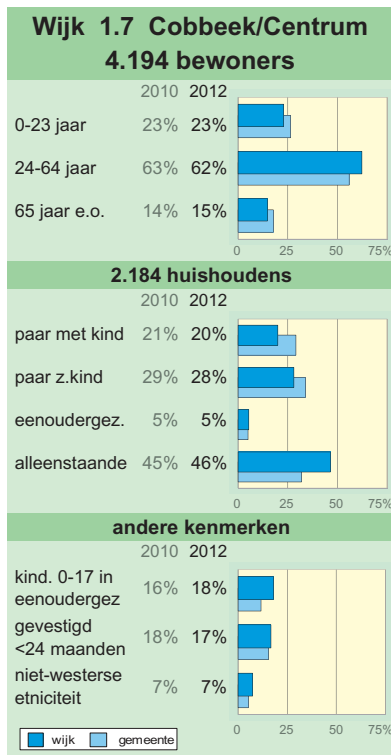
De mobiliteit is in de buurt Centrum hoog maar neemt wel af. Het aantal mensen dat er korter dan twee jaar woont daalde geleidelijk van 28% in 2006 naar 20% in 2012. In de buurt Cobbeek liggen de mobiliteit en woonduur op een gemiddeld niveau. Van de wijkbewoners heeft 7% een niet westerse etniciteit: iets meer dan gemiddeld. Het aandeel kinderen in een eenoudergezin is iets gestegen naar 18% en hoger dan gemiddeld.

## Sociale gegevens

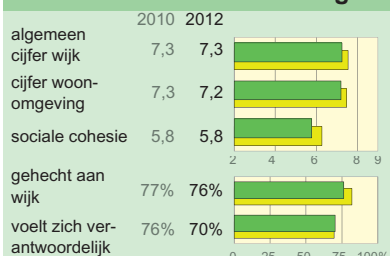
Het gemiddeld persoonlijk inkomen per inwoner en per inkomensontvanger zijn ongeveer net zo hoog als in heel Veldhoven. Deze cijfers zijn niet per buurt beschikbaar.

Het aantal bijstandsuitkeringen (3% van de huishoudens) is iets hoger dan gemiddeld. Het aandeel inwoners van 15-64 jaar dat staat ingeschreven als werkzoekende (4%) of een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangt (8%) is echter niet hoger dan in heel Veldhoven.

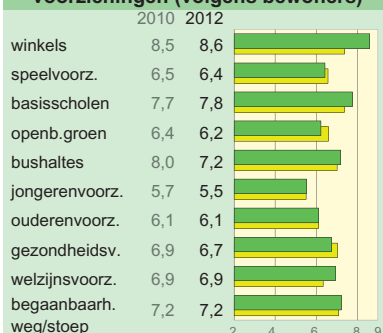
Op gebied van participatie en gezondheid wijken de cijfers niet noemenswaardig af van die in de hele gemeente. De opkomst bij de laatste raadsverkiezingen in 2010 was 51%, 29% is lid van de bibliotheek, 30% is actief als vrijwilliger en bijna een kwart van de bewoners heeft de afgelopen twee jaar een wijkcentrum bezocht. In de buurt Centrum wonen weinig mensen die aan sport doen (45%) of vinden dat zij een goede gezondheid hebben (52%). In de buurt Cobbeek liggen deze cijfers wel op een gemiddeld niveau (zie blz. 74-75).



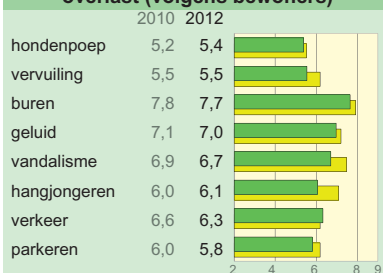
## Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum leefbaarheid en voorzieningen



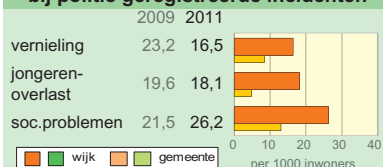
### voorzieningen (volgens bewoners)



### overlast (volgens bewoners)



### bij politie geregistreerde incidenten



## Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum Wat is grootste probleem?



## Leefbaarheid en voorzieningen

De bewoners van de wijk Cobbeek/Centrum beoordelen hun wijk in het algemeen met een 7,3 en de woonomgeving met een 7,2. Dat is iets lager dan gemiddeld in Veldhoven. Ook de sociale cohesie en het aantal mensen dat gehecht is aan de eigen wijk (76%) zijn lager dan in de hele gemeente. Het aantal mensen dat zegt zich verantwoordelijk te voelen voor hun wijk ligt echter op een gemiddeld niveau.

Van de verschillende voorzieningen worden winkels voor de dagelijkse boodschappen zeer hoog beoordeeld (8,6). Ook de tevredenheid over welzijnsvoorzieningen (6,9) en basisscholen (7,8) is bovengemiddeld. In 2010 scoorden ook bushaltes nog hoog, maar dat cijfer is sterk gedaald van 8,0 naar 7,2. Openbaar groen (6,2) en gezondheidsvoorzieningen (6,7) worden iets lager gewaardeerd dan in de totale gemeente. Bij de andere voorzieningen liggen de cijfers op een gemiddeld niveau en zijn nauwelijks veranderd. Van de cijfers voor overlast is er geen sinds 2010 significant veranderd. De bewoners van zowel Cobbeek als Centrum ervaren relatief veel overlast van vervuiling (rapportcijfer 5,5), hangjongeren (6,1) en vandalisme (6,7).

Dat wordt ook bevestigd door de politiecijfers. Zowel vernielingen als jongerenoverlast worden bij de politie veel vaker geregistreerd dan in de totale gemeente. Sinds 2009 zijn de aantallen wel iets gedaald maar minder sterk dan in de totale gemeente. Het aantal incidenten sociale problematiek is gestegen en eveneens veel hoger dan gemiddeld. Bij de hoge cijfers moet wel worden aangetekend dat de cijfers per 1000 inwoners zijn berekend, terwijl in een centrumgebied ook veel mensen komen die er niet wonen.

## Grootste problemen in de wijk

Het overzicht van ervaren grootste problemen in de wijk ziet er in Cobbeek/Centrum anders uit dan in de meeste andere wijken. De twee meest voorkomende categorieën zijn groen (31%, vooral onderhoud en met name in Cobbeek) en parkeerproblemen (25%). Groen, maar vooral (hang)jongeren (22%), vervuiling (19%, vooral zwerfvuil) en veiligheid (10%) worden vaker genoemd dan in de totale gemeente. Verkeer wordt juist relatief weinig genoemd (19%) en betreft dan onder meer te hard rijden en (brom)fietsers in het voetgangersgebied. Verder noemt 18% honden/katten (vooral hondenpoep en vooral in Cobbeek) en 13% begaanbaarheid van wegen. Minder vaak genoemd (elk door 5%) worden geluidsoverlast, speelvoorzieningen en de verlichting. Nog eens 22% noemt zeer uiteenlopende andere problemen.

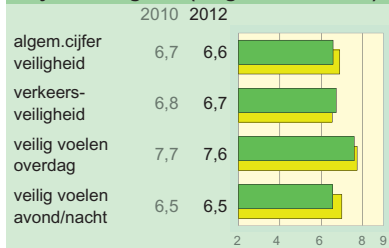
## Veiligheid

De rapportcijfers die bewoners van Cobbeek/Centrum geven op het gebied van veiligheid zijn sinds 2010 niet noemenswaardig veranderd. De cijfers voor veiligheid in het algemeen en voor veilig voelen 's avonds en 's nachts zijn duidelijk lager dan gemiddeld. Het cijfer voor de verkeersveiligheid ligt iets boven het gemiddelde.

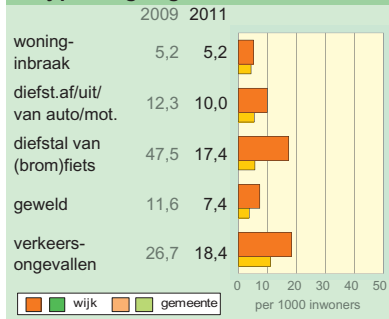
Uit de politiecijfers op het gebied van criminaliteit en verkeer (per 1000 inwoners) blijkt dat het aantal woninginbraken vrij constant is en ongeveer net zo hoog als gemiddeld. Het aantal diefstallen uit/vanaf/van auto's en het aantal geweldsdelicten zijn iets gedaald maar nog wel hoger dan gemiddeld. Het aantal (brom)fietsendiefstallen is ook hoger dan in de hele gemeente, maar wel zeer sterk gedaald sinds 2009. Verkeersongevallen (waaronder tevens verstaan parkeerschade) komen ook relatief veel voor. Met uitzondering van woninginbraak komen deze incidenten in de buurt Centrum relatief gezien veel vaker voor dan Cobbeek. Ook bij deze cijfers moet wel worden bedacht dat in het gebied dagelijks veel bezoekers zijn en ook veel auto's en (brom)fietsen geparkeerd worden.

### Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum veiligheid

#### cijfers veiligheid (volgens bewoners)



#### bij politie geregistreerde incidenten



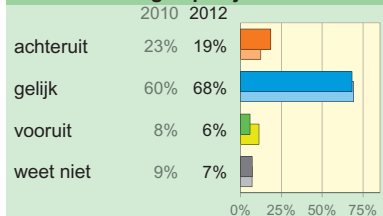
## Ontwikkeling van de wijk

Van de bewoners van de wijk Cobbeek/Centrum vindt 68% dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven. Het aantal mensen dat vindt dat hun wijk achteruit ging (19%) is iets hoger dan gemiddeld, vooral in Cobbeek. Een veel kleiner aantal bewoners (6%) vindt dat de wijk vooruit ging.

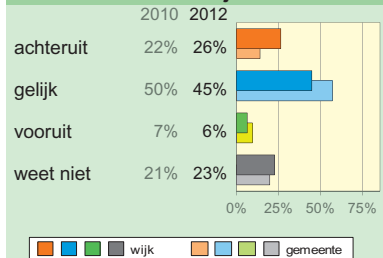
Voor de komende jaren rekt 45% er op dat de wijk gelijk blijft; 23% zegt het niet te weten. Zowel in Cobbeek als Centrum verwacht ongeveer een kwart van de bewoners dat hun buurt achteruit zal gaan. In Cobbeek wordt daarbij vooral verwezen naar slecht onderhoud (woningen, tuinen, woonomgeving) en in mindere mate de recessie, inzet van de gemeente, bezuinigingen en de mentaliteit van buurtbewoners. Bewoners van Centrum noemen vooral leegstand, de uitstraling van de wijk, te koop staande woningen en bezuinigingen. In beide buurten wordt ook het aanpassen van het Burgemeester van Elsenpark genoemd. Een kleiner aantal bewoners (6%) denkt dat de wijk juist vooruit zal gaan. Zij noemen zeer uiteenlopende redenen waaronder de inzet door buurtbewoners en plannen voor de wijk.

### Wijk 1.7 Cobbeek/Centrum ontwikkeling van de wijk

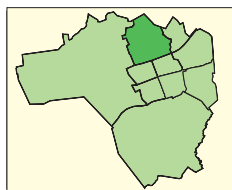
#### afgelopen jaar



#### komende jaren



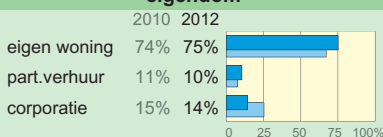
## Wijk 2.1-2.3: Heikant / De Kelen



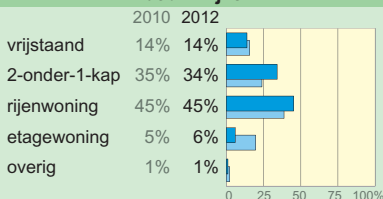
De wijk Heikant/De Kelen bestaat uit drie verschillende buurten. Heikant West werd gebouwd in het begin van de jaren '80. Daarna volgden Heikant Oost en De Kelen. De buurten uit de jaren '80 kennen nog een woonefachtige en compacte inrichting. De nieuwere delen kennen een afwisselender bebouwing met deels grotere percelen maar ook gestapelde woningen. Al met al kent de wijk een diversiteit van woonstijlen en bebouwing. Aan de noordzijde van De Kelen zijn nieuwe woningen gerealiseerd alsmede in 2012 een Multi Functionele Accommodatie (MFA)/brede school. De wijk Heikant/De Kelen wordt begrensd door de gemeentegrens (Meerhovendreef) aan de noordkant, de groenstrook met sportpark aan de westkant, de Heerbaan aan de zuidkant en Smelen en Sint Jorisstraat aan de oostkant. De cijfers in deze wijkanalyse hebben betrekking op de hele wijk Heikant/De Kelen. Opvallende verschillen tussen buurten worden in de tekst van deze wijkanalyse wel benoemd. In de volgende hoofdstukken zijn de meeste cijfers per buurt beschikbaar.

### Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen 4.384 woningen

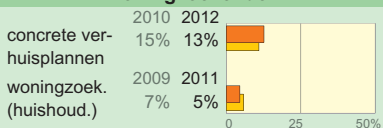
#### eigendom



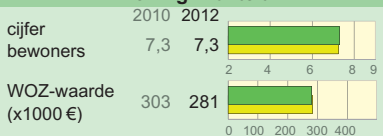
#### bouwwijze



#### woningzoekenden



#### woningkwaliteit



■ wijk ■ gemeente

## Woningen

De meeste woningen in de wijk Heikant/De Kelen werden gerealiseerd in de jaren '80 en '90. In De Kelen werden 110 van de 1781 woningen de afgelopen twee jaar opgeleverd en nog eens 311 in 2009. Eigen woningen maken 75% van de voorraad uit: iets meer dan gemiddeld. Verder zijn er 14% corporatiewoningen, merendeels van Aert Swaens (vooral in Heikant West en De Kelen) en 10% behoort tot de particuliere verhuur (met name in Heikant Oost waar onder meer pensioenfondsen 27% van de woningen bezitten). Naar bouwwijze zijn rijenwoningen de meest voorkomende soort, vooral in Heikant West waar ze 60% van de voorraad uitmaken. Bijna even groot is de groep twee-onder-een-kap woningen en 14% behoort tot de vrijstaande woningen. De vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen staan voornamelijk in Heikant Oost en De Kelen. Tot slot behoort 6% tot de etagewoningen. Het aantal inwoners met concrete verhuisplannen (13%) en het aantal woningzoekenden dat reageerde op woningen van de corporaties (5%) zijn ongeveer net zo groot als in de hele gemeente. Het cijfer van bewoners voor de uitstraling en kwaliteit van woningen in de wijk (7,3) en de gemiddelde WOZ-waarde (281.000 euro) liggen eveneens op een gemiddeld niveau.

## Bevolkingsopbouw

Door de nieuwbouw aan de noordzijde van De Kelen is het aantal inwoners van de totale wijk de afgelopen twee jaar met 377 gestegen naar 11.123. In Heikant West is het aantal inwoners overigens licht gedaald.

De bevolkingsopbouw in Heikant/De Kelen is relatief jong en er wonen slechts weinig mensen van 65 jaar en ouder (8% van alle inwoners). Het aandeel inwoners per leeftijdsgroep bleef de afgelopen jaren vrijwel constant.

In alle drie de buurten wonen relatief veel paren met kinderen en weinig alleenstaanden. In de buurten Heikant West en Oost is het aandeel eenoudergezinnen wat hoger dan gemiddeld. Van de thuiswonende kinderen tot en met 17 jaar groeit 11% op in een eenoudergezin.

Het aantal bewoners dat zich de afgelopen twee jaar vestigde is op wijkniveau ongeveer net zo hoog als gemiddeld in de gemeente, maar in De Kelen natuurlijk iets hoger (20%). De gemiddelde woonduur is in De Kelen laag, maar in Heikant West en Oost net zo lang als in heel Veldhoven. Het aandeel inwoners met een niet westerse etniciteit ligt in alle drie de buurten op een gemiddeld niveau: ongeveer 5%.

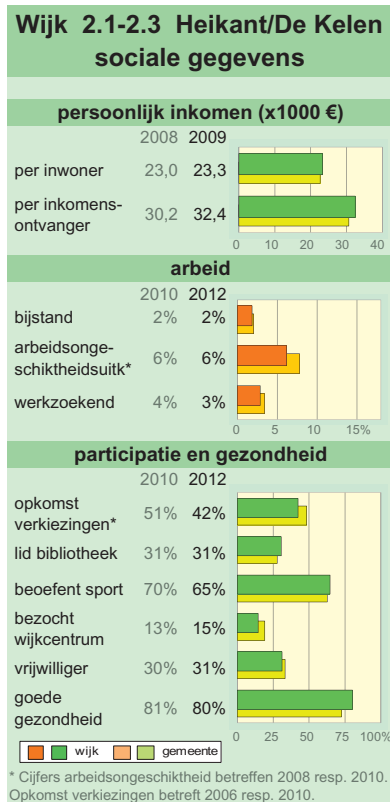
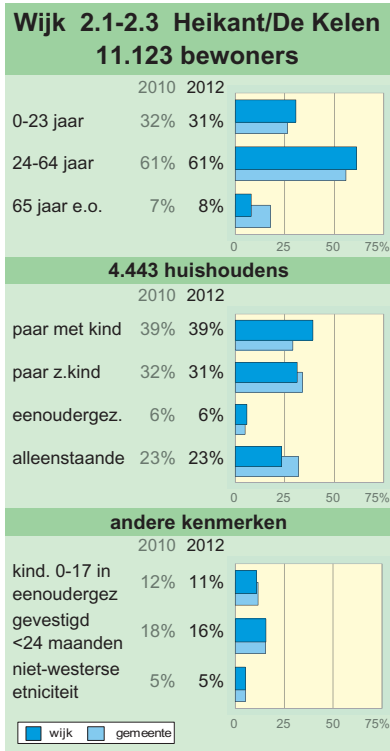
## Sociale gegevens

Het gemiddeld persoonlijk inkomen per inwoner ligt in Heikant/De Kelen op een gemiddeld niveau terwijl het inkomen per inkomensontvanger iets hoger ligt.

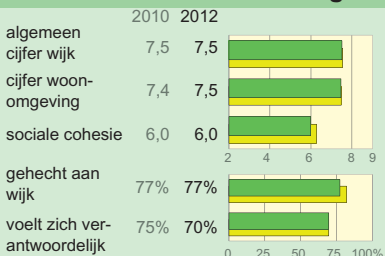
De overige sociale indicatoren laten een vrij gemiddeld beeld zien. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering (2%) en het aantal werkzoekenden (3%) zijn vrijwel net zo hoog als in de hele gemeente. Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen (6%) is wel lager dan in veel andere wijken.

De opkomst bij de raadsverkiezingen van 2010 bleef in De Kelen en Heikant West iets achter bij het gemiddelde. Heikant Oost noteerde juist het hoogste opkomstpercentage.

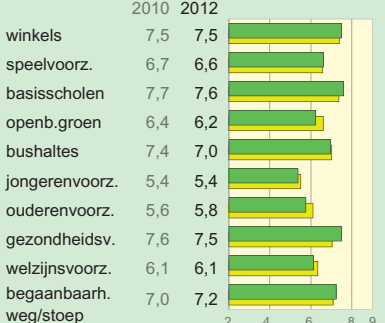
Het aantal leden van de openbare bibliotheek (31%), het aandeel vrijwilligers (31%) en het aantal sporters (65%) liggen op een gemiddeld niveau. Minder mensen dan in de totale gemeente bezochten een wijkcentrum, terwijl het aantal mensen met een goede gezondheid (80%) relatief hoog is.



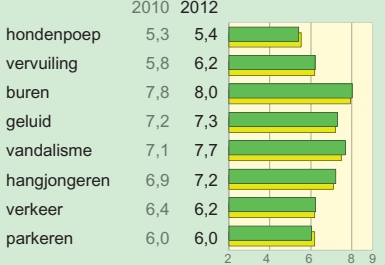
### Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen leefbaarheid en voorzieningen



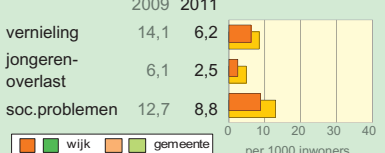
### voorzieningen (volgens bewoners)



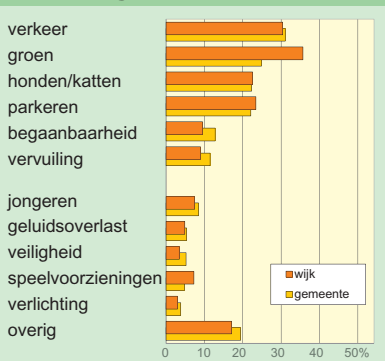
### overlast (volgens bewoners)



### bij politie geregistreerde incidenten



### Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen Wat is grootste probleem?



## Leefbaarheid en voorzieningen

De cijfers die bewoners van Heikant/De Kelen geven aan hun wijk in het algemeen (7,5) en aan de woonomgeving (7,5) zijn gelijk aan de gemiddelden in Veldhoven. De sociale cohesie is relatief laag en vooral in De Kelen voelen relatief weinig bewoners zich gehecht aan hun wijk (73%). Het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de bevordering van de leefbaarheid in de wijk is gedaald van 75 naar 70%.

Van de voorzieningen worden de gezondheidsvoorzieningen relatief gunstig beoordeeld (7,5) en de ouderenvoorzieningen (5,8) en openbaar groen (6,2) lager dan gemiddeld. Sinds 2010 is het cijfer voor bushaltes gedaald (van 7,4 naar 7,0), vooral in Heikant West. In De Kelen zijn de cijfers voor de begaanbaarheid van wegen en stoepen gestegen.

Op gebied van overlast zijn de verschillen met de cijfers voor heel Veldhoven te verwaarlozen klein. Sinds 2010 zijn verschillende cijfers gestegen (minder overlast): voor burens en hangjongeren, maar vooral voor vervuiling (van 5,8 naar 6,2) en vandalisme (van 7,1 naar 7,7). In Heikant Oost ervaren de bewoners nog wel last van hangjongeren (6,6), in Heikant West van geparkeerde auto's (wel verbeterd: van 6,0 naar 6,5) en in deze beide buurten van hondenpoep (5,0).

De politiecijfers bevestigen dat het aantal incidenten vernielingen en jongerenoverlast in alle drie de buurten duidelijk is gedaald. Ook sociale problemen komen minder voor dan in 2009, vooral in De Kelen. Alle drie de categorieën komen nu minder vaak voor dan in de totale gemeente.

## Grootste problemen in de wijk

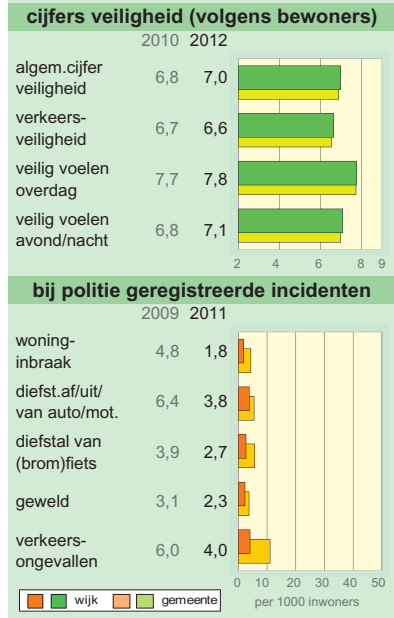
Gevraagd naar de grootste problemen in de wijk wordt groen het meest genoemd (door 36%, vooral onderhoud). De groenvoorziening wordt vaker dan gemiddeld genoemd, vooral in Heikant. Op de tweede plaats staat het verkeer (in De Kelen door 41%, in Heikant West en Oost door 24% genoemd): vooral te hard rijden, verkeersdrukte en onveilige situaties. Daarna volgen parkeren (in Heikant West 34%, de andere buurten 17%) en honden/katten (23%, vooral hondenpoep maar ook loslopende katten). Bijna 10% noemt de begaanbaarheid van wegen en trottoirs of vervuiling; 7% noemt (hang)jongeren of speelvoorzieningen. Minder vaak (door ongeveer 4%) genoemd worden geluidsoverlast (van het vliegveld, verkeer en jongeren), veiligheid en verlichting. De restcategorie overig omvat onder meer de gladheidsbestrijding, vervallen van bushaltes, sociale problemen en het woonwagencentrum.

## Veiligheid

De rapportcijfers die bewoners geven voor de veiligheid in het algemeen (7,0) en veilig voelen liggen in alle drie de buurten rond het gemiddelde. De cijfers voor veiligheid algemeen en het veiligheidsgevoel 's avonds en 's nachts zijn wel iets verbeterd sinds 2010. Ook het rapportcijfer voor verkeersveiligheid is ongeveer gelijk aan dat in de hele gemeente.

Uit de politiecijfers blijkt dat het aantal geregistreerde verkeersongevallen (per 1000 inwoners) in alle buurten veel lager is dan gemiddeld. Ook de verschillende vormen van diefstal en geweldsdelicten komen minder vaak voor dan in de totale gemeente. De verschillende diefstallen (vooral woninginbraak) en geweld komen ook minder vaak voor dan in 2009.

### Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen veiligheid



## Ontwikkeling van de wijk

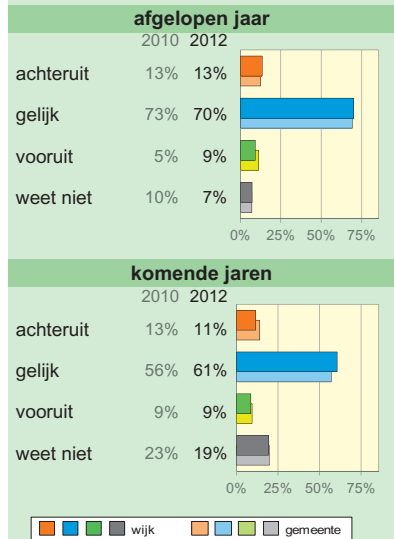
Net zoals in andere buurten vinden ook in Heikant/De Kelen de meeste mensen dat hun wijk gelijk gebleven is: 70%. Daarnaast vindt 13% dat de wijk achteruit is gegaan en 9% zag een vooruitgang. In De Kelen vinden iets meer bewoners (16%) dat hun buurt vooruit is gegaan.

Voor de komende jaren verwacht 61% dat de wijk gelijk zal blijven en 19% weet het niet.

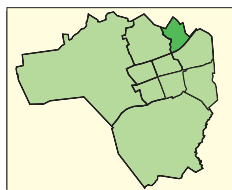
Achteruitgang van de wijk wordt verwacht door 11% van de bewoners. Bewoners van Heikant noemen als redenen vooral het onderhoud, het effect van de bezuinigingen en (in Heikant-Oost) ook de mentaliteit van sommige bewoners. In De Kelen worden vooral de toenemende verkeersdruk en het onderhoud genoemd.

Dat de wijk komende jaren vooruit zal gaan verwacht in Heikant ongeveer 4% van de bewoners, waarbij geen enkele reden echt regelmatig wordt genoemd. In De Kelen denkt 16% van de bewoners dat hun buurt vooruit zal gaan, omdat de nieuwbouw en woonomgeving worden voltooid en er meer voorzieningen zullen komen (waaronder de brede school).

### Wijk 2.1-2.3 Heikant/De Kelen ontwikkeling van de wijk



## Wijk 2.4: De Polders



De Polders is de jongste grote uitbreidingswijk van Veldhoven en werd grotendeels gebouwd aan het eind van de jaren '90 en het begin van deze eeuw. De komende jaren zal er nog een beperkt aantal woningen bij komen.

De wijk heeft een duidelijke stedenbouwkundige structuur met veel aandacht voor fietsverkeer en 30 km-zones. Langs de Heerbaan zijn enkele kantoorvestigingen, maar verder zijn er weinig bedrijven en geen winkels voor dagelijkse boodschappen. De wijk De Polders grenst aan Meerhoven, een veel grotere uitbreidingswijk van Eindhoven. Behalve door de gemeentegrens wordt deze wijk begrensd door de Sint Jorisstraat en Smelen aan de westkant en de Heerbaan aan de zuidkant.



## Woningen

De Polders is een nieuwe wijk en 95% van de woningen werd gebouwd na 1985. Gedurende 2010 en 2011 werden nog 63 nieuwe woningen opgeleverd. De corporaties bezitten 25% van de woningen in De Polders; 71% is een eigen woning. Die percentages wijken niet veel af van die in de hele gemeente.

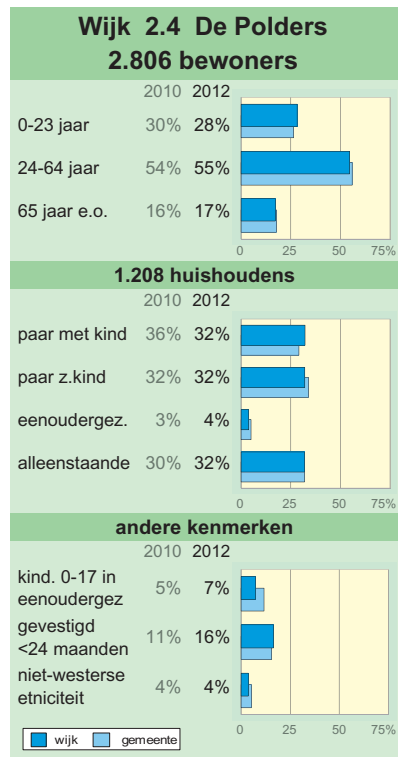
In De Polders staan relatief veel etagewoningen (40%) en vrijstaande woningen (26%). Het aandeel twee-onder-een-kap woningen (19%) en vooral het aandeel rijenwoningen (13%) zijn duidelijk lager dan in de meeste andere wijken. Hoewel De Polders een jonge wijk is, is het aantal mensen met verhuisplannen niet lager dan in de meeste andere wijken: 12%. Het aantal huishoudens dat heeft gereageerd op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf (5%) ligt eveneens op een gemiddeld niveau. Het gemiddelde cijfer dat bewoners geven aan de uitstraling en kwaliteit van woningen in de wijk (7,8) en de gemiddelde WOZ-waarde van de woningen (329.000 euro) zijn hoger dan in de totale gemeente.

## Bevolkingsopbouw

Op 1 januari 2012 had de wijk De Polders 2806 inwoners - vrijwel exact gelijk aan het aantal in 2010. De leeftijdsopbouw in de wijk verschilt nauwelijks van die in de totale gemeente.

Onder de 1208 huishoudens bevinden iets meer paren met kinderen (32%) dan in de totale gemeente. Het aantal kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin is lager dan gemiddeld maar wel gestegen van 5 naar 7%. Ook het aandeel inwoners met een niet-westerse etniciteit (4%) is iets lager dan in de hele gemeente.

Het aandeel bewoners dat zich de afgelopen twee jaar vestigde op het huidige adres ligt op een gemiddeld niveau, maar de gemiddelde woontijd is relatief kort: 9 jaar.

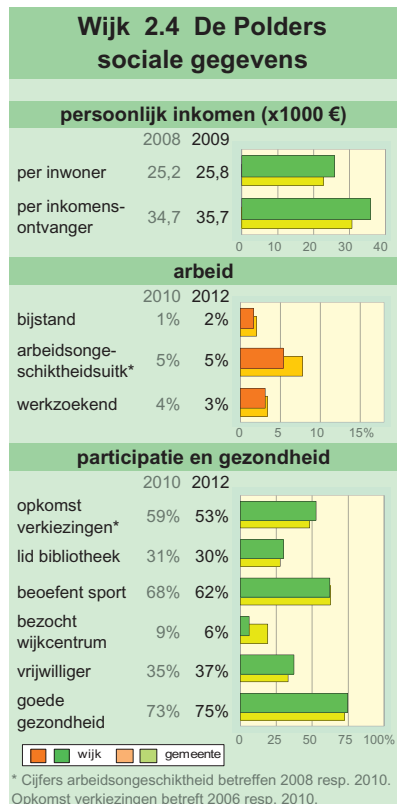


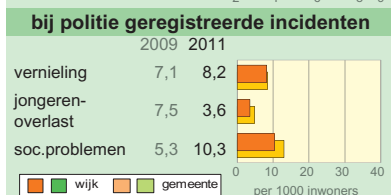
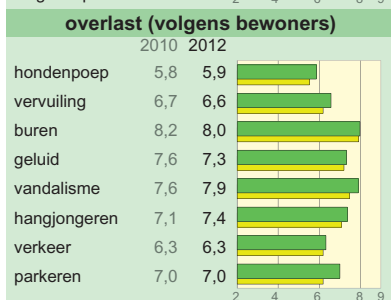
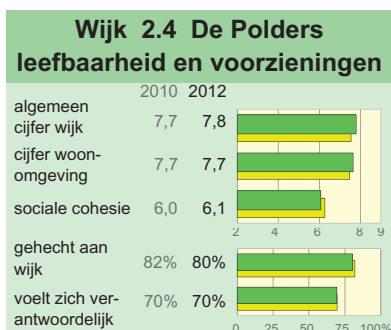
## Sociale gegevens

Het persoonlijk inkomen per inwoner (25.800 euro) en vooral per inkomensontvanger (35.700 euro) zijn in De Polders hoger dan in enige andere wijk. Er wonen dan ook veel mensen uit de hoogste inkomensgroepen. Uit de MOSAIC database blijkt dat in De Polders nauwelijks mensen wonen uit de lagere sociale klassen.

Het aantal mensen met een bijstandsuitkering (2% van huishoudens) en het aantal werkzoekenden (3% van de inwoners van 15-64 jaar) liggen op een gemiddeld niveau. Het aandeel mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering is relatief laag: 5%.

De cijfers op gebied van participatie en gezondheid liggen rond het gemiddelde en zijn de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. Het aantal leden van de bibliotheek (30%), de sportdeelname (62%), het aantal vrijwilligers (37%) en het aantal bewoners met een goede gezondheid (75%) wijken nauwelijks af van de waarden in Veldhoven. Wel iets hoger dan gemiddeld was de opkomst bij de raadsverkiezingen (53% in 2010). Slechts weinig bewoners zeggen gebruik te maken van een wijkcentrum in de eigen wijk: 6%. De Polders kent dan ook geen eigen wijkcentrum, maar wel een ontmoetingspunt in het Rundgraafpark.





## Leefbaarheid en voorzieningen

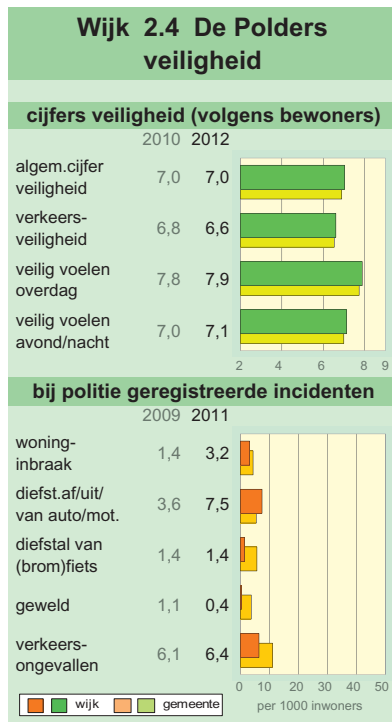
De rapportcijfers die bewoners van De Polders geven voor hun wijk in het algemeen (7,8) en de kwaliteit van de woonomgeving (7,7) liggen iets hoger dan gemiddeld. De sociale cohesie en het aantal mensen dat gehecht is aan de wijk (80%) of zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid (70%) liggen op een gemiddeld niveau. Deze cijfers zijn sinds 2010 niet veranderd. Van de verschillende voorzieningen worden bushaltes (7,5), begaanbaarheid van wegen en vooral stoepen (gemiddeld 7,5) en vooral speelvoorzieningen (7,4) relatief hoog gewaardeerd. Gezondheidsvoorzieningen (6,6) maar vooral winkels (6,3) en welzijnsvoorzieningen (4,9) worden veel lager beoordeeld dan in de hele gemeente. Sinds 2010 daalde het cijfer voor bushaltes (van 7,9 naar 7,5) en steeg de tevredenheid over jongerenvoorzieningen (van 5,0 naar 5,6). Op gebied van overlast liggen de cijfers rond de gemiddelden en op een aantal aspecten daarboven. Op gebied van vervuiling (6,6), vandalisme (7,9) en vooral parkeren (7,0) wordt weinig overlast ervaren, zoals blijkt uit de relatief hoge rapportcijfers. Geen van de overlastcijfers is sinds 2010 significant veranderd. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten op gebied van jeugdoverlast is in 2011 duidelijk gedaald, terwijl het aantal vernielingen ongeveer gelijk bleef. Per 1000 inwoners ligt het aantal incidenten nu op een gemiddeld niveau. Het aantal incidenten sociale problemen was in 2010 en 2011 hoger dan in 2009 maar iets lager dan in de totale gemeente.

## Grootste problemen in de wijk

Gevraagd naar de grootste problemen in de wijk noemen bewoners van De Polders verkeersproblemen (vooral te hard rijden maar ook drukte en onveilige situaties) aanzienlijk vaker dan alle andere zaken (42%). Dit is net zoals in 2010 ook het enige probleem dat vaker wordt genoemd dan in de hele gemeente. Ongeveer een kwart noemt de groenvoorziening en 17% het parkeren. Relatief weinig genoemd worden honden/katten (15%, vooral hondenpoep), begaanbaarheid van vooral trottoirs (6%), vervuiling (6%) en speelvoorzieningen (2%). Jongeren worden door 11% genoemd (vooral hangjongeren en vandalisme) en geluidsoverlast door 6% (vooral van verkeer). Veiligheid en verlichting worden door 3% genoemd. Daarnaast noemt 17% nog diverse andere problemen waaronder gladheidsbestrijding, openbaar vervoer en te weinig winkels en buurtvoorzieningen.

## Veiligheid

De rapportcijfers die bewoners van De Polders geven op gebied van veiligheid zijn gelijk aan die in de hele gemeente en zijn sinds 2010 niet noemenswaardig veranderd. Het algemene rapportcijfer voor veiligheid bedraagt 7,0 en het cijfer voor veilig voelen 's avonds en 's nachts is 7,1. De verkeersveiligheid wordt met een 6,6 beoordeeld. Het aantal bij de politie geregistreerde diefstallen in alle categorieën, geweldsdelicten en verkeersongevallen lag in 2009 lager dan gemiddeld. Anders dan in veel andere wijken is het aantal woninginbraken en diefstallen vanaf/uit/van auto's de afgelopen jaren gestegen; deze cijfers liggen nu op een gemiddeld niveau. (Brom)fietsendiefstal, geweld en verkeersongevallen komen nog steeds duidelijk minder vaak voor dan in de hele gemeente.



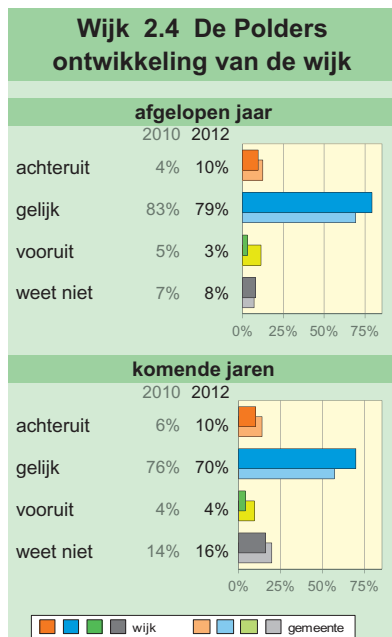
## Ontwikkeling van de wijk

Vrijwel alle bewoners van De Polders vinden dat hun wijk afgelopen jaar gelijk is gebleven: 79%. Een op de tien bewoners vindt dat hun wijk achteruit is gegaan en 3% signaleerde afgelopen jaar een vooruitgang.

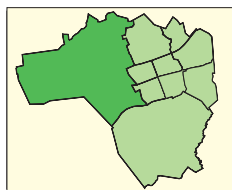
Voor de komende jaren verwacht 70% dat de wijk gelijk zal blijven. Ook dat cijfer is hoger dan in de meeste andere wijken. Nog eens 16% weet niet hoe hun wijk zich zal ontwikkelen.

Ook voor de komende jaren verwacht 10% van de bewoners dat hun wijk achteruit zal gaan. Als redenen noemen zij onder meer de veroudering of zelfs verloedering van de wijk, meer verkeer, te veel volbouwen, bezuinigingen en de economische crisis.

Een heel klein deel van de bewoners (4%) verwacht dat hun wijk vooruit gaat, waarbij de aanleg van Park Muggenhol meermalen wordt genoemd.



## Wijk 3.1-3.5: Oerle e.o.



De wijk Oerle e.o. bestaat uit Oerle, het gehucht Zandoerle en het gehele buitengebied ten noorden van de E34. Oerle is een van de vier oude kerkdorpen waaruit de gemeente Veldhoven is ontstaan. Het buitengebied kent een kleinschalig landschapspelijk karakter. Oerle heeft nog een duidelijk dorpskarakter en ligt door een groenstrook enigszins gescheiden van de rest van de gemeente. In deze wijk wordt in de nabije toekomst de uitbreiding Veldhoven-West gebouwd met als eerste fase Oerle-Zuid. Tevens zal de weg rondom Oerle worden gerealiseerd en wordt het centrum heringericht.

De wijk Oerle e.o. wordt aan de oostkant begrensd door de sportvoorzieningen langs De Kelen, de groenstrook langs Heikant West en de straat Sondervick (waarvan de woningen bij de wijken 't Look en Zonderwijk worden gerekend). Het Grote Kerkepad is de grens aan de zuidrand. Aan de westkant is de gemeentegrens de grens.



## Woningen

De woningen in Oerle e.o. zijn in de loop van vele jaren gebouwd. Vier van de tien woningen zijn gebouwd voor 1976; 47% werd vanaf 1986 gebouwd. Het aandeel eigen woningen is hoog (80%), maar er zijn ook 37 woningen van de corporaties Aert Swaens en WoonInc (4%) en 15% wordt particulier verhuurd.

Ruim de helft van de woningen in Oerle e.o. is vrijstaand en 33% bestaat uit twee-onder-een-kap woningen. Daarnaast is er een klein aantal rijenwoningen (5%). Vooral in het buitengebied (Verspreide huizen) zijn er veel 'overige' woningen zoals boerderijen en bedrijven met woning. Mede door het hoge eigen woningbezit staan slechts weinig huishoudens ingeschreven als woningzoekende bij Aert Swaens en/of Woonbedrijf. Het totaal aantal mensen met concrete verhuishuisplannen ligt op een gemiddeld niveau.

De woningkwaliteit in de wijk is hoog. Bewoners geven gemiddeld een 7,9 voor de uitstraling en kwaliteit van woningen in de buurt. De gemiddelde WOZ-waarde van de woningen is 473.000 euro: aanzienlijk hoger dan in alle andere wijken van de gemeente Veldhoven.

## Bevolkingsopbouw

In de wijk Oerle e.o. woonden op 1 januari 2012 2431 inwoners: 51 minder dan in 2010. De leeftijdsverdeling wijkt nauwelijks af van die in de totale gemeente. Bij de verdeling naar huishoudens zijn de verschillen veel groter. In de wijk wonen vooral veel paren met kinderen, hoewel het aandeel is gedaald van 41 naar 37%. Alleenstaanden zijn er minder dan gemiddeld, maar hun aandeel steeg van 22 naar 26%. De grafiek toont de huishoudensverdeling van particuliere huishoudens. De ongeveer 250 bewoners van woningen van Severinus zijn daarbij buiten beschouwing gelaten.

Het aantal kinderen dat opgroeit in een eenoudergezin (8%) en het aantal inwoners met een niet-westerse etniciteit (2%) zijn relatief laag. De mobiliteit ligt op een gemiddeld niveau (14% woont korter dan twee jaar op het huidige adres) en de gemiddelde woonduur (16 jaar) is iets langer dan in de hele gemeente.

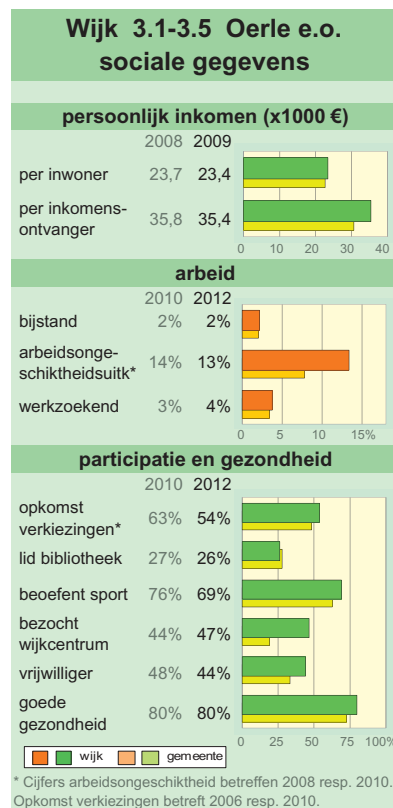
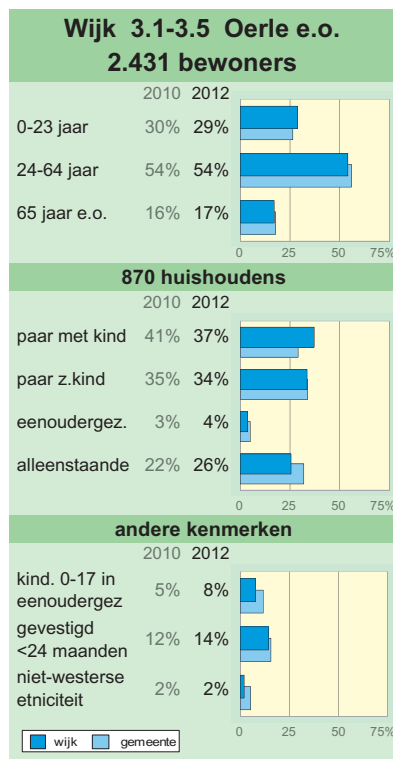
## Sociale gegevens

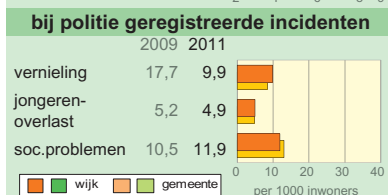
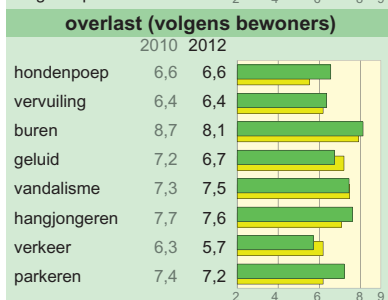
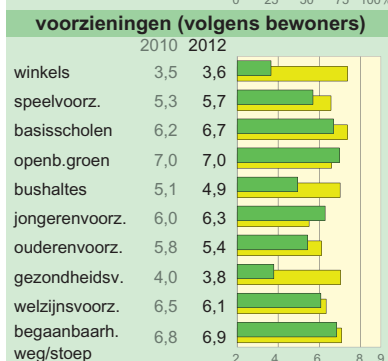
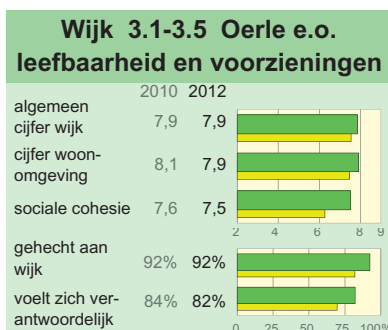
Het persoonlijk inkomen per inkomensontvanger (35.400 euro) is in Oerle e.o. duidelijk hoger dan gemiddeld. Het inkomen per inwoner (23.400 euro) ligt wel op een gemiddeld niveau.

Het aantal huishoudens met een bijstandsuitkering (2% van huishoudens) en het aandeel werkzoekenden (4% van inwoners van 15-64 jaar) zijn ongeveer net zo hoog als in de totale gemeente.

Het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is relatief hoog door de woningen van Severinus in de wijk Oerle.

De opkomst bij de verkiezingen is relatief hoog maar was in 2010 wel gedaald van 63 naar 54%. Het aantal leden van de bibliotheek (26%) en het aantal inwoners dat aan sport doet (69%) zijn ongeveer net zo hoog als in de totale gemeente. Duidelijk hoger dan gemiddeld zijn het aandeel vrijwilligers (44%), het aandeel dat deelneemt aan georganiseerde verenigingsactiviteiten (52%) en het aantal mensen dat het wijkcentrum bezoekt (47%). Het aantal mensen met een goede gezondheid (80%) is eveneens iets hoger dan in heel Veldhoven.





## Leefbaarheid en voorzieningen

De bewoners van Oerle e.o. geven relatief hoge cijfers voor hun wijk in het algemeen (7,9) en vooral voor de woonomgeving (7,9). De sociale cohesie is aanzienlijk groter dan in alle andere wijken. Ook het aandeel mensen dat gehecht is aan de wijk (92%) of zich verantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid (82%) is veel hoger dan in de meeste andere wijken.

Aanzienlijk negatiever wordt geoordeeld over de aanwezigheid van veel voorzieningen. Zeer laag zijn de rapportcijfers voor winkels (3,6), gezondheidsvoorzieningen (3,8) en bushaltes (4,9). Iets gestegen zijn de cijfers voor basisscholen (van 6,2 naar 6,7) en speelvoorzieningen (van 5,3 naar 5,7), maar deze scoren nog steeds lager dan in de hele gemeente. Gedaald zijn de cijfers voor ouderenvoorzieningen (van 5,8 naar 5,4 en nu ondergemiddeld) en welzijnsvoorzieningen (van 6,5 naar 6,1). Alleen openbaar groen (7,0) en vooral jongerenvoorzieningen (6,3) worden hoger gewaardeerd dan in de totale gemeente. Op gebied van overlast liggen sommige cijfers aanzienlijk gunstiger dan in de totale gemeente. Dat geldt vooral voor hondenpoep (6,6) en parkeren (7,2) en in iets mindere mate voor hangjongeren (7,6). In vergelijking met 2010 ervaren de bewoners meer overlast van burens, geluid en verkeer: deze cijfers zijn gedaald.

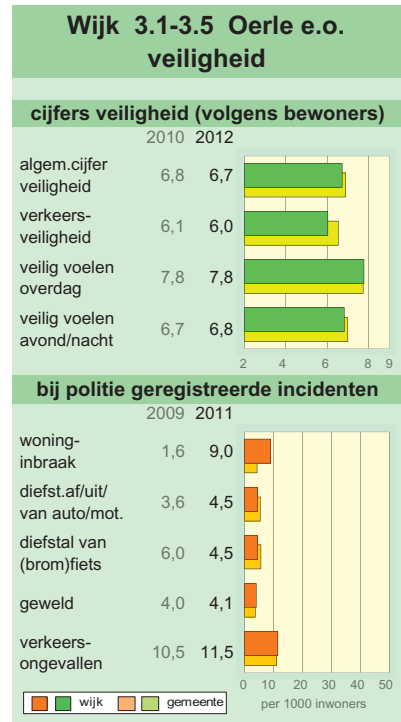
Het aantal bij de politie geregistreerde vernielingen was in 2009 erg hoog maar is sterk gedaald en ligt de laatste twee jaar op een gemiddeld niveau. Het aantal incidenten jongerenoverlast (in heel Veldhoven gedaald) bleef in Oerle e.o. ongeveer gelijk en dat geldt ook voor sociale problemen. Beide soorten incidenten komen ongeveer net zo vaak voor als in heel Veldhoven.

## Grootste problemen in de wijk

Problemen in de wijk Oerle e.o. hebben vooral te maken met verkeer (vooral te hard rijden maar ook onveilige verkeerssituaties en druk verkeer); verkeer werd genoemd door 39%. Behalve verkeer wordt ook geluidsoverlast (in deze wijk vooral van vliegverkeer) vaker genoemd dan in de andere wijken: door 16%. De groenvoorziening wordt door 20% genoemd. Veel minder dan gemiddeld genoemd worden honden(poep) (10%) en parkeren (8%). Ongeveer 10% noemt begaanbaarheid van wegen (vooral in Verspreide huizen) en voetpaden of vervuiling (vooral zwerfvuil). Af en toe genoemd (elk door rond de 5%) worden verlichting, jongeren, veiligheid of speelvoorzieningen. De grote restcategorie overig (32%) omvat onder meer ontbreken van winkels en andere voorzieningen, openbaar vervoer en de gladheidsbestrijding.

## Veiligheid

Als algemeen cijfer voor de veiligheid geven de bewoners van de wijk Oerle e.o. een 6,7. Dat cijfer en de cijfers voor veilig voelen overdag (7,8) en 's avonds en 's nachts (6,8) wijken niet significant af van de gemiddelden. Het cijfer voor de verkeersveiligheid (6,0) is wel duidelijk lager dan in de hele gemeente. Al deze cijfers zijn de afgelopen twee jaar weinig veranderd. In zowel 2010 als 2011 vonden er in de wijk relatief veel woninginbraken plaats. Het aantal geregistreerde andere diefstallen (uit/vanaf/van auto of van (brom)fietsen), geweldsdelicten en verkeersongevallen bleef de afgelopen jaren ongeveer gelijk en ligt op een gemiddeld niveau.



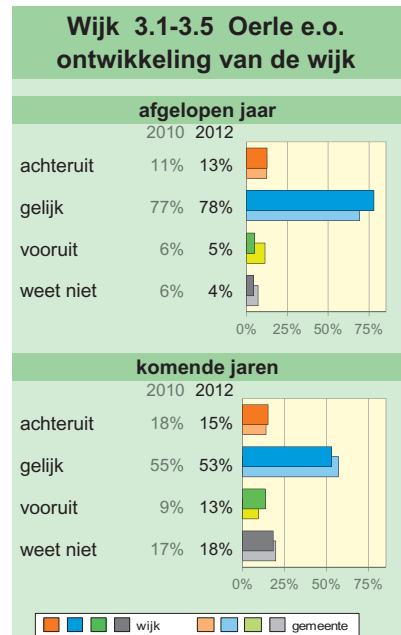
## Ontwikkeling van de wijk

Het merendeel van de bewoners van de wijk Oerle e.o. (78%) vindt dat hun wijk gelijk is gebleven. Dat percentage is relatief hoog. Een klein aantal bewoners vindt dat de wijk vooruit ging (5%), terwijl 13% vindt dat hun wijk achteruit is gegaan.

Voor de komende jaren denkt 53% van de wijkbewoners dat hun wijk gelijk zal blijven. Nog eens 18% weet niet hoe de wijk zich ontwikkelt.

Van de wijkbewoners verwacht 15% dat de wijk achteruit zal gaan. Zij noemen als redenen vooral het te veel volbouwen van de omgeving, toenemend verkeer, de nieuwe rondweg en meer overlast van het vliegveld.

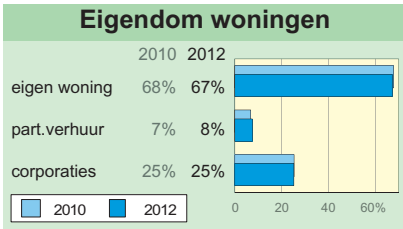
Een ongeveer even groot deel van de bewoners (13%) denkt dat hun wijk vooruit zal gaan. Zij noemen vooral de herinrichting van de dorpskern, nieuwbouw met mogelijk meer voorzieningen en de aanleg van de nieuwe rondweg.



# Woninggegevens

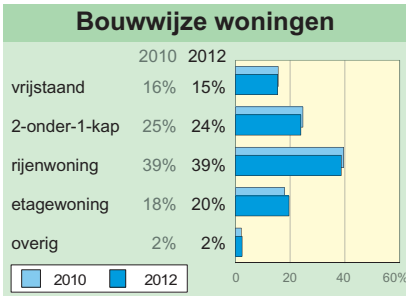
## hoofdstuk 2

In de hoofdstukken 2 t/m 6 worden cijfers per thema weergegeven. Dit hoofdstuk bevat informatie over de woningvoorraad en woningzoekenden.

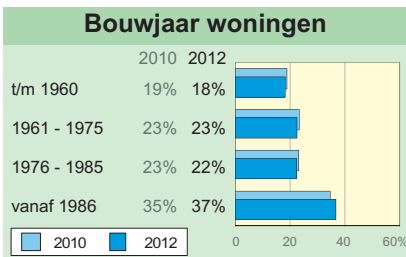


Op 1 januari 2012 stonden er in de gemeente Veldhoven 18.969 woningen. Dat zijn er 473 meer dan twee jaar eerder en 1051 meer dan in 2008. De afgelopen twee jaar zijn er vooral woningen bijgekomen in d'Ekker (300), De Kelen (99) en De Polders (63).

Twee van de drie woningen zijn eigen woningen. Een kwart van de woningvoorraad wordt beheerd door de vijf woningcorporaties: Aert Swaens (3356 woningen), Woonbedrijf (1079), De Kempen (201), Vitalis (119) en WoonInc (48 standplaatsen woonwagens). Bij de overige woningen is sprake van particuliere verhuur. De corporaties beheren relatief veel woningen (40% of meer) in Meerveldhoven (vooral seniorenwoningen), d'Ekker, Zonderwijk en de buurt Centrum.



De meest voorkomende bouwwijze in Veldhoven is de rijenwoning (39%). Twee-onder-een-kap en geschakelde woningen maken 24% van de woningvoorraad uit en vrijstaande woningen 15%. Ook zijn er etagewoningen (20%), vooral in de buurt Centrum. De buurten Heikant Oost, De Kelen en de wijk Oerle kennen veel 2-onder-1-kap-woningen, terwijl in de wijken d'Ekker, Zonderwijk, Heikant West en de buurt Cobbeek veel rijenwoningen staan.

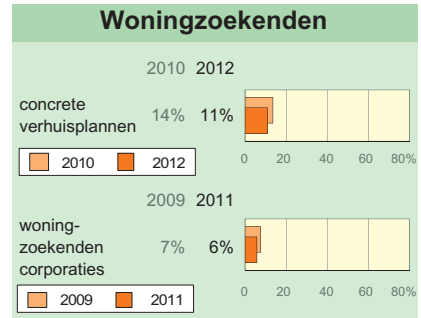


Veldhoven is vooral de laatste decennia sterk gegroeid. Dat komt tot uitdrukking in de leeftijdsverdeling van de woningvoorraad. Slechts een op de vijf woningen stamt uit 1960 of eerder. Vooral in de wijken Meerveldhoven en d'Ekker is het merendeel van de woningen in deze periode gebouwd. Van alle woningen in Veldhoven werd 23% gebouwd tussen 1961 en 1975; deze woningen staan vooral in Zonderwijk en 't Look. Tussen 1976 en 1985 werd opnieuw 23% van de woningvoorraad gebouwd, met name in Cobbeek, Centrum en Heikant West. In de periode sinds 1986 werd 37% van alle huidige woningen gerealiseerd, waaronder het merendeel van de woningen in Heikant Oost, De Kelen en De Polders. De wijken

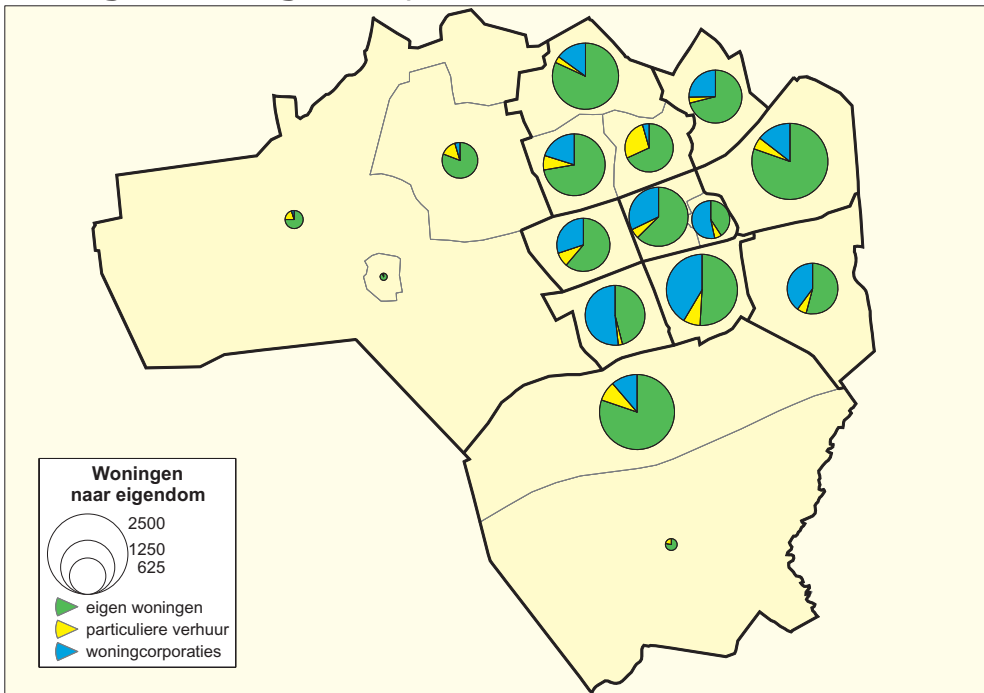
Veldhoven-dorp, Zeelst en Oerle kennen een meer gespreide bebouwing waarin door de jaren heen regelmatig is bijgebouwd.

De kwaliteit van de woningen kan enigszins worden afgeleid van de WOZ-waarde. De gemiddelde WOZ-waarde is sinds 2010 gedaald van € 298.000 naar € 283.000. Het duurt zijn de woningen in Oerle e.o. Oerle wordt op enige afstand gevolgd door Zeelst, De Polders, Veldhoven-dorp, Heikant Oost en De Kelen. De goedkoopste woningen staan in Centrum, gevolgd door Cobbeek, d'Ekker en Zonderwijk.

De grafiek hiernaast laat enkele cijfers zien over woningzoekenden. In de bewonersenquête gaf 11% van de bewoners aan concrete verhuiscapaciteit te hebben; twee jaar eerder was dat nog 14%. In de loop van 2011 hebben 1116 personen minimaal een keer gereageerd op een aangeboden woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf: 6% van de huishoudens. Dat percentage is iets lager dan in 2009 en 2010.



## Woningen naar eigendom, 2012



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.  
Zie ook de tabel op blz.56 en definitie op blz.57.

## Woningen naar eigendom, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	eigen woningen		partic.verhuur		corporaties		woningen totaal			
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	<b>1.847</b>	<b>80%</b>	<b>208</b>	<b>9%</b>	<b>250</b>	<b>11%</b>	<b>2.213</b>	<b>2.218</b>	<b>2.286</b>	<b>2.305</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>1.847</b>	<b>80%</b>	<b>208</b>	<b>9%</b>	<b>250</b>	<b>11%</b>	<b>2.213</b>	<b>2.218</b>	<b>2.286</b>	<b>2.305</b>
1.1 Veldhoven-dorp	1.780	80%	189	9%	250	11%	2.128	2.134	2.203	2.219
1.8 Verspreide huizen Zuid	67	78%	19	22%	0	0%	85	84	83	86
<b>Oost</b>	<b>2.433</b>	<b>72%</b>	<b>183</b>	<b>5%</b>	<b>777</b>	<b>23%</b>	<b>3.418</b>	<b>3.422</b>	<b>3.419</b>	<b>3.393</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>608</b>	<b>54%</b>	<b>67</b>	<b>6%</b>	<b>448</b>	<b>40%</b>	<b>1.110</b>	<b>1.118</b>	<b>1.116</b>	<b>1.123</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>1.825</b>	<b>80%</b>	<b>116</b>	<b>5%</b>	<b>329</b>	<b>14%</b>	<b>2.308</b>	<b>2.304</b>	<b>2.303</b>	<b>2.270</b>
<b>Midden</b>	<b>3.642</b>	<b>53%</b>	<b>410</b>	<b>6%</b>	<b>2.803</b>	<b>41%</b>	<b>6.365</b>	<b>6.370</b>	<b>6.552</b>	<b>6.855</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>1.031</b>	<b>51%</b>	<b>155</b>	<b>8%</b>	<b>840</b>	<b>41%</b>	<b>1.542</b>	<b>1.544</b>	<b>1.726</b>	<b>2.026</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>687</b>	<b>46%</b>	<b>34</b>	<b>2%</b>	<b>773</b>	<b>52%</b>	<b>1.489</b>	<b>1.491</b>	<b>1.491</b>	<b>1.494</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>740</b>	<b>61%</b>	<b>105</b>	<b>9%</b>	<b>364</b>	<b>30%</b>	<b>1.208</b>	<b>1.209</b>	<b>1.209</b>	<b>1.209</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>1.184</b>	<b>56%</b>	<b>116</b>	<b>5%</b>	<b>826</b>	<b>39%</b>	<b>2.126</b>	<b>2.126</b>	<b>2.126</b>	<b>2.126</b>
1.7a Cobbeek	911	63%	76	5%	468	32%	1.455	1.455	1.455	1.455
1.7b Centrum	273	41%	40	6%	358	53%	671	671	671	671
<b>Noord</b>	<b>4.154</b>	<b>74%</b>	<b>500</b>	<b>9%</b>	<b>936</b>	<b>17%</b>	<b>5.030</b>	<b>5.100</b>	<b>5.429</b>	<b>5.590</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>3.297</b>	<b>75%</b>	<b>456</b>	<b>10%</b>	<b>631</b>	<b>14%</b>	<b>3.890</b>	<b>3.957</b>	<b>4.286</b>	<b>4.384</b>
2.1 Heikant West	1.142	72%	119	8%	319	20%	1.580	1.580	1.580	1.580
2.2 Heikant Oost	697	68%	281	27%	45	4%	1.024	1.024	1.024	1.023
2.3 De Kelen	1.458	82%	56	3%	267	15%	1.286	1.353	1.682	1.781
<b>2.4 De Polders</b>	<b>857</b>	<b>71%</b>	<b>44</b>	<b>4%</b>	<b>305</b>	<b>25%</b>	<b>1.140</b>	<b>1.143</b>	<b>1.143</b>	<b>1.206</b>
<b>West</b>	<b>662</b>	<b>80%</b>	<b>127</b>	<b>15%</b>	<b>37</b>	<b>4%</b>	<b>824</b>	<b>808</b>	<b>810</b>	<b>826</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>662</b>	<b>80%</b>	<b>127</b>	<b>15%</b>	<b>37</b>	<b>4%</b>	<b>824</b>	<b>808</b>	<b>810</b>	<b>826</b>
3.1 Oerle	489	81%	88	15%	28	5%	608	596	599	605
3.2 Zandoerle	35	95%	2	5%	0	0%	36	35	35	37
3.3-3.5 Verspreide huizen	138	75%	37	20%	9	5%	180	177	176	184
<b>Gemeente totaal</b>	<b>12.738</b>	<b>67%</b>	<b>1.428</b>	<b>8%</b>	<b>4.803</b>	<b>25%</b>	<b>17.850</b>	<b>17.918</b>	<b>18.496</b>	<b>18.969</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie. Zie ook de kaart op blz.55.

## Woningen naar bouwwijze, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	vrijstaand		2-onder-1-kap		rijenwoning		etagewoning		overige won.	
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
<b>Zuid</b>	<b>594</b>	<b>26%</b>	<b>570</b>	<b>25%</b>	<b>772</b>	<b>33%</b>	<b>254</b>	<b>11%</b>	<b>115</b>	<b>5%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>594</b>	<b>26%</b>	<b>570</b>	<b>25%</b>	<b>772</b>	<b>33%</b>	<b>254</b>	<b>11%</b>	<b>115</b>	<b>5%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	537	24%	562	25%	772	35%	254	11%	94	4%
1.8 Verspreide huizen Zuid	57	66%	8	9%	0	0%	0	0%	21	24%
<b>Oost</b>	<b>652</b>	<b>19%</b>	<b>1.059</b>	<b>31%</b>	<b>880</b>	<b>26%</b>	<b>708</b>	<b>21%</b>	<b>94</b>	<b>3%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>178</b>	<b>16%</b>	<b>277</b>	<b>25%</b>	<b>305</b>	<b>27%</b>	<b>323</b>	<b>29%</b>	<b>40</b>	<b>4%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>474</b>	<b>21%</b>	<b>782</b>	<b>34%</b>	<b>575</b>	<b>25%</b>	<b>385</b>	<b>17%</b>	<b>54</b>	<b>2%</b>
<b>Midden</b>	<b>347</b>	<b>5%</b>	<b>924</b>	<b>13%</b>	<b>3.513</b>	<b>51%</b>	<b>2.011</b>	<b>29%</b>	<b>60</b>	<b>1%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>70</b>	<b>3%</b>	<b>155</b>	<b>8%</b>	<b>1.193</b>	<b>59%</b>	<b>571</b>	<b>28%</b>	<b>37</b>	<b>2%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>90</b>	<b>6%</b>	<b>212</b>	<b>14%</b>	<b>924</b>	<b>62%</b>	<b>260</b>	<b>17%</b>	<b>8</b>	<b>1%</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>185</b>	<b>15%</b>	<b>291</b>	<b>24%</b>	<b>491</b>	<b>41%</b>	<b>231</b>	<b>19%</b>	<b>11</b>	<b>1%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>2</b>	<b>0%</b>	<b>266</b>	<b>13%</b>	<b>905</b>	<b>43%</b>	<b>949</b>	<b>45%</b>	<b>4</b>	<b>0%</b>
1.7a Cobbeek	2	0%	266	18%	888	61%	296	20%	3	0%
1.7b Centrum	0	0%	0	0%	17	3%	653	97%	1	0%
<b>Noord</b>	<b>916</b>	<b>16%</b>	<b>1.725</b>	<b>31%</b>	<b>2.141</b>	<b>38%</b>	<b>743</b>	<b>13%</b>	<b>65</b>	<b>1%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>605</b>	<b>14%</b>	<b>1.494</b>	<b>34%</b>	<b>1.984</b>	<b>45%</b>	<b>259</b>	<b>6%</b>	<b>42</b>	<b>1%</b>
2.1 Heikant West	104	7%	431	27%	944	60%	96	6%	5	0%
2.2 Heikant Oost	201	20%	466	46%	318	31%	22	2%	16	2%
2.3 De Kelen	300	17%	597	34%	722	41%	141	8%	21	1%
<b>2.4 De Polders</b>	<b>311</b>	<b>26%</b>	<b>231</b>	<b>19%</b>	<b>157</b>	<b>13%</b>	<b>484</b>	<b>40%</b>	<b>23</b>	<b>2%</b>
<b>West</b>	<b>432</b>	<b>52%</b>	<b>274</b>	<b>33%</b>	<b>42</b>	<b>5%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>77</b>	<b>9%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>432</b>	<b>52%</b>	<b>274</b>	<b>33%</b>	<b>42</b>	<b>5%</b>	<b>1</b>	<b>0%</b>	<b>77</b>	<b>9%</b>
3.1 Oerle	295	49%	252	42%	38	6%	1	0%	19	3%
3.2 Zandoerle	29	78%	5	14%	0	0%	0	0%	3	8%
3.3-3.5 Verspreide huizen	108	59%	17	9%	4	2%	0	0%	55	30%
<b>Gemeente totaal</b>	<b>2.941</b>	<b>16%</b>	<b>4.552</b>	<b>24%</b>	<b>7.348</b>	<b>39%</b>	<b>3.717</b>	<b>20%</b>	<b>411</b>	<b>2%</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

## Woningen naar bouwperiode, 2012

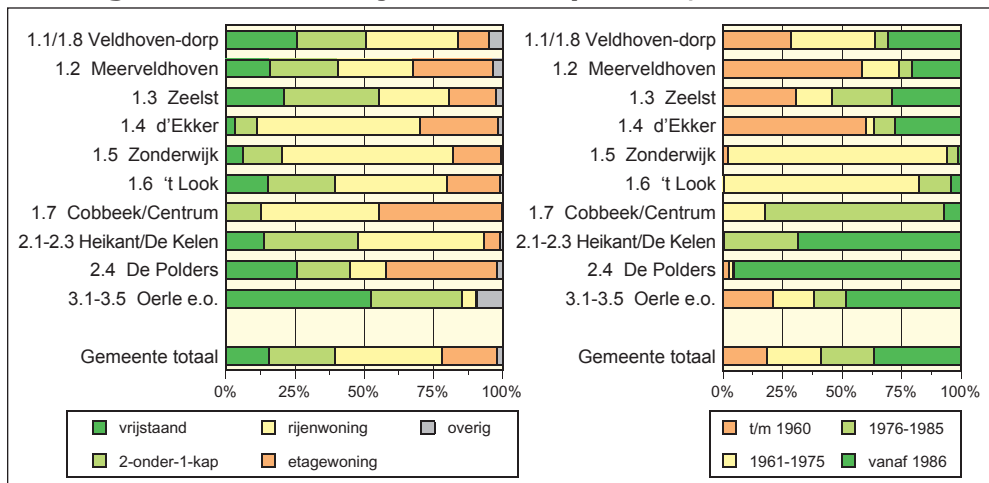
Woonservicezones, wijken en buurten	t/m 1960		1961 t/m 1975		1976 t/m 1985		vanaf 1986		gemiddelde ouderdom
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	
<b>Zuid</b>	<b>657</b>	<b>29%</b>	<b>805</b>	<b>35%</b>	<b>130</b>	<b>6%</b>	<b>705</b>	<b>31%</b>	<b>41</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>657</b>	<b>29%</b>	<b>805</b>	<b>35%</b>	<b>130</b>	<b>6%</b>	<b>705</b>	<b>31%</b>	<b>41</b>
1.1 Veldhoven-dorp	629	28%	772	35%	123	6%	692	31%	41
1.8 Verspreide huizen Zuid	28	33%	33	38%	7	8%	13	15%	49
<b>Oost</b>	<b>1.348</b>	<b>40%</b>	<b>513</b>	<b>15%</b>	<b>632</b>	<b>19%</b>	<b>891</b>	<b>26%</b>	<b>42</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>653</b>	<b>58%</b>	<b>175</b>	<b>16%</b>	<b>61</b>	<b>5%</b>	<b>230</b>	<b>20%</b>	<b>47</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>695</b>	<b>31%</b>	<b>338</b>	<b>15%</b>	<b>571</b>	<b>25%</b>	<b>661</b>	<b>29%</b>	<b>39</b>
<b>Midden</b>	<b>1.253</b>	<b>18%</b>	<b>2.804</b>	<b>41%</b>	<b>2.010</b>	<b>29%</b>	<b>786</b>	<b>11%</b>	<b>38</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>1.218</b>	<b>60%</b>	<b>69</b>	<b>3%</b>	<b>178</b>	<b>9%</b>	<b>560</b>	<b>28%</b>	<b>39</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>33</b>	<b>2%</b>	<b>1.369</b>	<b>92%</b>	<b>72</b>	<b>5%</b>	<b>20</b>	<b>1%</b>	<b>45</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>2</b>	<b>0%</b>	<b>994</b>	<b>82%</b>	<b>158</b>	<b>13%</b>	<b>54</b>	<b>4%</b>	<b>37</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>372</b>	<b>17%</b>	<b>1.602</b>	<b>75%</b>	<b>152</b>	<b>7%</b>	<b>32</b>
1.7a Cobbeek	0	0%	372	26%	1.002	69%	81	6%	33
1.7b Centrum	0	0%	0	0%	600	89%	71	11%	30
<b>Noord</b>	<b>39</b>	<b>1%</b>	<b>24</b>	<b>0%</b>	<b>1.375</b>	<b>25%</b>	<b>4.152</b>	<b>74%</b>	<b>20</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>11</b>	<b>0%</b>	<b>3</b>	<b>0%</b>	<b>1.367</b>	<b>31%</b>	<b>3.003</b>	<b>68%</b>	<b>21</b>
2.1 Heikant West	2	0%	0	0%	1.184	75%	394	25%	28
2.2 Heikant Oost	8	1%	2	0%	181	18%	832	81%	25
2.3 De Kelen	1	0%	1	0%	2	0%	1.777	100%	13
<b>2.4 De Polders</b>	<b>28</b>	<b>2%</b>	<b>21</b>	<b>2%</b>	<b>8</b>	<b>1%</b>	<b>1.149</b>	<b>95%</b>	<b>14</b>
<b>West</b>	<b>169</b>	<b>20%</b>	<b>139</b>	<b>17%</b>	<b>111</b>	<b>13%</b>	<b>392</b>	<b>47%</b>	<b>34</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>169</b>	<b>20%</b>	<b>139</b>	<b>17%</b>	<b>111</b>	<b>13%</b>	<b>392</b>	<b>47%</b>	<b>34</b>
3.1 Oerle	108	18%	79	13%	82	14%	330	55%	31
3.2 Zandoerle	10	27%	9	24%	5	14%	12	32%	49
3.3-3.5 Verspreide huizen	51	28%	51	28%	24	13%	50	27%	40
<b>Gemeente totaal</b>	<b>3.466</b>	<b>18%</b>	<b>4.285</b>	<b>23%</b>	<b>4.258</b>	<b>22%</b>	<b>6.926</b>	<b>37%</b>	<b>33</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie. Omdat het bouwjaar niet altijd bekend is, tellen de aantallen niet op tot het totaal aantal woningen.

**Definities:** De eerste tabel op de vorige bladzijde toont woningen naar eigendomssituatie. Woningen van corporaties zijn woningen van Aert Swaens, Woonbedrijf, Mooiland Vitalis, De Kempen en WoonInc. Eigen woningen zijn woningen waarvan de eigenaar gelijk is aan de gebruiker. Alle andere woningen worden gerekend tot de particuliere verhuur.

De tweede tabel toont de bouwwijze. Tot 2-onder-1-kap-woningen worden ook gerekend geschalde woningen. Etagewoningen zijn flats, appartementen, maisonnettes en beneden-bovenwoningen. Overige woningen zijn bejaardenwoningen, woonwerkpanden, bedrijven met woning, boerderijen met agrarische bestemming en woonwagens. NB: Het complex van recreatiewoningen aan de Banstraat wordt in deze atlas niet tot de woningvoorraad gerekend.

## Woningen naar bouwperiode, 2012



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

## WOZ-waarde, perceelsoppervlak, woningen per hectare, woninginhoud en woningbezetting, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	gemiddelde WOZ-waarde (x 1000 €)				gemidd. perc.opp. 2012	woningen per ha 2012	gemidd. won.inhoud 2012	gemiddelde woningbezetting			
	2006	2008	2010	2012				2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	286	313	334	<b>324</b>	<b>782</b>	<b>2</b>	<b>419</b>	2,44	2,43	2,39	<b>2,41</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	286	313	334	<b>324</b>	<b>782</b>	<b>2</b>	<b>419</b>	2,44	2,43	2,39	<b>2,41</b>
1.1 Veldhoven-dorp	277	300	324	311	507	6	409	2,42	2,41	2,38	2,40
1.8 Verspreide huizen Zuid	511	630	634	662	7.080	0	722	2,95	2,90	2,72	2,69
<b>Oost</b>	270	298	319	<b>307</b>	<b>416</b>	<b>10</b>	<b>383</b>	2,34	2,31	2,26	<b>2,24</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	225	252	268	<b>254</b>	<b>409</b>	<b>7</b>	<b>345</b>	2,10	2,06	2,07	<b>2,04</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	292	321	344	<b>334</b>	<b>419</b>	<b>14</b>	<b>402</b>	2,45	2,44	2,35	<b>2,34</b>
<b>Midden</b>	193	221	238	<b>227</b>	<b>273</b>	<b>23</b>	<b>327</b>	2,25	2,21	2,14	<b>2,09</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	185	209	233	<b>226</b>	<b>218</b>	<b>24</b>	<b>306</b>	2,38	2,31	2,14	<b>2,02</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	190	224	235	<b>226</b>	<b>333</b>	<b>19</b>	<b>336</b>	2,30	2,29	2,24	<b>2,20</b>
<b>1.6 't Look</b>	239	275	293	<b>276</b>	<b>369</b>	<b>17</b>	<b>398</b>	2,37	2,33	2,29	<b>2,29</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	174	198	213	<b>201</b>	<b>200</b>	<b>30</b>	<b>301</b>	2,06	2,03	1,99	<b>1,97</b>
1.7a Cobbeek	190	217	234	221	201	29	333	2,36	2,31	2,26	2,23
1.7b Centrum	141	158	167	156	138	34	231	1,41	1,41	1,40	1,42
<b>Noord</b>	262	296	314	<b>291</b>	<b>296</b>	<b>18</b>	<b>391</b>	2,61	2,57	2,50	<b>2,49</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	252	285	303	<b>281</b>	<b>263</b>	<b>18</b>	<b>383</b>	2,65	2,60	2,51	<b>2,54</b>
2.1 Heikant West	217	246	264	246	239	23	344	2,72	2,64	2,63	2,59
2.2 Heikant Oost	288	321	340	308	314	17	409	2,63	2,56	2,53	2,54
2.3 De Kelen	267	305	318	296	254	17	402	2,58	2,59	2,38	2,49
<b>2.4 De Polders</b>	295	335	354	<b>329</b>	<b>479</b>	<b>15</b>	<b>420</b>	2,49	2,48	2,46	<b>2,33</b>
<b>West</b>	414	460	490	<b>473</b>	<b>1.663</b>	<b>1</b>	<b>546</b>	3,01	3,12	3,06	<b>2,94</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	414	460	490	<b>473</b>	<b>1.663</b>	<b>1</b>	<b>546</b>	3,01	3,12	3,06	<b>2,94</b>
3.1 Oerle	410	456	483	461	982	3	552	3,11	3,25	3,17	3,06
3.2 Zandoerle	469	537	575	556	2.672	2	664	2,81	2,94	3,00	2,43
3.3-3.5 Verspreide huizen	418	461	496	497	3.698	0	495	2,72	2,72	2,71	2,67
<b>Gemeente totaal</b>	<b>249</b>	<b>280</b>	<b>298</b>	<b>283</b>	<b>449</b>	<b>6</b>	<b>376</b>	<b>2,43</b>	<b>2,40</b>	<b>2,34</b>	<b>2,31</b>

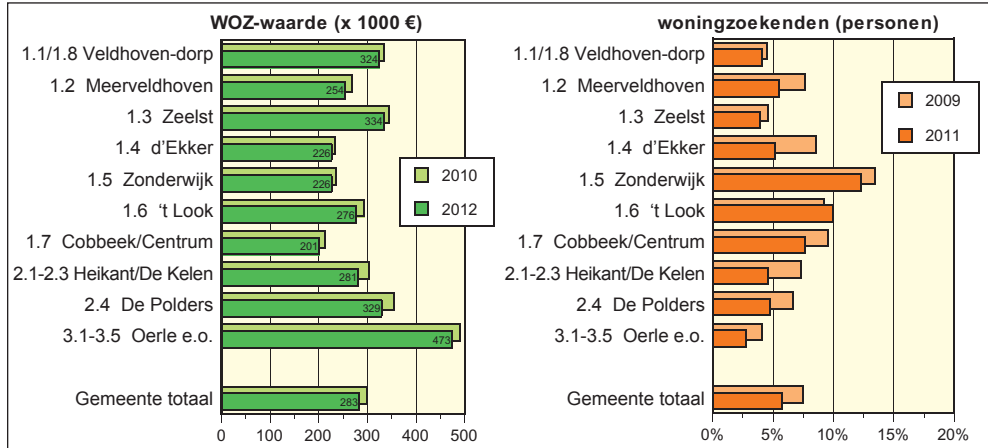
Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.

## Verhuisplannen en woningzoekenden, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	inwoners met verhuisplannen				woningzoekenden (in % huishoudens)			
	2006	2008	2010	2012	2007	2009	2010	2011
<b>Zuid</b>	x	16%	11%	<b>11%</b>	4%	5%	5%	<b>4%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	x	16%	11%	<b>11%</b>	4%	5%	5%	<b>4%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	9%	16%	12%	11%	4%	4%	5%	4%
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	x	5%	8%	9%	1%
<b>Oost</b>	11%	13%	11%	<b>8%</b>	4%	6%	7%	<b>4%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	12%	12%	11%	<b>12%</b>	4%	8%	8%	<b>5%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	10%	13%	11%	<b>7%</b>	4%	5%	6%	<b>4%</b>
<b>Midden</b>	17%	17%	15%	<b>11%</b>	7%	10%	9%	<b>8%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	15%	11%	11%	<b>8%</b>	6%	9%	7%	<b>5%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	20%	19%	19%	<b>10%</b>	7%	13%	11%	<b>12%</b>
<b>1.6 't Look</b>	13%	15%	12%	<b>13%</b>	8%	9%	10%	<b>10%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	20%	23%	18%	<b>13%</b>	7%	10%	7%	<b>8%</b>
1.7a Cobbeek	x	23%	18%	14%	8%	10%	7%	8%
1.7b Centrum	x	24%	16%	12%	6%	9%	7%	7%
<b>Noord</b>	16%	15%	15%	<b>12%</b>	5%	7%	6%	<b>5%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	18%	15%	15%	<b>13%</b>	5%	7%	6%	<b>5%</b>
2.1 Heikant West	21%	18%	17%	14%	7%	8%	7%	6%
2.2 Heikant Oost	18%	15%	13%	16%	6%	7%	7%	5%
2.3 De Kelen	13%	11%	15%	10%	3%	6%	4%	3%
<b>2.4 De Polders</b>	9%	14%	13%	<b>12%</b>	3%	7%	5%	<b>5%</b>
<b>West</b>	x	9%	11%	<b>11%</b>	3%	4%	5%	<b>3%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	x	9%	11%	<b>11%</b>	3%	4%	5%	<b>3%</b>
3.1 Oerle	8%	9%	9%	10%	2%	4%	5%	2%
3.2 Zandoerle	x	x	x	x	3%	3%	5%	3%
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	x	6%	5%	5%	4%
<b>Gemeente totaal</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>

Bron: Bewonersenquête en Woningstichtingen Aert Swaens en Woonbedrijf.

## WOZ-waarde en woningzoekenden, 2009-2012



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie en Woningstichtingen Aert Swaens en Woonbedrijf.

## Woningen corporaties naar huurprijs, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	€ 0 - 366				€ 366 - 464				€ 464 - 562				€ 562 +				gemiddelde huurprijs			
	abs. in %		abs. in %		abs. in %		abs. in %		abs. in %		abs. in %		abs. in %		2006	2008	2010	2012		
<b>Zuid</b>	3	1%	154	74%	49	24%	1	0%	390	408	427	448								
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	3	1%	154	74%	49	24%	1	0%	390	408	427	448								
1.1 Veldhoven-dorp	3	1%	154	74%	49	24%	1	0%	390	408	427	448								
<b>Oost</b>	76	19%	180	46%	136	35%	1	0%	439	450	483	431								
1.2 Meerveldhoven	76	38%	120	61%	2	1%	0	0%	423	430	454	391								
1.3 Zeelst	0	0%	60	31%	134	69%	1	1%	461	481	531	471								
<b>Midden</b>	123	7%	884	49%	646	36%	151	8%	388	405	429	464								
1.4 d'Ekker	0	0%	54	34%	21	13%	82	52%	354	362	391	598								
1.5 Zonderwijk	80	11%	438	58%	223	29%	16	2%	372	396	416	434								
1.6 't Look	23	6%	157	44%	155	44%	21	6%	401	419	450	464								
1.7 Cobbeek / Centrum	20	4%	235	44%	247	46%	32	6%	424	446	466	467								
1.7a Cobbeek	20	4%	164	35%	247	53%	32	7%	412	437	457	470								
1.7b Centrum	0	0%	71	100%	0	0%	0	0%	447	465	482	443								
<b>Noord</b>	96	11%	234	27%	437	50%	108	12%	439	457	480	495								
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	78	13%	163	27%	340	55%	34	6%	421	442	468	478								
2.1 Heikant West	78	25%	49	15%	185	58%	6	2%	415	436	453	461								
2.2 Heikant Oost	0	0%	14	31%	30	67%	1	2%	416	437	456	468								
2.3 De Kelen	0	0%	100	40%	125	50%	27	11%	431	454	488	501								
2.4 De Polders	18	7%	71	27%	97	37%	74	28%	480	490	509	536								
<b>West</b>	0	0%	14	52%	13	48%	0	0%	416	438	459	471								
3.1-3.5 Oerle e.o.	0	0%	14	52%	13	48%	0	0%	416	438	459	471								
3.1 Oerle	0	0%	14	52%	13	48%	0	0%	416	438	459	471								
<b>Gemeente totaal</b>	298	9%	1.466	44%	1.281	39%	261	8%	406	424	448	467								

Bron: Woningstichtingen Aert Swaens en Woonbedrijf.

**Definities:** De WOZ-waarde is de getaxeerde economische waarde van woningen (incl.perceel) in het kader van de WOZ op 1 januari 2006, 2008, 2010 en 2010 (prijsspeil steeds een jaar eerder, maar de WOZ-waarde 2006 op prijspeil 2003). De bovenste tabel op de vorige bladzijde toont verder het gemiddelde perceelsoppervlak (in m<sup>2</sup>) voor zover bekend (flats hebben meestal geen perceelsoppervlak), woningen per hectare wijkoppervlak (incl.buitengebied en bedrijventerreinen), woninginhoud (in m<sup>3</sup>) en woningbezetting (inwoners gedeeld door woningen). Inwoners met verhuisplannen zijn respondenten met concrete plannen om te gaan verhuizen. Woningzoekenden zijn personen die in dat jaar minstens eenmaal reageerden op een gepubliceerde woning van Aert Swaens en/of Woonbedrijf (in % van het aantal huishoudens). In de tabel hierboven worden de subsidiabele huurprijzen van alle woningen van Aert Swaens en Woonbedrijf weergegeven. De eerste drie huurklassen vormen samen de kernvoorraad.

# Bevolkingsopbouw

## hoofdstuk 3

### Ontwikkeling bevolking

#### aantal inwoners

jaar	totaal	(ontwikkeling)
2006	43.353	+958
2008	43.055	-298
2010	43.244	+189
2012	43.871	+627

#### aantal particuliere huishoudens

jaar	totaal	(ontwikkeling)
2006	18.330	+807
2008	18.461	+131
2010	18.765	+304
2012	19.358	+593

Op 1 januari 2012 telde de gemeente Veldhoven 43.871 inwoners: 627 meer dan in 2010. In de vier jaar daarvoor (2006-2010) was het aantal inwoners per saldo iets gedaald. Het aantal huishoudens steeg de laatste twee jaar bijna net zo snel als het aantal inwoners: met 593. Vooral in de wijken d'Ekker en De Kelen groeide het aantal inwoners. Overigens is het aantal huishoudens wat groter dan het aantal woningen, omdat er soms meer huishoudens in een woning wonen. Twee mensen die (al dan niet met inwonende kinderen) op hetzelfde adres wonen worden in de Wijkatlas veelal beschouwd als samenwonenden en dus als één huishouden, maar dat geldt niet bij bijvoorbeeld drie alleenstaanden op hetzelfde adres.

### Leeftijdverdeling

	2010	2012
0-11 jaar	13%	13%
12-23 jaar	14%	14%
24-34 jaar	11%	12%
35-44 jaar	15%	14%
45-54 jaar	16%	16%
55-64 jaar	14%	14%
65-74 jaar	10%	10%
75 jaar e.o.	7%	8%

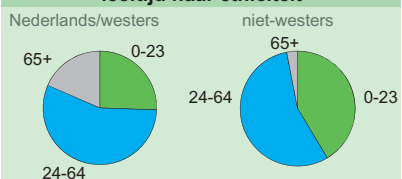
Van alle leeftijdsgroepen in Veldhoven zijn de groepen tussen de 35 en 64 jaar het meest omvangrijk: 44% valt in deze categorieën. Daarbij is sprake van een vergrijzing: het aantal inwoners van 35-44 jaar neemt duidelijk af, terwijl de groepen van 45-64 jaar maar vooral vanaf 65 jaar groeien. Het aandeel ouderen vanaf 65 is het sterkst gestegen in d'Ekker: van 23 naar 26%.

In 2010 was er ook een daling te zien in de leeftijdsgroep 24-34 jaar, maar de afgelopen twee jaar groeide deze groep weer. De ontwikkeling in deze jonge leeftijdsgroep hangt waarschijnlijk samen met de beschikbaarheid van (nieuwbouw)woningen die de laatste (ruim) twee jaar veel groter was dan de jaren daarvoor.

### Etniciteit

	2010	2012
Nederlands	86%	85%
ov.westers	10%	10%
niet westers	5%	5%

#### leeftijd naar etniciteit



Van alle inwoners van Veldhoven heeft 85% de Nederlandse etniciteit. Dat betekent dat zowel de persoon zelf als beide ouders in Nederland zijn geboren. Voor 10% geldt dat zichzelf of ten minste een van hun ouders is geboren in een ander westers land en 5% is afkomstig uit een niet-westers land. Deze cijfers zijn de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. De wijken Zonderwijk, 't Look en de buurt Cobbeek kennen een iets hoger aandeel niet-westerse allochtonen dan gemiddeld. Ook in deze wijken bleef dat aandeel de afgelopen jaren vrijwel constant.

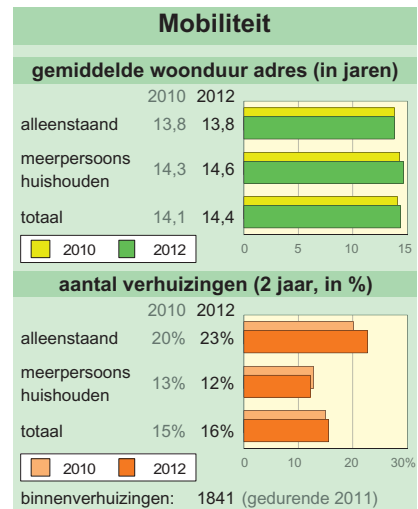
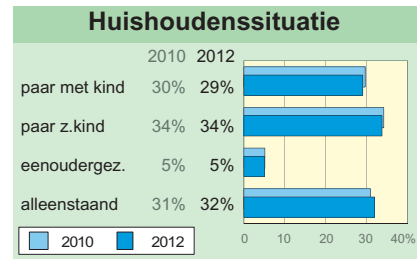
Uit de cirkelgrafieken blijkt dat de niet-westerse inwoners een erg jonge leeftijdsopbouw kennen,

hoewel ook onder deze groepen het aandeel volwassenen en ouderen langzaam toeneemt.

In de grafiek hiernaast wordt de verdeling van de 19.358 particuliere huishoudens naar huishoudenssituatie weergegeven. De afgelopen twee jaar is het aantal alleenstaanden het hardst gegroeid (van 5.805 naar 6.195: een groei van 7%). De andere drie groepen zijn, in absolute cijfers, met 1 tot 2% gegroeid. De sterke groei van het aantal alleenstaanden verklaart ook waarom het aantal huishoudens bijna net zo sterk steeg als het aantal inwoners. In Veldhoven wonen 981 eenoudergezinnen. De andere drie soorten huishoudens zijn alle drie ongeveer even groot: 5633 paren (echtparen of samenwonenden) met kinderen, 6549 paren zonder kinderen en 6195 alleenstaanden. In Heikant West en Oost, De Kelen, Oerle en De Polders wonen relatief veel paren met kinderen. Alleenstaanden zijn zeer sterk vertegenwoordigd in de buurt Centrum. Zonderwijk, Heikant en 't Look en in Cobbeek wonen iets meer eenoudergezinnen dan gemiddeld in de gemeente. Overigens worden in de Wijkatlas de 636 personen die wonen in instellingen/tehuizen (ook extramuraal) niet meegerekend als particuliere huishoudens.

De gemiddelde woonduur van een particulier huishouden (op het huidige adres) bedraagt 14,4 jaar. Dat is iets langer dan in 2010. Er is nauwelijks verschil in woonduur tussen alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens. In de wijk d'Ekker daalde de gemiddelde woonduur (van 19 naar in 2008 naar 15 jaar in 2012) door bewoners van nieuwe woningen. In de relatief nieuwe gebieden De Polders en De Kelen en in de buurt Centrum is de woonduur relatief kort. De onderste grafiek hiernaast toont het aantal particuliere huishoudens dat korter dan twee jaar woont op het huidige adres. In totaal 16% van de huishoudens (23% van alleenstaanden en 12% van meerpersoonshuishoudens) is pas de afgelopen twee jaar op het huidige adres komen wonen. Het aandeel alleenstaanden dat recent is verhuisd steeg van 20% in 2008 en in 2010 naar 23% in 2012. In de wijk d'Ekker en de buurten De Kelen en Centrum wonen relatief veel huishoudens (20-25%) korter dan twee jaar op het huidige adres.

In de loop van 2011 zijn 1841 personen verhuisd binnen de gemeente. Wanneer uitsluitend deze binnenverhuizingen worden bekeken kennen De Kelen (37 personen) en d'Ekker (ook 37) het grootste vestigingsoverschot. Het grootste vertrekoverschot in 2011 had de wijk Heikant-West (45 personen).

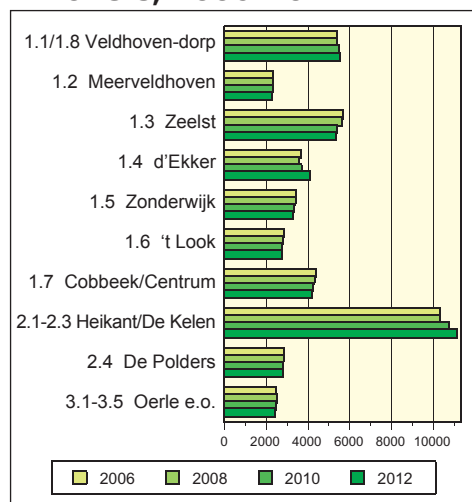


## Ontwikkeling aantal inwoners en huishoudens, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	inwoners					particuliere huishoudens				
	2006	2008	2010	2012	groei	2006	2008	2010	2012	groei
<b>Zuid</b>	5.402	5.381	5.470	5.551	1%	2.314	2.327	2.365	2.379	1%
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	5.402	5.381	5.470	5.551	1%	2.314	2.327	2.365	2.379	1%
1.1 Veldhoven-dorp	5.151	5.137	5.244	5.320	1%	2.214	2.224	2.277	2.282	0%
1.8 Verspreide huizen Zuid	251	244	226	231	2%	100	103	88	97	10%
<b>Oost</b>	7.993	7.916	7.710	7.611	-1%	3.580	3.556	3.504	3.495	0%
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	2.330	2.303	2.307	2.288	-1%	1.194	1.162	1.166	1.165	0%
<b>1.3 Zeelst</b>	5.663	5.613	5.403	5.323	-1%	2.386	2.394	2.338	2.330	0%
<b>Midden</b>	14.332	14.104	14.029	14.349	2%	6.524	6.551	6.670	6.963	4%
<b>1.4 d'Ekker</b>	3.664	3.564	3.690	4.097	11%	1.598	1.612	1.741	2.005	15%
<b>1.5 Zonderwijk</b>	3.419	3.407	3.343	3.291	-2%	1.551	1.555	1.545	1.528	-1%
<b>1.6 't Look</b>	2.867	2.821	2.768	2.767	0%	1.232	1.229	1.221	1.246	2%
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	4.382	4.312	4.228	4.194	-1%	2.143	2.155	2.163	2.184	1%
1.7a Cobbeek	3.436	3.363	3.287	3.244	-1%	1.471	1.487	1.489	1.516	2%
1.7b Centrum	946	949	941	950	1%	672	668	674	668	-1%
<b>Noord</b>	13.143	13.132	13.553	13.929	3%	5.078	5.165	5.375	5.651	5%
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	10.308	10.298	10.746	11.123	4%	3.933	4.018	4.222	4.443	5%
2.1 Heikant West	4.292	4.179	4.155	4.092	-2%	1.602	1.598	1.596	1.599	0%
2.2 Heikant Oost	2.698	2.617	2.591	2.602	0%	1.031	1.036	1.026	1.055	3%
2.3 De Kelen	3.318	3.502	4.000	4.429	11%	1.300	1.384	1.600	1.789	12%
<b>2.4 De Polders</b>	2.835	2.834	2.807	2.806	0%	1.145	1.147	1.153	1.208	5%
<b>West</b>	2.483	2.522	2.482	2.431	-2%	834	862	851	870	2%
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	2.483	2.522	2.482	2.431	-2%	834	862	851	870	2%
3.1 Oerle	1.893	1.938	1.900	1.849	-3%	602	624	615	606	-1%
3.2 Zandoerle	101	103	105	90	-14%	35	37	38	37	-3%
3.3-3.5 Verspreide huizen	489	481	477	492	3%	197	201	198	227	15%
<b>Gemeente totaal</b>	43.353	43.055	43.244	43.871	1%	18.330	18.461	18.765	19.358	3%

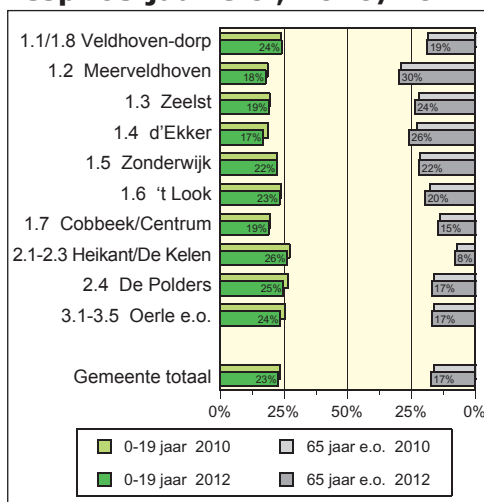
Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Groei is de toename tussen 2010 en 2012.

### Ontwikkeling aantal inwoners, 2006-2012



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

### Aandeel inwoners van 0-19, resp. 65 jaar e.o., 2010/2012



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

**Definities:** De linkergrafiek toont het totaal aantal inwoners per wijk. De rechtergrafiek toont het aantal inwoners van 0 t/m 19 jaar en het aantal inwoners vanaf 65 jaar in procenten van de totale bevolking, voor 2010 en 2012 (de getallen in de grafiek hebben betrekking op 2012).

Thuiswonende kinderen (volgende bladzijde) zijn kinderen t/m 17 jaar die bij hun eigen vader en/of moeder wonen. Weergegeven is het totaal aantal en het aandeel daarvan in een eenoudergezin (zie definitie blz.67). Tevens is weergegeven het gemiddeld aantal thuiswonende kinderen t/m 17 jaar in gezinnen met kinderen t/m 17 jaar. De laatste kolom toont het aantal inwoners van 0 t/m 17 jaar gedeeld door inwoners van 18 jaar en ouder (x100), ongeacht woonsituatie.

## Inwoners naar leeftijd, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	0-3	4-11	12-17	18-23	24-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 e.o.
<b>Zuid</b>	<b>221</b>	<b>611</b>	<b>397</b>	<b>315</b>	<b>574</b>	<b>805</b>	<b>898</b>	<b>686</b>	<b>589</b>	<b>455</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>221</b>	<b>611</b>	<b>397</b>	<b>315</b>	<b>574</b>	<b>805</b>	<b>898</b>	<b>686</b>	<b>589</b>	<b>455</b>
1.1 Veldhoven-dorp	211	584	372	304	554	793	863	650	555	434
1.8 Verspreide huizen Zuid	10	27	25	11	20	12	35	36	34	21
<b>Oost</b>	<b>232</b>	<b>578</b>	<b>467</b>	<b>453</b>	<b>635</b>	<b>940</b>	<b>1.148</b>	<b>1.209</b>	<b>967</b>	<b>982</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>72</b>	<b>167</b>	<b>128</b>	<b>134</b>	<b>207</b>	<b>278</b>	<b>318</b>	<b>301</b>	<b>294</b>	<b>389</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>160</b>	<b>411</b>	<b>339</b>	<b>319</b>	<b>428</b>	<b>662</b>	<b>830</b>	<b>908</b>	<b>673</b>	<b>593</b>
<b>Midden</b>	<b>515</b>	<b>1.132</b>	<b>898</b>	<b>871</b>	<b>1.997</b>	<b>1.881</b>	<b>2.077</b>	<b>2.019</b>	<b>1.756</b>	<b>1.203</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>149</b>	<b>266</b>	<b>198</b>	<b>231</b>	<b>585</b>	<b>436</b>	<b>529</b>	<b>635</b>	<b>510</b>	<b>558</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>119</b>	<b>308</b>	<b>235</b>	<b>180</b>	<b>394</b>	<b>470</b>	<b>487</b>	<b>373</b>	<b>478</b>	<b>247</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>113</b>	<b>263</b>	<b>193</b>	<b>200</b>	<b>312</b>	<b>383</b>	<b>383</b>	<b>374</b>	<b>378</b>	<b>168</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>134</b>	<b>295</b>	<b>272</b>	<b>260</b>	<b>706</b>	<b>592</b>	<b>678</b>	<b>637</b>	<b>390</b>	<b>230</b>
1.7a Cobbeek	113	281	254	223	455	482	556	517	259	104
1.7b Centrum	21	14	18	37	251	110	122	120	131	126
<b>Noord</b>	<b>681</b>	<b>1.418</b>	<b>1.146</b>	<b>951</b>	<b>1.850</b>	<b>2.221</b>	<b>2.556</b>	<b>1.724</b>	<b>873</b>	<b>509</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>599</b>	<b>1.119</b>	<b>916</b>	<b>771</b>	<b>1.603</b>	<b>1.789</b>	<b>2.028</b>	<b>1.398</b>	<b>635</b>	<b>265</b>
2.1 Heikant West	208	370	349	347	532	627	857	567	171	64
2.2 Heikant Oost	130	241	224	178	282	361	491	411	199	85
2.3 De Kelen	261	508	343	246	789	801	680	420	265	116
<b>2.4 De Polders</b>	<b>82</b>	<b>299</b>	<b>230</b>	<b>180</b>	<b>247</b>	<b>432</b>	<b>528</b>	<b>326</b>	<b>238</b>	<b>244</b>
<b>West</b>	<b>46</b>	<b>206</b>	<b>238</b>	<b>211</b>	<b>129</b>	<b>265</b>	<b>511</b>	<b>410</b>	<b>269</b>	<b>146</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>46</b>	<b>206</b>	<b>238</b>	<b>211</b>	<b>129</b>	<b>265</b>	<b>511</b>	<b>410</b>	<b>269</b>	<b>146</b>
3.1 Oerle	29	162	178	161	82	210	392	321	199	115
3.2 Zandoerle	0	6	15	6	4	10	18	14	11	6
3.3-3.5 Verspreide huizen	17	38	45	44	43	45	101	75	59	25
<b>Gemeente totaal</b>	<b>1.695</b>	<b>3.945</b>	<b>3.146</b>	<b>2.801</b>	<b>5.185</b>	<b>6.112</b>	<b>7.190</b>	<b>6.048</b>	<b>4.454</b>	<b>3.295</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

## Gegevens over kinderen, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	thuiswonende kinderen 0-17 jaar					gemiddeld aantal kinderen 0-17 per gezin met kinderen	aantal kinderen per 100 volwassenen			
	totaal 2012	2006	2008	2010	2012		2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	<b>1.182</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>1,81</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>1.182</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>1,81</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>
1.1 Veldhoven-dorp	1.146	6%	6%	7%	7%	1,81	28	28	27	28
1.8 Verspreide huizen Zuid	36	10%	20%	9%	6%	2,00	36	35	37	37
<b>Oost</b>	<b>1.266</b>	<b>7%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>1,77</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>366</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>1,75</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>900</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>1,78</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>21</b>
<b>Midden</b>	<b>2.502</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>17%</b>	<b>18%</b>	<b>1,69</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>22</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>611</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>	<b>1,62</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>644</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>	<b>22%</b>	<b>1,73</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>562</b>	<b>11%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>	<b>1,71</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>26</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>685</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>	<b>1,70</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
1.7a Cobbeek	632	14%	12%	15%	17%	1,74	29	28	27	25
1.7b Centrum	53	25%	19%	28%	28%	1,36	5	5	4	6
<b>Noord</b>	<b>3.226</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>	<b>1,73</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>30</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>2.617</b>	<b>9%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>1,72</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>31</b>
2.1 Heikant West	924	9%	10%	11%	12%	1,71	35	33	31	29
2.2 Heikant Oost	594	13%	16%	18%	14%	1,72	34	32	31	30
2.3 De Kelen	1.099	6%	8%	11%	8%	1,72	35	35	34	34
<b>2.4 De Polders</b>	<b>609</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>1,80</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>28</b>
<b>West</b>	<b>478</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>	<b>1,87</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>25</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>478</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>	<b>1,87</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>25</b>
3.1 Oerle	362	2%	2%	3%	5%	1,88	33	33	29	25
3.2 Zandoerle	21	3%	3%	3%	0%	2,33	42	39	40	30
3.3-3.5 Verspreide huizen	95	3%	9%	15%	19%	1,79	32	28	25	26
<b>Gemeente totaal</b>	<b>8.654</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>	<b>12%</b>	<b>1,74</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>25</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Definities zie vorige bladzijde.

## Inwoners naar etniciteit, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	Nederlands		overig westers		niet-westerse landen				
	in %	abs.	in %	abs.	in %				abs.
	2012	2012	2012	2012	2006	2008	2010	2012	2012
<b>Zuid</b>	<b>87%</b>	<b>4.848</b>	<b>10%</b>	<b>538</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>165</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>87%</b>	<b>4.848</b>	<b>10%</b>	<b>538</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>165</b>
1.1 Veldhoven-dorp	87%	4.647	10%	516	2%	2%	2%	3%	157
1.8 Verspreide huizen Zuid	87%	201	10%	22	3%	2%	2%	3%	8
<b>Oost</b>	<b>87%</b>	<b>6.637</b>	<b>9%</b>	<b>698</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>276</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>86%</b>	<b>1.958</b>	<b>9%</b>	<b>211</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>119</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>88%</b>	<b>4.679</b>	<b>9%</b>	<b>487</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>157</b>
<b>Midden</b>	<b>82%</b>	<b>11.705</b>	<b>11%</b>	<b>1.555</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>8%</b>	<b>1.088</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>84%</b>	<b>3.456</b>	<b>11%</b>	<b>432</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>208</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>81%</b>	<b>2.650</b>	<b>9%</b>	<b>306</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>	<b>335</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>81%</b>	<b>2.241</b>	<b>11%</b>	<b>291</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>8%</b>	<b>235</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>80%</b>	<b>3.358</b>	<b>13%</b>	<b>526</b>	<b>6%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>310</b>
1.7a Cobbeek	80%	2.593	12%	388	7%	7%	8%	8%	263
1.7b Centrum	81%	765	15%	138	4%	4%	5%	5%	47
<b>Noord</b>	<b>86%</b>	<b>11.913</b>	<b>10%</b>	<b>1.336</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>680</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>85%</b>	<b>9.476</b>	<b>10%</b>	<b>1.068</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>579</b>
2.1 Heikant West	85%	3.468	10%	411	5%	5%	5%	5%	213
2.2 Heikant Oost	83%	2.168	10%	272	4%	4%	5%	6%	162
2.3 De Kelen	87%	3.840	9%	385	4%	4%	4%	5%	204
<b>2.4 De Polders</b>	<b>87%</b>	<b>2.437</b>	<b>10%</b>	<b>268</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>101</b>
<b>West</b>	<b>90%</b>	<b>2.176</b>	<b>9%</b>	<b>208</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>47</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>90%</b>	<b>2.176</b>	<b>9%</b>	<b>208</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>47</b>
3.1 Oerle	91%	1.682	7%	125	2%	2%	2%	2%	42
3.2 Zandoerle	97%	87	3%	3	2%	1%	1%	0%	0
3.3-3.5 Verspreide huizen	83%	407	16%	80	1%	1%	1%	1%	5
<b>Gemeente totaal</b>	<b>85%</b>	<b>37.279</b>	<b>10%</b>	<b>4.335</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>2.256</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie.

## Inwoners naar leeftijd (in %), naar etniciteit, 2012

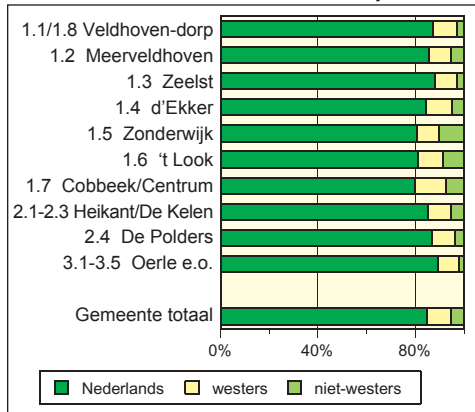
Woonservicezones, wijken en buurten	Nederlands/westers			niet-westers			totaal		
	0-23	24-64	65+	0-23	24-64	65+	0-23	24-64	65+
<b>Zuid</b>	<b>28%</b>	<b>53%</b>	<b>19%</b>	<b>31%</b>	<b>63%</b>	<b>6%</b>	<b>28%</b>	<b>53%</b>	<b>19%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>28%</b>	<b>53%</b>	<b>19%</b>	<b>31%</b>	<b>63%</b>	<b>6%</b>	<b>28%</b>	<b>53%</b>	<b>19%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	28%	53%	19%	30%	65%	5%	28%	54%	19%
1.8 Verspreide huizen Zuid	31%	45%	24%	x	x	x	32%	45%	24%
<b>Oost</b>	<b>22%</b>	<b>52%</b>	<b>26%</b>	<b>45%</b>	<b>53%</b>	<b>3%</b>	<b>23%</b>	<b>52%</b>	<b>26%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>21%</b>	<b>48%</b>	<b>31%</b>	<b>43%</b>	<b>55%</b>	<b>3%</b>	<b>22%</b>	<b>48%</b>	<b>30%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>22%</b>	<b>53%</b>	<b>24%</b>	<b>46%</b>	<b>51%</b>	<b>3%</b>	<b>23%</b>	<b>53%</b>	<b>24%</b>
<b>Midden</b>	<b>22%</b>	<b>56%</b>	<b>22%</b>	<b>43%</b>	<b>54%</b>	<b>3%</b>	<b>24%</b>	<b>56%</b>	<b>21%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>19%</b>	<b>53%</b>	<b>27%</b>	<b>44%</b>	<b>53%</b>	<b>3%</b>	<b>21%</b>	<b>53%</b>	<b>26%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>23%</b>	<b>53%</b>	<b>24%</b>	<b>47%</b>	<b>51%</b>	<b>2%</b>	<b>26%</b>	<b>52%</b>	<b>22%</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>27%</b>	<b>53%</b>	<b>21%</b>	<b>41%</b>	<b>51%</b>	<b>8%</b>	<b>28%</b>	<b>52%</b>	<b>20%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>22%</b>	<b>62%</b>	<b>16%</b>	<b>37%</b>	<b>60%</b>	<b>3%</b>	<b>23%</b>	<b>62%</b>	<b>15%</b>
1.7a Cobbeek	26%	62%	12%	41%	56%	3%	27%	62%	11%
1.7b Centrum	9%	63%	28%	17%	81%	2%	9%	63%	27%
<b>Noord</b>	<b>30%</b>	<b>60%</b>	<b>10%</b>	<b>41%</b>	<b>58%</b>	<b>2%</b>	<b>30%</b>	<b>60%</b>	<b>10%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>30%</b>	<b>62%</b>	<b>8%</b>	<b>41%</b>	<b>57%</b>	<b>1%</b>	<b>31%</b>	<b>61%</b>	<b>8%</b>
2.1 Heikant West	30%	64%	6%	43%	56%	1%	31%	63%	6%
2.2 Heikant Oost	29%	59%	12%	41%	59%	1%	30%	59%	11%
2.3 De Kelen	30%	61%	9%	41%	57%	2%	31%	61%	9%
<b>2.4 De Polders</b>	<b>28%</b>	<b>54%</b>	<b>18%</b>	<b>37%</b>	<b>60%</b>	<b>3%</b>	<b>28%</b>	<b>55%</b>	<b>17%</b>
<b>West</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>17%</b>	<b>40%</b>	<b>53%</b>	<b>6%</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>17%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>17%</b>	<b>40%</b>	<b>53%</b>	<b>6%</b>	<b>29%</b>	<b>54%</b>	<b>17%</b>
3.1 Oerle	28%	54%	17%	43%	52%	5%	29%	54%	17%
3.2 Zandoerle	30%	51%	19%	x	x	x	30%	51%	19%
3.3-3.5 Verspreide huizen	29%	54%	17%	x	x	x	29%	54%	17%
<b>Gemeente totaal</b>	<b>26%</b>	<b>56%</b>	<b>18%</b>	<b>41%</b>	<b>56%</b>	<b>3%</b>	<b>26%</b>	<b>56%</b>	<b>18%</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie van etniciteit. De leeftijdsverdeling wordt niet weergegeven bij minder dan 25 personen in de etnische groep.

# Binnenverhuizingen van inwoners, kalenderjaren 2010-2011

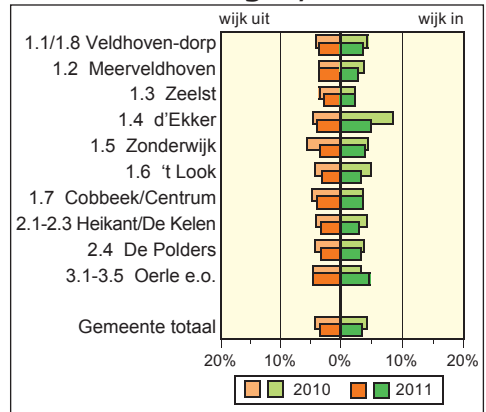
Woonservicezones, wijken en buurten	wijk in			wijk uit			saldo		
	in %		abs.	in %		abs.	in %		abs.
	2010	2011	2011	2010	2011	2011	2010	2011	2011
<b>Zuid</b>	4%	4%	201	4%	4%	201	0%	0%	0
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	4%	4%	201	4%	4%	201	0%	0%	0
1.1 Veldhoven-dorp	4%	4%	199	4%	4%	190	0%	0%	9
1.8 Verspreide huizen Zuid	5%	1%	2	6%	5%	11	0%	-4%	-9
<b>Oost</b>	3%	3%	196	4%	3%	232	0%	0%	-36
1.2 Meerveldhoven	4%	3%	65	4%	4%	81	0%	-1%	-16
1.3 Zeelst	2%	2%	131	4%	3%	151	-1%	0%	-20
<b>Midden</b>	5%	4%	569	5%	4%	519	0%	0%	50
1.4 d'Ekker	8%	5%	190	5%	4%	153	4%	1%	37
1.5 Zonderwijk	4%	4%	131	6%	3%	114	-1%	1%	17
1.6 't Look	5%	3%	93	4%	3%	86	1%	0%	7
1.7 Cobbeek / Centrum	4%	4%	155	5%	4%	166	-1%	0%	-11
1.7a Cobbeek	3%	4%	116	5%	3%	114	-2%	0%	2
1.7b Centrum	5%	4%	39	5%	6%	52	0%	-1%	-13
<b>Noord</b>	4%	3%	420	4%	3%	437	0%	0%	-17
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	4%	3%	326	4%	3%	344	0%	0%	-18
2.1 Heikant West	3%	2%	94	4%	3%	139	-2%	-1%	-45
2.2 Heikant Oost	2%	3%	75	5%	3%	85	-3%	0%	-10
2.3 De Kelen	7%	4%	157	3%	3%	120	4%	1%	37
2.4 De Polders	4%	3%	94	4%	3%	93	-1%	0%	1
<b>West</b>	3%	5%	116	5%	5%	113	1%	0%	3
3.1-3.5 Oerle e.o.	3%	5%	116	5%	5%	113	-1%	0%	3
3.1 Oerle	2%	3%	53	2%	3%	57	0%	0%	-4
3.2 Zandoerle	1%	6%	6	7%	9%	9	-6%	-3%	-3
3.3-3.5 Verspreide huizen	9%	12%	57	14%	10%	47	-4%	2%	10
<b>Gemeente totaal</b>	4%	3%	1.502	4%	3%	1.502	0%	0%	0

## Inwoners naar etniciteit, 2012



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

## Binnenverhuizingen, 2010-2011



**Definitie:** De etniciteit wordt vastgesteld aan de hand van het geboorteland van de persoon en zijn/haar ouders volgens de definitie van de VNG en het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Daarbij wordt eerst gekeken naar het geboorteland van de persoon, dan naar dat van diens moeder en daarna naar dat van de vader. Indien een van de geboortelands behoort tot de niet-westerse landen (Oost-/Zuid-Europa, Midden-/Zuid-Amerika, Afrika en Azië exclusief voormalig Ned. Indië, maar inclusief Indonesië) wordt dat geboorteland bepalend. Indien de persoon geboren is in Nederland, maar een van de ouders in het buitenland wordt het buitenland bepalend. Nadat het land van herkomst is vastgesteld, worden personen weergegeven in drie categorieën: Nederlands, westers en niet-westers. Daarbij behoren tot de westerse landen: Europa, Canada, de Verenigde Staten, Australië, Nieuw-Zeeland, Israël, Japan en de voormalige Sovjet-Unie.

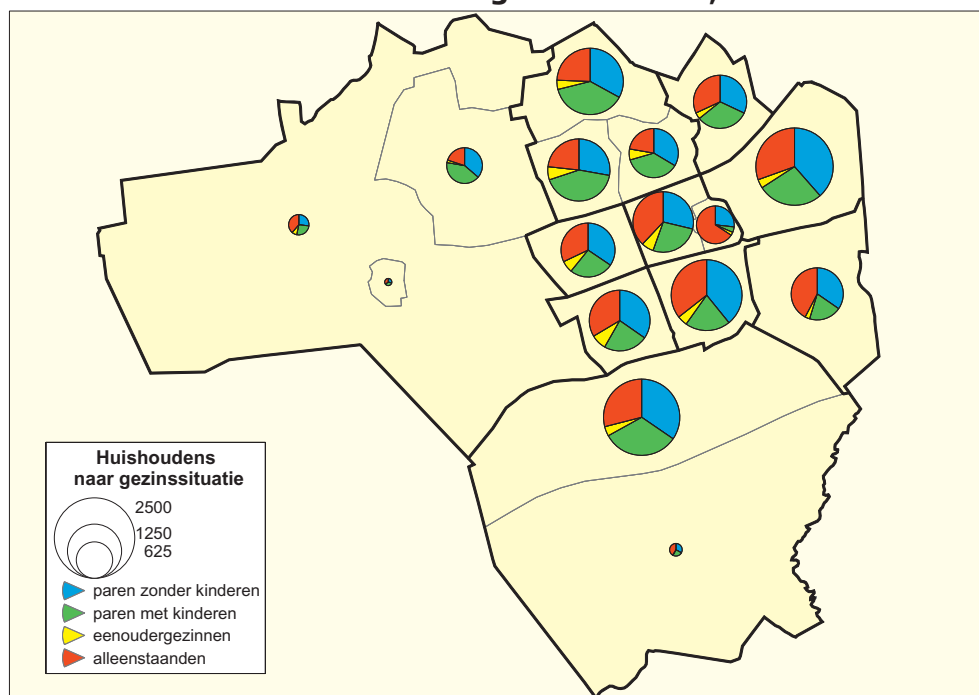
Binnenverhuizingen (in de tabel hierboven) betreft het aantal personen dat is verhuisd binnen de gemeente, weergegeven naar de wijk van vestiging resp. herkomst. De cijfers zijn inclusief verhuizingen binnen de wijk, maar exclusief verhuizingen van en naar een andere gemeente en exclusief verhuizingen van en naar instellingen/tehuizen. Cijfers worden weergegeven absoluut en in % van de gemiddelde bevolking (1 jan. en 31 dec.).

## Huishoudens naar gezinssituatie, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	particuliere huishoudens								personen in instel- lingen abs.	
	paar met kinderen		paar zonder kinderen		eenouder- gezin		alleen- staande			huishoud. totaal abs.
	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %		
<b>Zuid</b>	<b>763</b>	<b>32%</b>	<b>821</b>	<b>35%</b>	<b>93</b>	<b>4%</b>	<b>702</b>	<b>30%</b>	<b>2.379</b>	<b>46</b>
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	763	32%	821	35%	93	4%	702	30%	2.379	46
1.1 Veldhoven-dorp	739	32%	789	35%	92	4%	662	29%	2.282	21
1.8 Verspreide huizen Zuid	24	25%	32	33%	1	1%	40	41%	97	25
<b>Oost</b>	<b>871</b>	<b>25%</b>	<b>1.301</b>	<b>37%</b>	<b>120</b>	<b>3%</b>	<b>1.203</b>	<b>34%</b>	<b>3.495</b>	<b>181</b>
1.2 Meerveldhoven	235	20%	403	35%	34	3%	493	42%	1.165	0
1.3 Zeelst	636	27%	898	39%	86	4%	710	30%	2.330	181
<b>Midden</b>	<b>1.540</b>	<b>22%</b>	<b>2.359</b>	<b>34%</b>	<b>424</b>	<b>6%</b>	<b>2.640</b>	<b>38%</b>	<b>6.963</b>	<b>86</b>
1.4 d'Ekker	414	21%	785	39%	93	5%	713	36%	2.005	45
1.5 Zonderwijk	360	24%	530	35%	125	8%	513	34%	1.528	17
1.6 't Look	329	26%	429	34%	89	7%	399	32%	1.246	19
1.7 Cobbeek / Centrum	437	20%	615	28%	117	5%	1.015	46%	2.184	5
1.7a Cobbeek	405	27%	436	29%	99	7%	576	38%	1.516	5
1.7b Centrum	32	5%	179	27%	18	3%	439	66%	668	0
<b>Noord</b>	<b>2.135</b>	<b>38%</b>	<b>1.776</b>	<b>31%</b>	<b>312</b>	<b>6%</b>	<b>1.428</b>	<b>25%</b>	<b>5.651</b>	<b>74</b>
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	1.746	39%	1.389	31%	265	6%	1.043	23%	4.443	63
2.1 Heikant West	673	42%	445	28%	109	7%	372	23%	1.599	26
2.2 Heikant Oost	390	37%	354	34%	76	7%	235	22%	1.055	0
2.3 De Kelen	683	38%	590	33%	80	4%	436	24%	1.789	37
2.4 De Polders	389	32%	387	32%	47	4%	385	32%	1.208	11
<b>West</b>	<b>324</b>	<b>37%</b>	<b>292</b>	<b>34%</b>	<b>32</b>	<b>4%</b>	<b>222</b>	<b>26%</b>	<b>870</b>	<b>249</b>
3.1-3.5 Oerle e.o.	324	37%	292	34%	32	4%	222	26%	870	249
3.1 Oerle	251	41%	220	36%	14	2%	121	20%	606	249
3.2 Zandoerle	13	35%	11	30%	0	0%	13	35%	37	0
3.3-3.5 Verspreide huizen	60	26%	61	27%	18	8%	88	39%	227	0
<b>Gemeente totaal</b>	<b>5.633</b>	<b>29%</b>	<b>6.549</b>	<b>34%</b>	<b>981</b>	<b>5%</b>	<b>6.195</b>	<b>32%</b>	<b>19.358</b>	<b>636</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie.

## Particuliere huishoudens naar gezinssituatie, 2012



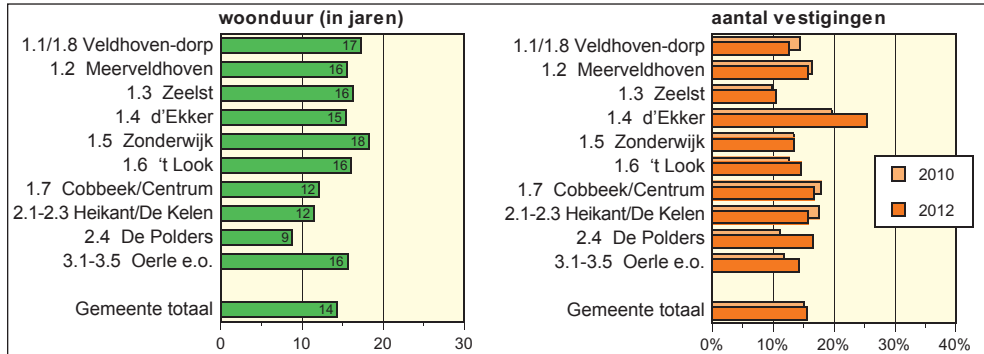
Bron: Gemeente Veldhoven, GBA. Zie de volgende bladzijde voor de definitie.

## Woonduur en mobiliteit van huishoudens, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	gemiddelde woonduur (in jaren)				huishoudens gevestigd in wijk (afgelopen 2 jaar)						
	meerper- soonsh.	alleen- staand	totaal		meerper- soonsh.	alleen- staand	totaal				
			2010	2012			abs.	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>11%</b>	<b>16%</b>	<b>298</b>	<b>15%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>11%</b>	<b>16%</b>	<b>298</b>	<b>15%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	16	19	17	17	11%	15%	280	14%	13%	14%	12%
1.8 Verspreide huizen Zuid	21	18	21	20	7%	35%	18	21%	23%	14%	19%
<b>Oost</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>8%</b>	<b>20%</b>	<b>428</b>	<b>17%</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>	<b>12%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>10%</b>	<b>23%</b>	<b>183</b>	<b>25%</b>	<b>16%</b>	<b>16%</b>	<b>16%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>7%</b>	<b>18%</b>	<b>245</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>
<b>Midden</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15%</b>	<b>24%</b>	<b>1.262</b>	<b>18%</b>	<b>16%</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>21%</b>	<b>34%</b>	<b>511</b>	<b>15%</b>	<b>13%</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>11%</b>	<b>18%</b>	<b>204</b>	<b>16%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>12%</b>	<b>20%</b>	<b>182</b>	<b>19%</b>	<b>16%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>13%</b>	<b>21%</b>	<b>365</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>18%</b>	<b>17%</b>
1.7a Cobbeek	15	11	13	14	10%	24%	230	17%	18%	15%	15%
1.7b Centrum	7	9	8	9	24%	18%	135	28%	26%	24%	20%
<b>Noord</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>13%</b>	<b>25%</b>	<b>899</b>	<b>25%</b>	<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>16%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13%</b>	<b>26%</b>	<b>700</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>18%</b>	<b>16%</b>
2.1 Heikant West	15	13	13	14	9%	20%	182	17%	12%	12%	11%
2.2 Heikant Oost	13	11	12	13	12%	24%	153	17%	18%	14%	15%
2.3 De Kelen	9	7	8	8	17%	32%	365	28%	17%	25%	20%
<b>2.4 De Polders</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>13%</b>	<b>24%</b>	<b>199</b>	<b>40%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>16%</b>
<b>West</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>9%</b>	<b>28%</b>	<b>124</b>	<b>20%</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>	<b>14%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>9%</b>	<b>28%</b>	<b>124</b>	<b>20%</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>	<b>14%</b>
3.1 Oerle	16	15	15	16	5%	22%	52	23%	12%	8%	9%
3.2 Zandoerle	19	21	20	19	8%	8%	3	14%	8%	13%	8%
3.3-3.5 Verspreide huizen	15	16	17	15	24%	40%	69	11%	16%	23%	30%
<b>Gemeente totaal</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12%</b>	<b>23%</b>	<b>3.011</b>	<b>19%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>

Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

## Woonduur en mobiliteit van huishoudens, 2010-2012



Bron: Gemeente Veldhoven, GBA.

**Definitie:** Het GBA registreert wel huwelijken en geregistreerd partnerschap, maar geen samenwoning en geeft daarom geen goed beeld van de huishoudenssituatie. Daarom is voor deze Wijkatlas een schatting gemaakt van de feitelijke huishoudenssituatie. Deze schatting geeft een betere benadering van de werkelijkheid, maar geen exacte weergave daarvan.

Volgens deze definitie is sprake van samenwoning indien op een adres twee personen wonen, al dan niet met inwonende eigen kinderen, maar verder niemand en het leeftijdsverschil bedraagt maximaal 20 jaar. De bewoners worden dan gerekend als samenwonend paar en dus als één huishouden. Paren zijn gehuwden of geregistreerde partners (mits beiden op hetzelfde adres wonen) en samenwonenden. Paren met kinderen en eenoudergezinnen zijn gezinnen met eigen inwonende kinderen, ongeacht de leeftijd van die kinderen. Personen in instellingen/tehuizen worden niet gerekend tot particuliere huishoudens. Met ingang van de Wijkatlas 2008 geldt dat ook voor buiten de instellingen/tehuizen wonende cliënten.

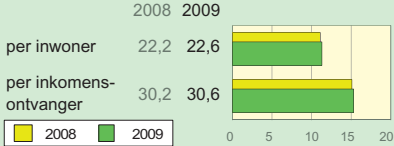
De woonduur (in tabel en grafiek hierboven) is de gemiddelde woonduur van particuliere huishoudens op het huidige adres. Verder wordt weergegeven het aantal huishoudens dat zich de afgelopen 24 maanden heeft gevestigd op het huidige adres (dus een woonduur korter dan 2 jaar). Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen alleenstaanden en meerpersoonshuishoudens (dat zijn alle andere huishoudens). De woonduur van meerpersoonshuishoudens is vastgesteld als de woonduur van het 'gezinshoofd' (meestal de man).

# Sociale gegevens

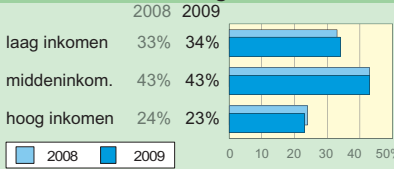
## hoofdstuk 4

### Inkomen

#### persoonlijk inkomen (x 1000 €)



#### inkomsverdeling huishoudens



Dit hoofdstuk bevat sociale gegevens over de verschillende wijken. Inkomensgegevens worden door het CBS verzameld op basis van gegevens van de Belastingdienst. Het CBS heeft de inkomensdefinities veranderd en spreekt voortaan over het persoonlijk inkomen. In 2009 was het persoonlijk jaarinkomen per inwoner gemiddeld 22.600 euro. In De Polders en 't Look is dat inkomen relatief hoog; in Meerveldhoven, Zonderwijk en d'Ekker juist laag. Het aandeel huishoudens met hoge inkomens (23%) ligt in de gemeente Veldhoven hoger dan gemiddeld in Nederland (20%). Het aandeel lage inkomens (34%) is duidelijk lager dan in Nederland (40%).

Van alle huishoudens in Veldhoven ontvangt 2% een bijstandsuitkering, waarvan de helft al langer dan 24 maanden. Die cijfers zijn de afgelopen twee jaar nauwelijks veranderd. Het aantal ingeschreven niet-werkende werkzoekenden was in 2010 gestegen naar 1221 personen maar is inmiddels weer gedaald naar 972 personen: 3% van de inwoners van 15-64 jaar. In de wijk Zonderwijk staan relatief veel mensen als werkzoekende ingeschreven en zijn er ook relatief veel mensen met een bijstandsuitkering. Van alle inwoners van 15-64 jaar had begin 2010 8% een arbeidsongeschiktheidsuitkering en 3% een WW-uitkering. In Oerle en Zeelst wonen meer arbeidsongeschikten door de woningen van Severinus.

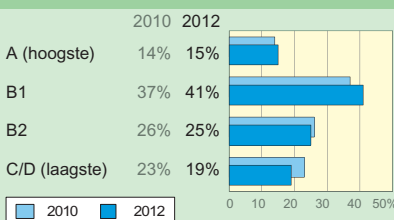
### Uitkeringen / werkzoekenden



\* Cijfers arbeidsongeschiktheidsuitkeringen hebben betrekking op 2008 en 2010.

De indeling in vijf sociale klassen is gebaseerd op een combinatie van beroepsklasse en opleidingsniveau. Vergeleken met Nederland kent Veldhoven iets meer mensen in de middelhoge klasse B1 en iets minder huishoudens in de laagste klassen C en D. Vergeleken met 2010 is het aantal huishoudens in klasse B1 bovendien sterker gestegen en in klasse C/D sterker gedaald dan in Nederland. De hoogste klasse (A) is vooral in Oerle e.o. goed vertegenwoordigd. De twee laagste klassen komen relatief het meest voor in de wijken d'Ekker en Zonderwijk.

### Sociale klasse



Het aandeel basisschoolleerlingen in Veldhoven dat een rooms katholieke school bezoekt was tussen 2006 en 2010 gedaald van 76 naar 70%. De laatste twee jaar daalde het percentage

verder naar 65%. Daarbij speelt wel een rol dat de basisscholen De Poolster (katholiek) en Jan Ligthart (neutraal) zijn gefuseerd tot Veldhoven Midden en daarmee als 'overig' worden aangemerkt. Op De Poolster zaten in 2010 nog 89 leerlingen: 2% van het totaal aantal. Het aandeel leerlingen in het openbaar onderwijs steeg van 7% in 2008 en 12% in 2010 naar 15% in 2012. Vooral in de buurt De Kelen is het aandeel gestegen (van 58 naar 71%). Deze cijfers kunnen natuurlijk niet los worden gezien van de locaties van de verschillende scholen: de enige openbare school in Veldhoven staat immers in De Kelen, terwijl in deze buurt het aantal inwoners duidelijk steeg.

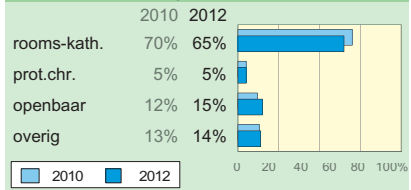
De opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 bedroeg 48%. In 2006 was dat nog 54%. De opkomst was het hoogst in Heikant Oost (58%). De cijfers per wijk zijn indicatief: ze zijn aan wijken toegekend op basis van de locaties van stembureaus en de indeling in stembedistricten. Er kan enige vertekening optreden omdat de stembedistricten niet exact overeen komen met de wijken en omdat bewoners ook in andere stembureaus konden stemmen. De PvdA verloor ten opzichte van 2006 de meeste stemmen en ging van 21 naar 13%. Van de nieuwe partijen haalde Samenwerkend Veldhoven 6% en D66 7% van de stemmen.

De laatste grafiek laat uiteenlopende indicatoren zien op gebied van participatie en gezondheid. Van alle inwoners van Veldhoven is 28% persoonlijk lid van de openbare bibliotheek in deze gemeente (onder de 18 jaar 66%). In Heikant Oost, 't Look en Cobbeek ligt dat aandeel hoger. Een op de drie volwassen bewoners doet vrijwilligerswerk, maar in Oerle en Veldhoven-dorp ruim 40%. Een vrijwel even groot aandeel (34%) neemt deel aan georganiseerde verenigingsactiviteiten (in 2008 was dat nog 38%). In Zeelst en vooral in Oerle doen meer mensen mee aan verenigingsactiviteiten. Een op de vijf bewoners (19%) heeft de afgelopen twee jaar gebruik gemaakt van een wijkcentrum in de wijk (in Oerle e.o. 47%).

Verder zegt 63% van de volwassen bewoners op de een of andere manier aan sport te doen (waarvan ongeveer de helft ongeorganiseerd). De verschillen tussen de wijken zijn beperkt en worden mede beïnvloed door verschillen in leeftijdsopbouw). Bijna driekwart van de bewoners ervaart de eigen gezondheid als goed, de rest als matig of slecht. Tot slot maakte 4% van de huishoudens gebruik van maatschappelijk werk.

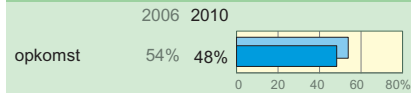
## Onderwijs

### basisonderwijs naar denominatie

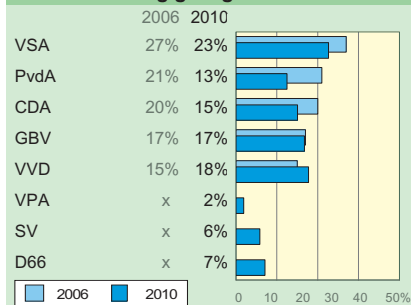


## Gemeenteraadsverkiezingen

### opkomst



### verdeling geldige stemmen



## Participatie / gezondheid

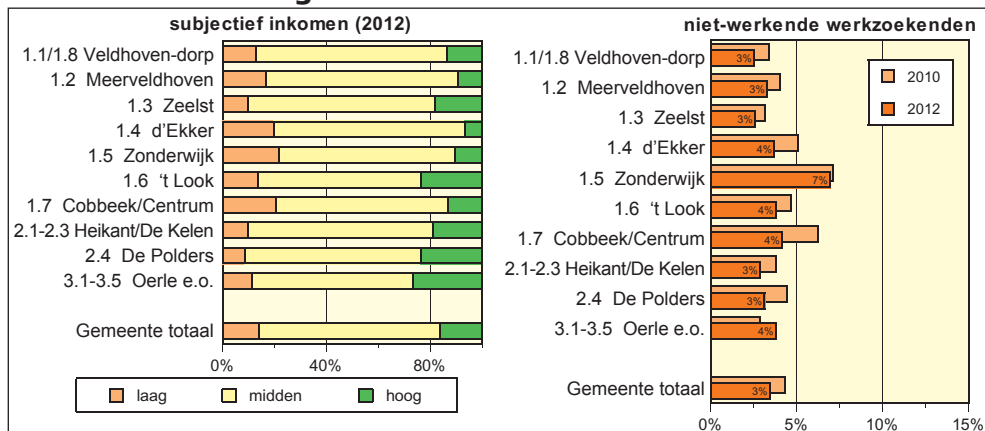


## Inkomen, 2008 en 2009

Woonservicezones, wijken en buurten	gemiddeld persoonlijk inkomen (x 1000 €)				aandeel hoge/lage inkomens (huishoud.)			
	per inwoner		per inkomensontv.		hoog		laag	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
<b>Zuid</b>	<b>21,8</b>	<b>23,1</b>	<b>30,0</b>	<b>30,7</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>32%</b>	<b>33%</b>
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	21,8	23,1	30,0	30,7	25%	25%	32%	33%
1.1 Veldhoven-dorp	22,0	22,5	29,3	30,0	24%	24%	32%	33%
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Oost</b>	<b>21,3</b>	<b>21,8</b>	<b>28,1</b>	<b>28,6</b>	<b>22%</b>	<b>21%</b>	<b>34%</b>	<b>36%</b>
1.2 Meerveldhoven	18,6	19,0	23,6	24,4	11%	10%	45%	46%
1.3 Zeelst	22,6	23,0	30,2	30,5	27%	27%	29%	31%
<b>Midden</b>	<b>21,2</b>	<b>21,6</b>	<b>28,0</b>	<b>28,6</b>	<b>16%</b>	<b>14%</b>	<b>40%</b>	<b>41%</b>
1.4 d'Ekker	19,4	19,9	25,8	25,9	14%	11%	46%	43%
1.5 Zonderwijk	19,0	19,5	26,0	26,2	14%	12%	40%	42%
1.6 't Look	23,7	24,1	33,6	33,4	27%	25%	29%	29%
1.7 Cobbeek / Centrum	22,5	22,9	28,6	29,4	14%	13%	42%	44%
<b>Noord</b>	<b>23,5</b>	<b>23,9</b>	<b>32,3</b>	<b>33,2</b>	<b>30%</b>	<b>30%</b>	<b>25%</b>	<b>26%</b>
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	23,0	23,3	30,2	32,4	31%	30%	23%	24%
2.1 Heikant West	22,3	22,8	30,3	31,3	29%	30%	26%	25%
2.2 Heikant Oost	24,0	23,8	34,0	33,9	32%	34%	21%	23%
2.3 De Kelen	23,1	23,4	32,4	32,5	32%	27%	22%	24%
2.4 De Polders	25,2	25,8	34,7	35,7	29%	30%	32%	32%
<b>West</b>	<b>23,7</b>	<b>23,4</b>	<b>35,8</b>	<b>35,4</b>	<b>39%</b>	<b>38%</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>
3.1-3.5 Oerle e.o.	23,7	23,4	35,8	35,4	39%	38%	24%	23%
3.1 Oerle	24,4	23,4	37,2	35,1	42%	40%	18%	21%
3.2 Zandoerle	x	x	x	x	x	x	x	x
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Gemeente totaal</b>	<b>22,2</b>	<b>22,6</b>	<b>30,2</b>	<b>30,6</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>
Nederland	21,1	21,5	29,3	29,8	20%	20%	40%	40%

Bron: CBS. De definities zijn gewijzigd sinds de vorige Wijkatlas, zie hieronder.

## Inkomensverdeling en niet-werkende werkzoekenden



Bron: Bewonersenquête en UWV WERKbedrijf.

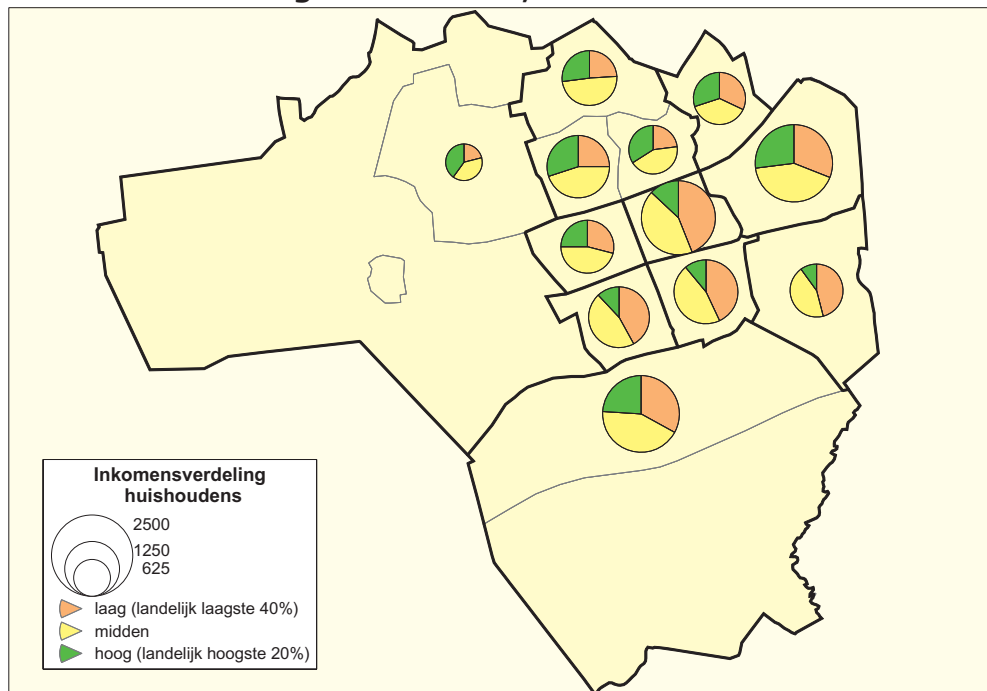
**Definities:** De inkomensgegevens zijn afkomstig uit het Regionaal Inkomensonderzoek van het CBS, een grote steekproef vanuit de Belastingdienst aangevuld met cijfers uit andere inkomensbronnen. Het persoonlijk inkomen bestaat uit het bruto inkomen (uit arbeid, onderneming en uitkeringen inkomensverzekering en sociale voorziening) minus betaalde inkomensoverdrachten en premies inkomensverzekeringen. Op het persoonlijk inkomen zijn premies ziektekosten- en volksverzekeringen en belastingen niet in mindering gebracht. Het inkomen per inwoner is het totaal van persoonlijke inkomens gedeeld door het aantal inwoners. Het inkomen per inkomensontvanger is het gemiddeld persoonlijk inkomen van mensen die het hele jaar inkomen hebben ontvangen. Hoge inkomens is het aantal huishoudens dat het hele jaar inkomen ontving en in 2009 een besteedbaar inkomen had van meer dan 46.500 euro (landelijk is dat de hoogste 20%); lage inkomens hadden een inkomen van minder dan 25.100 euro (landelijk de laagste 40%). Het subjectief inkomen is gebaseerd op een vraag in de bewonersenquête: "Er wordt wel eens gesproken over verschillende inkomensklassen. Heeft uw huishouden volgens u een laag, gemiddeld of hoog inkomen?". Niet weergegeven is de categorie 'dat zeg ik liever niet' (11%).

## Niet-werkende werkzoekenden, 1 januari 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	totaal abs.				totaal in %		langdurig		mannen		vrouwen	
	2006	2008	2010	2012	2010	2012	abs.	in %	abs.	in %	abs.	in %
<b>Zuid</b>	116	68	115	86	3%	3%	21	1%	48	3%	38	2%
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	116	68	115	86	3%	3%	21	1%	48	3%	38	2%
<b>Oost</b>	209	117	159	126	3%	3%	46	1%	70	3%	56	3%
1.2 Meerveldhoven	72	36	52	42	4%	3%	17	1%	20	3%	22	3%
1.3 Zeelst	137	81	107	84	3%	3%	29	1%	50	3%	34	2%
<b>Midden</b>	663	416	530	417	6%	5%	131	1%	199	4%	218	5%
1.4 d'Ekker	157	93	117	92	5%	4%	26	1%	40	3%	52	4%
1.5 Zonderwijk	189	122	143	137	7%	7%	36	2%	64	6%	73	7%
1.6 't Look	109	62	82	65	5%	4%	19	1%	29	3%	36	4%
1.7 Cobbeek / Centrum	208	139	188	123	6%	4%	50	2%	66	4%	57	4%
1.7a Cobbeek	166	116	148	93	6%	4%	42	2%	51	4%	42	4%
1.7b Centrum	42	23	40	30	6%	5%	x	x	15	4%	15	5%
<b>Noord</b>	403	258	371	282	4%	3%	116	1%	137	3%	145	3%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	333	204	293	226	4%	3%	100	1%	106	3%	120	3%
2.1 Heikant West	141	84	116	89	4%	3%	40	1%	42	3%	47	3%
2.2 Heikant Oost	74	45	62	47	3%	3%	21	1%	23	3%	24	3%
2.3 De Kelen	118	75	115	90	4%	3%	39	1%	41	3%	49	3%
2.4 De Polders	70	54	78	56	4%	3%	16	1%	31	3%	25	3%
<b>West</b>	82	48	46	61	3%	4%	20	1%	42	5%	19	2%
3.1-3.5 Oerle e.o.	82	48	46	61	3%	4%	20	1%	42	5%	19	2%
3.1 Oerle	29	22	27	20	2%	2%	x	x	15	2%	5	1%
3.2-3.5 Zandoerle/Verspr.h.	53	26	19	41	5%	11%	x	x	27	13%	14	8%
<b>Gemeente totaal</b>	1473	907	1221	972	4%	3%	334	1%	496	3%	476	3%

Bron: UWV WERKbedrijf.

## Inkomensverdeling huishoudens, 2009



Bron: CBS.

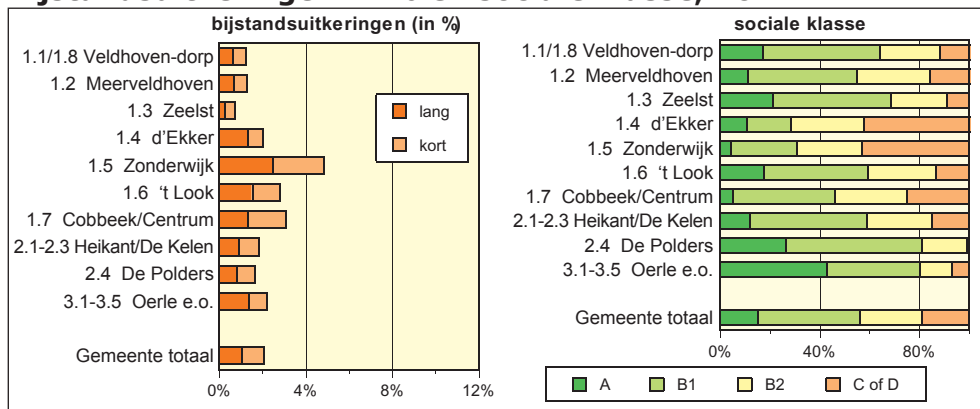
**Definities:** Werkzoekenden zijn personen die bij UWV WERKbedrijf staan ingeschreven als niet-werkende werkzoekenden. Langdurig betreft werkzoekenden die langer dan 1 jaar zijn ingeschreven. Werkzoekenden worden weergegeven absoluut en in % van het aantal inwoners (resp. mannen/vrouwen) van 15-64 jaar.

## Diverse uitkeringen en hoofdkostwinners, 2008-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	bijstandsuitkeringen					uitkeringen (%)				hoofdkostwin- ner man (in %)	
	abs.	in %			lang(%) 2012	arbeidsong.		WW		2010	2012
		2012	2008	2010		2012	2008	2010	2009		
<b>Zuid</b>	<b>29</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>29</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	29	1%	1%	1%	1%	6%	5%	2%	2%	75%	75%
1.8 Verspreide huizen Zuid	0	2%	0%	0%	0%	3%	6%	0%	4%	75%	78%
<b>Oost</b>	<b>32</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>72%</b>	<b>70%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>15</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>69%</b>	<b>67%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>17</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>74%</b>	<b>71%</b>
<b>Midden</b>	<b>216</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>71%</b>	<b>67%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>40</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>69%</b>	<b>65%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>74</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>68%</b>	<b>67%</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>35</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>70%</b>	<b>70%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>67</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>71%</b>	<b>66%</b>
1.7a Cobbeek	50	4%	3%	3%	2%	x	x	x	x	76%	72%
1.7b Centrum	17	2%	3%	3%	1%	x	x	x	x	60%	53%
<b>Noord</b>	<b>102</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>74%</b>	<b>75%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>82</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>74%</b>	<b>75%</b>
2.1 Heikant West	37	2%	2%	2%	2%	6%	6%	2%	3%	75%	78%
2.2 Heikant Oost	11	1%	1%	1%	0%	5%	5%	2%	3%	72%	74%
2.3 De Kelen	34	2%	2%	2%	1%	6%	8%	2%	3%	74%	73%
<b>2.4 De Polders</b>	<b>20</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>74%</b>	<b>77%</b>
<b>West</b>	<b>19</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>75%</b>	<b>76%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>19</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>75%</b>	<b>76%</b>
3.1 Oerle	4	0%	0%	1%	0%	19%	19%	1%	2%	73%	74%
3.2 Zandoerle	0	0%	0%	0%	0%	13%	8%	0%	0%	83%	86%
3.3-3.5 Verspreide huizen	15	6%	7%	7%	2%	4%	5%	1%	1%	78%	81%
<b>Gemeente totaal</b>	<b>398</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>72%</b>	<b>71%</b>
<i>Nederland</i>						<i>7%</i>	<i>7%</i>	<i>2%</i>	<i>3%</i>	<i>68%</i>	<i>68%</i>

Bron: Gemeente Veldhoven, CBS, MOSAIC database.

## Bijstandsuitkeringen in % en sociale klasse, 2012



Bron: Gemeente Veldhoven, MOSAIC database.

**Definities:** Bijstandsuitkeringen is het aantal personen met een bijstandsuitkering (Wet werk en bijstand, IOAW en IOAZ) op 1 januari 2008, 2010 en 2012. Deze worden weergegeven absoluut (alleen in de tabel) en in % van huishoudens. Lang is het aantal bijstandsuitkeringen met een looptijd van meer dan 24 maanden.

Arbeidsongeschiktheidsuitkeringen is het aantal uitkeringen WAO/WIA/WAZ/Wajong; WW zijn werkloosheidsuitkeringen. Deze cijfers zijn weergegeven in % van inwoners van 15-64 jaar. Hoofdkostwinner man is het aandeel huishoudens waar de man hoofdkostwinner is. Dit cijfer is gebaseerd op enquêtes van de marktonderzoekbureaus TNS NIPO, Interview-NSS, IOG Marketing Research en NFO Trendbox. Deze en andere gegevens worden verzameld in de MOSAIC database van Experian Nederland BV.

## Huishoudens naar sociale klasse, 2010-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	A (hoogst)		B1		B2		C of D (laagst)	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	17%	17%	46%	47%	24%	24%	13%	12%
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	17%	17%	46%	47%	24%	24%	13%	12%
1.1 Veldhoven-dorp	16%	17%	47%	48%	24%	23%	13%	12%
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Oost</b>	17%	18%	39%	46%	25%	24%	19%	12%
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	4%	11%	37%	44%	26%	29%	32%	16%
<b>1.3 Zeelst</b>	23%	21%	41%	47%	24%	22%	12%	9%
<b>Midden</b>	7%	9%	26%	31%	27%	28%	40%	32%
<b>1.4 d'Ekker</b>	6%	11%	16%	18%	29%	29%	49%	42%
<b>1.5 Zonderwijk</b>	6%	4%	19%	26%	20%	26%	55%	43%
<b>1.6 't Look</b>	15%	17%	37%	42%	30%	27%	18%	13%
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	3%	5%	38%	41%	27%	29%	32%	25%
1.7a Cobbeek	3%	5%	34%	36%	29%	34%	34%	24%
1.7b Centrum	3%	6%	45%	50%	23%	18%	28%	26%
<b>Noord</b>	14%	15%	44%	49%	28%	24%	14%	12%
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	13%	12%	41%	47%	30%	26%	17%	15%
2.1 Heikant West	6%	4%	36%	48%	38%	33%	20%	15%
2.2 Heikant Oost	24%	25%	36%	45%	21%	18%	19%	12%
2.3 De Kelen	13%	12%	49%	48%	28%	23%	10%	17%
<b>2.4 De Polders</b>	17%	26%	57%	54%	20%	18%	5%	1%
<b>West</b>	46%	43%	34%	37%	13%	13%	7%	7%
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	46%	43%	34%	37%	13%	13%	7%	7%
3.1 Oerle	48%	47%	37%	39%	9%	9%	6%	4%
3.2 Zandoerle	x	x	x	x	x	x	x	x
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Gemeente totaal</b>	14%	15%	37%	41%	26%	25%	23%	19%
<i>Nederland</i>	14%	15%	34%	35%	27%	26%	25%	24%

Bron: MOSAIC database.

## Leerlingen basisonderwijs naar denominatie, 2010-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	rooms katholiek		prot.christelijk		openbaar		overig	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	89%	88%	1%	1%	1%	1%	9%	10%
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	89%	89%	1%	1%	1%	1%	9%	9%
<b>Oost</b>	96%	95%	2%	0%	0%	0%	2%	2%
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	93%	94%	4%	4%	1%	0%	3%	3%
<b>1.3 Zeelst</b>	97%	95%	1%	2%	0%	1%	2%	2%
<b>Midden</b>	65%	57%	11%	13%	2%	3%	21%	27%
<b>1.4 d'Ekker</b>	50%	52%	8%	7%	0%	1%	42%	39%
<b>1.5 Zonderwijk</b>	60%	39%	4%	4%	3%	2%	33%	55%
<b>1.6 't Look</b>	87%	85%	5%	4%	4%	6%	4%	4%
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	62%	55%	28%	34%	2%	3%	7%	8%
<b>Noord</b>	57%	43%	3%	2%	26%	49%	14%	7%
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	50%	40%	4%	2%	32%	44%	14%	13%
2.1 Heikant West	64%	59%	3%	4%	21%	25%	13%	12%
2.2 Heikant Oost	50%	50%	7%	0%	11%	15%	33%	35%
2.3 De Kelen *	34%	23%	3%	3%	58%	71%	5%	4%
<b>2.4 De Polders</b>	78%	78%	0%	0%	8%	11%	14%	11%
<b>West</b>	86%	81%	2%	2%	11%	16%	1%	1%
<b>3.1-3.5 Oerle e.o. *</b>	86%	81%	2%	2%	11%	16%	1%	1%
<b>Gemeente totaal</b>	70%	65%	5%	5%	12%	15%	13%	14%

Bron: Gemeente Veldhoven, leerplichtadministratie.

**Definities:** De sociale klasse is een indicator voor de sociaal economische situatie van huishoudens en wordt vastgesteld aan de hand van beroep en opleiding, conform afspraken van de gezamenlijke marktonderzoekbureaus. Sociale klassen lopen van A (hoogst) naar D (laagst). De cijfers zijn gebaseerd op enquêtes van marktonderzoekbureaus (zie definities vorige bladzijde). De onderste tabel toont leerlingen die een basisschool in Veldhoven bezoeken naar denominatie. De percentages worden uiteraard beïnvloed door de locaties van schoolgebouwen. Overig is inclusief basisschool Veldhoven-Midden. \* In de onderste tabel is buurt De Kelen inclusief Scherpenering.

## Participatie en betrokkenheid, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	leden bibliotheek				doet vrij- willigers- werk	neemt deel verenigings- activiteiten	gebruikte wijkcentrum (afgel.2 jaar)	interesse in lokale onderwerpen
	0-17 in %	18+ in %	totaal					
			in %	abs.				
<b>Zuid</b>	<b>64%</b>	<b>16%</b>	<b>27%</b>	<b>1.486</b>	<b>41%</b>	<b>39%</b>	<b>21%</b>	<b>86%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>64%</b>	<b>16%</b>	<b>27%</b>	<b>1.486</b>	<b>41%</b>	<b>39%</b>	<b>21%</b>	<b>86%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	64%	16%	27%	1.425	41%	39%	22%	86%
1.8 Verspreide huizen Zuid	61%	14%	26%	61	x	x	x	x
<b>Oost</b>	<b>65%</b>	<b>19%</b>	<b>27%</b>	<b>2.036</b>	<b>34%</b>	<b>41%</b>	<b>21%</b>	<b>88%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>61%</b>	<b>17%</b>	<b>24%</b>	<b>552</b>	<b>33%</b>	<b>37%</b>	<b>21%</b>	<b>89%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>67%</b>	<b>20%</b>	<b>28%</b>	<b>1.484</b>	<b>34%</b>	<b>42%</b>	<b>21%</b>	<b>88%</b>
<b>Midden</b>	<b>66%</b>	<b>18%</b>	<b>27%</b>	<b>3.833</b>	<b>30%</b>	<b>29%</b>	<b>19%</b>	<b>87%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>65%</b>	<b>13%</b>	<b>21%</b>	<b>853</b>	<b>28%</b>	<b>31%</b>	<b>20%</b>	<b>83%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>60%</b>	<b>16%</b>	<b>25%</b>	<b>821</b>	<b>33%</b>	<b>31%</b>	<b>25%</b>	<b>89%</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>69%</b>	<b>24%</b>	<b>33%</b>	<b>923</b>	<b>26%</b>	<b>30%</b>	<b>5%</b>	<b>91%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>71%</b>	<b>21%</b>	<b>29%</b>	<b>1.236</b>	<b>30%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>	<b>87%</b>
1.7a Cobbeek	71%	23%	33%	1.059	32%	23%	25%	88%
1.7b Centrum	70%	16%	19%	177	25%	25%	18%	82%
<b>Noord</b>	<b>66%</b>	<b>20%</b>	<b>31%</b>	<b>4.252</b>	<b>32%</b>	<b>30%</b>	<b>13%</b>	<b>86%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>66%</b>	<b>20%</b>	<b>31%</b>	<b>3.413</b>	<b>31%</b>	<b>29%</b>	<b>15%</b>	<b>86%</b>
2.1 Heikant West	66%	21%	31%	1.285	32%	27%	13%	88%
2.2 Heikant Oost	67%	23%	33%	850	31%	31%	16%	86%
2.3 De Kelen	65%	17%	29%	1.278	30%	29%	16%	84%
<b>2.4 De Polders</b>	<b>69%</b>	<b>19%</b>	<b>30%</b>	<b>839</b>	<b>37%</b>	<b>35%</b>	<b>6%</b>	<b>87%</b>
<b>West</b>	<b>66%</b>	<b>16%</b>	<b>26%</b>	<b>636</b>	<b>44%</b>	<b>52%</b>	<b>47%</b>	<b>90%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>66%</b>	<b>16%</b>	<b>26%</b>	<b>636</b>	<b>44%</b>	<b>52%</b>	<b>47%</b>	<b>90%</b>
3.1 Oerle	71%	17%	28%	516	44%	55%	50%	89%
3.2 Zandoerle	52%	19%	27%	24	x	x	x	x
3.3-3.5 Verspreide huizen	49%	12%	20%	96	x	x	x	x
<b>Gemeente totaal</b>	<b>66%</b>	<b>18%</b>	<b>28%</b>	<b>12.243</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>19%</b>	<b>87%</b>

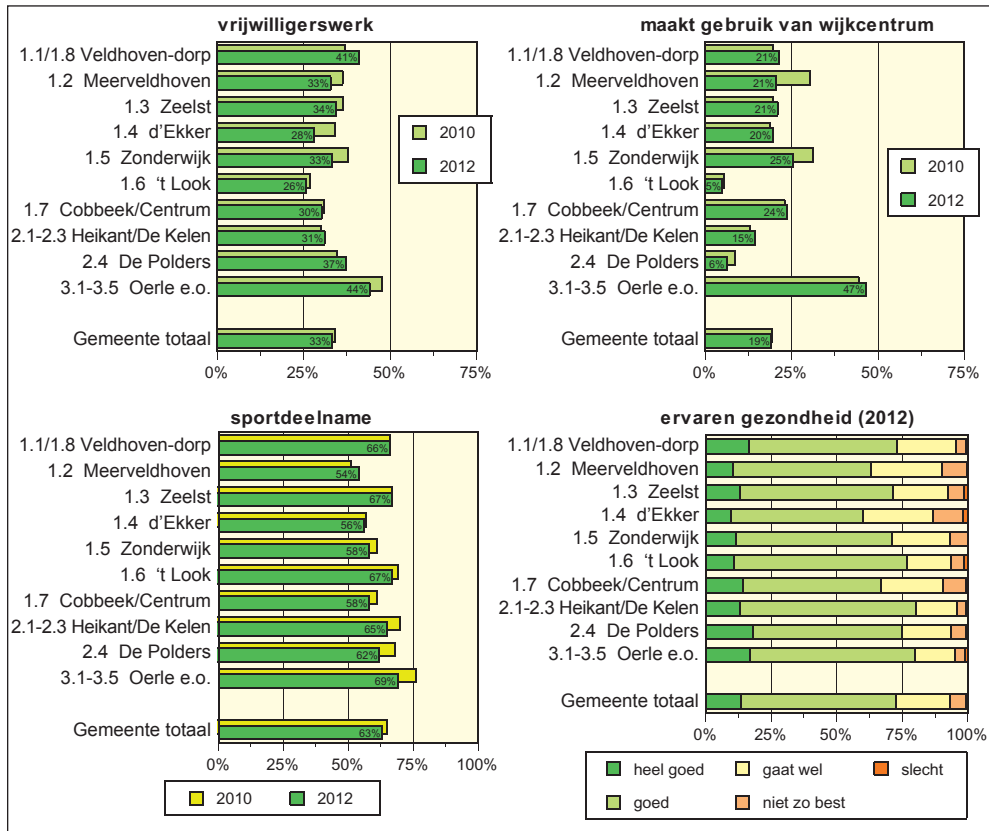
Bron: Bibliotheek Veldhoven en Bewonersenquête.

## Sportdeelname en gezondheid, 2010-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	sportdeelname (in %)				ervaren gezondheid (heel) goed	geeft mantel- zorg	cliënten maatschapp. werk (2011)	
	bij vere- niging	bij sport- school	ongeor- ganis.	totaal				
				2010	2012			
<b>Zuid</b>	<b>34%</b>	<b>18%</b>	<b>33%</b>	<b>66%</b>	<b>66%</b>	<b>73%</b>	<b>18%</b>	<b>3%</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	<b>34%</b>	<b>18%</b>	<b>33%</b>	<b>66%</b>	<b>66%</b>	<b>73%</b>	<b>18%</b>	<b>3%</b>
1.1 Veldhoven-dorp	34%	18%	32%	65%	66%	73%	18%	3%
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Oost</b>	<b>29%</b>	<b>18%</b>	<b>32%</b>	<b>62%</b>	<b>63%</b>	<b>69%</b>	<b>20%</b>	<b>3%</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	<b>24%</b>	<b>14%</b>	<b>32%</b>	<b>51%</b>	<b>54%</b>	<b>63%</b>	<b>22%</b>	<b>4%</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	<b>31%</b>	<b>20%</b>	<b>33%</b>	<b>67%</b>	<b>67%</b>	<b>72%</b>	<b>19%</b>	<b>3%</b>
<b>Midden</b>	<b>24%</b>	<b>16%</b>	<b>32%</b>	<b>61%</b>	<b>59%</b>	<b>68%</b>	<b>20%</b>	<b>6%</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	<b>21%</b>	<b>14%</b>	<b>28%</b>	<b>57%</b>	<b>56%</b>	<b>60%</b>	<b>23%</b>	<b>4%</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	<b>30%</b>	<b>11%</b>	<b>34%</b>	<b>61%</b>	<b>58%</b>	<b>71%</b>	<b>19%</b>	<b>6%</b>
<b>1.6 't Look</b>	<b>26%</b>	<b>19%</b>	<b>41%</b>	<b>69%</b>	<b>67%</b>	<b>77%</b>	<b>18%</b>	<b>6%</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	<b>23%</b>	<b>19%</b>	<b>30%</b>	<b>61%</b>	<b>58%</b>	<b>67%</b>	<b>20%</b>	<b>7%</b>
1.7a Cobbeek	24%	22%	33%	65%	63%	72%	21%	7%
1.7b Centrum	19%	11%	21%	49%	45%	52%	15%	4%
<b>Noord</b>	<b>26%</b>	<b>21%</b>	<b>33%</b>	<b>69%</b>	<b>64%</b>	<b>79%</b>	<b>18%</b>	<b>5%</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	<b>27%</b>	<b>21%</b>	<b>33%</b>	<b>70%</b>	<b>65%</b>	<b>80%</b>	<b>17%</b>	<b>5%</b>
2.1 Heikant West	27%	17%	31%	69%	61%	78%	19%	7%
2.2 Heikant Oost	31%	22%	32%	71%	65%	83%	14%	5%
2.3 De Kelen	24%	24%	35%	69%	68%	81%	17%	3%
<b>2.4 De Polders</b>	<b>25%</b>	<b>19%</b>	<b>34%</b>	<b>68%</b>	<b>62%</b>	<b>75%</b>	<b>24%</b>	<b>3%</b>
<b>West</b>	<b>36%</b>	<b>15%</b>	<b>39%</b>	<b>76%</b>	<b>69%</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>2%</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	<b>36%</b>	<b>15%</b>	<b>39%</b>	<b>76%</b>	<b>69%</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>2%</b>
3.1 Oerle	38%	18%	42%	81%	73%	79%	19%	2%
3.2 Zandoerle	x	x	x	x	x	x	x	x
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Gemeente totaal</b>	<b>28%</b>	<b>18%</b>	<b>33%</b>	<b>65%</b>	<b>63%</b>	<b>73%</b>	<b>19%</b>	<b>4%</b>

Bron: Bewonersenquête en Stichting Maatschappelijk Werk Dommelregio.

## Participatie, sportdeelname en gezondheid, 2010-2012



Bron: Bewonersenquête.

## Opkomst/stemverdeling gemeenteraadsverkiezingen 2006-2010

Wijken en buurten	opkomst			Aantal stemmen per partij (in %)							
	abs.	in %	% 2006	VSA	PvdA	CDA	GBV	VVD	VPA	SV	D66
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	2.136	53%	53%	26%	9%	16%	16%	22%	2%	4%	4%
1.2 Meerveldhoven	1.427	48%	54%	18%	14%	19%	19%	16%	2%	5%	6%
1.3 Zeelst	1.958	47%	53%	20%	9%	17%	22%	15%	3%	5%	8%
1.4 d'Ekker	947	43%	48%	27%	18%	17%	18%	9%	2%	5%	4%
1.5 Zonderwijk	1.125	42%	54%	20%	18%	16%	17%	13%	2%	7%	6%
1.6 't Look	1.137	53%	58%	23%	12%	17%	11%	19%	1%	6%	8%
1.7 Cobbeek / Centrum	1.907	51%	52%	22%	15%	13%	18%	14%	3%	5%	10%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	3.658	45%	51%	25%	13%	11%	15%	21%	2%	4%	8%
2.1 Heikant West	1.488	42%	48%	24%	15%	11%	18%	17%	2%	5%	9%
2.2 Heikant Oost	729	58%	56%	24%	9%	11%	13%	29%	2%	3%	7%
2.3 De Kelen	1.441	44%	51%	25%	12%	12%	13%	22%	1%	4%	9%
2.4 De Polders	1.172	53%	59%	19%	12%	16%	19%	21%	1%	4%	8%
3.1-3.5 Oerle e.o.	987	54%	63%	24%	6%	16%	8%	19%	1%	21%	5%
Gemeente totaal	16.454	48%	54%	23%	13%	15%	17%	18%	2%	6%	7%

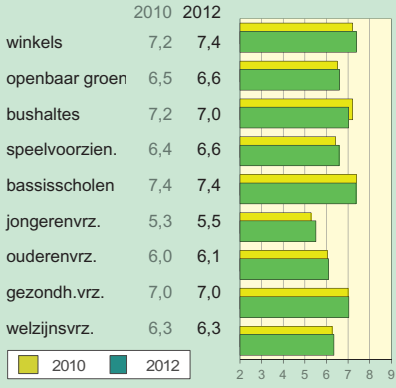
Bron: Gemeente Veldhoven. Cijfers hebben betrekking op de stembureaus in genoemde wijken.

**Definities blz.74:** Leden bibliotheek is het aantal leden ingeschreven bij de bibliotheek in % van het aantal inwoners in de betreffende leeftijdsgroep. Cliënten maatschappelijk werk is het aantal personen/huishoudens dat in de loop van het jaar gebruik heeft gemaakt van ondersteuning van het maatschappelijk werk (inclusief schoolmaatschappelijk werk), in % van huishoudens. De overige cijfers zijn afkomstig uit de Bewonersenquête en betreffen dus inwoners vanaf 18 jaar. Sportdeelname is het aantal mensen dat zegt op een of andere manier aan sport te doen (meer manieren zijn mogelijk).

# Voorzieningen

## hoofdstuk 5

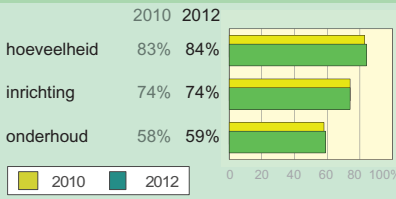
### Rapportcijfers voorzieningen



In het hoofdstuk Leefbaarheid zullen we zien dat het algemene rapportcijfer dat bewoners geven voor voorzieningen in de wijk (6,9) niet noemenswaardig is veranderd. Op wijkniveau steeg dat cijfer in Zeelst (van 6,9 naar 7,2) en vooral in Zonderwijk (van 6,0 naar 6,7). In Oerle was het cijfer in 2010 gestegen maar daalde nu weer van 5,8 naar 5,4. De bewoners hebben ook cijfers gegeven voor afzonderlijke voorzieningen, die op de nu volgende pagina's en in de grafiek hiernaast worden weergegeven. Relatief hoge cijfers geven de bewoners aan de basisscholen (7,4), winkels voor dagelijkse boodschappen (7,2) en gezondheidsvoorzieningen (7,0). Sinds 2010 zijn de cijfers voor winkels, speelvoorzieningen en jongerenvoorzieningen iets gestegen. Het cijfer voor bushaltes was in 2010 sterk gestegen van 6,6 naar 7,2, maar daalde nu weer iets naar 7,0.

In Veldhoven-dorp zijn de meeste cijfers gestegen. Het sterkst steeg daar het cijfer voor jongerenvoorzieningen (van 5,2 naar 6,0). In Zonderwijk steeg de waardering voor woningen in de buurt (van 5,9 naar 6,5) en vooral voor winkels (van 4,9 naar 6,1). In Cobbeek/Centrum en de noordelijke wijken (vooral Heikant West) daalde het cijfer voor bushaltes. In Oerle e.o. worden basisscholen en speelvoorzieningen hoger, maar ouderen- en welzijnsvoorzieningen lager beoordeeld dan in 2010. Jongerenvoorzieningen worden hoger dan twee jaar geleden gewaardeerd in Meerveldhoven en De Polders.

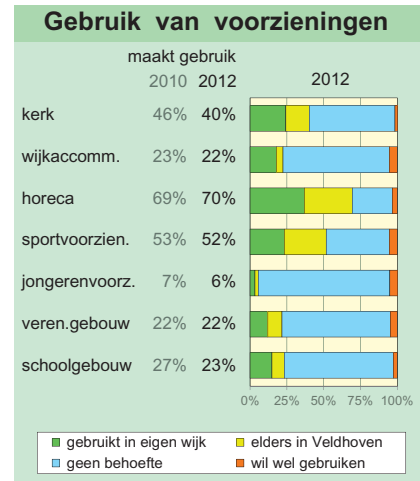
### Tevredenheid groenvoorzieningen



Uit de enquête is ook bekend hoeveel procent van de bewoners tevreden is over de groenvoorzieningen. Over de hoeveelheid is 84% tevreden of zeer tevreden en over de inrichting 74%. Kleiner is het aandeel bewoners dat tevreden is over het onderhoud: daarover is 59% tevreden of zeer tevreden. Deze cijfers zijn sinds 2010 nauwelijks veranderd.

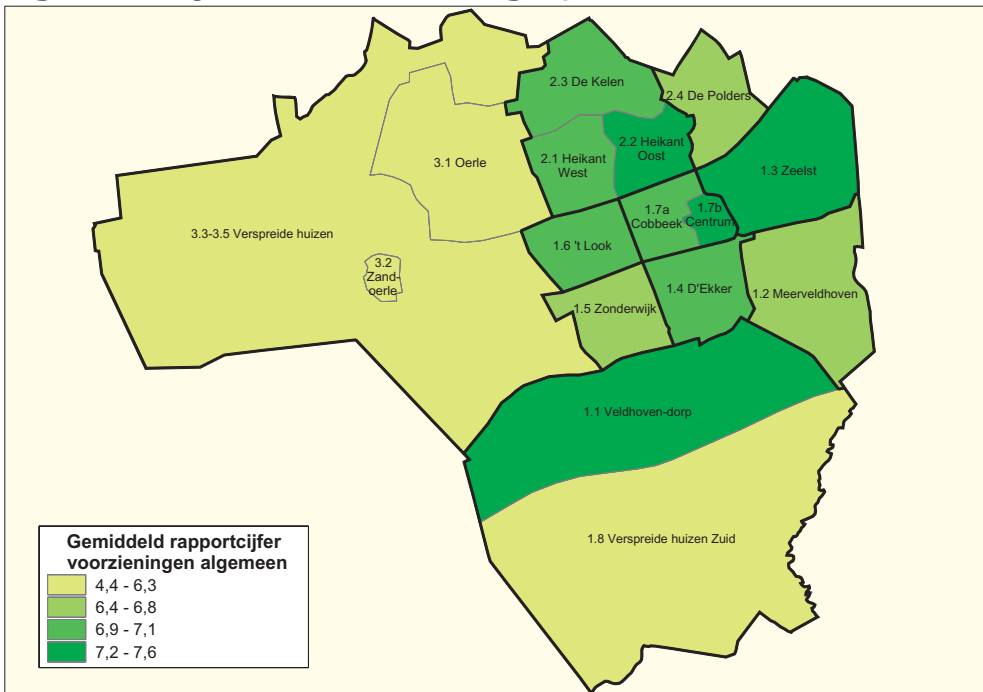
Aan de respondenten in de enquête wordt ook gevraagd in hoeverre zij daadwerkelijk gebruik maken van voorzieningen, in of buiten de eigen wijk. Ongeveer 70% van de respondenten maakt gebruik van horeca en ongeveer de helft van sportvoorzieningen. Het aantal mensen dat gebruik maakt van kerken daalde sinds

2010 van 46 naar 40%. Ongeveer een kwart gebruikt wijkaccommodaties, verenigingsgebouwen of schoolgebouwen. Schoolgebouwen worden door iets minder mensen gebruikt dan in 2010 (23% in plaats van 27%). Jongerenvoorzieningen worden het minst gebruikt (6%) maar zijn natuurlijk ook gericht op een heel specifieke groep. Bij elk van de voorzieningen is er een groep van ongeveer 5% (bij kerken en schoolgebouwen 2%) die van de voorziening wel gebruik zou willen maken maar dat niet doet, bijvoorbeeld vanwege tijdgebrek of omdat die voorziening niet in de wijk is. In Oerle zijn er meer mensen die gebruik maken van diverse voorzieningen, vooral van verenigingsgebouwen, wijkaccommodaties en jongerenvoorzieningen. In de vier voormalige dorpen zijn er meer mensen die gebruik maken van kerken dan in de andere wijken.



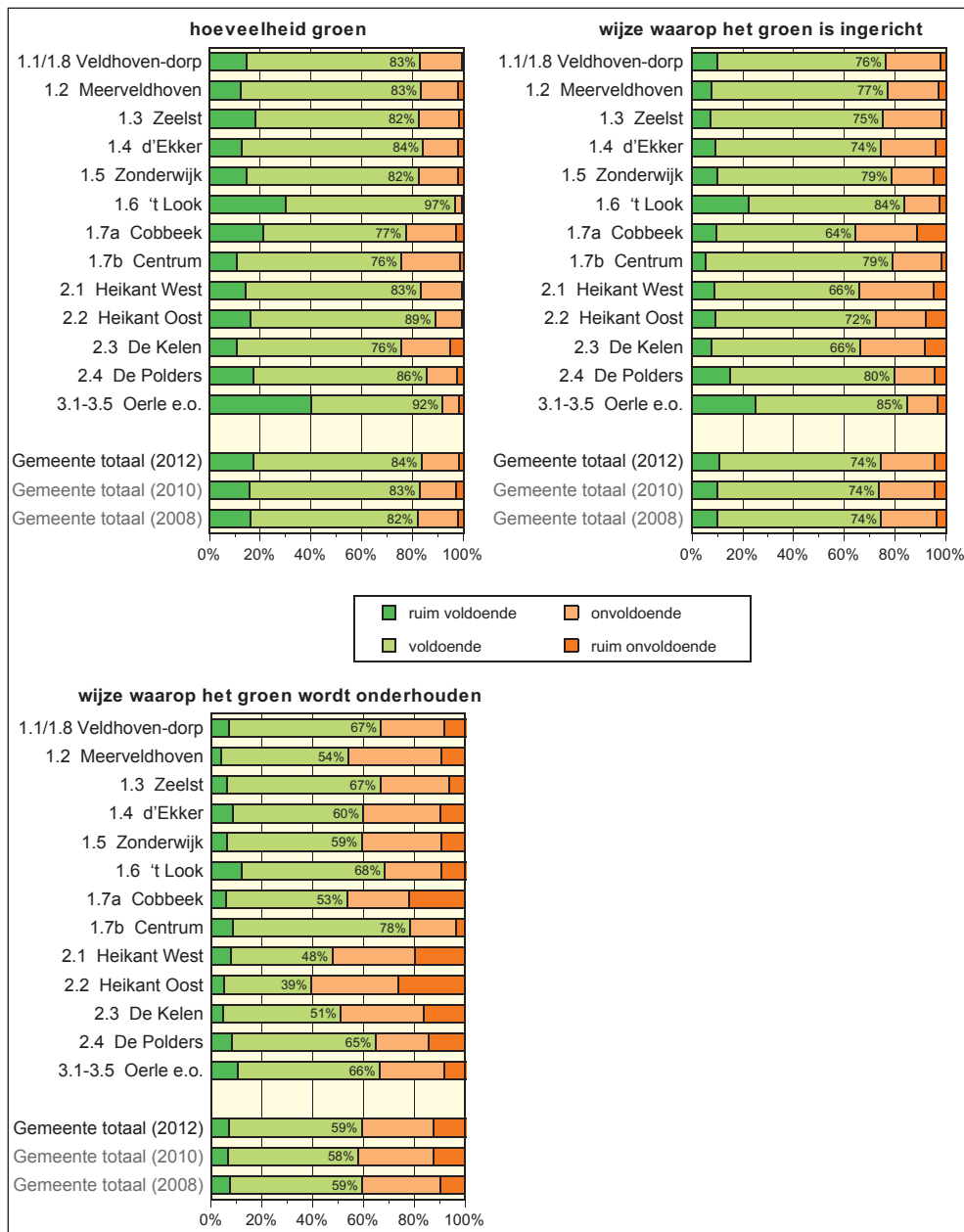
Op de laatste vier pagina's van dit hoofdstuk zijn kaarten opgenomen waarop de locaties van belangrijke voorzieningen zijn aangegeven.

## Algemeen cijfer voor voorzieningen, 2012



Bron: Gemeente Veldhoven, WOZ-registratie.  
Zie ook de tabel en grafieken op blz.90-91.

# Tevredenheid over openbaar groen, 2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** Aan de bewoners werd gevraagd wat zij vinden van de hoeveelheid groen in hun wijk, de wijze waarop het groen is ingericht en de wijze waarop het groen wordt onderhouden. De afgebeelde percentages zijn cumulatief: ze tonen de eerste en tweede staaf samen (dus het aantal mensen dat dit aspect voldoende of ruim voldoende vindt).

In de tabellen hiernaast en de grafieken op de daaropvolgende twee bladzijden wordt weergegeven het gemiddelde rapportcijfer dat bewoners gaven aan winkels voor de dagelijkse boodschappen, openbaar groen, bereikbaarheid opstapplaatsen openbaar vervoer, uitstraling/kwaliteit van woningen in de wijk, speelvoorzieningen voor kinderen, basisscholen, voorzieningen en activiteiten voor jongeren, voorzieningen en activiteiten voor ouderen, gezondheidsvoorzieningen (bv. huisarts, tandarts, fysiotherapeut) en welzijnsvoorzieningen (bv. buurthuis, wijkaccommodatie). Voor een totaalcijfer voor voorzieningen in de wijk zie blz.90-91.

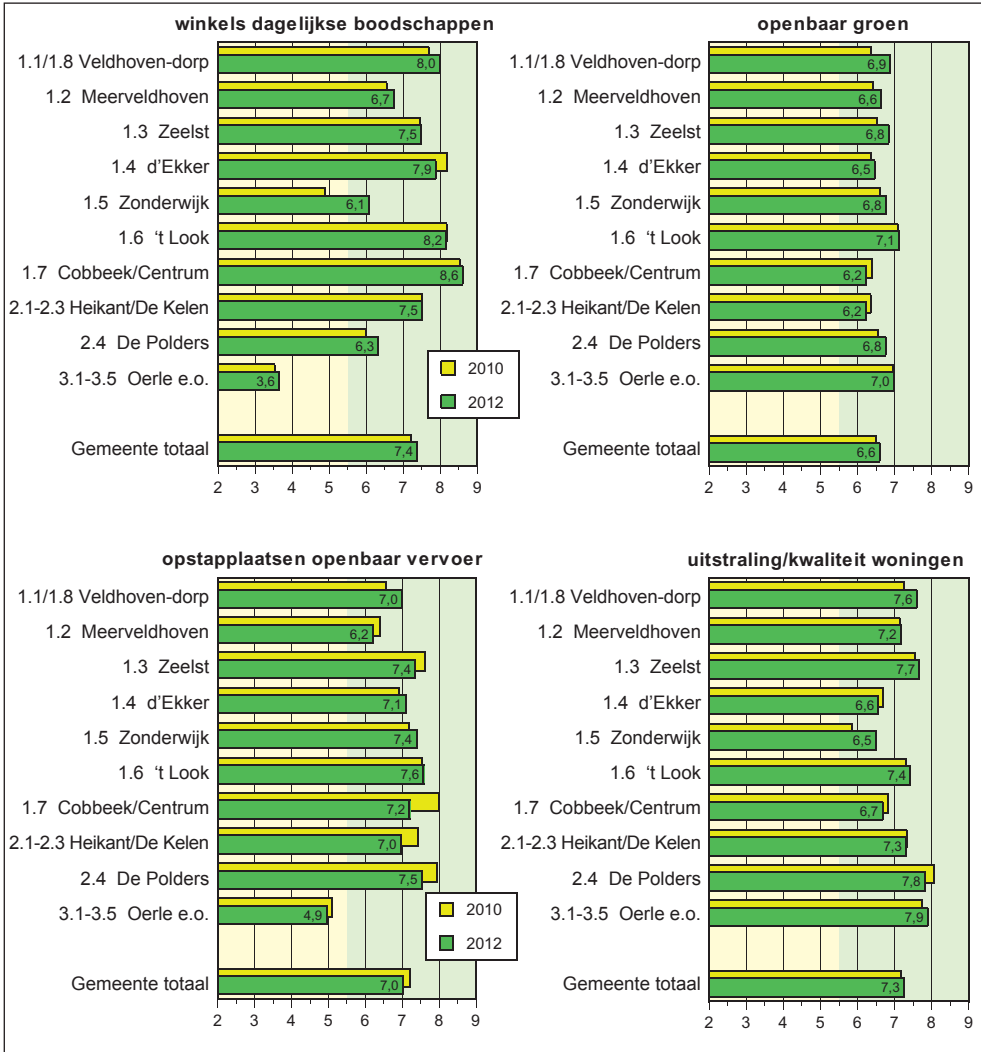
## Rapportcijfers voor voorzieningen, 2010 en 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	winkels dagelijkse boodschappen		openbaar groen		opstapplaatsen openb.vervoer		kwaliteit woningen		speelvoorzien. voor kinderen	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,7	8,0	6,4	6,9	6,6	7,0	7,3	7,6	6,2	6,8
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,7	8,0	6,4	6,9	6,6	7,0	7,3	7,6	6,2	6,8
1.1 Veldhoven-dorp	7,7	8,0	6,3	6,8	6,6	7,1	7,2	7,6	6,2	6,8
1.8 Verspreide huizen Zuid	7,3	7,1	7,7	8,1	5,9	5,3	8,1	8,1	4,2	4,9
<b>Oost</b>	7,2	7,3	6,5	6,8	7,2	7,0	7,4	7,5	6,2	6,4
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	6,5	6,7	6,4	6,6	6,4	6,2	7,1	7,2	6,1	6,1
<b>1.3 Zeelst</b>	7,5	7,5	6,5	6,8	7,6	7,4	7,6	7,7	6,2	6,5
<b>Midden</b>	7,5	7,8	6,6	6,6	7,4	7,3	6,7	6,7	6,4	6,5
<b>1.4 d'Ekker</b>	8,2	7,9	6,4	6,5	6,9	7,1	6,7	6,6	6,0	6,1
<b>1.5 Zonderwijk</b>	4,9	6,1	6,6	6,8	7,2	7,4	5,9	6,5	6,4	6,6
<b>1.6 't Look</b>	8,2	8,2	7,1	7,1	7,5	7,6	7,3	7,4	6,8	7,3
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	8,5	8,6	6,4	6,2	8,0	7,2	6,8	6,7	6,5	6,4
1.7a Cobbeek	8,3	8,5	6,3	6,1	7,9	6,8	6,8	6,6	6,7	6,6
1.7b Centrum	9,0	8,9	6,5	6,7	8,4	8,4	7,0	7,0	5,7	5,7
<b>Noord</b>	7,2	7,3	6,4	6,3	7,5	7,1	7,5	7,4	6,8	6,8
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,5	7,5	6,4	6,2	7,4	7,0	7,3	7,3	6,7	6,6
2.1 Heikant West	7,7	7,7	6,6	6,3	7,6	6,7	7,0	7,0	6,8	6,6
2.2 Heikant Oost	7,9	7,9	6,4	6,2	7,4	7,4	7,5	7,4	6,5	6,6
2.3 De Kelen	7,1	7,1	6,1	6,1	7,3	6,9	7,6	7,5	6,6	6,6
<b>2.4 De Polders</b>	6,0	6,3	6,6	6,8	7,9	7,5	8,1	7,8	7,5	7,4
<b>West</b>	3,5	3,6	7,0	7,0	5,1	4,9	7,7	7,9	5,3	5,7
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	3,5	3,6	7,0	7,0	5,1	4,9	7,7	7,9	5,3	5,7
3.1 Oerle	3,5	3,6	7,0	7,1	5,7	5,6	8,0	8,1	5,9	6,1
3.2 Zandoerle	3,2	1,8	6,7	7,5	2,9	2,0	7,1	7,7	3,5	3,1
3.3-3.5 Verspreide huizen	3,9	4,3	6,6	6,5	2,9	3,0	6,8	7,3	3,3	4,5
<b>Gemeente totaal</b>	7,2	7,4	6,5	6,6	7,2	7,0	7,2	7,3	6,4	6,6

Woonservicezones, wijken en buurten	basis- scholen		voorz./activ. voor jongeren		voorz./activ. voor ouderen		gezondheids- voorzieningen		welzijns- voorzieningen	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,4	7,8	5,2	6,0	6,1	6,5	6,6	6,8	6,5	6,8
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,4	7,8	5,2	6,0	6,1	6,5	6,6	6,8	6,5	6,8
1.1 Veldhoven-dorp	7,5	7,8	5,2	6,1	6,1	6,6	6,6	6,8	6,5	6,9
1.8 Verspreide huizen Zuid	6,4	6,5	4,5	4,8	5,2	5,1	6,1	6,2	5,2	5,7
<b>Oost</b>	7,6	7,4	5,0	5,4	6,6	6,4	7,4	7,6	6,7	6,8
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,2	7,2	4,6	5,0	6,8	6,7	7,2	7,3	6,8	6,7
<b>1.3 Zeelst</b>	7,8	7,5	5,2	5,5	6,4	6,2	7,6	7,8	6,6	6,8
<b>Midden</b>	7,3	7,1	5,3	5,3	6,0	6,1	6,9	6,9	6,2	6,3
<b>1.4 d'Ekker</b>	6,9	6,7	5,5	5,3	6,5	6,5	7,2	7,1	6,6	6,7
<b>1.5 Zonderwijk</b>	6,7	6,3	5,1	5,4	6,0	6,2	7,5	7,6	6,3	6,4
<b>1.6 't Look</b>	7,6	7,6	4,8	5,0	4,7	5,1	5,9	6,0	4,3	4,1
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	7,7	7,8	5,7	5,5	6,1	6,1	6,9	6,7	6,9	6,9
1.7a Cobbeek	7,8	7,9	5,7	5,5	6,0	6,0	6,7	6,6	6,9	6,9
1.7b Centrum	7,2	6,8	5,6	5,6	6,5	6,5	7,4	7,2	6,9	6,9
<b>Noord</b>	7,6	7,5	5,3	5,4	5,7	5,8	7,4	7,3	5,8	5,9
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,7	7,6	5,4	5,4	5,6	5,8	7,6	7,5	6,1	6,1
2.1 Heikant West	7,8	7,5	5,6	5,5	5,5	5,7	7,7	7,7	6,2	6,0
2.2 Heikant Oost	7,7	7,7	5,4	5,1	6,0	6,0	7,7	7,7	6,3	6,4
2.3 De Kelen	7,5	7,6	5,3	5,4	5,5	5,6	7,3	7,2	5,9	6,1
<b>2.4 De Polders</b>	7,1	7,2	5,0	5,6	5,9	5,9	6,4	6,6	4,8	4,9
<b>West</b>	6,2	6,7	6,0	6,3	5,8	5,4	4,0	3,8	6,5	6,1
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	6,2	6,7	6,0	6,3	5,8	5,4	4,0	3,8	6,5	6,1
3.1 Oerle	6,3	7,0	6,2	6,6	6,0	6,0	3,9	3,8	6,7	6,3
3.2 Zandoerle	6,1	5,1	5,5	5,4	4,5	4,7	3,6	2,2	5,1	3,3
3.3-3.5 Verspreide huizen	5,7	5,9	5,5	5,3	5,5	3,5	4,2	3,9	5,9	5,5
<b>Gemeente totaal</b>	7,4	7,4	5,3	5,5	6,0	6,1	7,0	7,0	6,3	6,3

Bron: Bewonersenquête.

# Rapportcijfers voor voorzieningen (1), 2010 en 2012



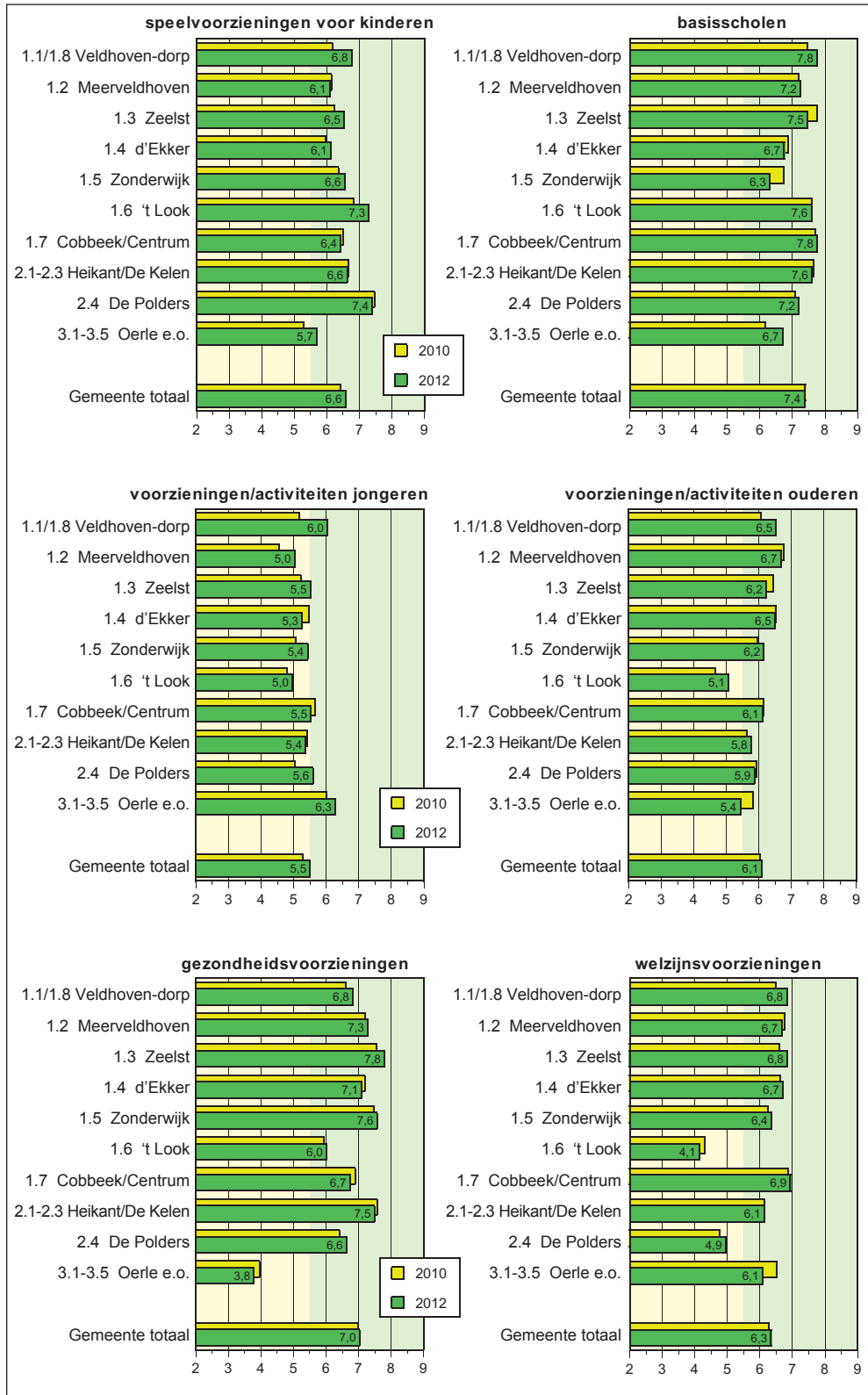
Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** In de tabellen op blz.79 en in de grafieken op deze twee bladzijden wordt weergegeven het gemiddelde rapportcijfer dat bewoners gaven aan winkels voor de dagelijkse boodschappen, openbaar groen, bereikbaarheid opstapplaatsen openbaar vervoer, uitstraling/kwaliteit van woningen in de wijk, speelvoorzieningen voor kinderen, basisscholen, voorzieningen en activiteiten voor jongeren, voorzieningen en activiteiten voor ouderen, gezondheidsvoorzieningen (bv.huisarts, tandarts, fysiotherapeut) en welzijnsvoorzieningen (bv. buurthuis, wijkaccommodatie).

Voor een totaalcijfer voor voorzieningen in de buurt zie blz.90-91. Voor tevredenheid over diverse aspecten van het openbaar groen zie blz.78.

Voorzieningen

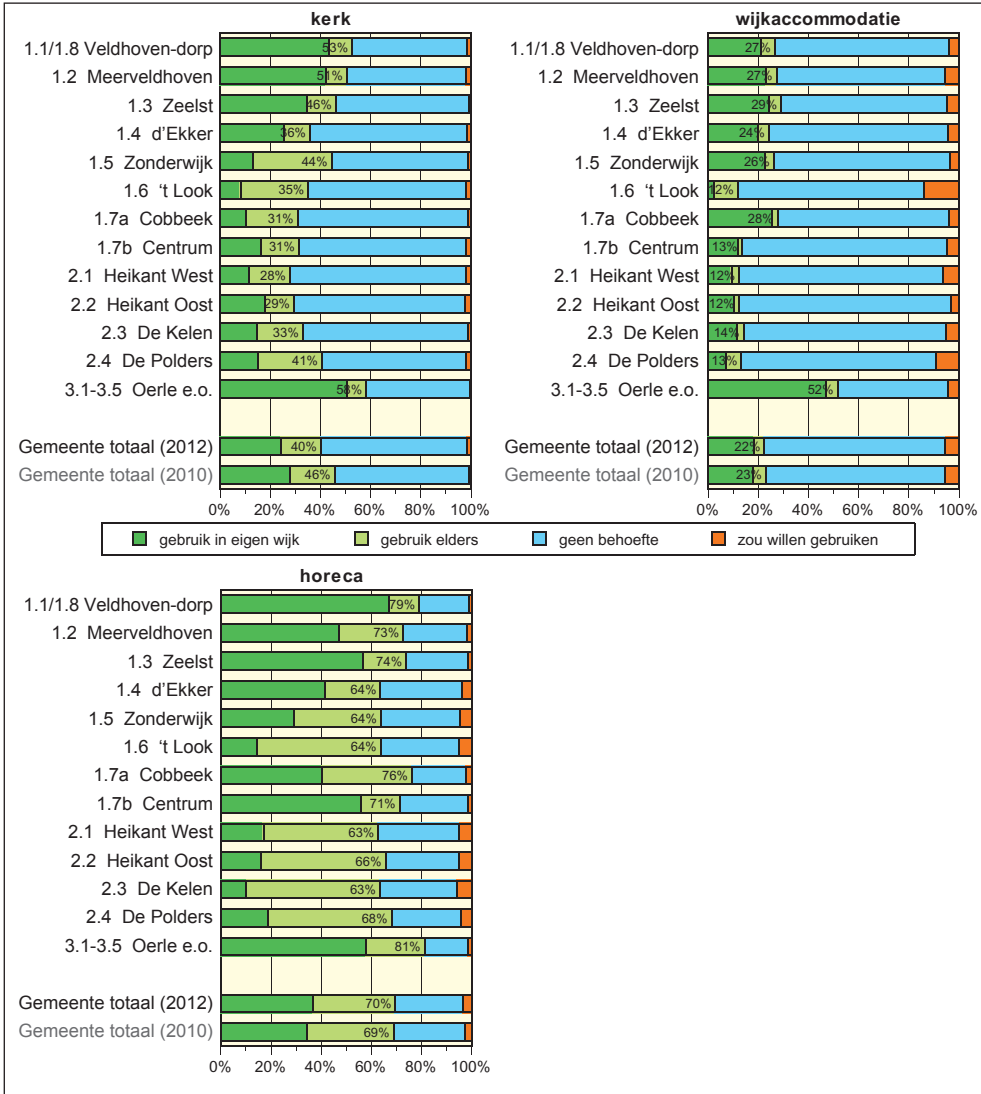
# Rapportcijfers voor voorzieningen (2), 2010 en 2012



Bron: Bewonersenquête.

Voorzieningen

# Gebruik van voorzieningen (1), 2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** De grafieken op deze bladzijden zijn gebaseerd op de vraag of men de afgelopen twee jaar wel eens gebruik heeft gemaakt van de genoemde voorzieningen en zo nee, waarom niet. De antwoordmogelijkheden waren: 'ja in mijn eigen wijk'; 'ja maar alleen buiten mijn wijk'; 'nee geen behoefte aan' en 'nee ik zou dat wel willen maar doe dat niet want...'. Het in de grafieken afgebeelde percentage omvat de eerste twee groepen samen.

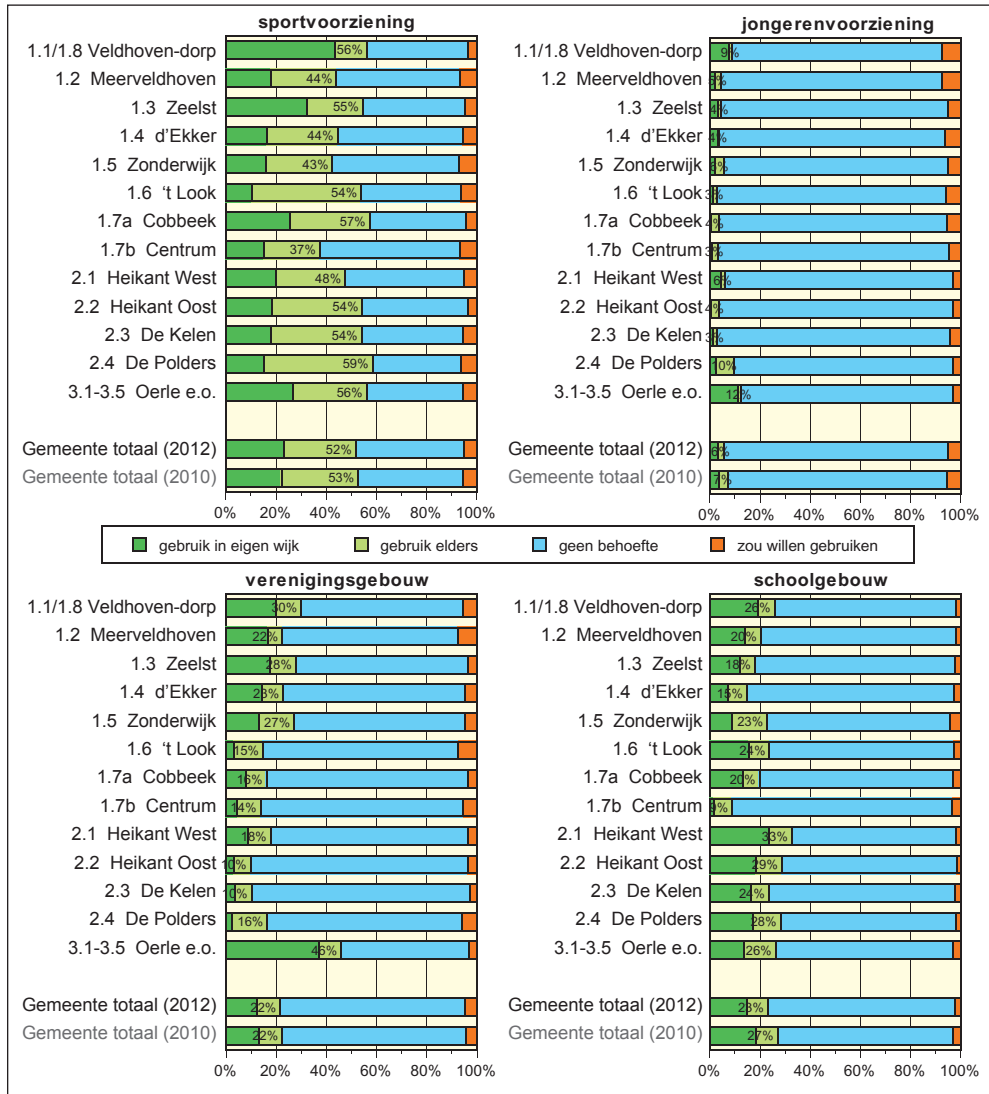
## Waarom geen gebruik?

Van alle bewoners maakt 24% gebruik van een **kerk** in de eigen wijk en 16% elders. Sinds twee jaar geleden daalde het totaal aantal mensen dat een kerk gebruikt van 46 naar 40%. Een heel kleine groep van 1% maakt geen gebruik van een kerk maar zou dat wel willen. Zij doen dat niet omdat ze bijvoorbeeld geen tijd hebben of omdat de activiteiten onvoldoende aanspreken.

Een **wijkaccommodatie** wordt door 18% in de eigen wijk gebruikt en door 4% elders; 6% van de bewoners zou er gebruik van willen maken (in 't Look 14%). De meest genoemde redenen om geen gebruik te maken zijn dat er geen wijkaccommodatie in de wijk is (42% van de genoemde redenen - vooral in 't Look en Veldhoven-dorp), dat men geen tijd heeft (12%), niet weet wat er te doen is (12%) of waar het gebouw is (12%) of dat het aanbod niet aanspreekt (8%).

Van **horeca** maakt 37% gebruik in de eigen wijk en nog eens 33% elders; 3% maakt er geen gebruik van maar zou dat eigenlijk wel willen. De meest genoemde reden is dat er geen horeca in de wijk aanwezig is (69% van de redenen); 16% vindt de kosten te hoog. Af en toe genoemd worden andere redenen zoals de sfeer, de eigen gezondheid/leeftijd of gebrek aan tijd.

## Gebruik van voorzieningen (2), 2012



Bron: Bewonersenquête.

### Waarom geen gebruik? (vervolg)

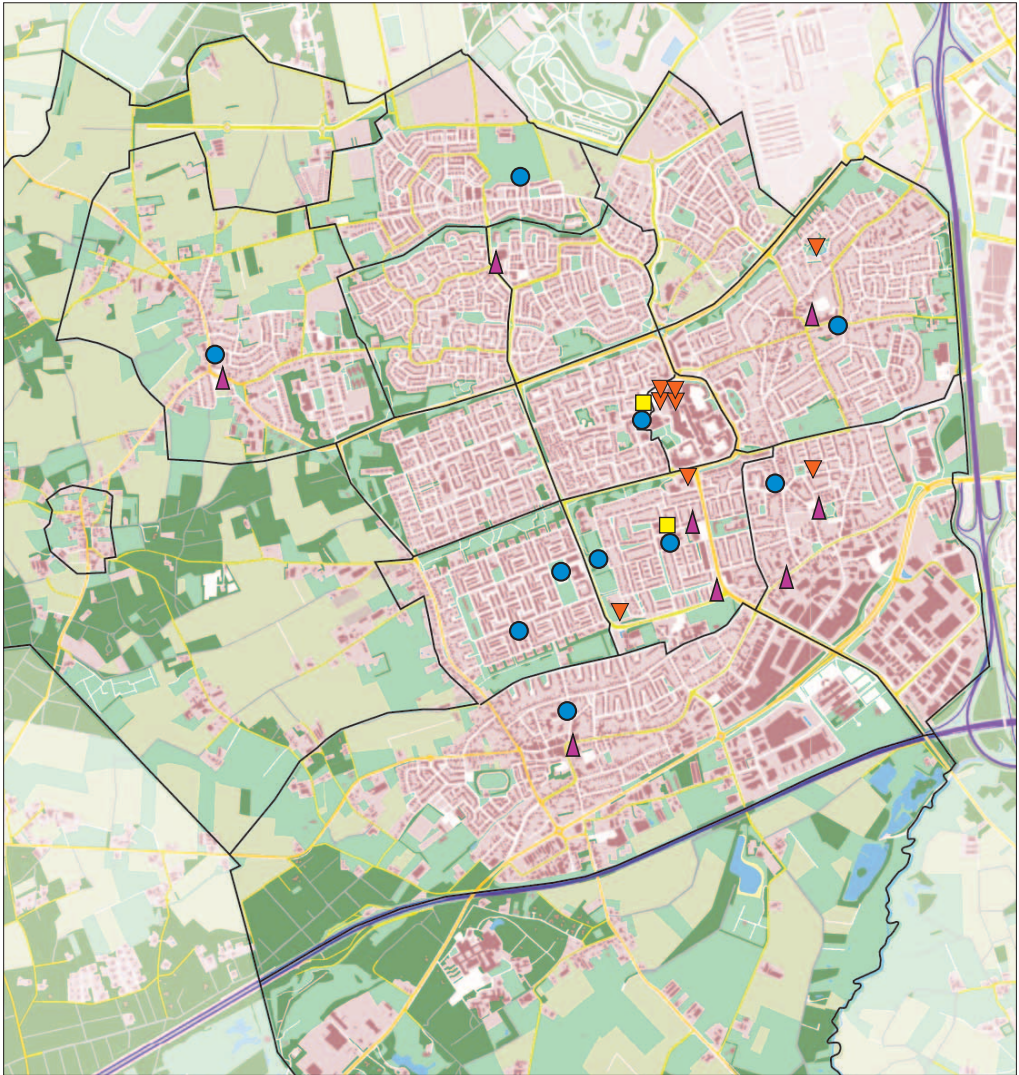
**Sportvoorzieningen** worden door 23% gebruikt in de eigen wijk en 29% alleen elders; 5% van de bewoners zou er wel gebruik van willen maken maar doet dat niet. De meest genoemde redenen zijn tijdgebrek (25%), te hoge kosten (19%), leeftijd/gezondheid (18%) of dat er geen sportaccommodatie (voor de gewenste sport) is in de wijk of in Veldhoven (16%).

**Jongerenvoorzieningen** worden door 3% van de bewoners in de eigen wijk gebruikt en door 2% elders; 5% maakt er geen gebruik van maar zou dat wel willen. De meest genoemde redenen zijn dat men te oud is (62%) of dat er geen jongerenaccommodatie in de wijk is (20%). Uiteraard zijn jongerenvoorzieningen vooral gericht op jongeren. Van de respondenten van 18 tot en met 27 jaar maakt 9% gebruik van jongerenvoorzieningen (3% in de wijk; 5% elders); 5% zou er gebruik van willen maken. Sommige ouders hebben de vraag voor hun kinderen ingevuld.

Van **verenigingsgebouwen** maakt 12% gebruik in de eigen wijk en 9% elders; nog eens 5% zou er wel gebruik van willen maken. De belangrijkste reden om geen gebruik te maken is dat er geen verenigingsgebouw is (46% van de redenen); anderen noemen onder meer niet weten waar het is (9%), tijdgebrek (9%) of andere persoonlijke redenen (leeftijd, komt er niet van).

**Schoolgebouwen** worden door 15% in de eigen wijk gebruikt en door 8% elders; 2% maakt er geen gebruik van maar zou dat wel willen. Als redenen noemen zij bijvoorbeeld dat er geen school is (34%), gebrek aan tijd (31%) of andere persoonlijke redenen.

## Locaties van welzijns- en culturele voorzieningen



### Legenda

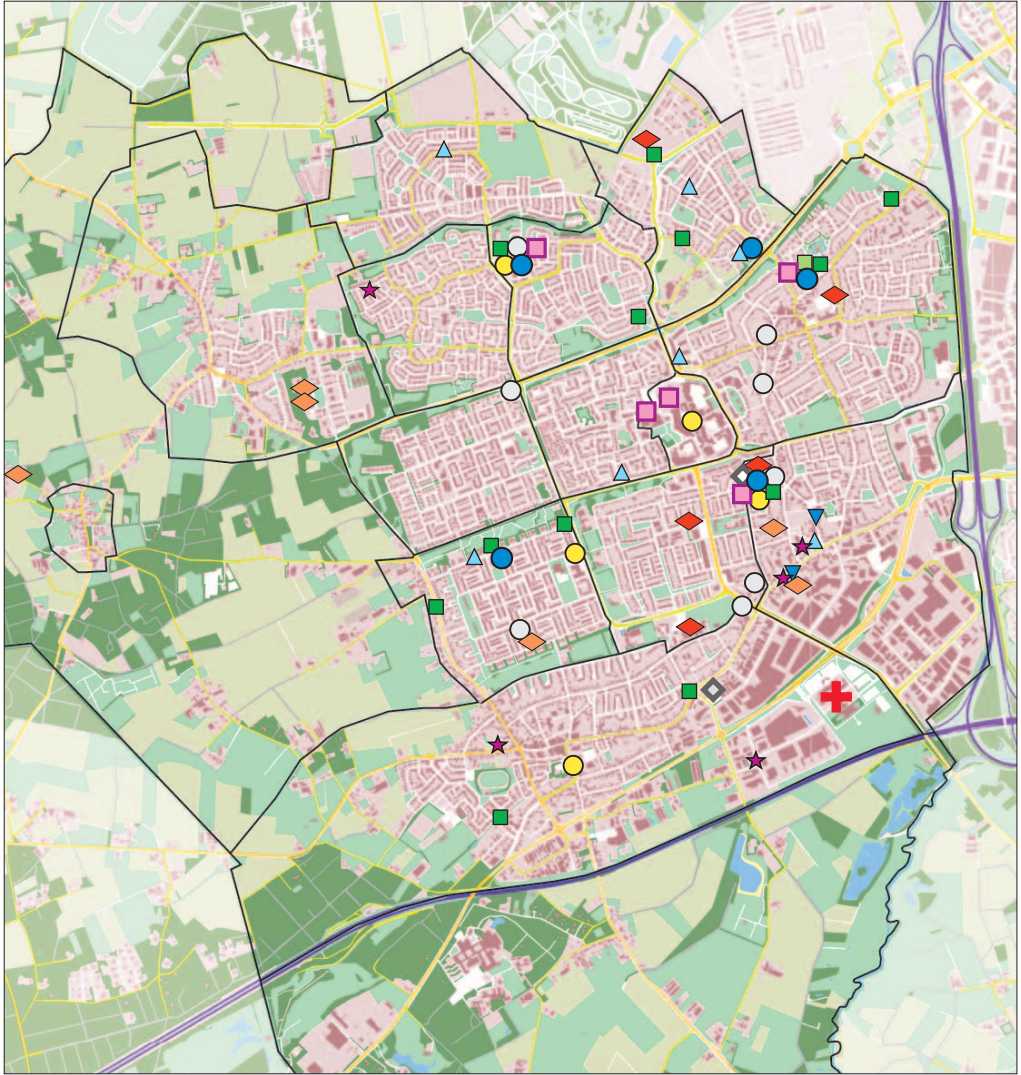
- Gemeenschapshuis
- ▲ Kerk
- Algemene dienstverlening
- ▼ Culturele voorzieningen

Gemeenschapshuizen: MFA Noord, d'n Bond, 't Patronaat, Sentrum 70, De Ligt, 't Tweespan, D'n Uitwijk, D'Ouwe School, De Libra en De Nieuwe Band.

Algemene dienstverlening: Stichting Stimulans, Bureau Sociaal Raadslieden.

Culturele voorzieningen: Theater De Schalm, de Bibliotheek, de VVV en De Verdieping (allen aan het Meiveld) en Art4U, Educatief Centrum De Parasol, Museum 't Oude Slot en het IVN gebouw D'n Aard.

## Locaties van medische en zorgvoorzieningen



### Legenda

- Gezondheidscentrum
- Huisartsenpraktijk
- Apotheek
- Ergotherapie
- Fysio- en manuele therapie
- + Ziekenhuis/Centrale huisartsenpost
- ▲ Tandarts
- ▼ Verloskundige
- ★ Psycholoog
- ◆ Thuiszorg
- Dienstverlening
- ◆ Voorzieningen voor ouderen
- ◇ Voorzieningen voor specifieke doelgroepen

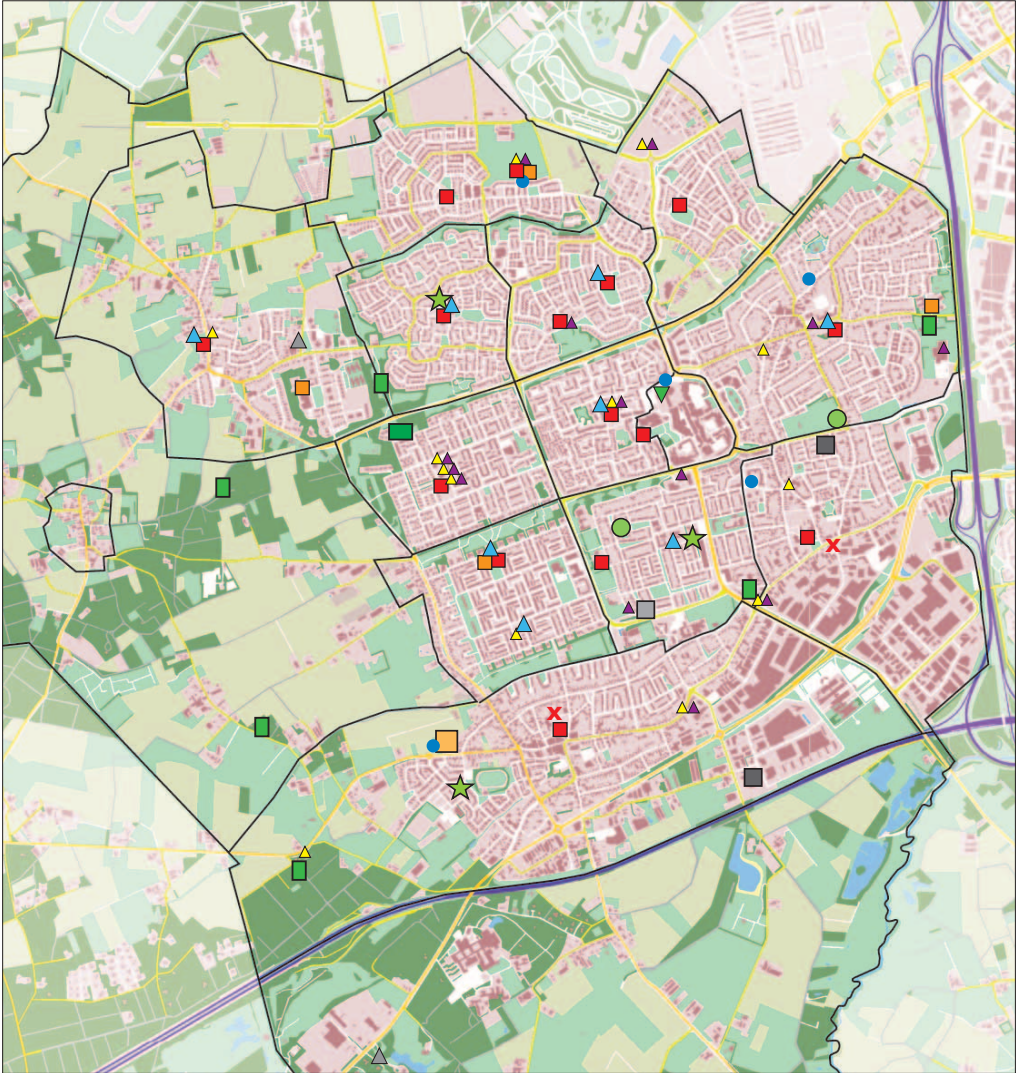
In een huisartsenpraktijk kunnen meer artsen zijn gevestigd.

Dienstverlening: maatschappelijk werk en loket Welzijn, Wonen, Zorg.

Voorzieningen voor ouderen: activiteitenruimtes Merefelt, Sele, De Ligt en Rundgraafpark en SWOVE (Stichting Welzijn Ouderen).

Voorzieningen voor specifieke doelgroepen: Herlaarhof (poli- en dagkliniek kinder- en jeugdpsychiatrie), Severinus (huizen met toezicht), zorgboerderij Novafarm, inloophuis De Boei en Polikliniek Medisch Expertisecentrum Kempen.

## Locaties van onderwijs- en jeugdvoorzieningen



### Legenda

- ▲ Kinderopvang (regulier)
- ▲ Buitenschoolse opvang
- ▲ Overige kinderopvang
- ▲ Peuterspeelzaal
- Basisschool
- Speciaal onderwijs
- Voortgezet onderwijs (Sondervick)
- Volwassenenonderwijs (Parasol)
- Overig onderwijs
- ✕ Onderwijsbesturen
- Informatie- en hulpketnetten
- Blokhut
- ▼ Speel-o-theek
- Kinderboerderij
- Speeltuinvereniging
- ★ Jongeren-/tienercentrum

Overige kinderopvang: De Poppenkraam en Medisch Kinderdagverblijf Boeleka.

Overig onderwijs: Plusklas Kikidio en Bouw Educatie Groep.

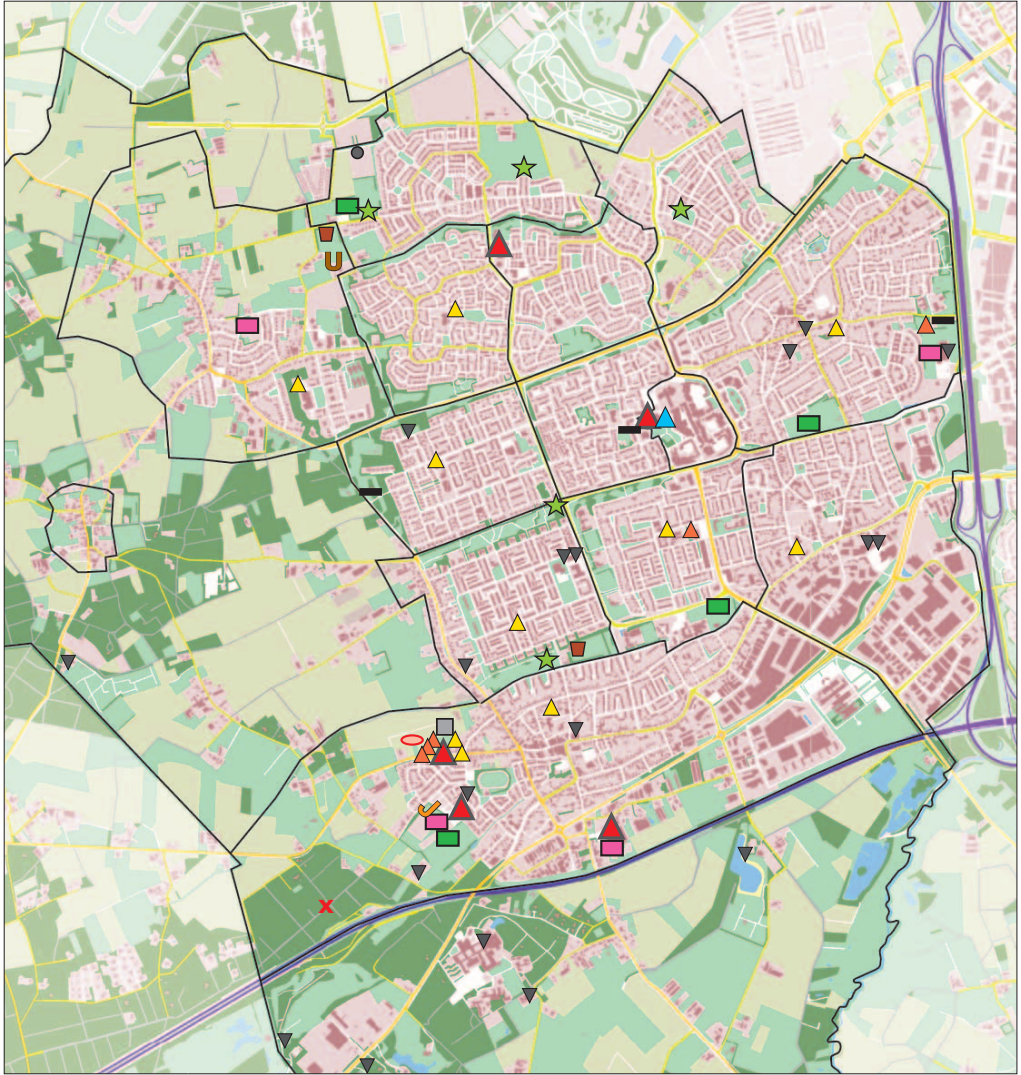
Onderwijsbesturen: Regionaal Bestuur Openbaar Basisonderwijs De Kempen en College van Bestuur van Stichting Veldvest.

Informatie- en hulpketnetten: Centrum voor Jeugd en Gezin hoofdlocatie, Jongerenpunt Veldhoven, Bureau HALT en consultatiebureaus.

Blokhutten: 4 blokhutten van Scouting, een van Jong Nederland en een van Jeugdbelangen Meerveldhoven.

Jongerencentra: Odeon, Erikant en De Dobbelssteen.

## Locaties van sportvoorzieningen



### Legenda

#### Overdekte sportaccommodaties:

- ▲ Sporthal
- ▲ Sportzaal
- ▲ Gymnastieklokaal
- ▲ Zwembad

#### Buitensportaccommodaties:

- Voetbalcomplex
- Tenniscomplex
- Korfbalcomplex
- Hockeycomplex
- Atletiekbaan
- Honkbal/softbalcomplex
- U Ruitersportterrein
- Fietscrossbaan
- × Trimbaan
- ★ Breedtesportterrein
- Skatevoorzieningen
- ▼ Particulier initiatief

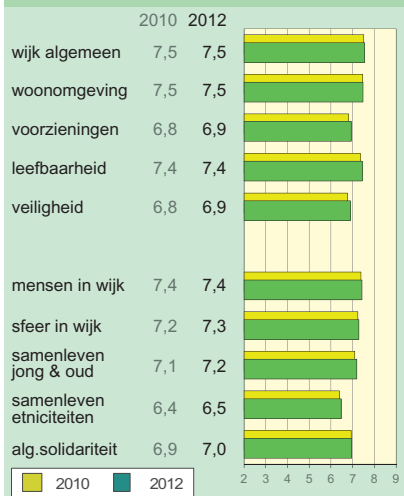
Sportzalen: Turnhal, dojo en fitnesszaal Kempen Campus, Tafeltenniscentrum Veldhoven, Handboogcentrum VZOD en gewichthefaccommodatie WIK.

Particuliere initiatieven: Danscentrum Le Haen, Dansschool Salsapati, DéDé Danceballet, Sportcentrum Artisport, David Lloyd Club, Midgetgolf Molenvelden, Klimrijk De Buitenjan, Sportgelegenheid NH Koningshof, Burggolf Gendersteijn, Sportcentrum Cardo Gym & Dance, Zwemgelegenheid vakantiepark 't Witven, Fit en Dansstudio Quarré, Manege De Vooruitgang, Paardensportcentrum De Korze, Speelsterrein De Hazewinkel, The Flying Bowling, Biljartcentrum La Carambole en Dansvereniging Flash.

# Leefbaarheid

## hoofdstuk 6

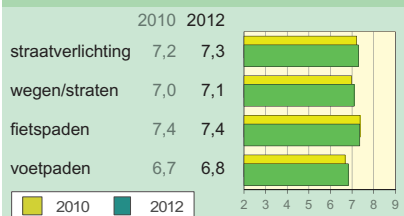
### Rapportcijfers algemeen



De meeste gegevens in het hoofdstuk leefbaarheid zijn afkomstig uit de bewonersenquête. In de eerste plaats gaven bewoners een algemeen cijfer voor hun wijk: gemiddeld 7,5. Dat is net zo hoog als in voorgaande jaren. Het hoogste cijfer gaven bewoners van Oerle e.o. (7,9), Zeelst (7,9) en De Polders (7,8). In Zonderwijk is het cijfer het laagst, maar wel gestegen van 6,7 naar 7,1.

Bewoners gaven ook cijfers voor verschillende aspecten: de woonomgeving, voorzieningen, leefbaarheid en veiligheid. Al deze aspecten werden ongeveer net zo hoog gewaardeerd als in 2010. In Zonderwijk stegen de cijfers voor voorzieningen (van 6,0 naar 6,7) en veiligheid (van 6,1 naar 6,5). In Oerle was het cijfer voor voorzieningen in 2010 gestegen maar is in 2012 weer net zo hard gedaald: van 5,8 naar 5,4. Bewoners gaven ook rapportcijfers voor de mensen en samenleven in de wijk. Deze cijfers bleven overal vrijwel gelijk. Alleen het cijfer voor samenleven van jong en oud is in Zonderwijk gestegen: van 6,4 naar 6,8.

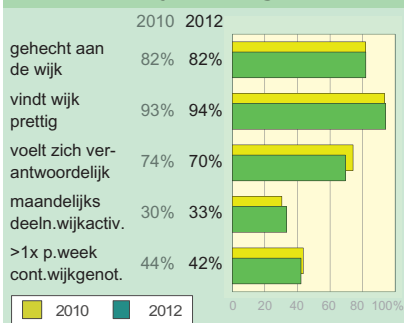
### Rapportcijfers openbare weg



De tevredenheid over verlichting en begaanbaarheid van de openbare weg bleven ongeveer gelijk. Ook deze cijfers zijn in Zonderwijk gestegen. Vooral de begaanbaarheid van wegen en stoepen kreeg er een veel hoger cijfer dan in 2010.

Het merendeel van de bewoners zegt gehecht te zijn aan de eigen wijk (82%) en deze wijk prettig te vinden om in te wonen (94%). Het aantal mensen dat zegt zich verantwoordelijk te voelen voor de wijk was eerder gestegen van 65% in 2006 naar 77% in 2008, maar loopt de laatste jaren weer duidelijk terug: naar 74% in 2010 en 70% in 2012. Ruim de helft van de bewoners is, eventueel onder bepaalde voorwaarden, bereid bij te dragen aan de woonomgeving, vooral door het melden van onveilige situaties (31%) of het schoonhouden van straten (26%). Het aantal bewoners dat tenminste eens per maand deelneemt aan wijkactiviteiten is iets gestegen van 30 naar 33%. Daarnaast heeft 42% ten minste enkele keren per week contact met wijkgenoten (vooral door contact op straat en in mindere mate door wederzijdse visites).

### Wijkbinding



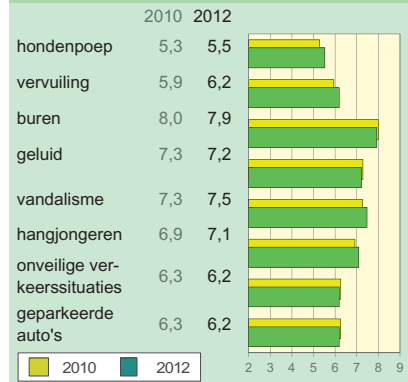
Voor de mate van overlast gaven de bewoners rapportcijfers. Het cijfer voor vervuiling is duidelijk verbeterd: van 5,7 in 2008 en 5,9 in 2010 naar 6,2 in 2012. Ook de cijfers voor overlast door hondenpoep, vandalisme en hangjongeren laten een verbetering zien. Het cijfer voor vandalisme verbeterde vooral in Heikant en Zonderwijk, terwijl overlast van hangjongeren vooral in 't Look volgens bewoners is afgenomen. In Oerle e.o. zijn de cijfers voor burenoverlast en verkeeroverlast veel ongunstiger dan in 2010.

Aan de bewoners werd ook gevraagd aan te geven wat zij beschouwen als grootste problemen in de wijk. De antwoorden op deze open vraag werden pas achteraf gecategoriseerd. De meest genoemde problemen hebben te maken met verkeer (31%, onder meer te hard rijden en onveilige situaties), groen (onderhoud of aanwezigheid: 25%), problemen met honden en katten (22%, vooral hondenpoep) en parkeren (22%). Ook begaanbaarheid van wegen en fiets-/voetpaden (13%), vervuiling (11%) en jongeren (8%) worden regelmatig genoemd. In vergelijking met 2010 wordt vooral verkeer vaker genoemd. Vervuiling, veiligheid en vooral jongeren worden minder dan in 2010 als grootste buurtprobleem naar voren gebracht.

Aan de bewoners werd ook gevraagd naar de ontwikkeling van de wijk. Het overgrote deel van de bewoners (69%) vindt dat hun wijk gelijk is gebleven. Het aantal mensen dat vindt dat hun buurt afgelopen jaar achteruit is gegaan daalde van 16% in 2010 naar 12% in 2012; 11% vindt dat hun buurt vooruit is gegaan. In Zonderwijk vindt 51% dat hun buurt vooruit is gegaan (in 2008 was dat slechts 4%) en 13% dat deze achteruit ging (in 2008 en 2010 was dat ruim 40%).

Het aandeel bewoners dat voor de komende jaren een achteruitgang verwacht bleef de laatste twee jaar constant. Aan de andere kant verwacht 9% dat hun buurt vooruit zal gaan (in Zonderwijk 31%). In de wijkprofielen in het eerste hoofdstuk is ook te lezen waarom men een voor- of achteruitgang van de wijk verwacht. Tot slot wordt het aantal bij de politie geregistreerde incidenten vernieling en overlast weergegeven. Bij vernielingen en jongerenoverlast is een duidelijke verbetering te zien. Het aantal geregistreerde incidenten van vernieling daalde van 616 in 2009 naar 370 in 2011. Bij jongerenoverlast is het aantal meer dan gehalveerd van 454 naar 211. In bijna alle wijken zijn deze cijfers verbeterd. Jongerenoverlast en vandalisme komen nog steeds het meest voor in de buurt Centrum. Bij sociale problemen is het aantal incidenten niet noemenswaardig gedaald: van 584 in 2009 naar 571 in 2011.

## Rapportcijfers overlast

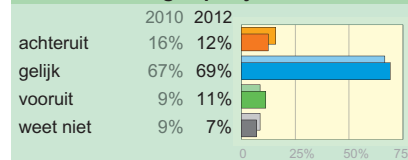


## Wat is grootste probleem?

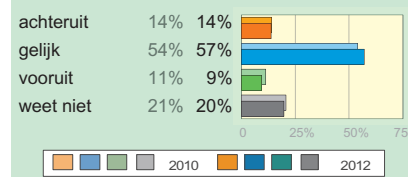


## Ontwikkeling van de wijk

### afgelopen jaar

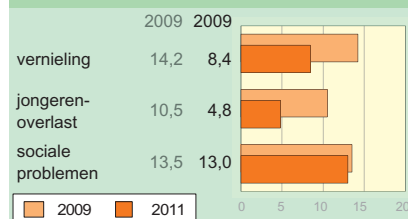


### komende jaren



## Bij politie geregistreerde incidenten (leefbaarheid)

(per 1000 inwoners)



## Algemeen oordeel over de wijk, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	wijk in het algemeen				woonomgeving				algemene evaluatie wijk			
	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,6	7,4	7,7	7,7	7,6	7,5	7,6	7,6	8,0	7,9	8,1	8,0
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,6	7,4	7,7	7,7	7,6	7,5	7,6	7,6	8,0	7,9	8,1	8,0
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,4	7,7	7,7	x	7,5	7,6	7,6	x	7,9	8,1	8,0
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,8	8,1	8,4	x	8,2	8,4	8,3	x	8,7	8,9	8,7
<b>Oost</b>	7,6	7,7	7,7	7,8	7,5	7,6	7,6	7,6	8,0	8,1	8,0	8,1
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,5	7,5	7,5	7,6	7,5	7,4	7,4	7,4	7,9	7,9	7,7	7,7
<b>1.3 Zeelst</b>	7,6	7,8	7,7	7,9	7,5	7,7	7,6	7,8	8,0	8,2	8,1	8,3
<b>Midden</b>	7,3	7,2	7,2	7,3	7,3	7,2	7,2	7,3	7,4	7,2	7,3	7,4
<b>1.4 d'Ekker</b>	7,4	7,3	7,4	7,3	7,3	7,2	7,3	7,2	7,7	7,5	7,5	7,4
<b>1.5 Zonderwijk</b>	7,0	6,6	6,7	7,1	7,0	6,8	6,8	7,1	7,0	6,6	6,8	7,2
<b>1.6 't Look</b>	7,6	7,7	7,6	7,6	7,6	7,6	7,5	7,6	7,8	7,9	7,9	7,9
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	7,2	7,3	7,3	7,3	7,2	7,2	7,3	7,2	7,1	7,0	7,2	7,2
1.7a Cobbeek	x	7,2	7,3	7,2	x	7,2	7,2	7,1	x	7,0	7,2	7,2
1.7b Centrum	x	7,4	7,4	7,5	x	7,3	7,4	7,4	x	7,0	7,2	7,2
<b>Noord</b>	7,5	7,5	7,5	7,6	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,6	7,6
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,4	7,4	7,5	7,5	7,4	7,4	7,4	7,5	7,4	7,5	7,5	7,6
2.1 Heikant West	7,3	7,4	7,4	7,5	7,3	7,3	7,2	7,3	7,3	7,3	7,2	7,6
2.2 Heikant Oost	7,4	7,5	7,6	7,6	7,4	7,6	7,7	7,7	7,4	7,6	7,7	7,6
2.3 De Kelen	7,6	7,5	7,5	7,6	7,5	7,5	7,4	7,5	7,4	7,6	7,8	7,6
<b>2.4 De Polders</b>	7,8	7,8	7,7	7,8	7,8	7,8	7,7	7,7	8,0	7,8	8,0	7,8
<b>West</b>	x	7,8	7,9	7,9	x	8,1	8,1	7,9	x	8,7	8,6	8,6
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	x	7,8	7,9	7,9	x	8,1	8,1	7,9	x	8,7	8,6	8,6
3.1 Oerle	7,9	8,0	8,1	8,0	8,0	8,1	8,1	8,0	8,7	8,8	8,8	8,7
3.2 Zandoerle	x	7,4	6,8	8,3	x	8,0	7,5	8,1	x	7,8	7,7	8,9
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	7,3	7,4	7,4	x	8,4	8,0	7,8	x	8,5	8,4	8,1
<b>Gemeente totaal</b>	7,5	7,4	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,7	7,6	7,7	7,7

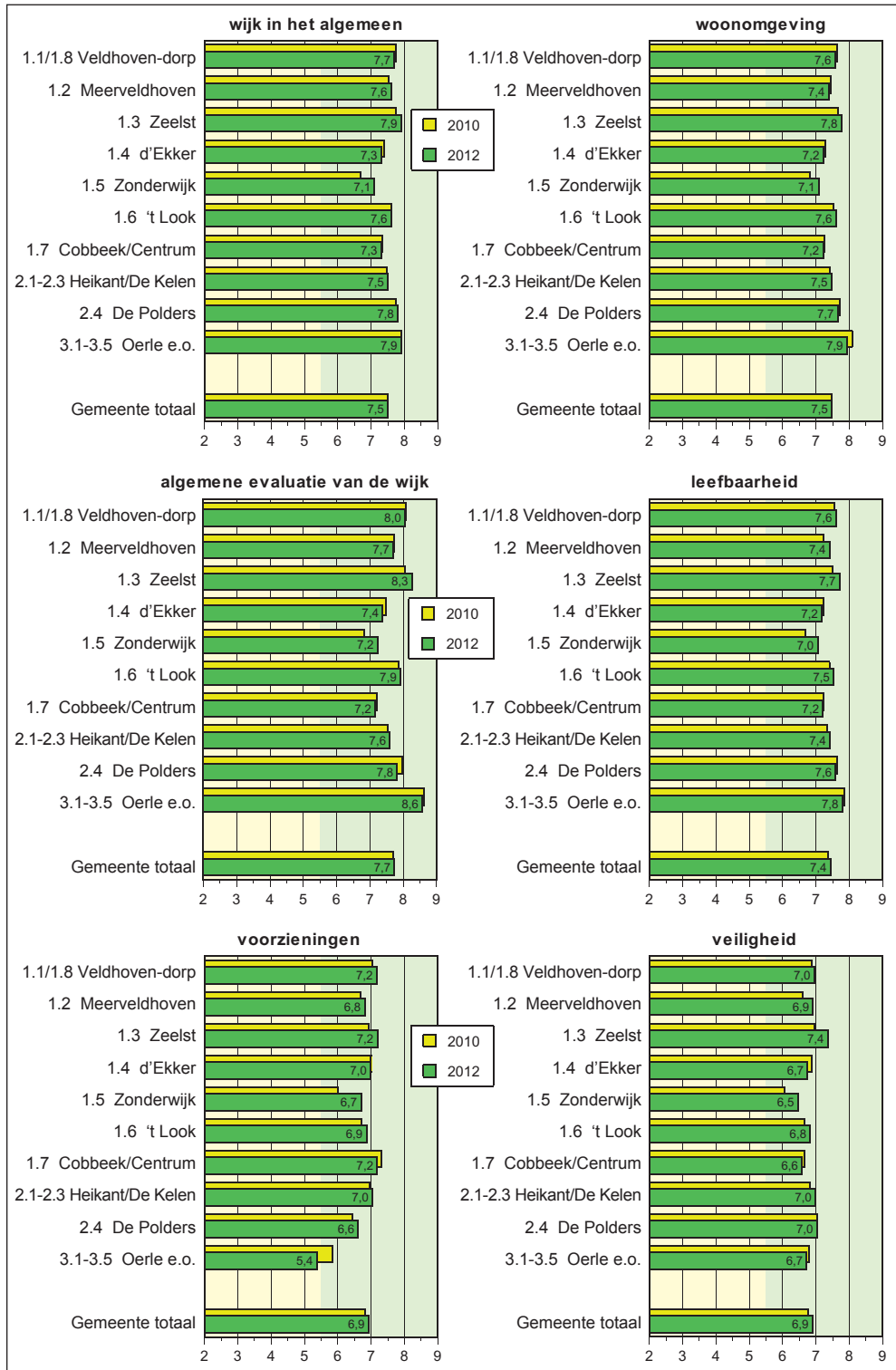
Bron: Bewonersenquête.

## Oordeel leefbaarheid, voorzieningen en veiligheid, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	leefbaarheid				voorzieningen				veiligheid			
	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,5	7,3	7,6	7,6	6,9	7,0	7,0	7,2	7,0	6,8	6,9	7,0
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,5	7,3	7,6	7,6	6,9	7,0	7,0	7,2	7,0	6,8	6,9	7,0
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,3	7,5	7,6	x	7,0	7,1	7,2	x	6,8	6,9	7,0
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,9	8,1	8,0	x	6,2	6,2	6,2	x	6,8	6,7	6,9
<b>Oost</b>	7,5	7,6	7,4	7,6	6,9	6,9	6,9	7,1	7,1	7,0	6,8	7,2
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,5	7,3	7,2	7,4	6,8	6,9	6,7	6,8	7,1	6,9	6,6	6,9
<b>1.3 Zeelst</b>	7,5	7,7	7,5	7,7	6,9	6,9	6,9	7,2	7,0	7,0	7,0	7,4
<b>Midden</b>	7,2	7,1	7,1	7,2	6,9	6,7	6,8	7,0	6,7	6,5	6,6	6,6
<b>1.4 d'Ekker</b>	7,4	7,2	7,2	7,2	7,0	6,9	7,0	7,0	6,8	6,9	6,9	6,7
<b>1.5 Zonderwijk</b>	6,9	6,6	6,7	7,0	6,6	6,1	6,0	6,7	6,5	6,1	6,1	6,5
<b>1.6 't Look</b>	7,5	7,4	7,4	7,5	6,7	6,5	6,7	6,9	6,7	6,6	6,7	6,8
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	7,2	7,1	7,2	7,2	7,2	7,2	7,3	7,2	6,8	6,4	6,7	6,6
1.7a Cobbeek	x	7,1	7,2	7,1	x	7,0	7,2	7,1	x	6,4	6,6	6,4
1.7b Centrum	x	7,3	7,3	7,4	x	7,6	7,6	7,6	x	6,7	6,8	7,0
<b>Noord</b>	7,4	7,4	7,4	7,5	6,9	6,9	6,8	7,0	7,0	7,0	6,9	7,0
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,3	7,4	7,3	7,4	7,1	7,0	6,9	7,0	7,0	6,9	6,8	7,0
2.1 Heikant West	7,3	7,3	7,2	7,3	7,1	7,0	7,0	7,0	7,0	6,8	6,6	7,1
2.2 Heikant Oost	7,3	7,5	7,5	7,5	7,2	7,3	7,2	7,3	6,9	7,0	6,9	6,9
2.3 De Kelen	7,4	7,4	7,5	7,5	6,9	6,8	6,8	6,9	7,0	7,1	7,0	6,9
<b>2.4 De Polders</b>	7,7	7,7	7,6	7,6	6,3	6,7	6,4	6,6	7,1	7,1	7,0	7,0
<b>West</b>	x	7,9	7,9	7,8	x	5,3	5,8	5,4	x	6,6	6,8	6,7
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	x	7,9	7,9	7,8	x	5,3	5,8	5,4	x	6,6	6,8	6,7
3.1 Oerle	7,9	7,9	8,0	7,8	5,8	5,6	6,1	5,6	7,0	6,8	7,1	7,0
3.2 Zandoerle	x	7,0	7,3	8,1	x	3,0	4,9	4,8	x	5,6	5,9	6,4
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	8,0	7,5	7,6	x	4,6	5,0	4,4	x	6,0	6,0	5,8
<b>Gemeente totaal</b>	7,4	7,4	7,4	7,4	6,8	6,8	6,8	6,9	6,9	6,8	6,8	6,9

Bron: Bewonersenquête.

# Oordeel over verschillende aspecten van de wijk, 2010-2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definitie:** Aan de bewoners werd gevraagd om door middel van rapportcijfers een oordeel te geven over verschillende woon- en leefaspecten in de wijk. De algemene evaluatie van de buurt is geen rapportcijfer, maar een schaalscore (zie blz.94 voor definitie).

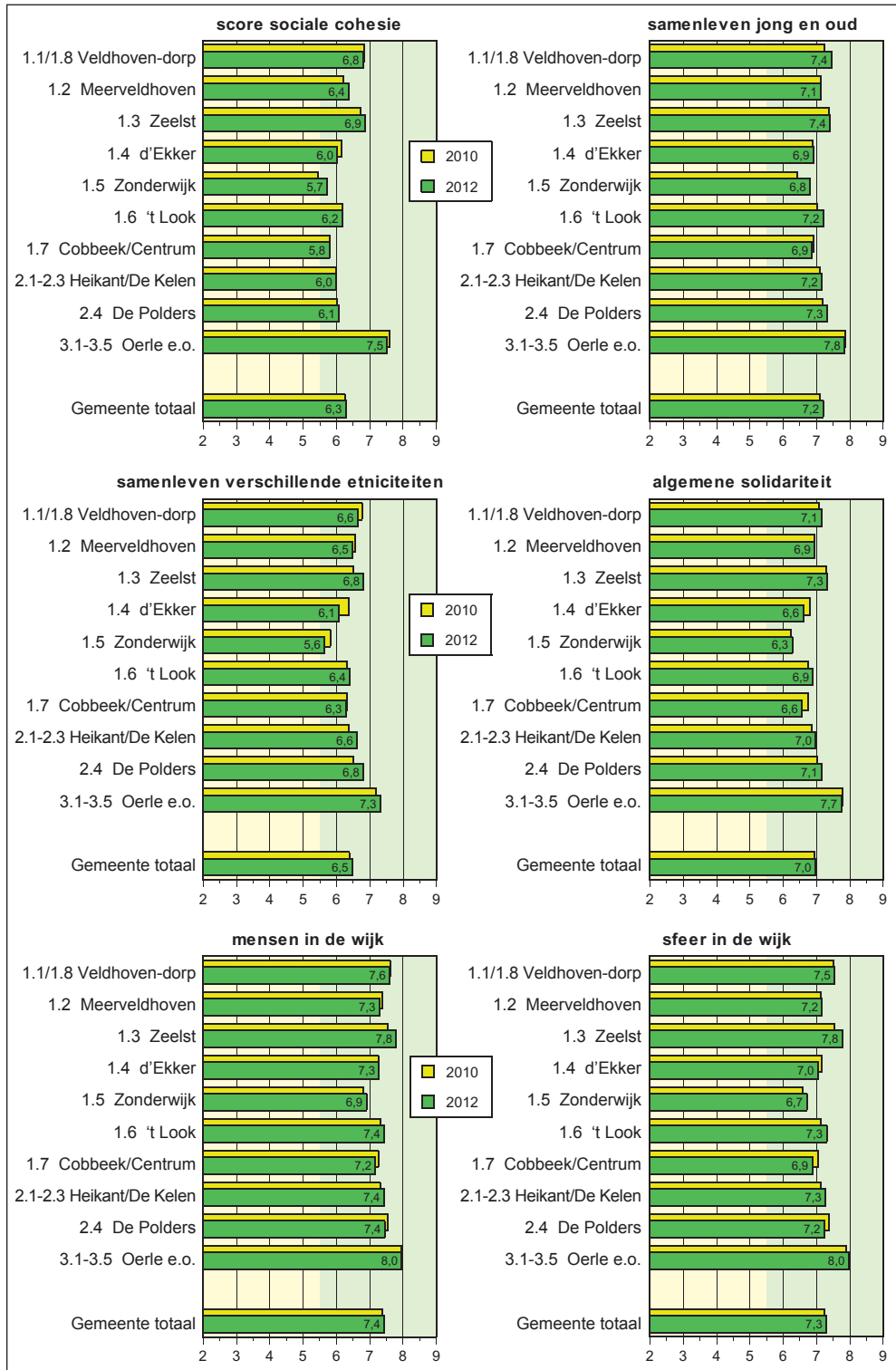
## Score sociale cohesie en rapportcijfers samenleven, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	score sociale cohesie				samenleven jong en oud				samenleven etniciteiten			
	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	6,5	6,7	6,8	<b>6,8</b>	7,3	7,3	7,2	<b>7,4</b>	6,5	6,6	6,8	<b>6,6</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	6,5	6,7	6,8	<b>6,8</b>	7,3	7,3	7,2	<b>7,4</b>	6,5	6,6	6,8	<b>6,6</b>
1.1 Veldhoven-dorp	x	6,7	6,8	6,8	x	7,3	7,2	7,4	x	6,6	6,7	6,6
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,1	7,0	6,9	x	7,6	7,3	7,6	x	6,5	7,5	6,8
<b>Oost</b>	6,4	6,6	6,6	<b>6,7</b>	7,1	7,3	7,3	<b>7,3</b>	6,7	6,7	6,5	<b>6,7</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	6,3	6,4	6,2	<b>6,4</b>	7,1	7,2	7,1	<b>7,1</b>	6,5	6,7	6,6	<b>6,5</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	6,5	6,8	6,7	<b>6,9</b>	7,1	7,4	7,4	<b>7,4</b>	6,8	6,7	6,5	<b>6,8</b>
<b>Midden</b>	5,9	5,8	5,9	<b>5,9</b>	6,9	6,7	6,8	<b>6,9</b>	6,0	6,0	6,2	<b>6,1</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	6,4	6,2	6,2	<b>6,0</b>	7,1	6,8	6,9	<b>6,9</b>	6,2	6,2	6,4	<b>6,1</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	5,6	5,5	5,5	<b>5,7</b>	6,6	6,4	6,4	<b>6,8</b>	5,2	5,3	5,8	<b>5,6</b>
<b>1.6 't Look</b>	5,9	6,0	6,2	<b>6,2</b>	7,0	7,0	7,0	<b>7,2</b>	6,2	6,3	6,3	<b>6,4</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	5,6	5,5	5,8	<b>5,8</b>	6,7	6,7	6,9	<b>6,9</b>	6,4	6,2	6,3	<b>6,3</b>
1.7a Cobbeek	x	5,5	5,9	5,8	x	6,7	6,9	6,9	x	6,1	6,3	6,2
1.7b Centrum	x	5,8	5,7	5,7	x	6,7	6,9	6,9	x	6,5	6,4	6,5
<b>Noord</b>	5,9	5,9	6,0	<b>6,0</b>	7,0	7,0	7,1	<b>7,2</b>	6,3	6,4	6,4	<b>6,6</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	5,8	5,9	6,0	<b>6,0</b>	7,0	7,0	7,1	<b>7,2</b>	6,3	6,4	6,4	<b>6,6</b>
2.1 Heikant West	5,8	5,7	5,9	6,1	6,9	6,8	6,9	7,1	6,4	6,4	6,5	6,7
2.2 Heikant Oost	5,8	6,0	6,0	6,0	6,9	7,1	7,1	7,1	6,3	6,7	6,3	6,4
2.3 De Kelen	5,9	6,1	6,1	5,9	7,1	7,1	7,3	7,2	6,1	6,3	6,2	6,6
<b>2.4 De Polders</b>	6,2	6,1	6,0	<b>6,1</b>	7,3	7,2	7,2	<b>7,3</b>	6,4	6,2	6,5	<b>6,8</b>
<b>West</b>	x	7,5	7,6	<b>7,5</b>	x	7,7	7,9	<b>7,8</b>	x	7,0	7,2	<b>7,3</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	x	7,5	7,6	<b>7,5</b>	x	7,7	7,9	<b>7,8</b>	x	7,0	7,2	<b>7,3</b>
3.1 Oerle	7,6	7,6	7,8	7,6	7,6	7,8	7,9	7,8	7,3	7,3	7,4	7,5
3.2 Zandoerle	x	6,5	6,5	7,2	x	6,9	7,1	8,3	x	7,0	7,2	8,0
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	7,6	7,2	7,2	x	7,4	7,7	7,7	x	5,7	6,2	6,3
<b>Gemeente totaal</b>	6,2	6,2	6,2	<b>6,3</b>	7,1	7,1	7,1	<b>7,2</b>	6,3	6,3	6,4	<b>6,5</b>

Woonservicezones, wijken en buurten	algemene solidariteit			mensen in de wijk				sfeer in de wijk			
	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,1	7,1	<b>7,1</b>	7,5	7,5	7,6	<b>7,6</b>	7,4	7,4	7,5	<b>7,5</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,1	7,1	<b>7,1</b>	7,5	7,5	7,6	<b>7,6</b>	7,4	7,4	7,5	<b>7,5</b>
1.1 Veldhoven-dorp	7,1	7,1	7,1	x	7,5	7,6	7,6	x	7,4	7,5	7,5
1.8 Verspreide huizen Zuid	7,4	7,3	7,3	x	7,8	7,9	7,8	x	7,6	7,7	7,8
<b>Oost</b>	7,2	7,2	<b>7,2</b>	7,5	7,6	7,5	<b>7,6</b>	7,4	7,5	7,4	<b>7,6</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,1	6,9	<b>6,9</b>	7,4	7,5	7,4	<b>7,3</b>	7,3	7,3	7,1	<b>7,2</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	7,2	7,3	<b>7,3</b>	7,6	7,6	7,5	<b>7,8</b>	7,5	7,5	7,5	<b>7,8</b>
<b>Midden</b>	6,5	6,6	<b>6,6</b>	7,2	7,1	7,2	<b>7,2</b>	7,0	6,9	7,0	<b>7,0</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	6,7	6,8	<b>6,6</b>	7,4	7,3	7,3	<b>7,3</b>	7,2	7,1	7,2	<b>7,0</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	6,0	6,2	<b>6,3</b>	6,9	6,7	6,8	<b>6,9</b>	6,7	6,4	6,6	<b>6,7</b>
<b>1.6 't Look</b>	6,7	6,7	<b>6,9</b>	7,3	7,2	7,3	<b>7,4</b>	7,2	7,2	7,1	<b>7,3</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	6,5	6,7	<b>6,6</b>	7,0	7,1	7,3	<b>7,2</b>	6,8	6,9	7,0	<b>6,9</b>
1.7a Cobbeek	6,4	6,7	6,5	x	7,1	7,2	7,1	x	6,8	7,0	6,8
1.7b Centrum	6,8	6,7	6,7	x	7,3	7,3	7,3	x	7,0	7,1	7,1
<b>Noord</b>	6,8	6,9	<b>7,0</b>	7,3	7,4	7,4	<b>7,4</b>	7,2	7,2	7,2	<b>7,3</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	6,7	6,9	<b>7,0</b>	7,3	7,3	7,3	<b>7,4</b>	7,1	7,1	7,1	<b>7,3</b>
2.1 Heikant West	6,6	6,7	6,9	7,2	7,2	7,2	7,3	7,1	6,9	7,0	7,1
2.2 Heikant Oost	6,8	6,9	6,9	7,3	7,5	7,3	7,4	7,1	7,4	7,3	7,3
2.3 De Kelen	6,8	7,0	7,1	7,4	7,4	7,4	7,6	7,1	7,2	7,2	7,4
<b>2.4 De Polders</b>	6,9	7,0	<b>7,1</b>	7,5	7,5	7,6	<b>7,4</b>	7,4	7,3	7,4	<b>7,2</b>
<b>West</b>	7,6	7,8	<b>7,7</b>	x	8,0	8,0	<b>8,0</b>	x	7,9	7,9	<b>8,0</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	7,6	7,8	<b>7,7</b>	x	8,0	8,0	<b>8,0</b>	x	7,9	7,9	<b>8,0</b>
3.1 Oerle	7,7	7,9	7,7	7,9	8,1	8,0	8,0	7,9	8,0	8,0	8,0
3.2 Zandoerle	7,0	7,4	8,0	x	7,7	7,7	8,2	x	7,6	7,7	8,1
3.3-3.5 Verspreide huizen	7,4	7,5	7,7	x	7,9	7,8	7,7	x	7,8	7,5	7,7
<b>Gemeente totaal</b>	6,8	6,9	<b>7,0</b>	7,4	7,4	7,4	<b>7,4</b>	7,2	7,2	7,2	<b>7,3</b>

Bron: Bewonersenquête.

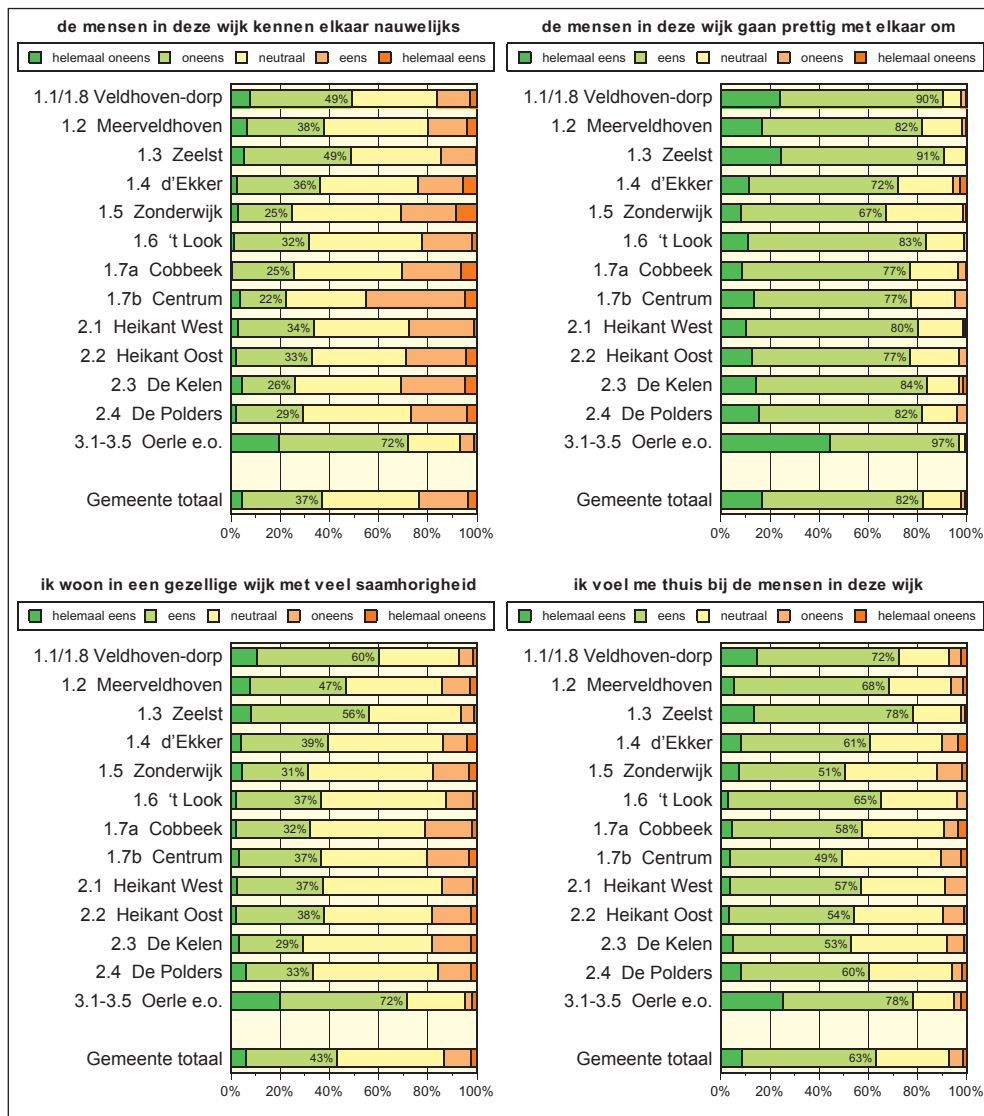
# Score sociale cohesie en rapportcijfers samenleven, 2010-2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definitie:** Aan de bewoners werd gevraagd om door middel van rapportcijfers een oordeel te geven over verschillende woon- en leefaspecten in de wijk. De score sociale cohesie is geen rapportcijfer, maar een schaalesscore (zie blz.94 voor definitie).

# Stellingen sociale cohesie, 2012



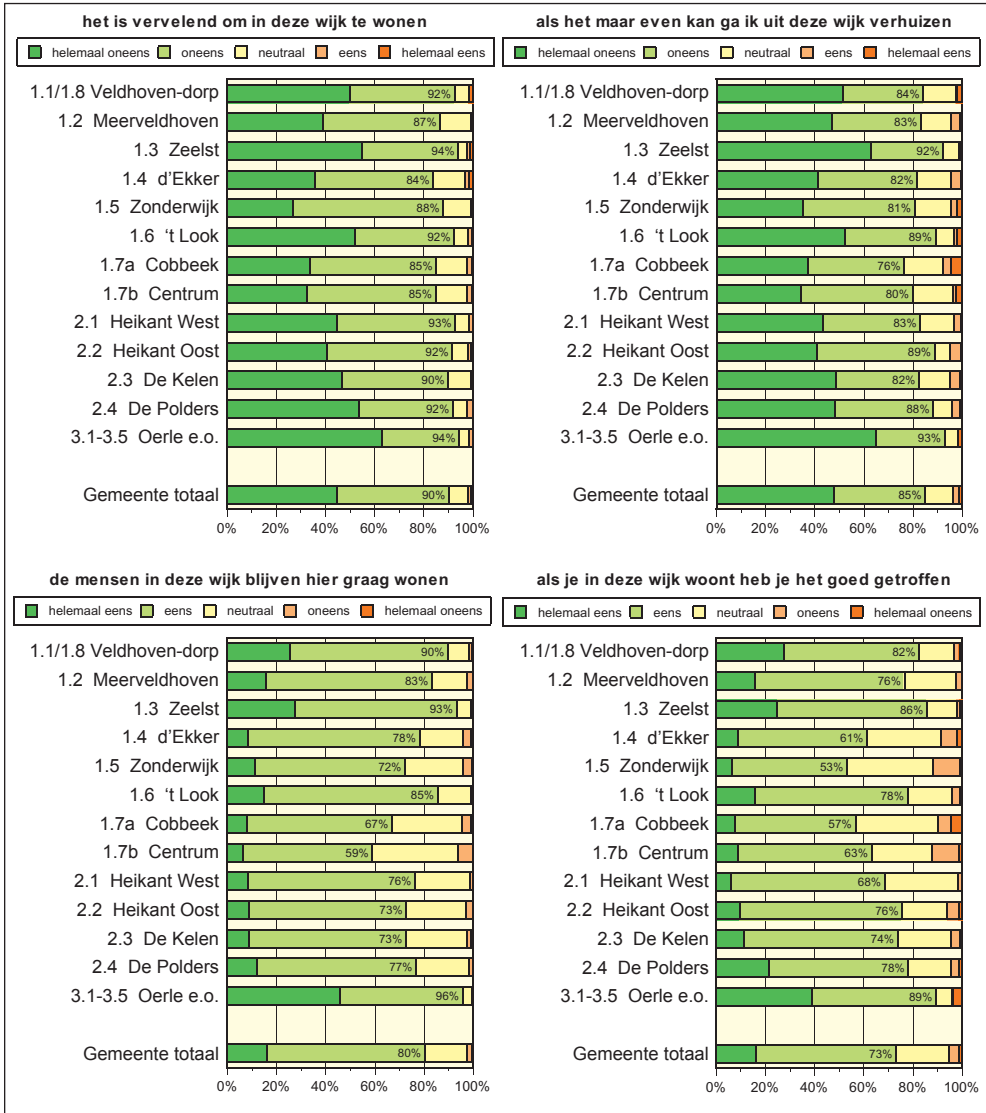
Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** Op de vorige vier bladzijden worden naast rapportcijfers ook twee schaalesscores weergegeven (algemene evaluatie van de buurt en sociale cohesie) met een schaal van 0 (slecht) tot 10 (zeer goed), berekend op basis van de antwoorden op stellingen. Deze scores zijn dus geen rapportcijfers, hoewel de interpretatie enigszins vergelijkbaar is.

De score algemene evaluatie van de wijk geeft aan hoe prettig bewoners hun wijk vinden. Deze score is gebaseerd op de vier stellingen 'het is vervelend om in deze wijk te wonen', 'als het enigszins kan ga ik uit deze wijk verhuizen', 'de mensen in deze wijk blijven hier graag wonen' en 'als je in deze wijk woont heb je het goed getroffen', samen met de vraag 'hoe prettig vindt u de wijk waarin u woont?'. De score sociale cohesie is gebaseerd op de stellingen 'de mensen in deze wijk kennen elkaar nauwelijks', 'de mensen in deze wijk gaan op een prettige manier met elkaar om', 'ik woon in een gezellige wijk met veel saamhorigheid' en 'ik voel mij thuis bij de mensen die in deze wijk wonen'.

De antwoorden op de individuele stellingen zijn terug te vinden in de grafieken op deze twee bladzijden. Het in de tweede staaf vermelde percentage is cumulatief: het omvat de eerste twee staven samen. De groene staven zijn gunstig (dat kan 'eens' of 'oneens' zijn afhankelijk van de stelling). Voor de vraag 'hoe prettig vindt u de wijk waarin u woont?' zie blz.100.

# Stellingen algemene evaluatie van de wijk, 2012



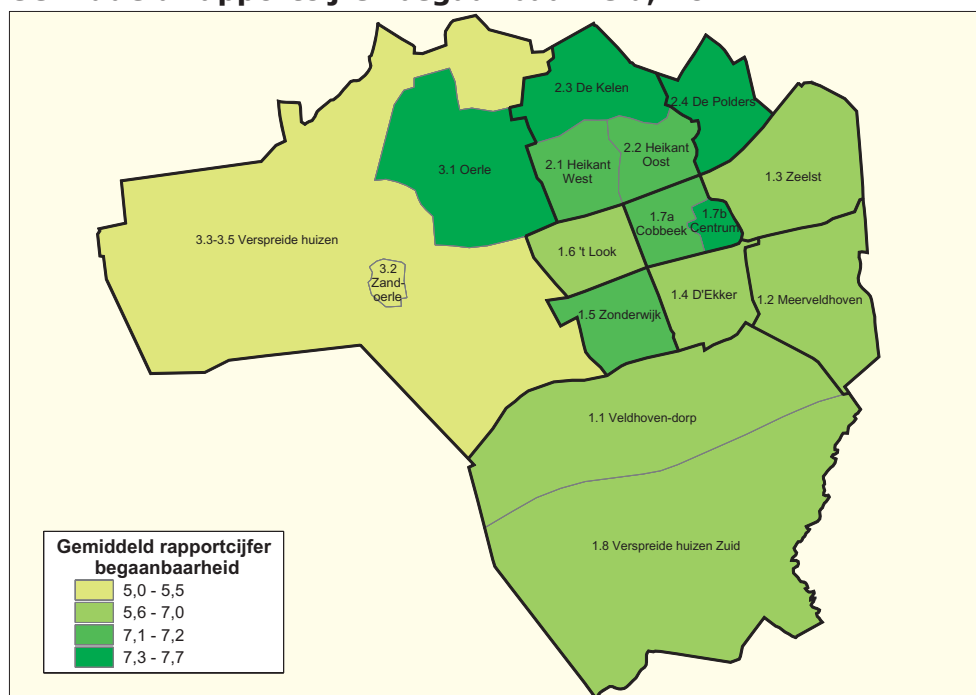
Bron: Bewonersenquête.

## Rapportcijfers openbare weg, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	straat- verlichting		begaanbaarheid									
			wegen/straten		fietspaden		voetpaden		gemiddeld van deze drie			
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,2	7,4	6,9	7,0	7,5	7,5	6,7	6,6	7,1	6,9	7,1	7,0
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,2	7,4	6,9	7,0	7,5	7,5	6,7	6,6	7,1	6,9	7,1	7,0
1.1 Veldhoven-dorp	7,2	7,4	6,9	7,0	7,5	7,5	6,7	6,6	x	6,9	7,1	7,0
1.8 Verspreide huizen Zuid	7,0	7,2	7,2	6,9	7,5	7,2	6,2	6,5	x	6,5	7,0	6,9
<b>Oost</b>	7,4	7,3	7,0	7,0	7,2	7,2	6,4	6,6	6,8	6,8	6,9	6,9
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,4	7,3	6,9	6,9	7,2	7,0	6,5	6,5	7,0	6,9	6,9	6,8
<b>1.3 Zeelst</b>	7,4	7,4	7,0	7,1	7,2	7,2	6,3	6,6	6,7	6,8	6,9	7,0
<b>Midden</b>	7,1	7,2	7,0	7,1	7,3	7,3	6,6	6,8	6,9	6,9	7,0	7,0
<b>1.4 d'Ekker</b>	7,3	7,3	6,9	7,0	7,4	7,2	6,7	6,7	6,6	6,9	7,0	6,9
<b>1.5 Zonderwijk</b>	6,8	7,2	6,8	7,3	7,0	7,3	6,3	7,1	7,0	6,4	6,7	7,2
<b>1.6 't Look</b>	6,7	6,9	6,8	6,7	7,2	7,1	6,3	6,2	7,0	6,8	6,8	6,7
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	7,2	7,2	7,2	7,2	7,6	7,5	6,9	7,0	7,1	7,2	7,2	7,2
1.7a Cobbeek	7,1	7,0	7,1	7,0	7,4	7,4	6,8	6,8	x	7,1	7,1	7,1
1.7b Centrum	7,5	7,6	7,7	7,8	8,0	7,9	7,3	7,4	x	7,5	7,7	7,7
<b>Noord</b>	7,3	7,4	7,0	7,2	7,5	7,5	6,9	7,1	7,1	7,3	7,1	7,3
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,2	7,3	6,9	7,2	7,4	7,5	6,8	7,1	6,9	7,3	7,0	7,2
2.1 Heikant West	7,1	7,1	7,0	7,1	7,3	7,4	6,8	7,0	6,9	7,3	7,0	7,2
2.2 Heikant Oost	7,3	7,4	7,0	7,2	7,5	7,4	6,8	6,8	6,8	7,3	7,1	7,1
2.3 De Kelen	7,1	7,4	6,7	7,2	7,3	7,6	6,9	7,3	7,1	7,1	7,0	7,4
<b>2.4 De Polders</b>	7,7	7,5	7,5	7,4	7,9	7,7	7,3	7,4	7,7	7,7	7,6	7,5
<b>West</b>	7,3	7,2	6,8	6,9	7,1	7,1	6,6	6,5	x	6,6	6,8	6,9
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	7,3	7,2	6,8	6,9	7,1	7,1	6,6	6,5	x	6,6	6,8	6,9
3.1 Oerle	7,7	7,7	7,3	7,4	7,5	7,5	7,1	7,1	7,0	7,0	7,3	7,3
3.2 Zandoerle	6,9	7,0	6,0	6,7	6,0	5,2	4,7	3,9	x	5,5	5,6	5,3
3.3-3.5 Verspreide huizen	5,8	5,6	5,2	5,2	5,2	5,6	4,1	4,3	x	5,1	4,8	5,0
<b>Gemeente totaal</b>	7,2	7,3	7,0	7,1	7,4	7,4	6,7	6,8	7,0	7,0	7,0	7,1

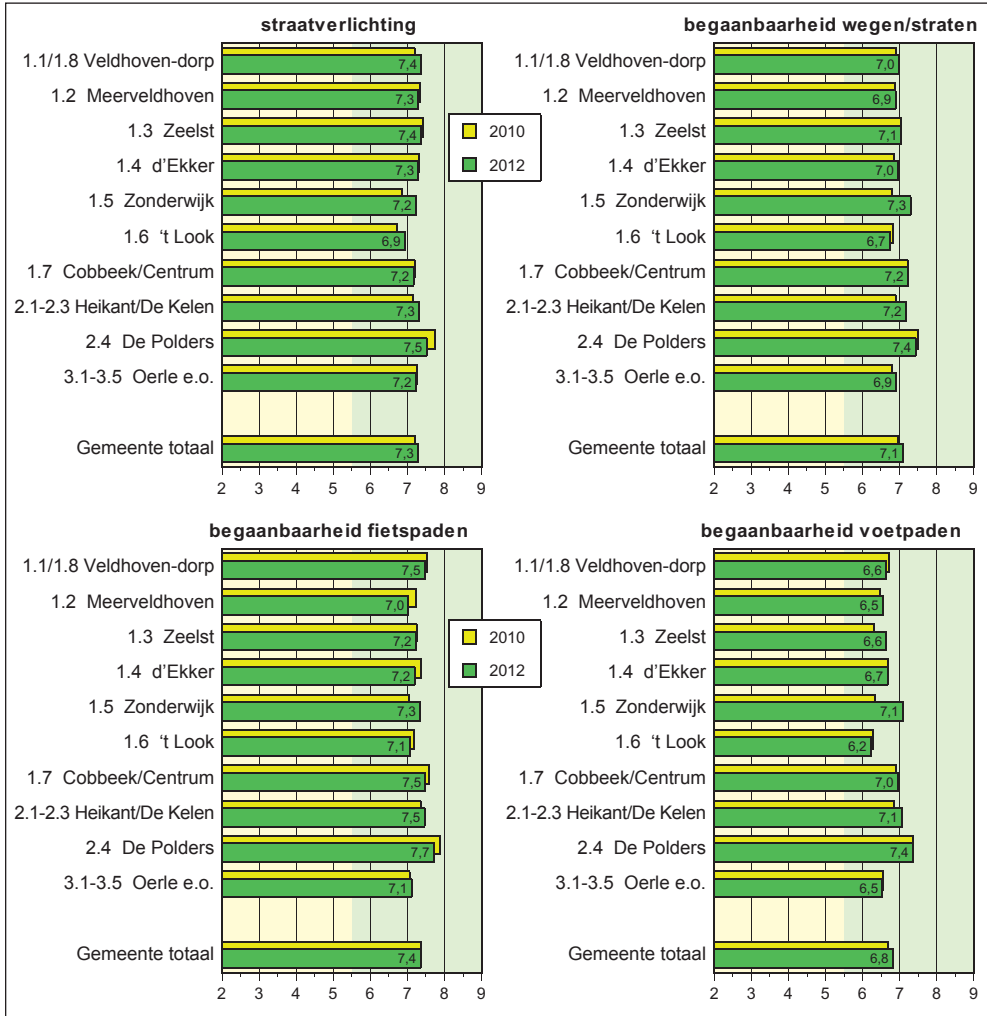
Bron: Bewonersenquête. Het cijfer voor verkeersveiligheid staat op blz.116.

## Gemiddeld rapportcijfer begaanbaarheid, 2012



Bron: Bewonersenquête.

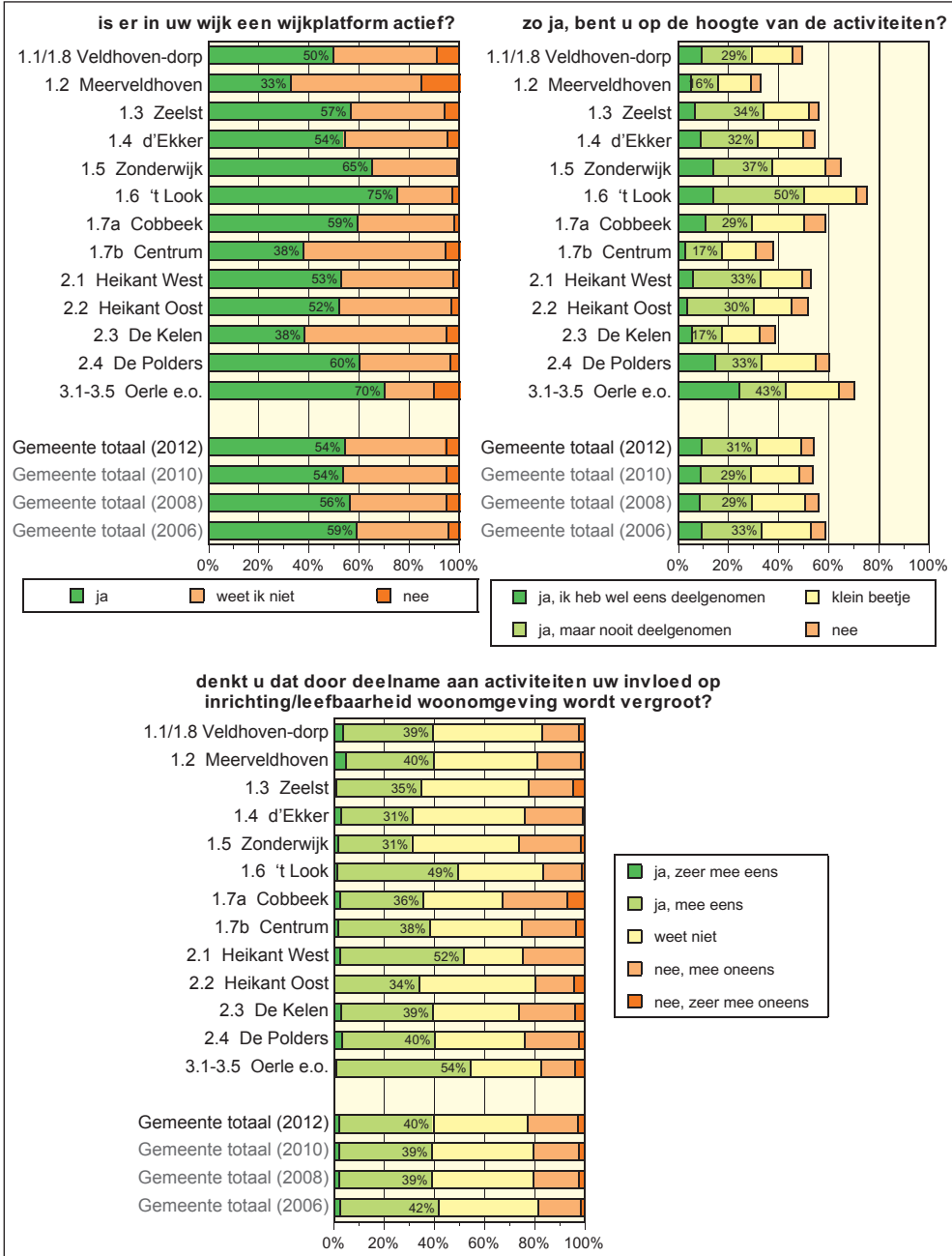
# Rapportcijfers openbare weg, 2010 en 2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** In de tabel en kaart hierboven en de grafieken hiernaast worden gemiddelde rapportcijfers weergegeven. De kaart en de rechterkolommen in de tabel tonen het gemiddelde van de cijfers voor begaanbaarheid van wegen, fietspaden en voetpaden.

# Bekendheid van en oordeel over wijkplatforms, 2012



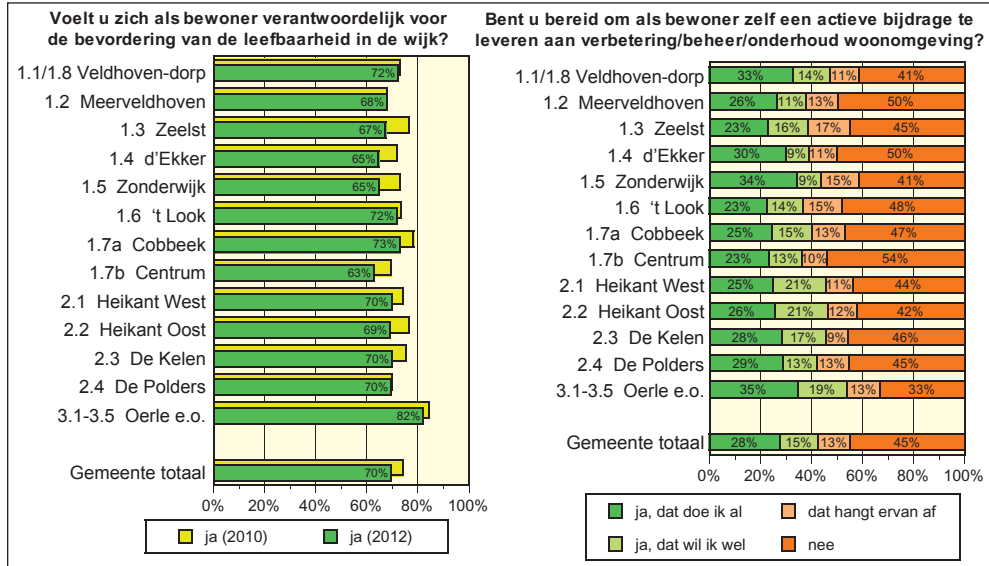
Bron: Bewonersenquête. De afgebeelde percentages in de tweede en derde grafiek zijn cumulatief: ze tonen het percentage van de eerste twee staven samen.

## Definities:

Aan de bewoners werd in de eerste plaats gevraagd of er in hun wijk een wijkplatform actief is. Aan de bewoners die deze vraag met ja beantwoordden werden nog twee vragen gesteld:

- Bent u op de hoogte van de activiteiten van het wijkplatform (weergegeven in % van iedereen die de eerste vraag had beantwoord; de staven samen komen overeen met het aantal mensen dat denkt dat er een wijkplatform in de wijk actief is);
- Denkt u dat, door deel te nemen aan de wijkplatformbijeenkomsten, uw invloed op de inrichting en leefbaarheid van uw woonomgeving wordt vergroot (weergegeven in % van iedereen die deze vraag beantwoordde, ongeacht of men op de hoogte is van de activiteiten, maar alleen ingevuld door mensen die denken dat er in hun wijk een wijkplatform actief is).

## Verantwoordelijk voelen en zelf actief bijdragen, 2010-2012



## Hoe zou men bijdrage willen leveren?, 2008-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	is (onder voorwaarden) bereid bij te dragen aan woonomgeving			op welke wijze zou u zelf actieve bijdrage kunnen leveren? (2012)					
	2008	2010	2012	organiseren wijkactivit.	deelname bewon.overl.	onderhoud groen	schoonhouden straten	melden onveilige situat.	andere
<b>Zuid</b>	51%	61%	51%	10%	11%	6%	24%	28%	7%
1.1 Veldhoven-dorp	51%	61%	51%	10%	11%	6%	24%	28%	7%
<b>Oost</b>	56%	57%	57%	8%	12%	6%	22%	28%	5%
1.2 Meerveldhoven	53%	48%	53%	9%	10%	8%	20%	25%	4%
1.3 Zeelst	57%	60%	57%	7%	13%	5%	22%	30%	6%
<b>Midden</b>	51%	52%	52%	6%	8%	9%	24%	30%	4%
1.4 d'Ekker	52%	52%	52%	4%	8%	8%	19%	26%	4%
1.5 Zonderwijk	51%	54%	51%	10%	8%	11%	30%	31%	6%
1.6 't Look	49%	50%	49%	4%	7%	9%	22%	32%	4%
1.7 Cobbeek / Centrum	51%	52%	51%	6%	9%	8%	25%	32%	3%
1.7a Cobbeek	54%	54%	54%	6%	9%	10%	28%	34%	2%
1.7b Centrum	41%	46%	41%	3%	10%	4%	17%	25%	5%
<b>Noord</b>	54%	55%	55%	8%	8%	14%	32%	35%	4%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	53%	56%	53%	8%	8%	15%	33%	35%	3%
2.1 Heikant West	52%	55%	52%	7%	9%	15%	35%	36%	3%
2.2 Heikant Oost	57%	53%	57%	8%	5%	17%	32%	37%	3%
2.3 De Kelen	51%	59%	51%	8%	8%	15%	32%	33%	3%
2.4 De Polders	57%	54%	57%	7%	11%	10%	26%	33%	7%
<b>West</b>	69%	70%	70%	16%	18%	12%	31%	37%	6%
3.1-3.5 Oerle e.o.	69%	70%	69%	16%	18%	12%	31%	37%	6%
<b>Gemeente totaal</b>	54%	56%	54%	8%	10%	10%	26%	31%	5%

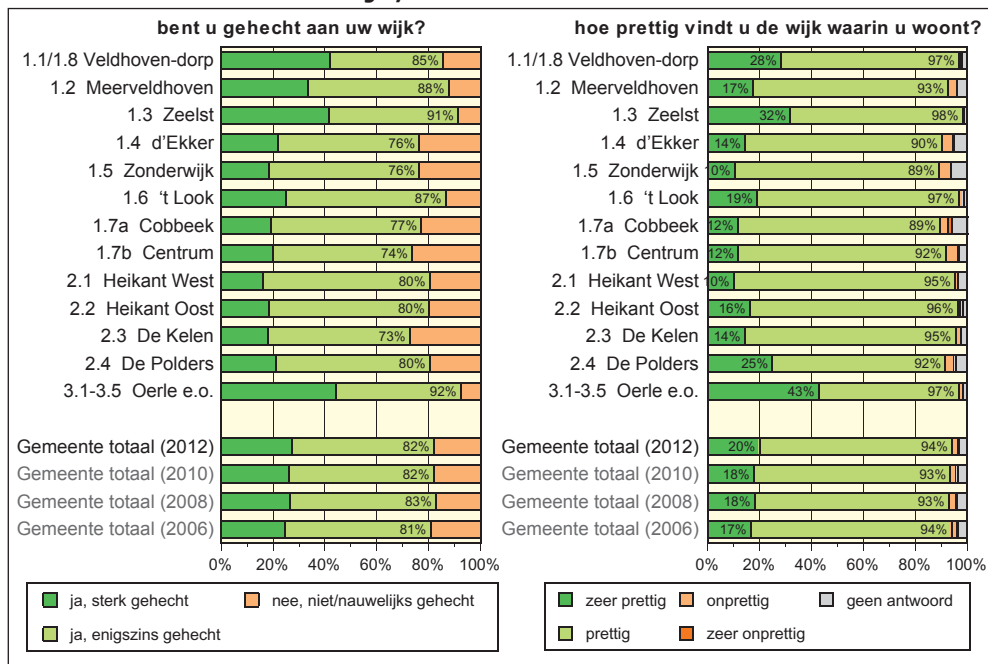
Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** De eerste kolom in de tabel geeft aan hoeveel procent van de bewoners bereid is een actieve bijdrage te leveren (inclusief 'hangt ervan af'). Dat zijn de eerste drie groepen uit de grafiek rechtsboven. Aan deze mensen werd gevraagd hoe zij een actieve bijdrage zouden kunnen leveren. Men kon meer antwoorden geven en de percentages worden weergegeven in procenten van alle respondenten (om deze redenen tellen deze percentages niet op tot 100%).

**Dat hangt ervan af:** Mensen die onder voorwaarde bereid zijn een bijdrage te leveren verwijzen naar de benodigde tijd of het tijdstip (34% van mensen die voorwaarde noemen), de aard van de werkzaamheden (26%), mogelijkheden gezien eigen leeftijd/gezondheid (23%) of andere privé omstandigheden (11%) of het meedoen van anderen (5%) of gemeente (4%).

**Anders namelijk:** Andere bijdragen die men zou kunnen leveren zijn: vrijwilligerswerk (bv. op school, via kerk of verenigingsleven: 32% van mensen die een ander antwoord noemden), schoonhouden van de directe omgeving of sneeuwruimen (20%), sociale controle of buurtpreventie (18%), je sociaal gedragen of burenhulp (18%) en diverse andere zaken (12%).

## Gehechtheid aan de wijk, 2012



Bron: Bewonersenquête.

## Betrokkenheid van bewoners bij de wijk, 2010 en 2012

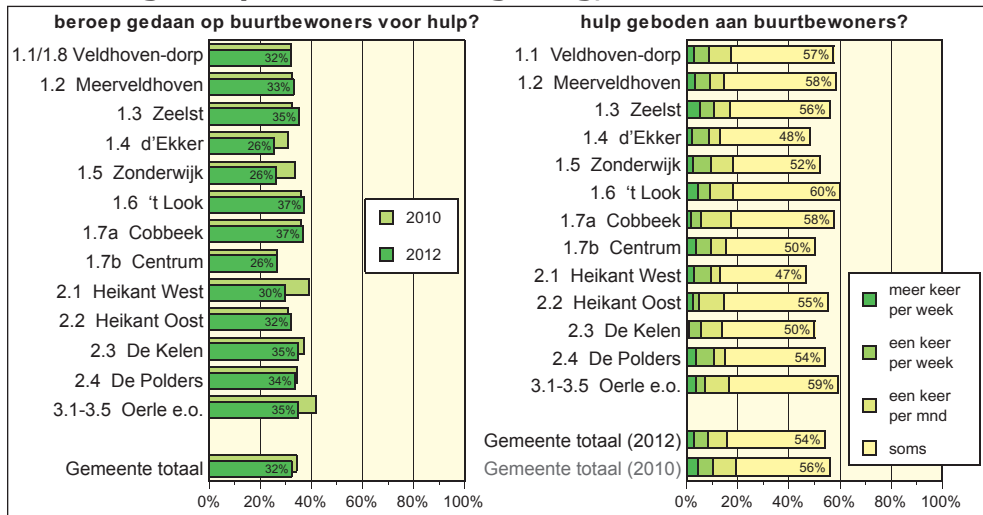
Woonservicezones, wijken en buurten	2010				2012			
	geen	enige	groot	zeer groot	geen	enige	groot	zeer groot
<b>Zuid</b>	11%	66%	21%	1%	6%	68%	24%	2%
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	11%	66%	21%	1%	6%	68%	24%	2%
<b>Oost</b>	9%	72%	18%	1%	11%	70%	19%	0%
1.2 Meerveldhoven	13%	76%	11%	0%	12%	76%	11%	1%
1.3 Zeelst	7%	70%	21%	2%	11%	67%	23%	0%
<b>Midden</b>	15%	76%	9%	0%	13%	76%	10%	1%
1.4 d'Ekker	19%	72%	9%	0%	11%	79%	9%	2%
1.5 Zonderwijk	17%	76%	7%	0%	18%	73%	9%	0%
1.6 't Look	8%	77%	15%	0%	7%	78%	15%	0%
1.7 Cobbeek / Centrum	14%	79%	6%	0%	16%	75%	8%	1%
1.7a Cobbeek	12%	82%	7%	0%	16%	75%	8%	1%
1.7b Centrum	22%	73%	5%	0%	18%	75%	7%	0%
<b>Noord</b>	14%	76%	9%	0%	12%	76%	10%	1%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	15%	75%	10%	0%	13%	77%	10%	1%
2.1 Heikant West	14%	74%	12%	0%	10%	80%	10%	0%
2.2 Heikant Oost	16%	75%	10%	0%	19%	70%	10%	1%
2.3 De Kelen	15%	76%	9%	0%	12%	78%	9%	1%
2.4 De Polders	12%	82%	6%	0%	10%	76%	13%	2%
<b>West</b>	6%	39%	50%	6%	6%	39%	47%	8%
3.1-3.5 Oerle e.o.	6%	39%	50%	6%	6%	39%	47%	8%
<b>Gemeente totaal</b>	13%	72%	14%	1%	11%	72%	15%	1%

Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** In de grafieken hierboven worden de antwoorden weergegeven op de vragen "Bent u gehecht aan uw wijk?" en "Hoe prettig vindt u de wijk waarin u woont?". De in de tweede staat vermelde waarde is cumulatief: het omvat de eerste twee staven samen (bv. zeer prettig plus prettig).

De tabel hierboven laat de antwoorden zien op de vraag "Wat vindt u van de huidige betrokkenheid en verantwoordelijkheid van wijkbewoners voor uw wijk?".

## Onderlinge hulp in de woonomgeving, 2012



Bron: Bewonersenquête.

## Onderlinge hulp aangeboden in de woonomgeving, 2012

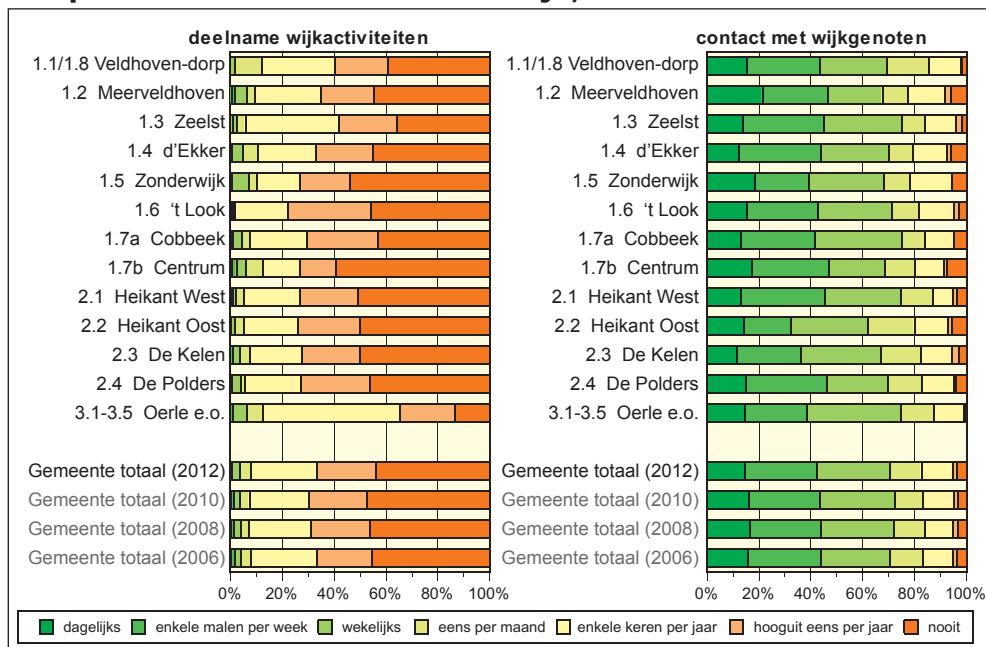
Woonservicezones, wijken en buurten	hulp aangeboden?		wat voor hulp? (2012)						
	ja 2010	ja 2012	vervoer	oppassen	huishoudel. werkzaamh.	bezoek/visite	bood-schappen	persoonlijke verzorging	anders
<b>Zuid</b>	57%	57%	19%	10%	13%	13%	8%	3%	20%
1.1 Veldhoven-dorp	57%	57%	19%	10%	13%	13%	8%	3%	20%
<b>Oost</b>	59%	57%	17%	11%	11%	15%	9%	4%	17%
1.2 Meerveldhoven	55%	59%	16%	9%	8%	19%	11%	2%	19%
1.3 Zeelst	61%	56%	18%	12%	12%	14%	9%	5%	17%
<b>Midden</b>	55%	54%	15%	9%	13%	12%	10%	2%	18%
1.4 d'Ekker	51%	48%	13%	7%	13%	13%	12%	2%	14%
1.5 Zonderwijk	62%	52%	16%	9%	11%	13%	10%	3%	19%
1.6 't Look	56%	60%	16%	14%	13%	10%	8%	1%	22%
1.7 Cobbeek / Centrum	54%	56%	17%	8%	16%	10%	11%	2%	20%
1.7a Cobbeek	54%	58%	18%	9%	17%	10%	10%	2%	21%
1.7b Centrum	55%	50%	14%	5%	13%	11%	14%	2%	17%
<b>Noord</b>	54%	51%	15%	12%	11%	9%	7%	2%	20%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	54%	50%	14%	12%	12%	8%	7%	2%	19%
2.1 Heikant West	53%	47%	11%	9%	12%	5%	9%	2%	22%
2.2 Heikant Oost	51%	55%	16%	14%	17%	10%	5%	1%	17%
2.3 De Kelen	59%	50%	17%	13%	9%	11%	6%	2%	18%
2.4 De Polders	50%	54%	17%	14%	8%	12%	9%	2%	21%
<b>West</b>	60%	59%	20%	15%	13%	15%	10%	0%	15%
3.1-3.5 Oerle e.o.	60%	59%	20%	15%	13%	15%	10%	0%	15%
<b>Gemeente totaal</b>	56%	54%	16%	11%	12%	12%	9%	2%	19%

Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** Aan bewoners werd gevraagd of zij de afgelopen 12 maanden een beroep hebben gedaan op bewoners in hun woonomgeving voor hulp en of ze de afgelopen 12 maanden zelf hulp hebben geboden aan bewoners in hun woonomgeving. Indien die laatste vraag met ja werd beantwoord werd ook gevraagd waaruit die hulp dan bestond (meer antwoorden mogelijk) en hoe vaak de afgelopen 12 maanden sprake was van genoemde hulp. In bovenstaande grafieken en tabel worden deze aantallen steeds weergegeven in procenten van alle respondenten.

**Anders namelijk:** Bewoners die aangaven dat ze op andere wijze hulp hebben geboden vulden die vormen zelf in. De meest gegeven antwoorden waren: klussen (23% van de antwoorden 'anders namelijk'), huis (met post, planten, dieren) verzorgen tijdens vakanties (13%), stoep sneeuwrij maken (11%), tuinonderhoud (10%), advies of computerhulp (8%), verzorgen/uitlaten van huisdieren (6%), een luisterend oor (5%), activiteiten voor de buurt (4%), belangstelling of hulp bij ziekte/overlijden/geboorte (3%), afvalcontainer op straat zetten (2%) en spullen uitlenen (2%). De laatste 12% gaf uiteenlopende andere antwoorden.

## Frequentie van contacten in de wijk, 2012



Bron: Bewonersenquête.

## Frequentie van contacten in de wijk, 2010 en 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	deelname wijkactiviteiten						contact met wijkgenoten					
	dagelijks/ wekelijks		maandelijks/ paar keer p.j.		jaarlijks/ nooit		dagelijks/ paar keer p.w.		wekelijks/ maandelijks		paar keer p.j./ jaarlijks/nooit	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	4%	2%	37%	39%	59%	60%	46%	44%	38%	42%	16%	15%
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	4%	2%	37%	39%	59%	60%	46%	44%	38%	42%	16%	15%
<b>Oost</b>	4%	4%	35%	36%	61%	60%	46%	46%	37%	36%	17%	18%
1.2 Meerveldhoven	8%	6%	29%	28%	63%	65%	46%	47%	38%	31%	16%	22%
1.3 Zeelst	3%	3%	37%	39%	60%	58%	47%	45%	37%	39%	17%	16%
<b>Midden</b>	4%	5%	20%	24%	76%	72%	45%	42%	37%	38%	18%	19%
1.4 d'Ekker	4%	5%	20%	28%	77%	67%	48%	44%	38%	36%	14%	21%
1.5 Zonderwijk	5%	7%	25%	20%	71%	73%	46%	39%	31%	39%	22%	22%
1.6 't Look	5%	1%	16%	21%	79%	78%	45%	43%	39%	39%	16%	18%
1.7 Cobbeek / Centrum	4%	5%	19%	24%	77%	71%	41%	43%	40%	40%	19%	17%
1.7a Cobbeek	2%	5%	20%	25%	78%	71%	41%	41%	44%	43%	16%	16%
1.7b Centrum	8%	6%	15%	21%	77%	73%	44%	47%	30%	33%	26%	20%
<b>Noord</b>	2%	3%	20%	24%	79%	73%	39%	40%	44%	43%	17%	17%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	2%	3%	21%	24%	77%	73%	41%	39%	43%	45%	16%	16%
2.1 Heikant West	2%	2%	20%	24%	78%	73%	39%	46%	46%	41%	15%	13%
2.2 Heikant Oost	2%	2%	23%	24%	75%	74%	38%	32%	46%	48%	17%	20%
2.3 De Kelen	2%	4%	20%	24%	78%	72%	45%	36%	39%	46%	17%	18%
2.4 De Polders	2%	4%	15%	23%	83%	73%	33%	46%	45%	37%	22%	17%
<b>West</b>	6%	6%	65%	59%	30%	35%	45%	39%	42%	49%	13%	13%
3.1-3.5 Oerle e.o.	6%	6%	65%	59%	30%	35%	45%	39%	42%	49%	13%	13%
<b>Gemeente totaal</b>	4%	4%	27%	30%	70%	67%	44%	42%	39%	40%	17%	17%

Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** In de grafieken en tabel hierboven wordt weergegeven hoe vaak bewoners gemiddeld deelnemen aan wijkactiviteiten en hoe vaak ze gemiddeld contact hebben met wijkgenoten. Aan iedereen (behalve mensen die aangaven nooit contact te hebben met wijkgenoten) werd gevraagd wat voor contacten men dan heeft. Deze cijfers worden weergegeven in de bovenste tabel op de volgende bladzijde. Men kon meerdere antwoorden geven; de resultaten zijn weergegeven in procenten van het aantal mensen dat minstens een antwoord heeft gegeven.

## Aard van contacten in de wijk, 2010 en 2012

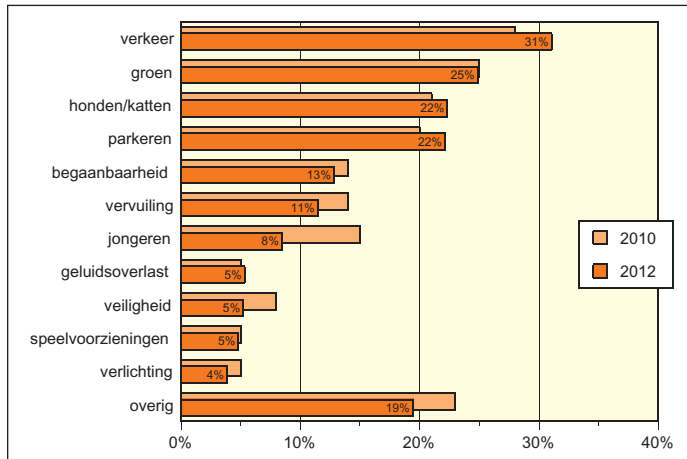
Woonservicezones, wijken en buurten	praatje op straat		wederzijdse visites		hobby's		buurt- overleg		anders	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	88%	88%	40%	32%	14%	16%	5%	6%	13%	10%
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	88%	88%	40%	32%	14%	16%	5%	6%	13%	10%
<b>Oost</b>	83%	82%	37%	44%	12%	12%	4%	5%	10%	8%
1.2 Meerveldhoven	77%	78%	30%	45%	13%	8%	2%	2%	13%	5%
1.3 Zeelst	86%	84%	41%	43%	12%	13%	4%	7%	8%	9%
<b>Midden</b>	83%	82%	37%	39%	10%	8%	3%	4%	7%	8%
1.4 d'Ekker	83%	78%	36%	42%	9%	4%	2%	6%	8%	8%
1.5 Zonderwijk	80%	81%	33%	33%	12%	9%	5%	6%	7%	10%
1.6 't Look	86%	86%	47%	44%	11%	14%	2%	3%	9%	9%
1.7 Cobbeek / Centrum	84%	83%	35%	38%	9%	9%	4%	3%	6%	5%
1.7a Cobbeek	87%	86%	40%	41%	11%	11%	3%	3%	6%	3%
1.7b Centrum	77%	72%	22%	28%	5%	4%	6%	2%	5%	9%
<b>Noord</b>	89%	86%	41%	39%	10%	10%	2%	4%	7%	7%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	90%	87%	41%	40%	10%	10%	1%	3%	7%	6%
2.1 Heikant West	93%	88%	42%	42%	12%	10%	1%	4%	5%	7%
2.2 Heikant Oost	90%	84%	39%	38%	7%	10%	2%	1%	8%	5%
2.3 De Kelen	87%	87%	43%	39%	8%	9%	0%	5%	8%	5%
2.4 De Polders	83%	82%	38%	38%	10%	11%	3%	4%	7%	12%
<b>West</b>	88%	88%	48%	45%	25%	17%	8%	10%	10%	8%
3.1-3.5 Oerle e.o.	88%	88%	48%	45%	25%	17%	8%	10%	10%	8%
<b>Gemeente totaal</b>	86%	84%	39%	39%	12%	11%	3%	5%	8%	8%

Bron: Bewonersenquête.

**Anders namelijk:** Aan bewoners die aangaven andere contacten met wijkgenoten te onderhouden dan genoemd in bovenstaande tabel werd gevraagd om deze op te schrijven. In 2012 werden daarbij vooral de volgende mogelijkheden genoemd:

- buurtfeesten en barbecues (21% van de antwoorden 'anders namelijk');
- elkaar helpen als dat nodig is (17%);
- activiteiten van buurtvereniging en/of in wijkgebouw (15%);
- toevallige contacten bij de winkel, op het werk, bij uitlaten van de hond enz. (12%);
- gezamenlijk overleg bijvoorbeeld in buurtvereniging, Vereniging van Eigenaren of bestuur (9%);
- contacten via de (basis)school of kinderopvang (7%);
- informele contacten met burens en straatgenoten (7%);
- elkaar groeten (4%);
- diverse andere antwoorden (5%).

## Grootste probleem in de wijk, 2010 en 2012



Bron: Bewonersenquête. De vraag was: "Wat zijn volgens u de belangrijkste problemen in uw wijk die met voorrang moeten worden aangepakt?" (in % van alle respondenten; meer antwoorden mogelijk).

Dit was een open vraag waarvan de antwoorden achteraf werden gecategoriseerd. Resultaten per wijk zijn opgenomen in de wijkanalyses in het eerste hoofdstuk. In 2012 noemden de bewoners gemiddeld 1,7 verschillende problemen (in 2010 gemiddeld 1,9 problemen).

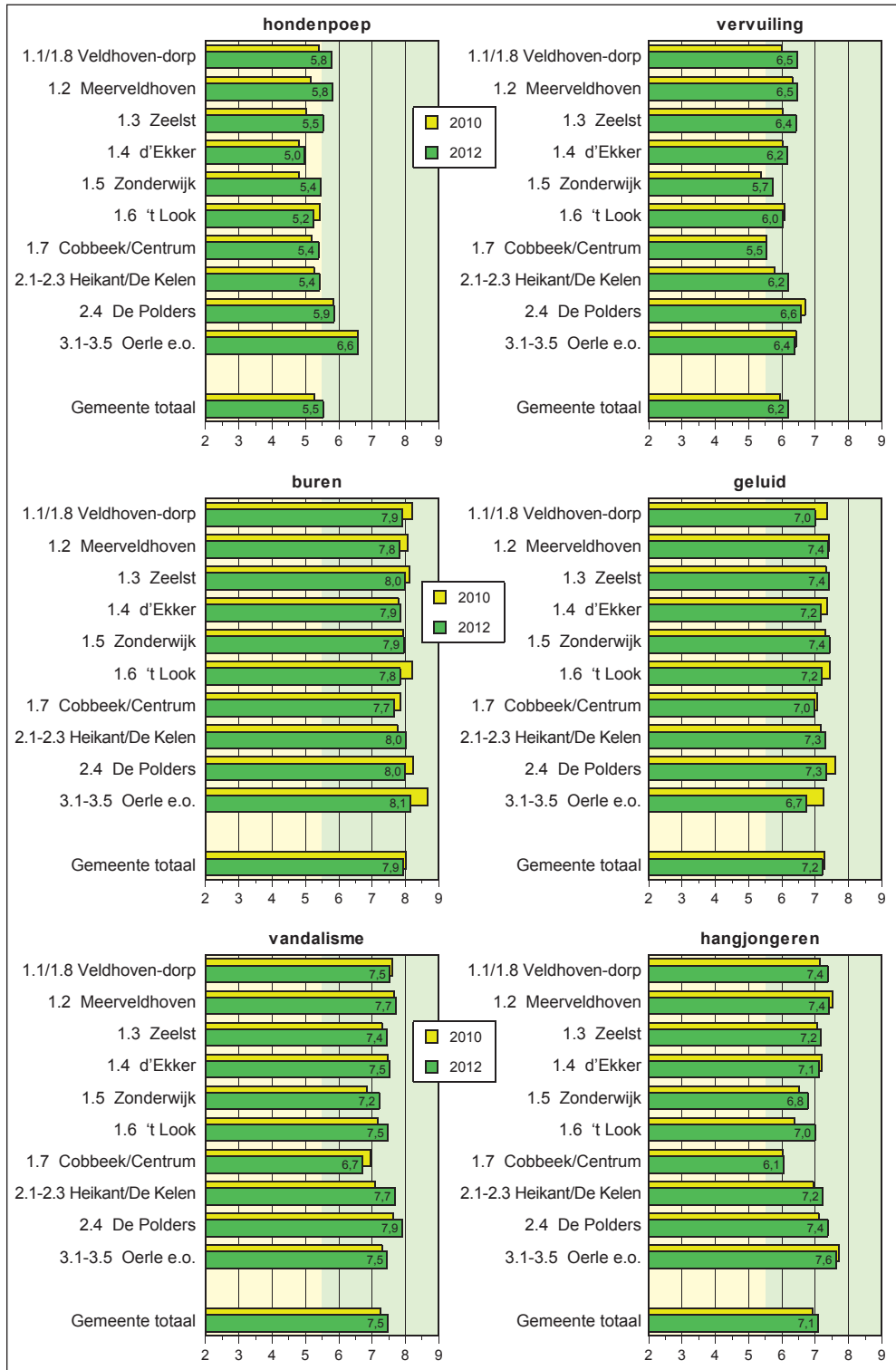
## Overlast in de wijk, 2008-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	honden- poep			andere vervuiling			buren			geluid		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	5,2	5,4	5,8	5,6	6,0	6,5	7,9	8,2	7,9	7,0	7,4	7,0
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	5,2	5,4	5,8	5,6	6,0	6,5	7,9	8,2	7,9	7,0	7,4	7,0
1.1 Veldhoven-dorp	5,1	5,3	5,7	5,6	6,0	6,4	7,9	8,2	7,9	7,0	7,4	7,0
1.8 Verspreide huizen Zuid	7,2	7,0	7,9	5,6	6,4	6,9	8,0	8,1	8,2	6,9	6,9	6,8
<b>Oost</b>	5,3	5,1	5,6	6,2	6,1	6,4	8,3	8,1	7,9	7,4	7,4	7,4
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	5,4	5,2	5,8	6,2	6,3	6,5	8,1	8,1	7,8	7,5	7,4	7,4
<b>1.3 Zeelst</b>	5,2	5,0	5,5	6,2	6,0	6,4	8,4	8,1	8,0	7,3	7,3	7,4
<b>Midden</b>	5,0	5,0	5,3	5,4	5,7	5,9	7,8	7,9	7,8	7,1	7,3	7,2
<b>1.4 d'Ekker</b>	4,7	4,8	5,0	5,9	6,0	6,2	7,9	7,8	7,9	7,4	7,4	7,2
<b>1.5 Zonderwijk</b>	4,8	4,8	5,4	5,0	5,4	5,7	7,7	7,9	7,9	7,0	7,3	7,4
<b>1.6 't Look</b>	5,0	5,4	5,2	5,6	6,1	6,0	7,8	8,2	7,8	7,0	7,4	7,2
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	5,6	5,2	5,4	5,1	5,5	5,5	7,7	7,8	7,7	6,9	7,1	7,0
1.7a Cobbeek	5,4	5,0	5,1	5,2	5,6	5,5	7,7	7,9	7,7	6,9	7,1	7,0
1.7b Centrum	6,1	5,7	6,3	4,9	5,3	5,6	7,8	7,8	7,6	6,9	6,9	6,9
<b>Noord</b>	5,3	5,4	5,5	5,7	6,0	6,3	8,1	7,9	8,0	7,4	7,3	7,3
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	5,1	5,3	5,4	5,5	5,8	6,2	8,0	7,8	8,0	7,2	7,2	7,3
2.1 Heikant West	4,8	4,7	5,0	5,3	5,5	6,1	7,9	7,6	8,1	7,3	7,0	7,5
2.2 Heikant Oost	5,2	5,1	5,1	5,4	5,5	6,0	7,9	7,4	8,0	7,0	6,9	7,2
2.3 De Kelen	5,4	6,0	6,1	6,0	6,2	6,4	8,2	8,2	8,0	7,4	7,5	7,2
<b>2.4 De Polders</b>	6,1	5,8	5,9	6,4	6,7	6,6	8,2	8,2	8,0	7,7	7,6	7,3
<b>West</b>	6,0	6,6	6,6	6,2	6,4	6,4	8,7	8,7	8,1	7,5	7,2	6,7
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	6,0	6,6	6,6	6,2	6,4	6,4	8,7	8,7	8,1	7,5	7,2	6,7
3.1 Oerle	5,8	6,4	6,4	6,6	6,8	6,7	8,7	8,7	8,1	7,6	7,4	7,0
3.2 Zandoerle	5,1	5,2	7,6	3,9	3,9	4,6	7,6	7,9	7,8	6,5	6,5	6,9
3.3-3.5 Verspreide huizen	6,7	7,5	7,0	5,1	5,6	5,7	8,9	8,5	8,3	7,2	6,8	5,9
<b>Gemeente totaal</b>	5,2	5,3	5,5	5,7	5,9	6,2	8,0	8,0	7,9	7,2	7,3	7,2

Woonservicezones, wijken en buurten	vandalisme			hang- jongeren			onveilige verkeerssituaties			geparkeerde auto's		
	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,3	7,6	7,5	7,5	7,1	7,4	5,7	5,9	5,9	5,9	6,1	5,8
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,3	7,6	7,5	7,5	7,1	7,4	5,7	5,9	5,9	5,9	6,1	5,8
1.1 Veldhoven-dorp	7,3	7,6	7,5	7,5	7,1	7,3	5,7	5,9	5,8	5,9	6,0	5,7
1.8 Verspreide huizen Zuid	7,5	8,1	8,2	7,3	7,9	8,4	5,3	6,2	6,8	7,8	8,4	8,5
<b>Oost</b>	7,6	7,4	7,5	7,3	7,2	7,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,2	6,2
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,8	7,7	7,7	7,7	7,5	7,4	6,3	6,4	6,3	6,2	6,5	6,1
<b>1.3 Zeelst</b>	7,6	7,3	7,4	7,2	7,1	7,2	6,2	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2
<b>Midden</b>	6,7	7,1	7,2	6,4	6,5	6,7	6,1	6,3	6,3	6,0	6,2	6,2
<b>1.4 d'Ekker</b>	7,3	7,5	7,5	7,1	7,2	7,1	6,4	6,5	6,2	5,5	5,9	6,1
<b>1.5 Zonderwijk</b>	6,3	6,8	7,2	6,2	6,5	6,8	5,8	6,1	6,4	6,5	6,4	6,2
<b>1.6 't Look</b>	6,9	7,2	7,5	6,8	6,4	7,0	6,0	5,9	6,2	6,3	6,8	6,9
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	6,4	6,9	6,7	5,9	6,0	6,1	6,3	6,6	6,3	5,9	6,0	5,8
1.7a Cobbeek	6,5	7,0	6,7	6,1	6,4	6,1	6,1	6,4	6,1	5,6	5,8	5,6
1.7b Centrum	6,2	6,8	6,7	5,1	5,0	5,8	6,7	7,1	6,9	6,5	6,8	6,4
<b>Noord</b>	7,3	7,2	7,7	6,9	7,0	7,3	6,3	6,3	6,2	6,2	6,2	6,2
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,2	7,1	7,7	6,9	6,9	7,2	6,3	6,4	6,2	6,0	6,0	6,0
2.1 Heikant West	6,9	6,6	7,6	6,3	6,5	7,2	6,0	5,9	6,1	5,1	5,0	5,5
2.2 Heikant Oost	7,0	6,8	7,4	6,7	6,5	6,6	6,3	6,6	6,4	6,6	6,6	6,4
2.3 De Kelen	7,9	7,7	7,9	7,7	7,7	7,6	6,6	6,7	6,2	6,8	6,6	6,3
<b>2.4 De Polders</b>	7,4	7,6	7,9	7,0	7,1	7,4	6,3	6,3	6,3	6,9	7,0	7,0
<b>West</b>	7,3	7,3	7,5	7,8	7,7	7,6	5,6	6,3	5,7	7,3	7,4	7,2
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	7,3	7,3	7,5	7,8	7,7	7,6	5,6	6,3	5,7	7,3	7,4	7,2
3.1 Oerle	7,3	7,2	7,4	7,5	7,7	7,4	5,6	6,5	6,0	7,1	7,4	7,1
3.2 Zandoerle	5,9	6,7	7,5	7,8	7,3	8,2	4,0	5,2	4,7	6,7	6,9	7,9
3.3-3.5 Verspreide huizen	7,7	7,8	7,7	8,8	8,0	8,1	6,1	6,1	4,8	8,2	7,8	7,6
<b>Gemeente totaal</b>	7,2	7,3	7,5	6,9	6,9	7,1	6,1	6,3	6,2	6,2	6,3	6,2

Bron: Bewonersenquête.

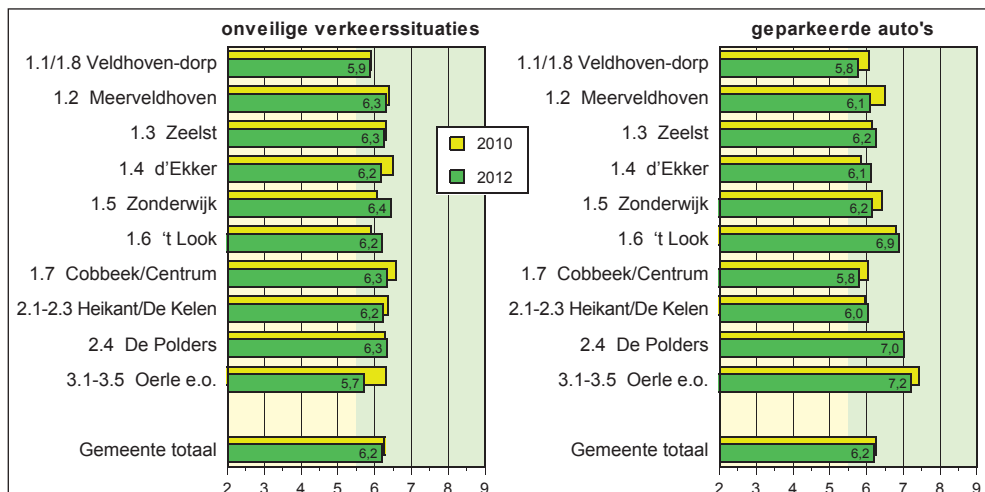
# Overlast in de wijk (1), 2010 en 2012



Bron: Bewonersenquête. Voor onveilige verkeerssituaties/parkeren zie volgende bladzijde.

**Definities:** De tabellen links, de grafieken hierboven en de eerste twee grafieken op de volgende bladzijde geven aan welke rapportcijfers de bewoners gaven voor verschillende vormen van overlast in de wijk. Een hoger cijfer staat daarbij voor minder overlast.

## Overlast in de wijk (2), 2010 en 2012



Bron: Bewonersenquête. Definitie zie vorige bladzijden.

## Parkeeroverlast in de wijk, 2010-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	ervaart parkeeroverlast				aard van de parkeeroverlast (2012)					
	regelmatig		soms	nee	te weinig park.pl.	doorgang parkeren op trot./gazon	doorgang belemmerd	gevaarlijk parkeren	grote vrachtwag.	anders
	2010	2012	2012	2012						
<b>Zuid</b>	25%	34%	28%	38%	32%	19%	21%	10%	5%	10%
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	25%	34%	28%	38%	32%	19%	21%	10%	5%	10%
<b>Oost</b>	25%	22%	32%	46%	19%	22%	22%	11%	7%	11%
1.2 Meerveldhoven	20%	20%	35%	45%	20%	21%	19%	15%	10%	17%
1.3 Zeelst	27%	23%	31%	46%	19%	22%	23%	9%	6%	9%
<b>Midden</b>	21%	23%	32%	45%	28%	16%	16%	10%	4%	11%
1.4 d'Ekker	27%	21%	32%	47%	24%	16%	16%	8%	4%	10%
1.5 Zonderwijk	16%	20%	32%	49%	23%	14%	14%	13%	5%	12%
1.6 't Look	9%	18%	30%	53%	17%	19%	18%	9%	3%	9%
1.7 Cobbeek / Centrum	28%	30%	35%	35%	41%	15%	18%	11%	5%	12%
1.7a Cobbeek	31%	33%	37%	31%	43%	19%	21%	13%	5%	12%
1.7b Centrum	22%	21%	30%	48%	35%	4%	10%	6%	4%	10%
<b>Noord</b>	24%	25%	33%	42%	36%	23%	15%	10%	5%	8%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	28%	28%	33%	39%	40%	25%	15%	10%	5%	8%
2.1 Heikant West	43%	41%	35%	24%	56%	37%	16%	14%	7%	8%
2.2 Heikant Oost	16%	22%	29%	49%	29%	17%	13%	5%	4%	8%
2.3 De Kelen	20%	19%	33%	48%	32%	17%	15%	10%	3%	9%
2.4 De Polders	11%	13%	34%	54%	22%	19%	13%	8%	4%	6%
<b>West</b>	9%	8%	17%	75%	9%	10%	10%	5%	2%	6%
3.1-3.5 Oerle e.o.	9%	8%	17%	75%	9%	10%	10%	5%	2%	6%
<b>Gemeente totaal</b>	23%	24%	31%	45%	29%	19%	17%	10%	5%	10%

Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** In de tabel hierboven wordt weergegeven hoeveel procent van de bewoners regelmatig, soms of nooit parkeeroverlast ervaart in de eigen wijk. Aan de mensen die soms of regelmatig parkeeroverlast ervaren werd gevraagd waaruit die overlast bestaat. Deze cijfers worden weergegeven in procent van alle respondenten (bij aard van overlast waren meer antwoorden mogelijk, dus percentages tellen op tot meer dan 'regelmatig' en 'soms' samen).

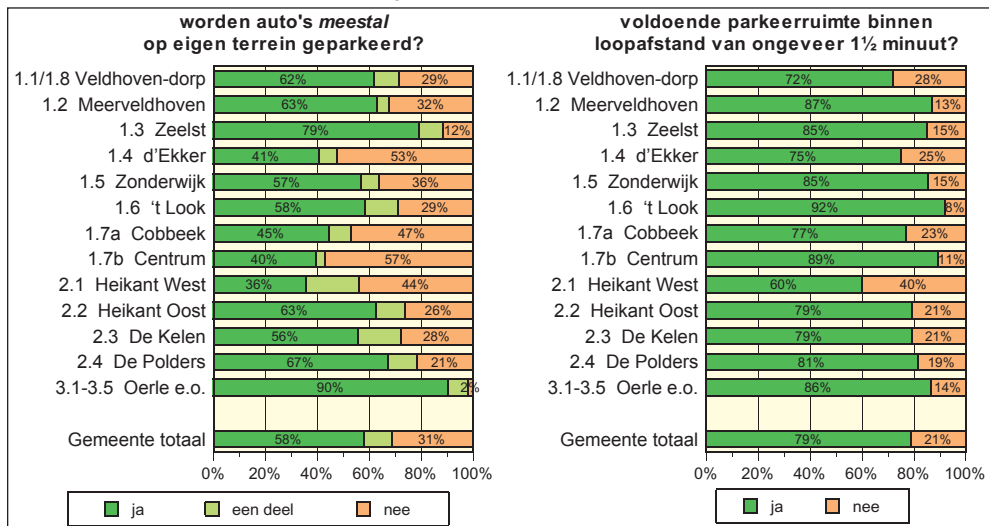
**Anders namelijk:** Bewoners die parkeeroverlast ervaren gaven ook aan waaruit die overlast bestond. Men kiezen uit vijf antwoordmogelijkheden zoals in de tabel vermeld of onder 'anders namelijk' een andere vorm noteren. De meest genoemde antwoorden onder anders waren in 2012: parkeerplaatsen worden bezet door bezoekers en werknemers van bedrijven, winkels, scholen en voorzieningen (27% van de antwoorden 'anders namelijk'), parkeren van bestelbussen, bedrijfswagens, aanhangers, caravans enz. (18%), 'anderen staan op mijn plaats' (12%) en scheef of fout parkeren (10%). Anderen noemden drukte bij evenementen of sportwedstrijden (6%), belemmeren van uitritten en uitgangen (6%), buiten eigen woonstraat parkeren (5%) of het autobezit is te hoog (4%). Nog iets kleinere groepen noemen onder meer te smalle straten, problemen met parkeervergunningen en onoverzichtelijk parkeren.

## Autobezit, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	autobezit (RDW)		auto's per huishouden (volgens bewonersenq.)				werklocatie			
	abs.	per huish.	geen	1	2	>2	per huish.	Veldh.	regio	elders
<b>Zuid</b>	<b>2394</b>	<b>1,03</b>	<b>15%</b>	<b>48%</b>	<b>28%</b>	<b>9%</b>	<b>1,35</b>	<b>41%</b>	<b>45%</b>	<b>15%</b>
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	2394	1,03	15%	48%	28%	9%	1,35	41%	45%	15%
<b>Oost</b>	<b>3544</b>	<b>1,01</b>	<b>15%</b>	<b>54%</b>	<b>26%</b>	<b>5%</b>	<b>1,22</b>	<b>36%</b>	<b>45%</b>	<b>19%</b>
1.2 Meerveldhoven	1028	0,87	21%	54%	21%	5%	1,12	34%	44%	21%
1.3 Zeelst	2516	1,07	12%	54%	28%	5%	1,27	36%	46%	18%
<b>Midden</b>	<b>6249</b>	<b>0,95</b>	<b>23%</b>	<b>52%</b>	<b>21%</b>	<b>3%</b>	<b>1,05</b>	<b>31%</b>	<b>47%</b>	<b>21%</b>
1.4 d'Ekker	1519	0,86	24%	50%	22%	4%	1,09	33%	47%	20%
1.5 Zonderwijk	1505	1,01	26%	46%	26%	2%	1,04	33%	49%	18%
1.6 't Look	1267	1,05	20%	51%	24%	6%	1,15	31%	50%	18%
1.7 Cobbeek / Centrum	1958	0,91	22%	59%	17%	2%	0,98	29%	45%	26%
1.7a Cobbeek	1454	1,00	17%	59%	21%	3%	1,09	28%	44%	27%
1.7b Centrum	504	0,73	34%	58%	8%	0%	0,74	32%	47%	21%
<b>Noord</b>	<b>5973</b>	<b>1,10</b>	<b>11%</b>	<b>46%</b>	<b>38%</b>	<b>6%</b>	<b>1,39</b>	<b>30%</b>	<b>46%</b>	<b>24%</b>
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	4692	1,09	11%	44%	40%	6%	1,41	29%	46%	25%
2.1 Heikant West	1834	1,16	7%	42%	41%	10%	1,54	34%	46%	20%
2.2 Heikant Oost	1209	1,19	15%	44%	35%	6%	1,33	29%	46%	25%
2.3 De Kelen	1649	0,98	11%	46%	42%	1%	1,34	25%	45%	30%
2.4 De Polders	1281	1,13	11%	53%	30%	6%	1,32	32%	47%	21%
<b>West</b>	<b>1020</b>	<b>1,24</b>	<b>10%</b>	<b>40%</b>	<b>37%</b>	<b>13%</b>	<b>1,54</b>	<b>48%</b>	<b>29%</b>	<b>22%</b>
3.1-3.5 Oerle e.o.	1020	1,24	10%	40%	37%	13%	1,54	48%	29%	22%
<b>Gemeente totaal</b>	<b>19180</b>	<b>1,03</b>	<b>16%</b>	<b>50%</b>	<b>29%</b>	<b>5%</b>	<b>1,24</b>	<b>33%</b>	<b>45%</b>	<b>21%</b>

Bron: MOSAIC database en Bewonersenquête.

## Parkeren door bewoners, 2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definities tabel:** Het 'autobezit (RDW)' is het aantal personenauto's in elke wijk dat staat geregistreerd bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW). Dit cijfer is afkomstig uit de MOSAIC database van Experian. Het autobezit wordt weergegeven absoluut en gemiddeld per huishouden (conform de definitie van Experian).

De percentages in de volgende kolommen geven aan hoeveel procent van de huishoudens beschikt over 0, 1, 2 of meer dan twee auto's. Ook wordt hier het gemiddeld aantal auto's per huishouden weergegeven. Deze cijfers zijn afkomstig uit de Bewonersenquête, echter herwogen naar huishoudens in plaats van naar personen zoals in de andere tabellen.

In de laatste kolommen wordt weergegeven de werklocatie van inwoners uit Veldhoven die full-time of parttime werken: gemeente Veldhoven, elders in de regio Eindhoven of elders. Omdat de cijfers betrekking hebben op een deel van de respondenten (nl.mensen met betaald werk) zijn de onbetrouwbaarheidsmarges bij deze vraag groter dan bij andere vragen uit de enquête.

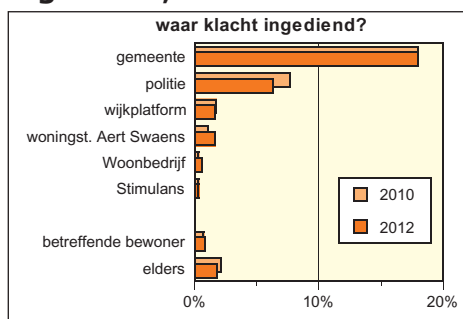
**Definities grafiek:** Aan bewoners met een of meer auto's in het huishouden werd gevraagd of deze auto's meestal op eigen terrein worden geparkeerd (deze cijfers zijn herwogen naar huishoudens). Aan alle respondenten (dus ook zonder eigen auto) werd gevraagd of er voldoende parkeerruimte is binnen een loopafstand van ongeveer 1½ minuut.

## Aandeel bewoners dat klacht heeft ingediend, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	geen klacht				1 maal		2 maal		>2 maal	
	2006	2008	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
<b>Zuid</b>	80%	78%	77%	<b>71%</b>	11%	<b>17%</b>	6%	<b>4%</b>	6%	<b>8%</b>
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	80%	78%	77%	<b>71%</b>	11%	<b>17%</b>	6%	<b>4%</b>	6%	<b>8%</b>
<b>Oost</b>	79%	82%	78%	<b>81%</b>	10%	<b>9%</b>	5%	<b>6%</b>	7%	<b>4%</b>
1.2 Meerveldhoven	80%	80%	79%	<b>79%</b>	9%	<b>12%</b>	5%	<b>4%</b>	8%	<b>6%</b>
1.3 Zeelst	79%	83%	78%	<b>82%</b>	10%	<b>8%</b>	5%	<b>6%</b>	7%	<b>4%</b>
<b>Midden</b>	74%	73%	74%	<b>73%</b>	12%	<b>13%</b>	6%	<b>6%</b>	8%	<b>8%</b>
1.4 d'Ekker	76%	71%	80%	<b>79%</b>	9%	<b>9%</b>	5%	<b>7%</b>	6%	<b>6%</b>
1.5 Zonderwijk	80%	73%	70%	<b>68%</b>	12%	<b>17%</b>	8%	<b>5%</b>	11%	<b>9%</b>
1.6 't Look	75%	79%	75%	<b>79%</b>	11%	<b>11%</b>	6%	<b>4%</b>	8%	<b>6%</b>
1.7 Cobbeek / Centrum	68%	69%	71%	<b>66%</b>	17%	<b>14%</b>	5%	<b>8%</b>	8%	<b>12%</b>
1.7a Cobbeek	x	68%	70%	65%	19%	13%	4%	9%	7%	13%
1.7b Centrum	x	73%	73%	70%	12%	15%	7%	7%	8%	8%
<b>Noord</b>	76%	76%	72%	<b>74%</b>	12%	<b>13%</b>	8%	<b>6%</b>	7%	<b>7%</b>
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	76%	76%	71%	<b>75%</b>	13%	<b>12%</b>	9%	<b>6%</b>	8%	<b>7%</b>
2.1 Heikant West	75%	79%	72%	75%	11%	12%	10%	7%	6%	7%
2.2 Heikant Oost	80%	77%	73%	74%	13%	12%	7%	9%	8%	5%
2.3 De Kelen	73%	71%	69%	75%	14%	12%	9%	4%	9%	9%
2.4 De Polders	78%	75%	76%	<b>73%</b>	12%	<b>15%</b>	6%	<b>7%</b>	6%	<b>6%</b>
<b>West</b>	x	69%	76%	<b>77%</b>	12%	<b>9%</b>	4%	<b>9%</b>	8%	<b>6%</b>
3.1-3.5 Oerle e.o.	81%	69%	76%	<b>77%</b>	12%	<b>9%</b>	4%	<b>9%</b>	8%	<b>6%</b>
<b>Gemeente totaal</b>	77%	76%	75%	<b>75%</b>	12%	<b>12%</b>	6%	<b>6%</b>	7%	<b>7%</b>

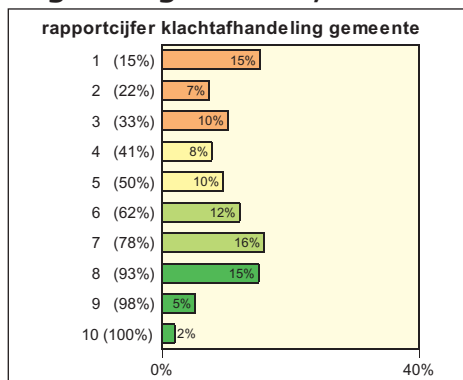
Bron: Bewonersenquête.

## Waar heeft men klachten ingediend, 2010 en 2012



Bron: Bewonersenquête.

## Rapportcijfer klachtafhandeling door gemeente, 2012



Bron: Bewonersenquête.

**Definitie:** Aan de bewoners werd gevraagd of men gedurende de afgelopen 12 maanden eventuele klachten over de woonomgeving kenbaar heeft gemaakt. Het aantal bewoners dat klachten kenbaar maakte (en de frequentie daarvan) worden in bovenstaande tabel per wijk weergegeven.

Aan de respondenten die tenminste een klacht hebben ingediend werd gevraagd bij wie men dat had gedaan. Het antwoord op deze vraag wordt in de eerste grafiek getoond. Men kon meer antwoorden geven en de resultaten worden weergegeven in procenten van alle respondenten. Elders is onder meer: milieuwacht, buurtvereniging, vereniging van eigenaren, buurtpreventieteam of de betrokken organisatie (zoals een school, bedrijf of het vliegveld).

Aan de respondenten die de afgelopen 12 maanden een klacht hebben ingediend bij de *gemeente*, werd ook gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de wijze waarop de klacht door de gemeente is afgehandeld. Deze cijfers worden in de tweede grafiek getoond, in procenten van alle respondenten die de vraag hebben beantwoord. De percentages naast de grafiek zijn cumulatief: 50% van de respondenten gaf bijvoorbeeld het cijfer 5 of lager. Het gemiddelde rapportcijfer in 2012 was een 5,1 (in 2010 was dat een 5,3).

De cijfers in de grafieken hebben alleen betrekking op mensen die een klacht hebben ingediend. Dat is slechts een klein deel van de respondenten. Daarom kunnen deze cijfers niet per wijk worden weergegeven.

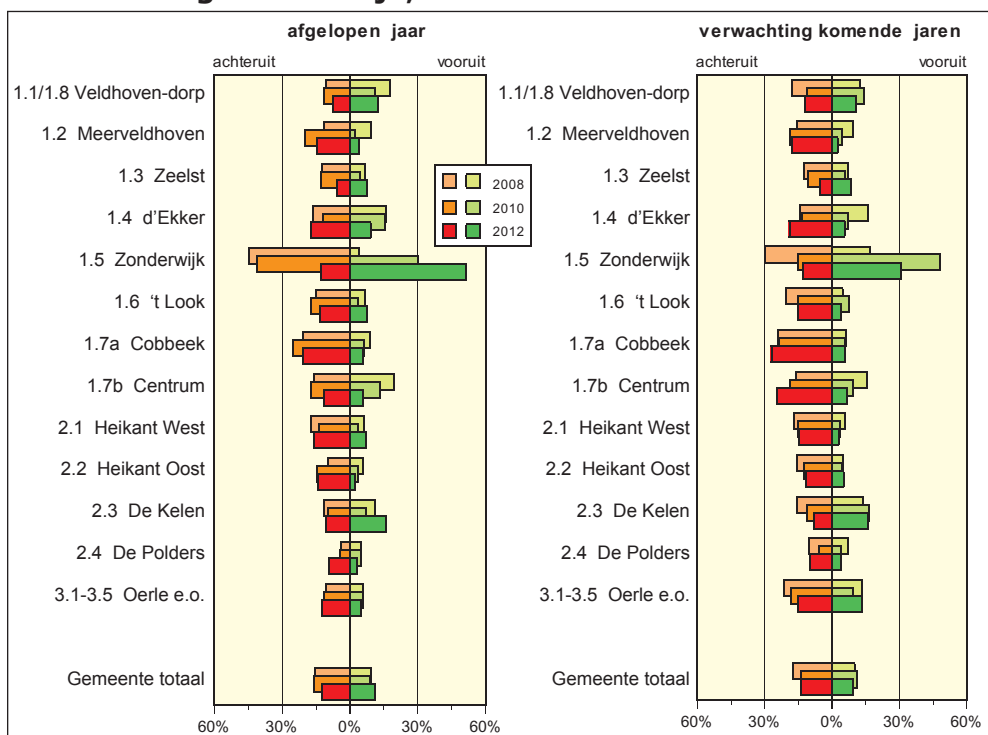
## Ontwikkeling van de wijk, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	afgelopen jaar				komende jaren			
	achteruit	gelijk gebleven	vooruit	weet niet	achteruit	gelijk gebleven	vooruit	weet niet
<b>Zuid</b>	8%	74%	12%	6%	12%	57%	11%	20%
1.1 Veldhoven-dorp	8%	74%	12%	6%	12%	57%	11%	20%
<b>Oost</b>	9%	78%	7%	7%	9%	64%	7%	19%
1.2 Meerveldhoven	15%	74%	4%	7%	18%	62%	2%	18%
1.3 Zeelst	6%	79%	8%	7%	5%	66%	9%	20%
<b>Midden</b>	16%	59%	17%	8%	19%	49%	11%	21%
1.4 d'Ekker	17%	61%	9%	13%	19%	54%	6%	21%
1.5 Zonderwijk	13%	33%	51%	3%	13%	42%	31%	14%
1.6 't Look	13%	73%	8%	6%	15%	55%	4%	25%
1.7 Cobbeek / Centrum	19%	68%	6%	7%	26%	45%	6%	23%
1.7a Cobbeek	21%	68%	6%	5%	27%	46%	6%	21%
1.7b Centrum	11%	69%	6%	14%	25%	43%	7%	26%
<b>Noord</b>	13%	72%	8%	7%	11%	63%	8%	19%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	14%	70%	9%	7%	11%	61%	9%	19%
2.1 Heikant West	16%	71%	7%	6%	15%	63%	3%	19%
2.2 Heikant Oost	14%	74%	2%	9%	12%	62%	5%	21%
2.3 De Kelen	11%	66%	16%	7%	8%	57%	16%	19%
2.4 De Polders	10%	79%	3%	8%	10%	70%	4%	16%
<b>West</b>	13%	78%	5%	4%	15%	53%	13%	18%
3.1-3.5 Oerle e.o.	13%	78%	5%	4%	15%	53%	13%	18%
<b>Gemeente totaal</b>	12%	69%	11%	7%	14%	57%	9%	20%

Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** In de tabel hierboven wordt weergegeven hoeveel procent van de bewoners vindt dat hun wijk afgelopen jaar achteruit of vooruit is gegaan of gelijk is gebleven en hoeveel procent zegt het niet te weten. Op vergelijkbare manier werd gevraagd of men denkt dat de wijk de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan. De grafiek hieronder toont dezelfde vragen, maar alleen de percentages voor vooruit of achteruit. De redenen waarom mensen denken dat hun wijk vooruit of achteruit zal gaan worden per wijk samengevat in de wijkanalyses in hoofdstuk 1.

## Ontwikkeling van de wijk, 2008-2012



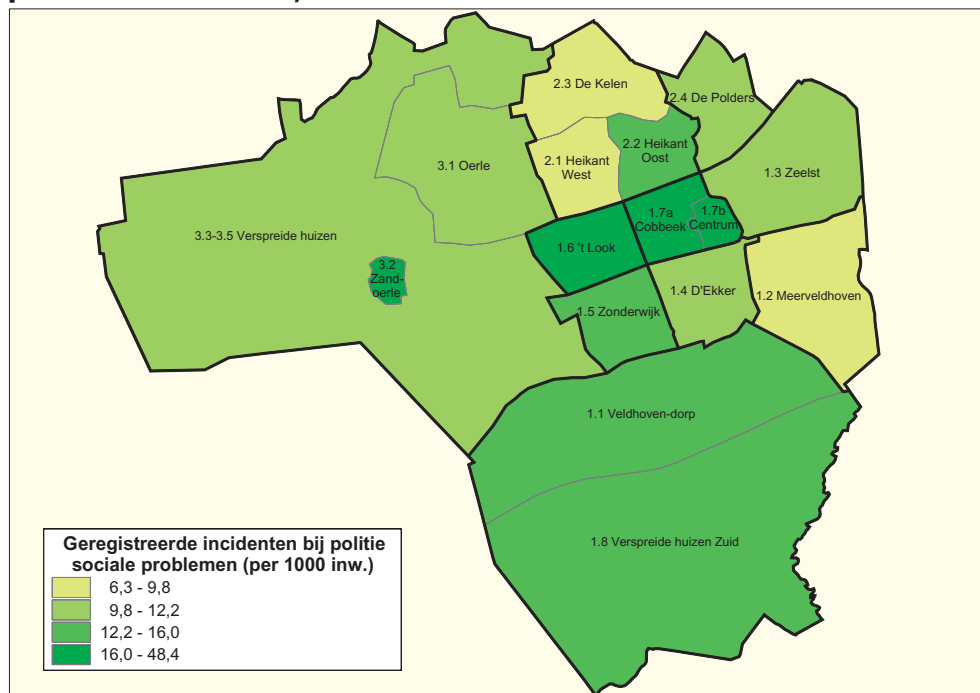
Bron: Bewonersenquête.

## Bij de politie geregistreerde incidenten, leefbaarheid, 2009-2011

Woonservicezones, wijken en buurten	vernieling				jongerenoverlast				sociale problemen			
	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.
	2009	2010	2011	2011	2009	2010	2011	2011	2009	2010	2011	2011
<b>Zuid</b>	12,2	7,5	7,9	44	3,7	5,9	4,0	22	11,5	12,4	12,6	70
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	12,2	7,5	7,9	44	3,7	5,9	4,0	22	11,5	12,4	12,6	70
1.1 Veldhoven-dorp	11,4	7,1	7,3	39	3,8	5,6	4,1	22	11,6	12,7	12,6	67
1.8 Verspreide huizen Zuid	31,0	16,8	21,6	5	0,0	12,6	0,0	0	8,8	4,2	13,0	3
<b>Oost</b>	12,7	7,5	7,1	54	9,8	6,1	3,0	23	10,8	10,1	10,6	81
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	11,7	8,2	3,9	9	6,3	2,0	1,5	4	13,7	11,9	9,6	22
<b>1.3 Zeelst</b>	13,1	7,2	8,5	45	11,3	7,9	3,6	19	9,6	9,2	11,1	59
<b>Midden</b>	15,9	12,2	10,1	145	18,2	11,7	8,0	115	17,6	17,4	17,6	253
<b>1.4 d'Ekker</b>	13,8	9,0	7,8	32	7,7	9,7	4,5	19	14,8	9,2	10,0	41
<b>1.5 Zonderwijk</b>	13,8	12,5	9,4	31	9,9	8,5	2,1	7	15,6	23,7	15,5	51
<b>1.6 't Look</b>	10,1	6,9	4,7	13	40,1	13,5	4,7	13	18,1	16,4	18,4	51
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	23,2	18,6	16,5	69	19,6	15,0	18,1	76	21,5	21,0	26,2	110
1.7a Cobbeek	15,8	14,5	14,5	47	9,1	9,5	8,6	28	18,6	17,6	19,7	64
1.7b Centrum	48,9	32,8	23,2	22	56,3	33,9	50,5	48	31,9	32,8	48,4	46
<b>Noord</b>	12,7	7,0	6,6	92	6,4	5,2	2,7	38	11,2	8,5	9,1	127
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	14,1	7,3	6,2	69	6,1	4,2	2,5	28	12,7	7,7	8,8	98
2.1 Heikant West	13,7	8,3	6,6	27	5,1	2,0	2,7	11	10,3	5,9	8,6	35
2.2 Heikant Oost	18,5	8,1	9,6	25	14,3	10,5	3,8	10	15,1	9,7	13,5	35
2.3 De Kelen	11,8	5,8	3,8	17	2,0	2,6	1,6	7	13,8	8,2	6,3	28
<b>2.4 De Polders</b>	7,1	6,0	8,2	23	7,5	8,9	3,6	10	5,3	11,7	10,3	29
<b>West</b>	17,7	8,3	9,9	24	5,2	3,3	4,9	12	10,5	11,6	11,9	29
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	17,7	8,3	9,9	24	5,2	3,3	4,9	12	10,5	11,6	11,9	29
3.1 Oerle	15,8	5,9	8,9	17	4,2	2,9	5,4	10	10,0	7,8	11,9	22
3.2 Zandoerle	47,6	10,3	27,8	3	9,5	5,2	0,0	0	38,1	25,8	22,2	2
3.3-3.5 Verspreide huizen	18,9	17,4	10,2	5	8,4	4,3	4,1	2	6,3	23,9	10,2	5
<b>Industriegebied De Run</b>	x	x	x	11	x	x	x	2	x	x	x	11
<b>Gemeente totaal</b>	14,2	9,1	8,4	370	10,5	7,5	4,8	211	13,5	12,7	13,0	571

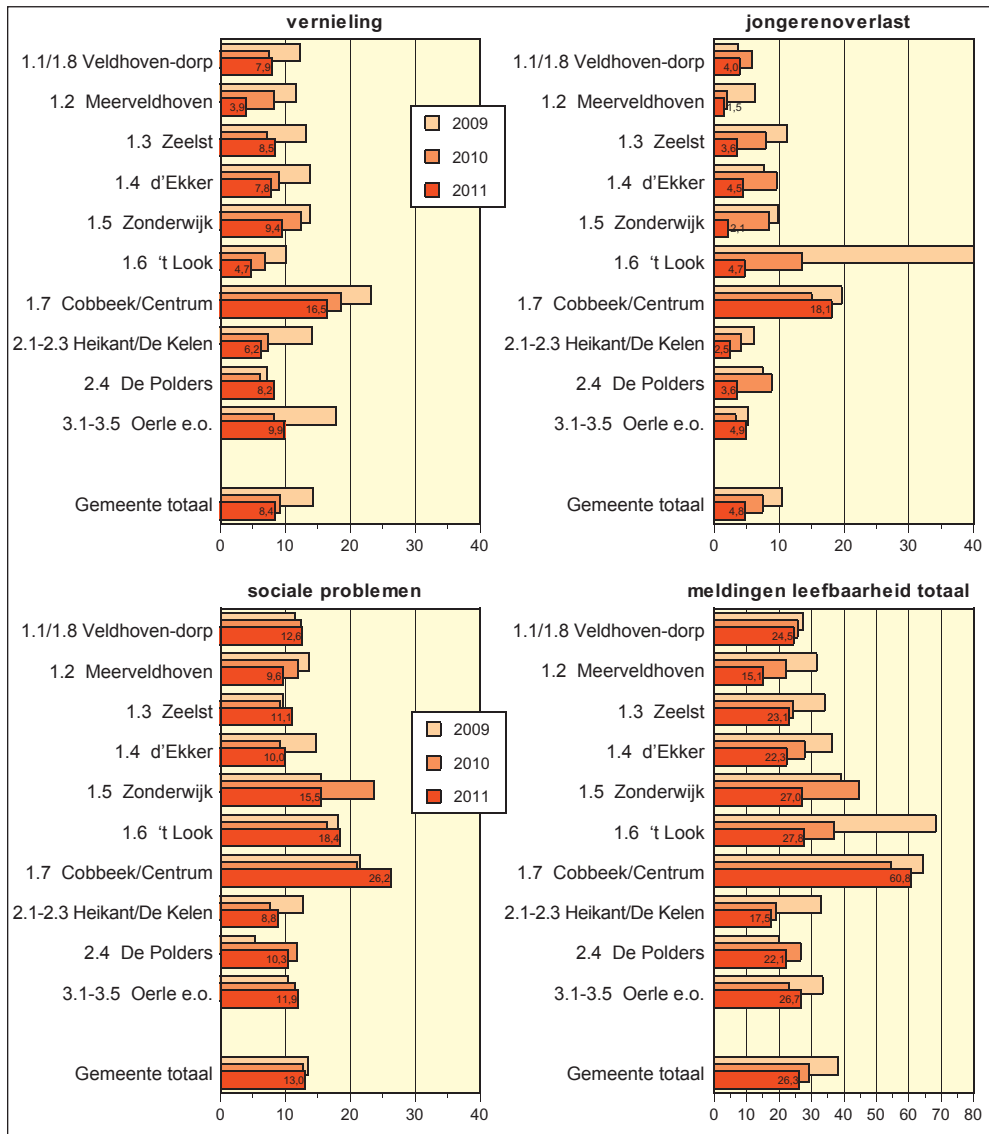
Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

## Bij de politie geregistreerde incidenten (sociale problemen), per 1000 inwoners, 2011



Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

## Bij de politie geregistreerde incidenten, leefbaarheid, per 1000 inwoners, 2009-2011



Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

**Definities:** Op deze pagina's worden incidenten weergegeven die als meldingen en/of aangiftes zijn geregistreerd bij de politie, per 1000 inwoners en absoluut. Onder vernieling vallen ook vandalisme en graffiti. Sociale problemen omvat onder meer burenen- en relatieproblemen, belediging, geluidshinder woonomgeving, overlast door alcohol, drugs of psychische problemen en andere conflicten. De vierde grafiek hierboven toont het totaal van de drie groepen vernieling, jongerenoverlast en sociale problemen samen, per 1000 inwoners.

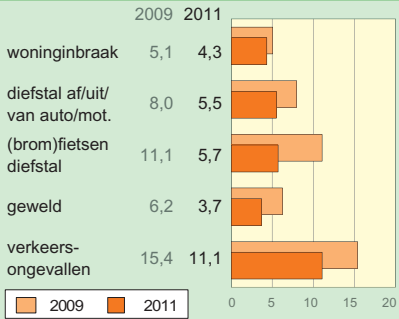
De incidenten worden op een iets andere manier aan buurten toegerekend dan in de Wijkatlas 2010. Daardoor kunnen de cijfers in de kolom 2009 iets afwijken van dezelfde cijfers in de Wijkatlas 2010.

Voor bij de politie geregistreerde incidenten over woninginbraak, autocriminaliteit, fietsendiefstal en geweld zie blz.114-115. Voor de beleving van bewoners over vandalisme en overlast in de wijk (o.a. jongeren en burenen) zie blz.104-105.

# Veiligheid

## hoofdstuk 7

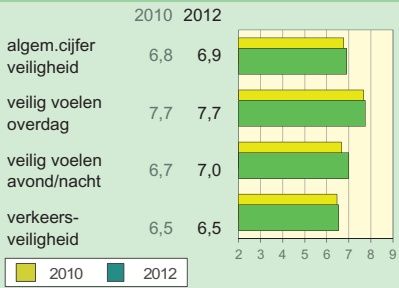
### Bij politie geregistreeerde incidenten (veiligheid) (per 1000 inwoners)



De veiligheidssituatie in de gemeente Veldhoven is de afgelopen jaren duidelijk verbeterd. Het aantal bij de politie geregistreeerde woninginbraken is licht gedaald van 219 in 2009 naar 190 in 2011. Bij de andere soorten incidenten is de afname groter. Het aantal diefstallen uit/vanaf van auto's daalde van 534 naar 293, het aantal (brom)fietsendiefstallen van 479 naar 251 en het aantal geweldsdelicten van 270 naar 163. Vooral in Cobbeek/Centrum, Veldhoven-dorp, Meerveldhoven, 't Look en Zonderwijk zijn de meeste van deze cijfers duidelijk verbeterd. Het aantal geregistreeerde verkeersongevallen daalde ook, maar daarbij kan een rol spelen dat de politie minder vaak ter plaatste komt als er een ongeval plaatsvindt.

Autocriminaliteit, geweld en vooral fietsendiefstal komen per 1000 inwoners het meest voor in de buurt Centrum. Verkeersongevallen zijn er relatief veel in Veldhoven-dorp, Oerle e.o. en de buurt Centrum. Woninginbraak kwam in 2011 het meest voor in Zonderwijk en Oerle e.o.

### Rapportcijfers veiligheid



In de bewonersenquête waren ook vragen opgenomen over de beleving van (on)veiligheid en slachtofferschap. In een vraag over diverse aspecten van het woon- en leefklimaat (zie vorige hoofdstuk) beoordeelden bewoners onder meer de veiligheid in hun wijk. Ze beoordeelden deze gemiddeld met een 6,9.

In het vragenblok veiligheid werd de bewoners gevraagd om door middel van een rapportcijfer aan te geven hoe veilig zij zich voelen. Het gemiddelde cijfer voor veilig voelen overdag bleef gelijk aan het cijfer uit 2010: 7,7. Het cijfer voor veilig voelen 's avonds en 's nachts is echter gestegen van 6,7 naar 7,0. In veel wijken verbeterde dit cijfer, maar het sterkst in Zeelst en Veldhoven-dorp. Het cijfer voor verkeersveiligheid bleef gelijk op 6,5. In Zonderwijk is dit cijfer gestegen van 6,1 naar 6,5.

### Aard onveilige plekken



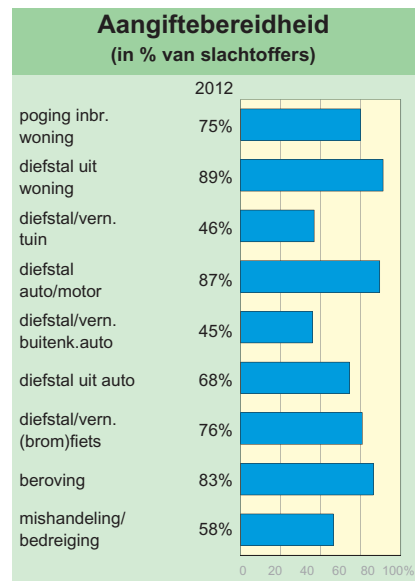
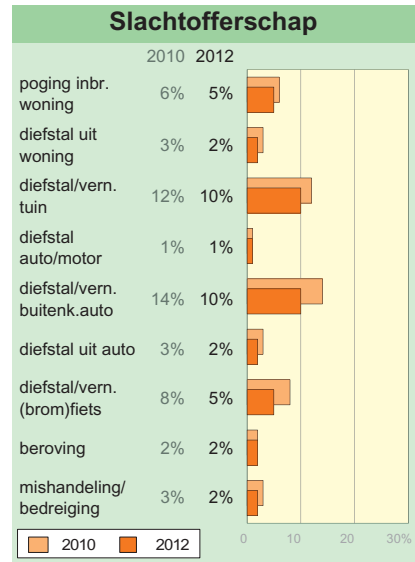
Dat mensen zich veiliger voelen blijkt ook uit een andere vraag. Het aandeel bewoners dat plekken in de wijk kent waar men zich wel eens onveilig voelt is sterk gedaald van 39 naar 28%. Vooral in Zeelst, Veldhoven-dorp en de buurten Centrum en Heikant-west is dit percentage gedaald. De grafiek hiernaast laat zien dat vooral

rondhangende jongeren, te weinig verlichting, onoverzichtelijke plekken en graffiti/vervuiling minder vaak dan in 2010 worden genoemd als redenen waarom bepaalde plekken onveilig zijn. Rondhangende jongeren, weinig verlichting en onoverzichtelijke plekken worden nog wel het meest als reden genoemd voor onveilige plekken in de buurt. In vergelijking met andere wijken zijn er in Cobbeek/Centrum, Zonderwijk en 't Look nog relatief veel mensen die onveilige plekken kennen.

Daarnaast vindt 54% van de bewoners dat er in de eigen wijk onveilige verkeerssituaties zijn. Dit percentage daalde niet maar is exact gelijk aan het cijfer uit 2010. Vooral in Oerle e.o. en in Veldhoven-dorp zijn er relatief veel mensen die onveilige verkeerssituaties kunnen aanwijzen. De meest genoemde reden voor die verkeersonveiligheid is te hard rijden (33%), maar ook slecht overzicht (21%), een onveilige inrichting (14%), te drukke wegen (13%), agressief rijgedrag (12%) en fout parkeren (12%) worden regelmatig genoemd.

In totaal een kwart van de bewoners is afgelopen jaar zelf - of een van de huisgenoten - ten minste eenmaal slachtoffer geworden van een misdrijf. Dat aandeel is de afgelopen jaren gestaag gedaald: van 38% in 2004 en 34% in 2008 naar 31% in 2010 en 25% in 2012. Sinds 2010 daalde vooral het aantal slachtoffers van diefstal/vernietiging aan de buitenkant van auto's (van 14 naar 10%) en in tuinen (van 12 naar 10%) en het aantal slachtoffers van (brom-)fietsendiefstal (van 8 naar 5%).

De aangiftebereidheid is niet bij alle delicten even groot. Van diefstal van auto/motor, diefstal uit woning en beroving wordt in ongeveer 90% van de gevallen aangifte gedaan; bij diefstal uit auto, fietsendiefstal of poging tot woninginbraak bij ongeveer 75%. Bij mishandeling of bedreiging wordt in bijna 60% van de gevallen aangifte gedaan. Nog lager is de aangiftebereidheid bij diefstal of vernietiging in de tuin of aan de buitenkant van de auto: ongeveer 45%.



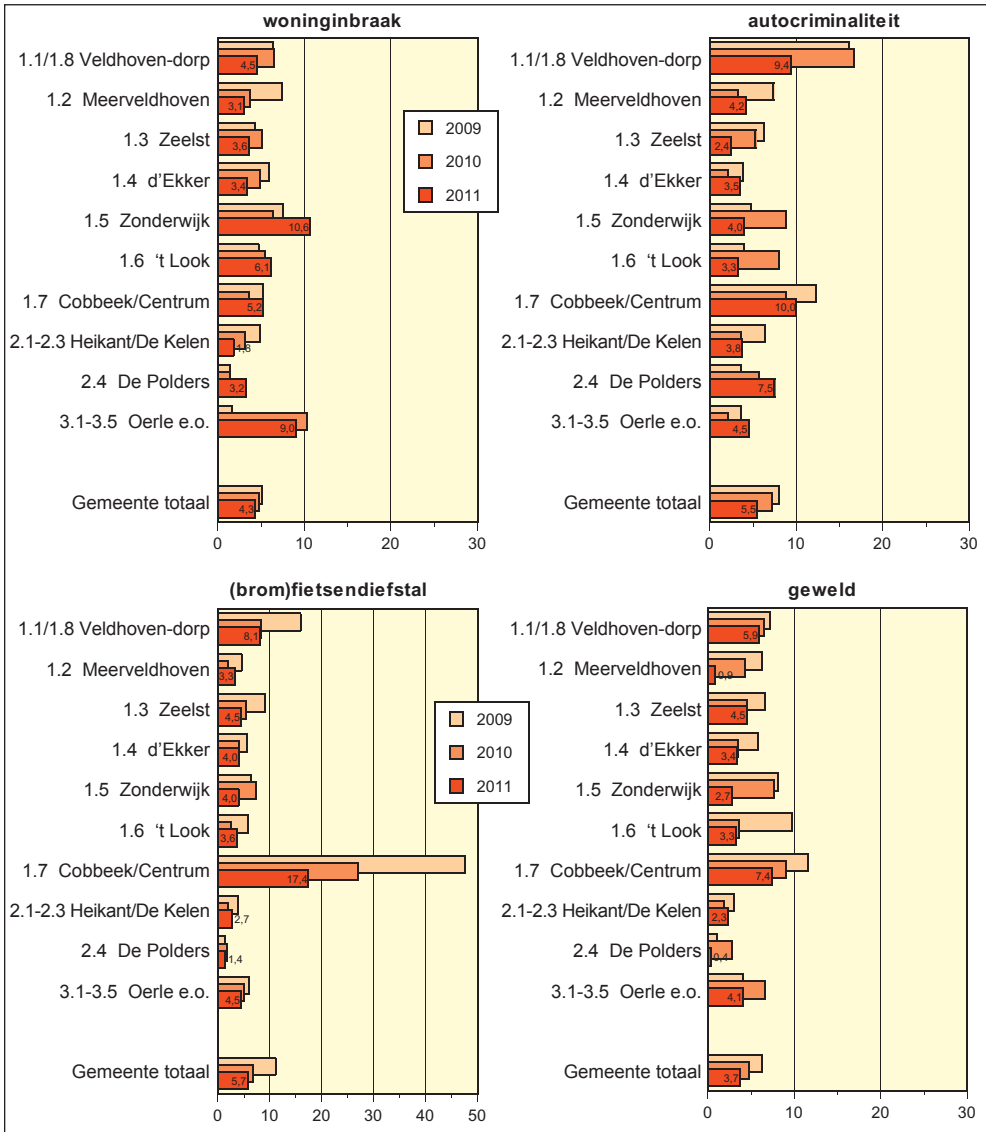
# Bij de politie geregistreeerde incidenten, veiligheid, 2009-2011

Woonservicezones, wijken en buurten	woninginbraak				diefstal af/uit/van auto/motor				(brom)fietsendiefstal			
	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.
	2009	2010	2011	2011	2009	2010	2011	2011	2009	2010	2011	2011
<b>Zuid</b>	6,4	6,4	4,5	25	16,1	16,6	9,4	52	15,9	8,2	8,1	45
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	6,4	6,4	4,5	25	16,1	16,6	9,4	52	15,9	8,2	8,1	45
1.1 Veldhoven-dorp	6,7	6,7	3,9	21	10,5	9,3	7,3	39	15,1	8,0	8,3	44
1.8 Verspreide huizen Zuid	0,0	0,0	17,3	4	146,0	180,7	56,3	13	35,4	12,6	4,3	1
<b>Oost</b>	5,2	4,7	3,4	26	6,6	4,7	3,0	23	7,7	4,4	4,1	32
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,4	3,7	3,1	7	7,4	3,3	4,2	10	4,6	2,0	3,3	8
<b>1.3 Zeelst</b>	4,3	5,1	3,6	19	6,3	5,3	2,4	13	9,1	5,5	4,5	24
<b>Midden</b>	5,8	5,0	6,1	88	6,6	6,8	5,5	79	18,4	11,3	7,8	113
<b>1.4 d'Ekker</b>	6,0	4,9	3,4	14	3,8	2,1	3,5	15	5,6	4,1	4,0	17
<b>1.5 Zonderwijk</b>	7,5	6,4	10,6	35	4,8	8,8	4,0	13	6,3	7,3	4,0	13
<b>1.6 't Look</b>	4,7	5,5	6,1	17	4,0	8,0	3,3	9	5,8	2,6	3,6	10
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	5,2	3,6	5,2	22	12,3	8,8	10,0	42	47,5	27,0	17,4	73
1.7a Cobbeek	6,1	4,0	6,8	22	7,6	5,5	6,2	20	16,7	10,2	10,2	33
1.7b Centrum	2,1	2,1	0,0	0	28,7	20,1	23,2	22	155,2	84,7	42,1	40
<b>Noord</b>	4,1	2,8	2,1	29	5,8	4,0	4,5	63	3,4	2,0	2,4	34
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	4,8	3,1	1,8	20	6,4	3,6	3,8	42	3,9	2,0	2,7	30
2.1 Heikant West	3,9	1,7	0,5	2	7,2	2,7	3,4	14	1,7	0,7	2,0	8
2.2 Heikant Oost	6,6	3,9	4,2	11	8,5	3,5	3,8	10	10,8	5,8	5,4	14
2.3 De Kelen	4,8	4,0	1,6	7	4,3	4,4	4,1	18	1,8	0,9	1,8	8
<b>2.4 De Polders</b>	1,4	1,4	3,2	9	3,6	5,7	7,5	21	1,4	1,8	1,4	4
<b>West</b>	1,6	10,3	9,0	22	3,6	2,1	4,5	11	6,0	5,0	4,5	11
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	1,6	10,3	9,0	22	3,6	2,1	4,5	11	6,0	5,0	4,5	11
3.1 Oerle	1,3	11,0	8,1	15	3,9	0,8	3,8	7	7,1	5,9	5,4	10
3.2 Zandoerle	4,8	5,2	11,1	1	4,8	5,2	0,0	0	4,8	10,3	11,1	1
3.3-3.5 Verspreide huizen	2,1	8,7	12,2	6	2,1	6,5	8,1	4	2,1	0,0	0,0	0
<b>Industriegebied De Run</b>	x	x	x	0	x	x	x	14	x	x	x	17
<b>Gemeente totaal</b>	5,1	4,7	4,3	190	8,0	7,2	5,5	241	11,1	6,7	5,7	251

Woonservicezones, wijken en buurten	geweld				verkeersongevallen				totaal (excl.fietsendiefstal)			
	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.	per 1000 inwoners			abs.
	2009	2010	2011	2011	2009	2010	2011	2011	2009	2010	2011	2011
<b>Zuid</b>	7,1	6,4	5,9	33	21,9	19,0	15,3	85	51,6	48,5	35,1	195
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,1	6,4	5,9	33	21,9	19,0	15,3	85	51,6	48,5	35,1	195
1.1 Veldhoven-dorp	6,7	6,4	5,8	31	17,0	14,2	12,8	68	40,8	36,6	29,9	159
1.8 Verspreide huizen Zuid	17,7	8,4	8,7	2	137,2	126,1	73,6	17	300,9	315,1	155,8	36
<b>Oost</b>	6,5	4,5	3,4	26	14,0	8,9	8,5	65	32,4	22,7	18,3	140
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	6,3	4,3	0,9	2	13,4	7,6	8,3	19	34,5	18,9	16,4	38
<b>1.3 Zeelst</b>	6,7	4,5	4,5	24	14,3	9,4	8,6	46	31,5	24,3	19,2	102
<b>Midden</b>	8,9	6,1	4,4	63	15,8	12,4	10,7	154	37,2	30,2	26,7	384
<b>1.4 d'Ekker</b>	5,8	3,5	3,4	14	11,4	8,4	7,8	32	27,0	19,0	18,2	75
<b>1.5 Zonderwijk</b>	8,1	7,6	2,7	9	16,2	11,2	7,3	24	36,5	34,0	24,6	81
<b>1.6 't Look</b>	9,8	3,7	3,3	9	4,7	5,8	7,6	21	23,1	23,0	20,2	56
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	11,6	9,1	7,4	31	26,7	21,2	18,4	77	55,8	42,7	41,0	172
1.7a Cobbeek	8,2	6,8	5,2	17	11,0	11,1	9,6	31	32,9	27,4	27,7	90
1.7b Centrum	23,4	16,9	14,7	14	81,8	56,1	48,4	46	136,0	95,3	86,3	82
<b>Noord</b>	2,7	2,0	1,9	27	6,0	3,7	4,5	63	18,6	12,5	13,1	182
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	3,1	1,8	2,3	26	6,0	3,8	4,0	45	20,3	12,3	12,0	133
2.1 Heikant West	3,9	1,2	2,9	12	4,3	3,7	3,2	13	19,3	9,3	10,0	41
2.2 Heikant Oost	1,9	2,7	3,5	9	8,9	6,6	8,5	22	25,9	16,7	20,0	52
2.3 De Kelen	3,0	1,9	1,1	5	5,8	2,3	2,3	10	17,8	12,6	9,0	40
<b>2.4 De Polders</b>	1,1	2,8	0,4	1	6,1	3,2	6,4	18	12,1	13,1	17,5	49
<b>West</b>	4,0	6,6	4,1	10	10,5	6,6	11,5	28	19,7	25,6	29,2	71
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	4,0	6,6	4,1	10	10,5	6,6	11,5	28	19,7	25,6	29,2	71
3.1 Oerle	2,9	6,7	3,2	6	7,9	6,7	7,8	15	16,1	25,2	23,0	43
3.2 Zandoerle	33,3	15,5	33,3	3	47,6	5,2	38,9	4	90,5	30,9	83,3	8
3.3-3.5 Verspreide huizen	2,1	4,3	2,0	1	12,6	6,5	20,3	10	18,9	26,1	42,7	21
<b>Industriegebied De Run</b>	x	x	x	4	x	x	x	91	x	x	x	109
<b>Gemeente totaal</b>	6,2	4,8	3,7	163	15,4	11,5	11,1	486	34,7	28,2	24,6	1.080

Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

## Bij de politie geregistreerde incidenten, veiligheid, per 1000 inwoners, 2009-2011



Bron: Politie regio Brabant Zuidoost.

**Definities:** Op deze pagina's worden weergegeven incidenten die als meldingen en/of aangiftes zijn geregistreerd bij de politie, per 1000 inwoners en absoluut. Woninginbraak is inbraak in een woning (inclusief poging daartoe), maar niet in een losstaande garage of berging. (Brom-)fietsendiefstal is diefstal van een fiets of brom-/snorfiets. Geweld is onder meer mishandeling, bedreiging en beroving. Tot verkeersongevallen wordt ook gerekend parkeerschade. De incidenten worden op een iets andere manier aan buurten toegerekend dan in de Wijkatlas 2010. Daardoor kunnen de cijfers in de kolom 2009 iets afwijken van dezelfde cijfers in de Wijkatlas 2010.

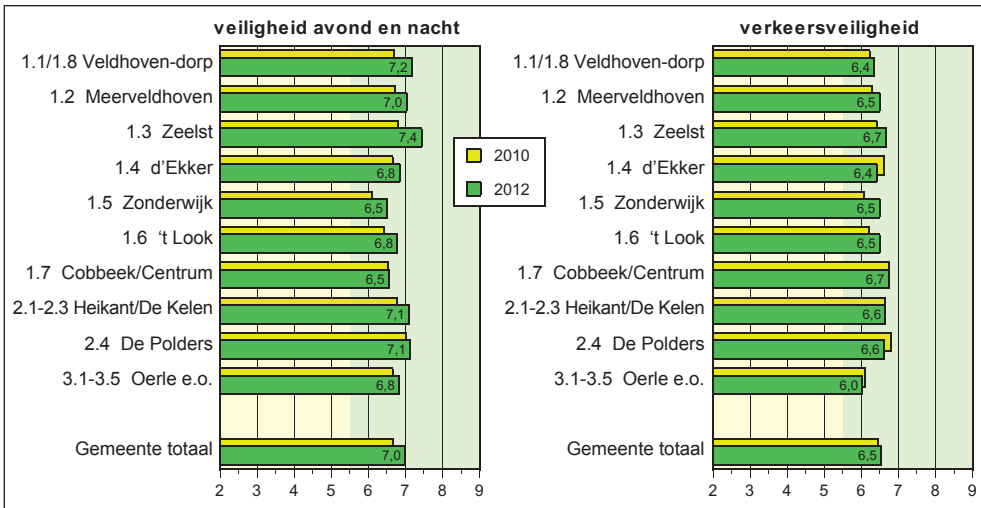
Voor bij de politie geregistreerde incidenten over vernieling, jongerenoverlast en sociale problemen zie blz.110-111. Voor de beleving van bewoners over verkeersveiligheid zie blz.104/106 en blz.116-117. Voor slachtofferschap zie blz.118.

# Rapportcijfers veiligheidsgevoel, 2006-2012

Woonservicezones, wijken en buurten	veiligheid overdag				veiligheid avond en nacht				verkeersveiligheid			
	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012	2006	2008	2010	2012
<b>Zuid</b>	7,7	7,7	7,8	<b>7,8</b>	7,1	6,8	6,7	<b>7,2</b>	6,3	6,1	6,2	<b>6,4</b>
<b>1.1/1.8 Veldhoven-dorp</b>	7,7	7,7	7,8	<b>7,8</b>	7,1	6,8	6,7	<b>7,2</b>	6,3	6,1	6,2	<b>6,4</b>
1.1 Veldhoven-dorp	x	7,7	7,8	7,8	x	6,9	6,7	7,2	x	6,1	6,2	6,4
1.8 Verspreide huizen Zuid	x	7,7	7,7	7,7	x	6,4	6,9	6,9	x	6,0	6,4	6,2
<b>Oost</b>	7,7	7,9	7,7	<b>7,8</b>	7,1	7,0	6,8	<b>7,3</b>	6,4	6,3	6,4	<b>6,6</b>
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	7,8	7,9	7,5	<b>7,7</b>	7,1	7,1	6,7	<b>7,0</b>	6,3	6,4	6,3	<b>6,5</b>
<b>1.3 Zeelst</b>	7,6	8,0	7,7	<b>7,9</b>	7,1	7,0	6,8	<b>7,4</b>	6,4	6,2	6,4	<b>6,7</b>
<b>Midden</b>	7,5	7,6	7,6	<b>7,6</b>	6,6	6,5	6,4	<b>6,7</b>	6,4	6,4	6,5	<b>6,5</b>
<b>1.4 d'Ekker</b>	7,6	7,7	7,7	<b>7,6</b>	6,8	6,8	6,7	<b>6,8</b>	6,4	6,4	6,6	<b>6,4</b>
<b>1.5 Zonderwijk</b>	7,4	7,3	7,2	<b>7,6</b>	6,4	6,1	6,1	<b>6,5</b>	6,2	6,0	6,1	<b>6,5</b>
<b>1.6 't Look</b>	7,6	7,6	7,7	<b>7,7</b>	6,5	6,5	6,4	<b>6,8</b>	6,3	6,4	6,2	<b>6,5</b>
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	7,6	7,6	7,7	<b>7,6</b>	6,6	6,3	6,5	<b>6,5</b>	6,6	6,7	6,8	<b>6,7</b>
1.7a Cobbeek	x	7,5	7,6	7,5	x	6,3	6,5	6,4	x	6,6	6,6	6,6
1.7b Centrum	x	7,8	7,9	7,9	x	6,5	6,6	7,0	x	7,0	7,2	7,2
<b>Noord</b>	7,7	7,8	7,7	<b>7,8</b>	6,9	7,0	6,8	<b>7,1</b>	6,7	6,7	6,7	<b>6,6</b>
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	7,6	7,8	7,7	<b>7,8</b>	6,8	6,9	6,8	<b>7,1</b>	6,6	6,7	6,7	<b>6,6</b>
2.1 Heikant West	7,7	7,7	7,6	7,8	6,9	6,7	6,6	7,1	6,5	6,6	6,4	6,8
2.2 Heikant Oost	7,5	7,8	7,8	7,8	6,8	6,8	6,7	6,9	6,7	6,9	6,9	6,6
2.3 De Kelen	7,6	7,8	7,7	7,7	6,8	7,2	7,0	7,2	6,7	6,5	6,8	6,6
<b>2.4 De Polders</b>	7,9	7,9	7,8	<b>7,9</b>	7,2	7,1	7,0	<b>7,1</b>	6,9	6,7	6,8	<b>6,6</b>
<b>West</b>	x	7,9	7,8	<b>7,8</b>	x	6,9	6,7	<b>6,8</b>	x	5,7	6,1	<b>6,0</b>
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	x	7,9	7,8	<b>7,8</b>	x	6,9	6,7	<b>6,8</b>	x	5,7	6,1	<b>6,0</b>
3.1 Oerle	7,7	8,0	8,0	7,8	6,9	7,1	6,9	6,9	6,2	6,0	6,6	6,5
3.2 Zandoerle	x	7,3	6,8	7,7	x	6,4	5,8	7,0	x	4,2	4,5	4,6
3.3-3.5 Verspreide huizen	x	7,5	7,5	7,7	x	6,4	6,1	6,6	x	5,0	4,8	4,5
<b>Gemeente totaal</b>	7,6	7,7	7,7	<b>7,7</b>	6,9	6,8	6,7	<b>7,0</b>	6,4	6,4	6,5	<b>6,5</b>

Bron: Bewonersenquête. Zie ook blz.78 (veiligheid algemeen).

# Rapportcijfers veiligheidsgevoel, 2010-2012



Bron: Bewonersenquête.

### Definities:

Op deze bladzijde worden de rapportcijfers weergegeven die bewoners gaven aan de veiligheid in de woonwijk overdag en 's nachts. Daarbij werd gevraagd "Kunt u door middel van een rapportcijfer aangeven hoe veilig u zich voelt in uw wijk?". Daarnaast wordt weergegeven het rapportcijfer voor verkeersveiligheid.

Voor een algemene rapportcijfer voor veiligheid in de wijk zie blz.91.

## Onveilige plekken in de wijk, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	kent onveilige plekken in wijk			reden van de onveiligheid (in % van alle bewoners) (2012)						
	2008	2010	2012	onoverz. plekken	hangende jongeren	graffiti/ vervuiling	te weinig verlichting	drugs- gebruik	inbraken	anders
<b>Zuid</b>	33%	36%	<b>22%</b>	7%	10%	3%	9%	5%	5%	3%
<b>1.1 Veldhoven-dorp</b>	33%	36%	<b>22%</b>	7%	10%	3%	9%	5%	5%	3%
<b>Oost</b>	29%	36%	<b>19%</b>	8%	10%	2%	8%	3%	3%	3%
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	23%	32%	<b>19%</b>	6%	5%	0%	7%	1%	3%	5%
<b>1.3 Zeelst</b>	32%	37%	<b>19%</b>	9%	12%	3%	9%	4%	2%	2%
<b>Midden</b>	45%	43%	<b>37%</b>	14%	23%	6%	16%	9%	8%	4%
<b>1.4 d'Ekker</b>	29%	32%	<b>22%</b>	8%	13%	1%	7%	4%	4%	3%
<b>1.5 Zonderwijk</b>	50%	47%	<b>40%</b>	13%	22%	6%	20%	8%	8%	6%
<b>1.6 't Look</b>	43%	43%	<b>40%</b>	17%	25%	3%	20%	6%	8%	2%
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	55%	50%	<b>47%</b>	20%	32%	11%	19%	17%	13%	5%
1.7a Cobbeek	57%	49%	49%	23%	31%	11%	24%	19%	16%	5%
1.7b Centrum	47%	52%	39%	13%	33%	11%	7%	10%	4%	5%
<b>Noord</b>	37%	38%	<b>27%</b>	10%	14%	2%	12%	5%	3%	4%
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	39%	41%	<b>28%</b>	10%	14%	2%	13%	5%	2%	4%
2.1 Heikant West	45%	47%	33%	12%	12%	2%	19%	6%	4%	2%
2.2 Heikant Oost	46%	47%	36%	14%	25%	3%	11%	11%	3%	5%
2.3 De Kelen	27%	31%	19%	5%	8%	1%	8%	1%	1%	5%
<b>2.4 De Polders</b>	30%	26%	<b>24%</b>	9%	15%	2%	11%	3%	4%	4%
<b>West</b>	27%	31%	<b>28%</b>	7%	12%	1%	11%	5%	8%	3%
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	27%	31%	<b>28%</b>	7%	12%	1%	11%	5%	8%	3%
<b>Gemeente totaal</b>	37%	39%	<b>28%</b>	11%	16%	3%	12%	6%	5%	4%

Bron: Bewonersenquête.

## Onveilige verkeerssituaties in de wijk, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	kent onveilige verkeerssituat.			reden van de onveiligheid (in % van alle bewoners) (2012)						
	2008	2010	2012	slecht overzicht	te hard rijden	fout parkeren	te druk	agressief rijgedrag	onveilige inrichting	anders
<b>Zuid</b>	67%	61%	<b>62%</b>	26%	37%	13%	19%	17%	19%	6%
<b>1.1 Veldhoven-dorp</b>	67%	61%	<b>62%</b>	26%	37%	13%	19%	17%	19%	6%
<b>Oost</b>	52%	55%	<b>52%</b>	18%	32%	15%	15%	9%	15%	6%
<b>1.2 Meerveldhoven</b>	47%	52%	<b>56%</b>	18%	32%	17%	18%	11%	14%	6%
<b>1.3 Zeelst</b>	54%	56%	<b>50%</b>	17%	32%	14%	14%	9%	16%	5%
<b>Midden</b>	55%	50%	<b>50%</b>	19%	32%	11%	8%	12%	10%	4%
<b>1.4 d'Ekker</b>	53%	42%	<b>48%</b>	19%	27%	12%	7%	8%	10%	5%
<b>1.5 Zonderwijk</b>	58%	53%	<b>50%</b>	16%	32%	9%	9%	15%	12%	5%
<b>1.6 't Look</b>	63%	62%	<b>58%</b>	23%	44%	10%	11%	16%	10%	4%
<b>1.7 Cobbeek / Centrum</b>	51%	47%	<b>46%</b>	18%	31%	13%	7%	11%	10%	3%
1.7a Cobbeek	56%	51%	52%	21%	35%	15%	7%	12%	12%	3%
1.7b Centrum	34%	34%	28%	9%	17%	7%	6%	9%	6%	4%
<b>Noord</b>	53%	53%	<b>54%</b>	22%	33%	10%	14%	11%	15%	6%
<b>2.1-2.3 Heikant / De Kelen</b>	53%	55%	<b>54%</b>	22%	31%	10%	14%	10%	15%	5%
2.1 Heikant West	56%	65%	58%	31%	29%	12%	11%	8%	18%	5%
2.2 Heikant Oost	49%	46%	48%	11%	34%	8%	11%	11%	8%	5%
2.3 De Kelen	54%	50%	53%	21%	32%	9%	18%	12%	16%	5%
<b>2.4 De Polders</b>	53%	46%	<b>54%</b>	22%	38%	10%	13%	13%	17%	8%
<b>West</b>	71%	62%	<b>62%</b>	22%	42%	14%	19%	11%	20%	7%
<b>3.1-3.5 Oerle e.o.</b>	71%	62%	<b>62%</b>	22%	42%	14%	19%	11%	20%	7%
<b>Gemeente totaal</b>	56%	54%	<b>54%</b>	21%	33%	12%	13%	12%	14%	5%

Bron: Bewonersenquête.

### Definities:

Aan de bewoners werd gevraagd "Zijn er plekken in uw wijk waar u zich wel eens onveilig voelt?" en "Zijn er volgens u onveilige verkeerssituaties in uw wijk?". Vervolgens werd de bewoners gevraagd om bij elke vraag een of twee plekken te noteren en daarachter aan te kruisen wat de belangrijkste redenen zijn van die onveiligheid. De eerste kolom van bovenstaande tabellen toont het aantal mensen dat onveilige plekken c.q. onveilige verkeerssituaties kent. De andere kolommen tonen het aantal mensen dat de betreffende reden van onveiligheid bij minimaal een van de genoteerde plekken heeft aangekruist (in procenten van alle respondenten).

## Slachtofferschap in eigen wijk, 2012

Woonservicezones, wijken en buurten	poging inbr.won.	diefstal uit woning	diefstal/vern./tuin	diefstal van auto/motor	diefstal/vern. buitenk.auto	diefstal uit auto	diefstal/vern. (brom)fiets	beroving	mishandeling of bedreiging	min.een van deze
<b>Zuid</b>	6%	2%	8%	1%	9%	2%	1%	1%	2%	19%
1.1/1.8 Veldhoven-dorp	6%	2%	8%	1%	9%	2%	1%	1%	2%	19%
<b>Oost</b>	3%	2%	10%	1%	10%	1%	1%	0%	0%	18%
1.2 Meerveldhoven	4%	3%	12%	1%	11%	3%	2%	0%	0%	24%
1.3 Zeelst	3%	1%	10%	1%	9%	1%	0%	0%	0%	15%
<b>Midden</b>	6%	3%	11%	1%	11%	2%	2%	1%	2%	24%
1.4 d'Ekker	7%	4%	8%	1%	9%	1%	0%	2%	3%	22%
1.5 Zonderwijk	7%	3%	9%	2%	14%	0%	2%	0%	3%	23%
1.6 't Look	4%	3%	11%	0%	4%	3%	1%	1%	1%	23%
1.7 Cobbeek / Centrum	5%	2%	16%	1%	14%	3%	4%	2%	2%	29%
1.7a Cobbeek	5%	3%	17%	1%	15%	3%	4%	1%	2%	30%
1.7b Centrum	3%	0%	11%	2%	13%	1%	2%	4%	3%	25%
<b>Noord</b>	2%	1%	7%	1%	9%	2%	1%	0%	1%	18%
2.1-2.3 Heikant / De Kelen	1%	1%	7%	1%	9%	1%	1%	0%	1%	18%
2.1 Heikant West	2%	0%	8%	1%	13%	1%	0%	0%	2%	20%
2.2 Heikant Oost	3%	1%	9%	0%	10%	2%	1%	0%	0%	20%
2.3 De Kelen	0%	1%	5%	1%	5%	2%	3%	0%	1%	14%
2.4 De Polders	6%	1%	7%	0%	9%	2%	1%	0%	1%	19%
<b>West</b>	10%	5%	15%	2%	5%	1%	3%	1%	0%	24%
3.1-3.5 Oerle e.o.	10%	5%	15%	2%	5%	1%	3%	1%	0%	24%
<b>Gemeente totaal</b>	4%	2%	9%	1%	10%	2%	1%	1%	1%	20%

## Slachtofferschap en aangiftebereidheid, 2006-2012

Soort delict	slachtoffer?								zo ja, deed u aangifte? 2012
	in eigen wijk	elders in Veldhoven	buiten Veldhoven	totaal					
				2006	2008	2010	2012		
poging tot inbraak in woning	4%	0%	0%	4%	5%	6%	5%	75%	
diefstal uit woning	2%	0%	0%	2%	3%	3%	2%	89%	
diefstal/vern.tuin of buitenkant woning	9%	0%	0%	15%	13%	12%	10%	46%	
diefstal auto/motor	1%	0%	0%	2%	2%	1%	1%	87%	
diefstal/vernietiging buitenkant auto	10%	1%	0%	16%	14%	14%	10%	45%	
diefstal uit auto	2%	0%	0%	5%	4%	3%	2%	68%	
diefstal/vernietiging (brom)fiets	1%	2%	1%	10%	9%	8%	5%	76%	
beroving	1%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	83%	
mishandeling of dreiging licham.geweld	1%	1%	1%	4%	4%	3%	2%	58%	
minimaal een van deze	20%	3%	2%	36%	34%	31%	25%		

## Belangrijkste reden geen aangifte te doen, 2012

de daders zijn onbekend en er waren geen getuigen	33%
ik had niet of nauwelijks schade	27%
geen vertrouwen in goede afhandeling door politie	16%
durfde ik niet; angst voor tegenmaatregelen door dader(s)	3%
onderling regeling met dader getroffen	3%
geen tijd om aangifte te doen	2%
ik wist niet hoe dat moest	1%
anders	16%

Bron: Bewonersenquête.

**Definities:** De bovenste tabel laat (per wijk) zien hoeveel procent van de bewoners in de eigen wijk slachtoffer werd van de genoemde delicten. De kolom totaal toont daarbij het aantal bewoners dat slachtoffer werd van een of meer verschillende delicten in de eigen wijk.

De tweede tabel laat zien hoeveel mensen slachtoffer werden in hun eigen wijk, in Veldhoven maar buiten de eigen wijk of alleen buiten Veldhoven. Hier geeft de onderste rij weer hoeveel bewoners slachtoffer werden van een of meer verschillende delicten. Aan de mensen die slachtoffer werden van een delict werd ook gevraagd of zij daarvan ook aangifte hebben gedaan. Deze cijfers (de twee rechtse kolommen) zijn weergegeven in procenten van het aantal mensen dat slachtoffer werd. Aan de mensen die geen aangifte deden werd tot slot gevraagd waarom men geen aangifte had gedaan (derde tabel; in % van mensen die geen aangifte deden).

# Totaaloverzicht

In onderstaand totaaloverzicht wordt een aantal belangrijke indicatoren voor alle wijken op een rij gezet. Zo ziet u in een oogopslag welke wijken op welke aspecten relatief gunstig of ongunstig scoren (in vergelijking met andere wijken). Een uitgebreidere samenvatting per wijk is te vinden in de wijkanalyses in het eerste hoofdstuk.

Thema's en onderwerpen	1.1 / 1.8 Veldhoven- dorp	1.2 Meerveld- hoven	1.3 Zeelst	1.4 d'Ekker	1.5 Zonder- wijk	1.6 't Look	1.7 Cobbeek/ Centrum	2.1 - 2.3 Heikant/ De Kelen	2.4 De Polders	3.1 - 3.5 Oerle e.o.
<b>Woningen</b>										
aandeel eigen woning	80%	54%	80%	51%	46%	61%	56%	75%	71%	80%
vrijstaand/2-onder-1-kap	50%	41%	55%	11%	20%	39%	13%	48%	45%	85%
etagewoning	11%	29%	17%	28%	17%	19%	45%	6%	40%	0%
ouderdom in jaren	41	47	39	39	45	37	32	21	14	34
gemiddelde WOZ-waarde	324	254	334	226	226	276	201	281	329	473
woningzoekende pers.	4%	5%	4%	5%	12%	10%	8%	5%	5%	3%
<b>Bevolkingsopbouw</b>										
inwoners 0-23 jaar	28%	21%	22%	19%	23%	27%	22%	30%	28%	29%
inwoners 65 jaar e.o.	19%	31%	24%	27%	24%	21%	16%	8%	18%	17%
gezinnen met kinderen	38%	38%	42%	44%	43%	42%	34%	37%	36%	37%
kinderen in eenoudergez.	7%	10%	9%	14%	22%	19%	18%	11%	7%	8%
niet-westerse etniciteit	3%	5%	3%	5%	10%	8%	7%	5%	4%	2%
<b>Sociale gegevens</b>										
persoonlijk inkomen p.inw.	23,1	19,0	23,0	19,9	19,5	24,1	22,9	23,3	25,8	23,4
bijstandsuitkeringen	1%	1%	1%	2%	5%	3%	3%	2%	2%	2%
werkzoekenden	3%	3%	3%	4%	7%	4%	4%	3%	3%	4%
lid bibliotheek	27%	24%	28%	21%	25%	33%	29%	31%	30%	26%
beoefent sport	66%	54%	67%	56%	58%	67%	58%	65%	62%	69%
vrijwilliger	41%	33%	34%	28%	33%	26%	30%	31%	37%	44%
goede gezondheid	73%	63%	72%	60%	71%	77%	67%	80%	75%	80%
<b>Voorzieningen</b>										
winkels dagel.boodsch.	8,0	6,7	7,5	7,9	6,1	8,2	8,6	7,5	6,3	3,6
openbaar groen	6,9	6,6	6,8	6,5	6,8	7,1	6,2	6,2	6,8	7,0
bushaltes	7,0	6,2	7,4	7,1	7,4	7,6	7,2	7,0	7,5	4,9
speelvoorzieningen	6,8	6,1	6,5	6,1	6,6	7,3	6,4	6,6	7,4	5,7
basisscholen	7,8	7,2	7,5	6,7	6,3	7,6	7,8	7,6	7,2	6,7
jongerenvoorzieningen	6,0	5,0	5,5	5,3	5,4	5,0	5,5	5,4	5,6	6,3
ouderenvoorzieningen	6,5	6,7	6,2	6,5	6,2	5,1	6,1	5,8	5,9	5,4
gezondheidsvoorzieningen	6,8	7,3	7,8	7,1	7,6	6,0	6,7	7,5	6,6	3,8
welzijnsvoorzieningen	6,8	6,7	6,8	6,7	6,4	4,1	6,9	6,1	4,9	6,1
<b>Leefbaarheid</b>										
algemeen cijfer wijk	7,7	7,6	7,9	7,3	7,1	7,6	7,3	7,5	7,8	7,9
sociale cohesie	6,8	6,4	6,9	6,0	5,7	6,2	5,8	6,0	6,1	7,5
begaanbaarheid (gemidd.)	7,0	6,8	7,0	6,9	7,2	6,7	7,2	7,2	7,5	6,9
politie: jongerenoverlast	4,0	1,5	3,6	4,5	2,1	4,7	18,1	2,5	3,6	4,9
politie: sociale problemen	12,6	9,6	11,1	10,0	15,5	18,4	26,2	8,8	10,3	11,9
verwacht vooruitgang	11%	2%	9%	6%	31%	4%	6%	9%	4%	13%
verwacht achteruitgang	12%	18%	5%	19%	13%	15%	26%	11%	10%	15%
<b>Veiligheid</b>										
veilig voelen overdag	7,8	7,7	7,9	7,6	7,6	7,7	7,6	7,8	7,9	7,8
veilig voelen avond/nacht	7,2	7,0	7,4	6,8	6,5	6,8	6,5	7,1	7,1	6,8
cijfer verkeersveiligheid	6,4	6,5	6,7	6,4	6,5	6,5	6,7	6,6	6,6	6,0
politie: woninginbraak	4,5	3,1	3,6	3,4	10,6	6,1	5,2	1,8	3,2	9,0
politie: autocriminaliteit	9,4	4,2	2,4	3,5	4,0	3,3	10,0	3,8	7,5	4,5
politie: geweld	5,9	0,9	4,5	3,4	2,7	3,3	7,4	2,3	0,4	4,1
politie: verkeersongevallen	15,3	8,3	8,6	7,8	7,3	7,6	18,4	4,0	6,4	11,5

ongunstig    gemiddeld    gunstig

# Trefwoordenregister

aangiftebereidheid	118	onderhoud weg/stoep/fietspad	96, 97
algemene evaluatie van de wijk	90, 91, 95	onderwijs	73, 86
allochtonen	64, 65	ontwikkeling van de wijk	109, wijkanalyses
arbeidsongeschiktheidsuitkeringen	72	openbaar vervoer	79, 80
autobezit	107	opkomst verkiezingen	75
basisonderwijs	73, 79, 81, 86	ouderdom bevolking	62-64
begaanbaarheid weg/stoep/fietspad	96, 97	ouderdom woningen	57
besteedbaar inkomen	70, 71	overlast	104-106, 110, 111
betrokkenheid bij wijk	99, 100	parkeren/parkeeroverlast	104-107
bevolking		participatie	74, 75, 99, 102, 103
- ontwikkeling inwoners/huishoudens	62	perceelsoppervlak woningen	58
- leeftijdsverdeling	62-64	politie, geregistreerde incidenten	110, 114
- kinderen en kind-volwassenen ratio	63	prettig in de wijk	90, 93, 94, 95, 100
- etniciteit	64, 65	problemen in de wijk	103, wijkanalyses
- gezinssituatie / personen in instelling	66	samenleven bevolkingsgroepen	92, 93
- mobiliteit en woonduur	65, 67	scholen	73, 79, 81, 83, 86
bibliotheek	74	sfeer in de wijk	90, 93, 94, 95, 100
binnenverhuizingen	65	slachtofferschap	118
bijstandsuitkeringen	72	sociale cohesie	92, 93, 94
bouwjaar woningen	57	sociale contacten	92-94, 102-103
bouwwijze woningen	56, 57	sociale klasse	72, 73
bushaltes	79, 80	sociale problemen	104, 105, 110, 111
contacten in de wijk	101, 102, 103	solidariteit	92, 93
culturele voorzieningen	84	speelvoorzieningen	79, 81
denominatie onderwijs	73	sport	74, 83, 87
diefstal	114, 115, 118	straatverlichting	96, 97
economische (WOZ)waarde woningen	58, 59	thuiswonende kinderen	63
eenoudergezinnen	63, 66	uitkeringen	72
eigendom woningen	56, 57	vandalisme	104, 105, 110, 111
etniciteit	64, 65	veiligheid	90, 91, 110-118
forensen	107	veilig voelen	116, 117
gehechtheid aan de wijk	100	verantwoordelijk voelen voor wijk	99
gemeenteraadsverkiezingen	75	verenigingsactiviteiten, deelname	74, 83
geweld	114, 115, 118	verhuisplannen	58, 59
gezinssituatie	66	verhuizingen	65, 67
gezondheid	74, 75	verkeersveiligheid	104, 105, 114, 115
gezondheidsvoorzieningen	79, 81, 85	verkiezingen gemeenteraad	75
groen in de wijk	78, 79, 80	vernieling	104, 105, 110, 111
groene/grijze druk	62, 64	vervuiling	104, 105
horeca	82	vestigingen	65, 67
hoofdkostwinners	72	voorzieningen	76-87, 90, 91
huishoudens	62, 66	vrijwilligerswerk	74, 75
hulp in de woonomgeving (onderling)	101	werklocatie	107
huurprijzen corporatiewoningen	59	werkzoekenden	70, 71
inbraak	114, 115, 118	winkels	79, 80
inhoud woningen	58	woninggegevens	54-59
inkomen	70, 71	- bouwwijze	56, 57
jongerenoverlast	104, 105, 110, 111	- eigendom	55, 56
jongerenvoorzieningen	79, 81, 83, 86	- huurprijzen (corporaties)	59
kerken	82, 84	- kwaliteit woningen	79, 80
kinderen en kind-volwassenen ratio	63	- ouderdom	57
klachten	108	- verhuisplannen, woningzoekenden	58, 59
leefbaarheid, rapportcijfer	90, 91	- WOZ-waarde, grootte, woningbez.	58, 59
leeftijdsverdeling bevolking	62-64	woonduur	67
leeftijdsverdeling woningen	57	woonomgeving	90, 91
leerlinggegevens	73	woonruimteverdeling	58, 59
maatschappelijk werk	74, 85	wijk, algemeen cijfer	90, 91
mensen in de wijk, waardering	92-94	wijkactiviteiten, deelname	102
mobiliteit	65, 67	wijkcentrum	74, 75, 82, 84
MOSAIC database	72, 73, 107	wijkplatforms	98
niet-werkende werkzoekenden	70, 71	zorgvoorzieningen	85, 86
onderhoud/inrichting groen	78		