

2007

GEMEENTE



Nijmegen

Integrale Veiligheidsmonitor



Integrale Veiligheidsmonitor Nijmegen 2007

Mei 2008
drs. Paul Oostveen

*Opdrachtgever:
Gemeente Nijmegen*

*Uitgave en rapportage:
Oostveen Beleidsonderzoek en Advies*

GEMEENTE



O O S T V E E N
Beleidsonderzoek en Advies

Inhoudsopgave

1	Totaalbeeld veiligheid in Nijmegen	4
2	Samenvatting per gebied en onderwerp	6
3	Inleiding	11

DEEL 1: Stadsdeelanalyses **14**

4	Nijmegen-Centrum	15
5	Nijmegen-Oost	20
6	Nijmegen-Oud-West	24
7	Nijmegen-Nieuw-West	28
8	Nijmegen-Midden	32
9	Nijmegen-Zuid	36
10	Dukenburg	40
11	Lindenholt	45
12	Nijmegen-Noord	49

DEEL 2: Thematische analyses **52**

13	Jongeren	53
14	Overlast op straat en intimidatie	60
15	Huiselijk geweld	63
16	Veelplegers en vermogensdelicten	66
17	Overige veiligheidsproblemen	71
18	Onveiligheidsgevoelens	77
19	Stadsdeelprofielen	79

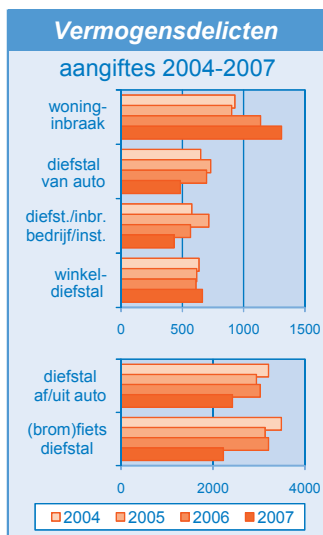
BIJLAGEN **89**

Bronnen voor het onderzoek	89
Politiecijfers per wijk	90
Stadsdeel- en wijkindeling	92

1 Totaalbeeld veiligheid in Nijmegen

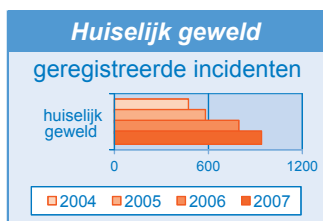
In dit rapport worden ontwikkelingen op gebied van veiligheid per stadsdeel en per thema weergegeven. De samenvatting vanaf bladzijde 6 volgt deze lijn en geeft per hoofdstuk (en daarmee achtereenvolgens per stadsdeel en per thema) een kort overzicht.

Maar eerst schetsen we op twee pagina's een geïntegreerd totaalbeeld: hoe gaat het alles bij elkaar met de veiligheid in Nijmegen?



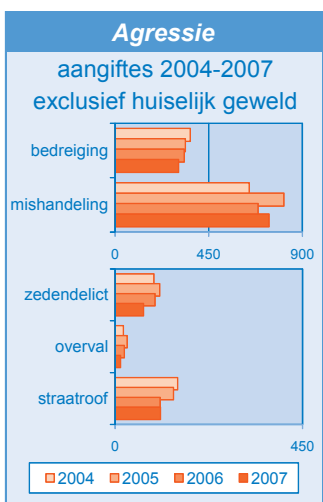
Bron: Politie.

Nijmegen kent ongeveer 114 zeer actieve **veelplegers**, die verantwoordelijk zijn voor een groot aantal delicten in Nijmegen - vooral **diefstal**. Door een hardere repressieve aanpak komen de meeste diefstallen en inbraken aanzienlijk minder voor dan omstreeks het jaar 2000. Nadat veelplegers vrijkomen uit detentie beginnen de inbraken echter meestal weer. Pas vrij recent is een beter nazorgtraject ontwikkeld dat haar effect op zowel de vaak verslaafde veelplegers als op de aantallen vermogensdelicten nog zal moeten bewijzen. Bij diefstal van en uit auto, (brom-)fietsdiefstal en diefstal uit bedrijven is het aantal inbraken de laatste twee jaar nog duidelijk verder afgenomen. Zorgwekkend is dat het aantal woninginbraken de laatste twee jaar weer duidelijk is toegenomen en nu weer bijna op hetzelfde hoge niveau ligt als in 2000. Ook het aantal aangiftes van winkeldiefstal is zeker niet gedaald. (zie verder blz.66)



Bron: Politie.

Huiselijk geweld stond de afgelopen jaren sterk in de belangstelling en wordt bij de politie herkenbaarder geregistreerd. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten is daardoor sterk gestegen van 473 in 2004 naar 939 in 2007. Dat betekent niet dat huiselijk geweld vaker voorkomt, maar het is wel beter inzichtelijk geworden. Van alle geregistreerde gevallen speelt ongeveer een derde deel tussen partners en een even grote groep tussen ex-partners; in andere gevallen is het slachtoffer een kind, ouder of een ander familielid of huisgenoot. Van de verdachten is 89% man en relatief vaak tussen de 25 en 39 jaar. Bij huiselijk geweld is vaak alcohol in het spel. Vooral in Nijmegen-Oud-West en -Nieuw-West komt huiselijk geweld veel voor. De meldingsbereidheid lijkt toe te nemen, ook onder allochtonen waar deze bereidheid traditioneel laag was. (blz.63)

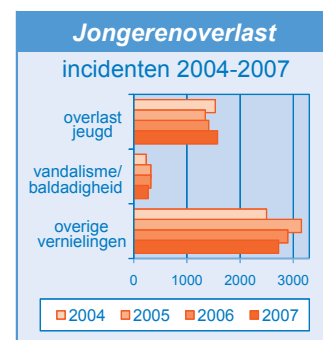


Bron: Politie.

De gemeente Nijmegen heeft een nieuwe aanpak ontwikkeld voor de aanpak van **intimidatie**. In 2005 kwam op ongeveer 115 adressen intimidatie door omwonenden voor. Sindsdien is er geen nieuwe telling geweest, maar een aantal hardnekkige situaties kon inmiddels succesvol worden aangepakt. Intimidatie door jongeren komt op sommige plaatsen nog voor, maar ook deze vorm lijkt af te nemen en wordt sneller de kop ingedrukt. (blz.62)

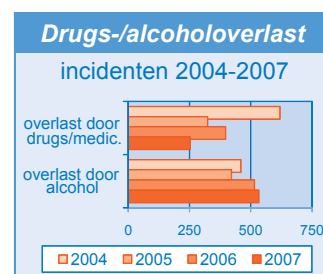
Bij andere vormen van **agressie** is het nog moeilijk succes te boeken. Het aantal aangiftes van bedreiging en mishandeling (exclusief huiselijk geweld) bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Het gaat hierbij onder meer om uitgaansgeweld, ander geweld op straat en geweld in verband met verkrijgen van goederen (roof, diefstal met geweld). Bij de meeste vormen van geweld zijn vaak alcohol en/of drugs in het spel. Het aantal bewoners dat vindt dat geweld en bedreiging in de eigen buurt voorkomen is de afgelopen jaren ook nauwelijks gedaald. (blz.16 en 71)

Jongerenoverlast is van alle tijden en op verschillende locaties in de wijken is altijd sprake van pieken en dalen. Op gemeenteniveau is het aantal incidenten jongerenoverlast tussen 2004 en 2005 gedaald, maar de jaren daarna weer geleidelijk toegenomen. Bij vandalisme en vernielingen is de trend precies andersom: toename in 2005 en een geleidelijke daling de jaren daarna. Ook uit de interviews blijkt dat jongerenoverlast nog regelmatig voorkomt en in sommige gebieden zoals Dukenburg recentelijk toenam. Wel zijn escaleerende situaties eerder in beeld en worden ze sneller aangepakt, waardoor ze minder vaak uit de hand lopen. Begin 2007 had Nijmegen 51 jeugdgroepen (volgens een standaard definitie), waarvan 40 hinderlijk, 7 overlastgevend en 4 crimineel. Het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast in de buurt voorkomt daalde tussen 2003 en 2005, maar bleef sindsdien constant. Behalve bij overlast en vernielingen zijn jongeren ook regelmatig betrokken bij vermogens- en geweldsdelicten. (blz.53)



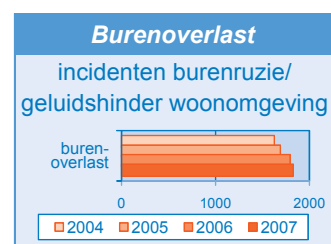
Bron: Politie.

De overlast als gevolg van handel in en gebruik van **drugs** is de afgelopen jaren duidelijk afgenomen. Het aantal geregistreerde incidenten van drugs-overlast in Nijmegen daalde van 786 in 2003 naar 253 in 2007. Ook het aantal bewoners dat vindt dat drugsoverlast in de eigen buurt voorkomt is gedaald, zij het minder sterk. Er zijn verschillende redenen waarom bewoners minder overlast ervaren. Door de komst van het MFC is de overlast op straat door verslaafden sterker geconcentreerd en per saldo verminderd. Het aantal drugspanden is sterk teruggebracht en de overlast vanuit de resterende panden is minder groot geworden, omdat streng wordt opgetreden als zich toch overlast voordoet. Er is daardoor wel iets meer straathandel, maar ook deze vindt steeds meer verborgen plaats en is daardoor voor bewoners minder zichtbaar. Opmerkelijk is wel dat overlast door alcoholgebruik, zowel in Nijmegen-Centrum als elders in de stad, de laatste jaren juist vaker voorkwam. (blz.61)



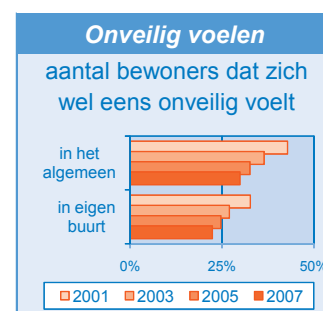
Bron: Politie.

Individuele **sociale problemen** in woonwijken komen regelmatig voor en er zijn signalen dat het aantal multiprobleemgezinnen toeneemt. Het aantal incidenten burenoverlast (geluidshinder woonomgeving) is de afgelopen jaren geleidelijk toegenomen. Sociale problemen maken gezinnen ook vatbaar voor het plegen van strafbare feiten zoals heling, agressie (waaronder huiselijk geweld), hennepkweek en diefstallen. Doordat gezinssituaties vaak niet stabiel zijn lopen ook kinderen een hoger risico om zelf overlast te geven, geweld te gebruiken, in criminaliteit terecht te komen en op jonge leeftijd alcohol en drugs te gaan gebruiken. De multiculturele samenleving leidt nog niet tot grote spanningen maar in diverse wijken leven de groepen erg langs elkaar heen. (blz.74)



Bron: Politie.

De deels positieve ontwikkelingen hebben geleid tot een duidelijke verbetering van de **ervaren veiligheid**, die zich ook de laatste twee jaar heeft voortgezet. Het aantal inwoners van Nijmegen dat zich wel eens onveilig voelt is gedaald van 43% in 2001 naar 30% in 2007. Vooral in Nijmegen-Centrum, en in mindere mate in Nijmegen-Oost en Lindenholt, daalde dat aantal. Het aantal bewoners dat Nijmegen een veilige stad vindt steeg aanzienlijk van 39% in 2003 naar 65% in 2007. (blz.77)



Bron: Stadspanning.

2 Samenvatting per gebied en onderwerp

De Integrale Veiligheidsmonitor geeft een beeld van recente ontwikkelingen in de veiligheidssituatie in Nijmegen en perspectieven voor de toekomst. De monitor is gebaseerd op statistische gegevens en de Stadspeilingen in combinatie met interviews met sleutelfiguren bij politie, gemeente en justitie. Op deze pagina's vindt u een samenvatting per hoofdstuk.

DEEL 1: STADSDEELANALYSES

Hoofdstuk 4: Nijmegen-Centrum

(blz.15)

Een belangrijk probleem in Nijmegen-Centrum blijft de problematiek rond uitgaan in de vorm van overlast, vandalisme en agressie. De afgelopen jaren schommelde het aantal aangiftes van geweldsdelicten enigszins; van een afname is zeker geen sprake. Vrijwel alle uitgaansgeweld heeft te maken met gebruik van alcohol en/of drugs. Het aantal vernielingen is de afgelopen jaren duidelijk afgenomen, maar er zijn meer bewoners dan in 2005 die vinden dat geluidsoverlast voorkomt. Van alle incidenten in Nijmegen waarbij zeer actieve veelplegers betrokken zijn speelt de helft zich af in Nijmegen-Centrum. Het aantal aangiftes van fietsendiefstal en autodiefstal in dit stadsdeel is sinds 2003 gehalveerd, maar auto- en woninginbraken komen de laatste twee jaar weer vaker voor. Het aantal aangiftes van winkeldiefstal en bedrijfsinbraken blijft constant. Sinds 2005 zijn er minder bewoners die drugsoverlast of lastig vallen van personen op straat ervaren. De overlast rond het MFC lijkt de afgelopen jaren vrij constant te zijn gebleven. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is sterk gedaald.

Hoofdstuk 5: Nijmegen-Oost

(blz.20)

Nijmegen-Oost kent veel vermogensdelicten. Het aantal aangiftes van woninginbraak is tussen 2002 en 2005 gehalveerd, maar sindsdien weer licht gestegen. Per 100 inwoners ligt het aantal woninginbraken nu iets onder gemiddeld. Autodiefstal- en inbraak en fietsendiefstal komen nog vaker voor dan gemiddeld, maar bij deze delicten daalde het aantal aangiftes wel. De drugsoverlast in het stadsdeel was na de opening van het Multi Functioneel Centrum fors gedaald en is de laatste jaren verder gedaald. Het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast is sinds 2005 verdubbeld, maar nog steeds lager dan gemiddeld. Ook uit het interview en uit de Stadspeiling blijkt dat jeugdoverlast in Nijmegen-Oost relatief beperkt is. Geweldsdelicten komen vooral de laatste jaren veel minder voor in het stadsdeel dan elders in Nijmegen. Er vinden relatief veel verkeersongevallen plaats, waarbij het vaak gaat om betrekkelijk kleine ongevallen of parkeerschade. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is relatief laag en verder gedaald.

Hoofdstuk 6: Nijmegen-Oud-West

(blz.24)

In Nijmegen-Oud-West is sprake van de nodige sociale problematiek achter de voordeur en in de wijken. Daarbij is ook sprake van intimidatie, heling en weggijkcultuur, maar steeds meer bewoners lijken bereid iets aan de situatie te veranderen. Er zijn veel bewoners die vinden dat burenoverlast in de buurt voorkomt maar het aantal meldingen bij de politie ligt slechts weinig boven gemiddeld. Datzelfde geldt voor geweldsdelicten, die volgens bewoners weer vaker voorkomen in de wijk dan in 2005. Huiselijk geweld komt vaak voor. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jongerenoverlast is tussen 2004 en 2005 gehalveerd, maar nam in 2007 vooral in Wolfskuil weer toe. Relatief veel bewoners vinden dat jeugdoverlast en vandalisme in de buurt voorkomen. Drugsoverlast blijft voorkomen in de buurt, maar wordt geleidelijk minder zichtbaar zodat bewoners er minder last van hebben. Het aantal aangiftes van woninginbraak lag de afgelopen twee jaar aanzienlijk hoger dan de twee jaren daarvoor.

Hoofdstuk 7: Nijmegen-Nieuw-West

(blz.28)

In Nijmegen-Nieuw-West spelen de nodige sociale problemen achter de voordeur en in de wijken, maar intimidatie komt minder vaak voor dan in het verleden. Het aantal gevallen van jeugdoverlast bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Vooral in Neerbosch-Oost is sprake van wantrouwen tussen jongeren en senioren, maar er zijn ook positieve ontwikkelingen. Geweld komt ongeveer net zo vaak voor als gemiddeld, maar huiselijk geweld wordt aanzienlijk vaker geregistreerd. Het aantal bewoners dat vindt dat drugsoverlast in de buurt voorkomt is geleidelijk gedaald en ligt dichtbij het gemiddelde. De laatste twee jaar waren er meer woninginbraken dan de jaren daarvoor, maar het aantal aangiftes van autocriminaliteit en inbraak in schuren en bij bedrijven is duidelijk gedaald. Het aantal verkeersongevallen in de woonwijken is lager dan gemiddeld. Relatief veel bewoners voelen zich vaak of soms onveilig en dat aantal is de laatste jaren ook niet gedaald.

Hoofdstuk 8: Nijmegen-Midden

(blz.32)

In alle wijken van Nijmegen-Midden is het aantal woninginbraken de laatste jaren gestegen. Vooral in Hazenkamp en Sint Anna nam het aantal fors toe. Het aantal auto-inbraken is juist vrijwel gehalveerd en in de wijk Goffert (waar zeer veel werd ingebroken op parkeerterreinen) zelfs met 68% afgenomen. Ook inbraak in schuren en bedrijven en fietsendiefstallen komen veel minder voor. Het aantal geregistreerde incidenten jongerenoverlast en vernielingen is geleidelijk gedaald, maar het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast in de buurt voorkomt nam niet af. Het aantal aangiftes van geweldsdelicten is vrij constant en hoger dan gemiddeld, behalve in Hazenkamp. In de Kolpingbuurt en Willemskwartier komt intimidatie nog steeds voor. Burenoverlast werd in 2007 vaker gemeld dan in voorgaande jaren. Bij voetbalwedstrijden en evenementen in het Goffertstadion bleef het de afgelopen jaren vrij rustig maar veiligheidsrisico's blijven daar zeker bestaan. Drugsoverlast wordt steeds minder vaak geregistreerd. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt is de laatste twee jaar gedaald.

Hoofdstuk 9: Nijmegen-Zuid

(blz.36)

Net zoals elders in Nijmegen is ook in het stadsdeel Nijmegen-Zuid het aantal woninginbraken de laatste jaren toegenomen, maar in Hatert daalde het aantal juist in 2007. Het aantal auto-inbraken is sinds 2004 meer dan gehalveerd, vooral in Hatert en Hatertse Hei. Ook het aantal bewoners dat vindt dat autodelicten vaak plaatsvinden is de laatste twee jaar gehalveerd. Het aantal geregistreerde incidenten jongerenoverlast en vernielingen bleef in Nijmegen-Zuid vrij constant. In de wijk Hatert is echter sprake van een afname. De overlast vanuit drugspannen lijkt iets toe te nemen. Drugshandel op straat wordt minder opvallend en dus voor bewoners minder zichtbaar. Het aantal bewoners dat vindt dat geweld soms op straat voorkomt is duidelijk afgenomen en intimidatie op straat komt veel minder vaak voor. Het aantal incidenten burenoverlast en geluidshinder is de afgelopen jaren geleidelijk gestegen en de sociale problematiek in het gebied lijkt toe te nemen. Verkeersongevallen komen relatief weinig voor, maar te hard rijden blijft een belangrijk thema. Steeds minder mensen voelen zich onveilig.

Hoofdstuk 10: Dukenburg

(blz.40)

Jongerenoverlast is in het stadsdeel Dukenburg al langere tijd een belangrijk thema, maar de laatste jaren is de problematiek verder toegenomen. Zo is het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jongerenoverlast sinds 2005 met 22% toegenomen. Vooral in Zwanenveld werden in 2007 veel incidenten geboekt, maar ook in andere wijken is sprake van aanzienlijke overlast waarbij confrontaties niet worden geschuwd. Dukenburg kent een grote diversiteit aan etnische groepen die sterk langs elkaar heen leven. Het aantal aangiftes van geweld (exclusief huiselijk geweld) is de laatste jaren vrij constant en iets hoger dan gemiddeld, maar van roof/overval wordt veel minder aangifte gedaan. Geweldsdelicten komen relatief veel voor in Zwanenveld en Meijhorst. Ook komt regelmatig huiselijk geweld voor, waarbij de aangiftebereidheid onder allochtonen nog laag blijft. Drugshandel blijft in het gebied voorkomen en het aantal bewoners dat vindt dat er soms drugsoverlast plaatsvindt blijft constant. Sociale problemen en burenoverlast komen nog steeds veel voor. Het aantal vermogensdelicten ligt rond het gemiddelde, maar van winkeldiefstal wordt vaker aangifte gedaan.

Hoofdstuk 11: Lindenholt

(blz.45)

In het stadsdeel Lindenholt wonen relatief veel jongeren waardoor jongerenoverlast ook een belangrijk veiligheidsthema is. Het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast voorkomt vertoont de laatste jaren wel een dalende tendens maar is nog steeds hoger dan gemiddeld. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten daalde eveneens, maar is in 2007 weer gestegen. Het aantal bewoners dat zich echt onveilig voelt door jongeren is niet hoger dan elders. Gewelddelicten spelen onder meer direct rondom een uitgaansgelegenheid; in de woonwijken is het aantal aangiftes van gewelddelicten niet hoger dan gemiddeld. Het aantal bewoners dat drugsoverlast ervaart is sinds 2003 duidelijk gedaald. Het aantal incidenten burenoverlast was de afgelopen jaren vrij stabiel en ligt rond het gemiddelde van Nijmegen. Ook is er de nodige sociale problematiek, die echter in Lindenholt vooral verborgen is achter de voordeur. Autocriminaliteit, fietsendiefstal en vooral inbraken in bedrijven komen de laatste jaren minder voor. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt daalde tussen 2003 en 2005, maar bleef sindsdien constant.

Hoofdstuk 12: Nijmegen-Noord

(blz.49)

In Nijmegen-Noord spelen nog relatief weinig veiligheidsproblemen. De verkeerssituatie is wel een belangrijk knelpunt en zal dat nog een aantal jaar blijven. Verkeersongevallen zijn de enige soort incidenten die in dit stadsdeel vaker voorkomen dan gemiddeld. Van die ongevallen vindt echter 40% plaats op de N325/Prins Mauritsingel: hier zijn veel files en ook kop-staart botsingen. In de woonwijken zijn de belangrijkste ontsluitingswegen nog niet berekend op het toenemende aantal inwoners. Jongerenproblematiek is nog zeer beperkt, maar op langere termijn worden meer problemen verwacht. Datzelfde geldt voor de sociale problematiek die kan toenemen met de groei van de wijk en toename van het aantal huurwoningen. Woninginbraak en autocriminaliteit komen relatief weinig voor; wel is nogal eens sprake van diefstal van bouwmaterialen. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is duidelijk lager dan in alle andere stadsdelen en de laatste jaren ook niet noemenswaardig gestegen.

DEEL 2: THEMATISCHE ANALYSES

Hoofdstuk 13: Jongeren

(blz.53)

Jongerenoverlast is er in veel gradaties van pure aanwezigheid tot vandalisme, diefstal en geweld. Sinds 2005 stijgt het aantal incidenten jongerenoverlast en daalt het aantal geregistreerde vernielingen. Het aantal bewoners dat jongerenoverlast en vernielingen in de buurt constateert daalde tussen 2003 en 2005, maar bleef de laatste twee jaar constant. Van alle vernielingen waarvan de daders bekend zijn wordt 67% gepleegd door jongeren tot en met 24 jaar. In februari 2007 werden in Nijmegen 51 jeugdgroepen geteld die hinderlijk, overlastgevend of crimineel zijn, waarvan een relatief groot aantal in Nijmegen-Oud-West. Jongeren zijn niet alleen betrokken bij overlast en vernielingen, maar maken ook ongeveer 35% uit van de verdachten van diverse vermogens- en gewelddelicten. Bij de meeste delicten zijn 9 van de 10 jonge verdachten van het mannelijk geslacht, maar bij winkeldiefstal is 57% vrouw.

Hoofdstuk 14: Overlast op straat en intimidatie

(blz.60)

De overlast door de ongeveer 200 dak- en thuislozen in Nijmegen lijkt te zijn verminderd sinds de opening van het MFC, maar is zeker nog niet verdwenen. Het aantal bewoners in Nijmegen-Centrum dat vindt dat er mensen op straat worden lastig gevallen is gedaald, maar in Oud-West steeg het aantal. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten van drugsoverlast is de afgelopen jaren zeer fors afgenomen en ook steeds minder bewoners vinden dat drugsoverlast in hun buurt voorkomt. Het aantal drugspannen is sterk teruggebracht en de overlast ervan is afgenomen. Handel op straat en hennepkweek vinden steeds meer verborgen plaats, waardoor bewoners minder overlast ervaren. Met de aanpak van intimidatie door omwonenden zijn de afgelopen jaren enige successen geboekt en ook intimidatie door jongeren komt minder voor.

Hoofdstuk 15: Huiselijk geweld

(blz.63)

Huiselijk geweld is de laatste jaren veel beter inzichtelijk geworden omdat het bij de politie herkenbaarder wordt geregistreerd én door de toegenomen aandacht voor de problematiek. Doordat burgers zien dat er iets gebeurt met de meldingen zijn ze ook eerder bereid huiselijk geweld te melden. Onder allochtonen is de meldingsbereidheid traditioneel zeer gering, maar ook daar lijkt deze te stijgen. Door deze veranderingen is het aantal bij de politie geregistreerde incidenten huiselijk geweld gestegen van 473 in 2004 naar 939 in 2007 - wat geenszins betekent dat huiselijk geweld ook vaker voor zou komen. Van alle geregistreerde gevallen speelt ongeveer een derde deel tussen partners en een even grote groep tussen ex-partners; in andere gevallen is het slachtoffer een kind, ouder of een ander familielid of huisgenoot. Van de verdachten is 89% man en relatief vaak tussen de 25 en 39 jaar. Bij huiselijk geweld is vaak alcohol in het spel. Vooral in Nijmegen-Oud-West en -Nieuw-West komt huiselijk geweld veel voor.

Hoofdstuk 16: Veelplegers en vermogensdelicten

(blz.66)

Nijmegen kende medio 2007 114 'zeer actieve veelplegers' en nog eens 263 'gewone' veelplegers. Zij zijn verantwoordelijk voor een aanzienlijk deel van de criminaliteit, vooral vermogensdelicten. Het aandeel van deze relatief kleine groep veelplegers onder de daders van vermogensdelicten ligt tussen de 33 en 77% (afhankelijk van het soort delict) en bij geweldsdelicten en vernielingen rond de 25%. Mede door de hardere repressieve aanpak van veelplegers is het aantal vermogensdelicten in de meeste categorieën sinds 2000 fors gedaald, maar de aantallen blijven aanzienlijk. Bij diefstal van of uit auto, (brom)fietsendiefstal en diefstal uit bedrijven heeft de daling zich ook in 2007 voortgezet. Het aantal aangiftes van woninginbraak was tussen 2000 en 2005 met 37% gedaald, maar is daarna in twee jaar weer net zo hard gestegen en ligt weer bijna op het niveau van 2000. Ook winkeldiefstal komt zeker niet minder vaak voor. Het recent ontwikkelde nazorgtraject voor veelplegers die vrijkomen uit detentie zal zich de komende jaren moeten bewijzen.

Hoofdstuk 17: Overige veiligheidsproblemen

(blz.71)

De afgelopen jaren is geen sprake geweest van een belangrijke toe- of afname van het aantal aangiftes van geweldsdelicten. Alleen van de kleine subcategorieën zedendelicten en roof/overval daalde het aantal aangiftes. Bij vrijwel alle vormen van geweld is vaak alcohol en/of drugs in het spel. De situatie rond voetbalgeweld is de afgelopen jaren verbeterd, maar blijft kwetsbaar. Van de verdachten van geweldsdelicten is 86% van het mannelijk geslacht en 45% jonger dan 25 jaar. In diverse wijken speelt sociale problematiek en het aantal multirprobleemhuishoudens lijkt toe te nemen. Ook het aantal geregistreerde incidenten van geluidshinder woonomgeving (burenoverlast) neemt toe. De multiculturele samenleving leidt nog niet tot grote spanningen maar de groepen leven in veel gevallen langs elkaar heen. Het aantal verkeersongevallen en -slachtoffers bleef de afgelopen jaren vrijwel constant.

Hoofdstuk 18: Onveiligheidsgevoelens

(blz.77)

Het aantal bewoners dat zich vaak of wel eens onveilig voelt is sinds 2001 voortdurend gedaald. In 2001 voelde 43% zich wel eens onveilig; zes jaar later was dat 30%. In Nijmegen-Centrum en in Oud- en Nieuw-West voelen relatief veel mensen zich wel eens onveilig in hun eigen buurt. Het aantal mensen dat zich vaak onveilig voelt in de buurt is echter in geen enkel stadsdeel hoger dan 5%. Het aantal bewoners dat Nijmegen een veilige stad noemt is gestegen van 39% in 2003 naar 65% in 2007. De belangrijkste redenen waarom mensen zich wel eens onveilig voelen zijn: de aanwezigheid van jongeren, criminaliteit in de buurt, enge mensen, donkere of enge plekken, een onveilig gevoel/ imago en drugs. In vergelijking met een aantal andere gemeenten is het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt vrij gemiddeld.

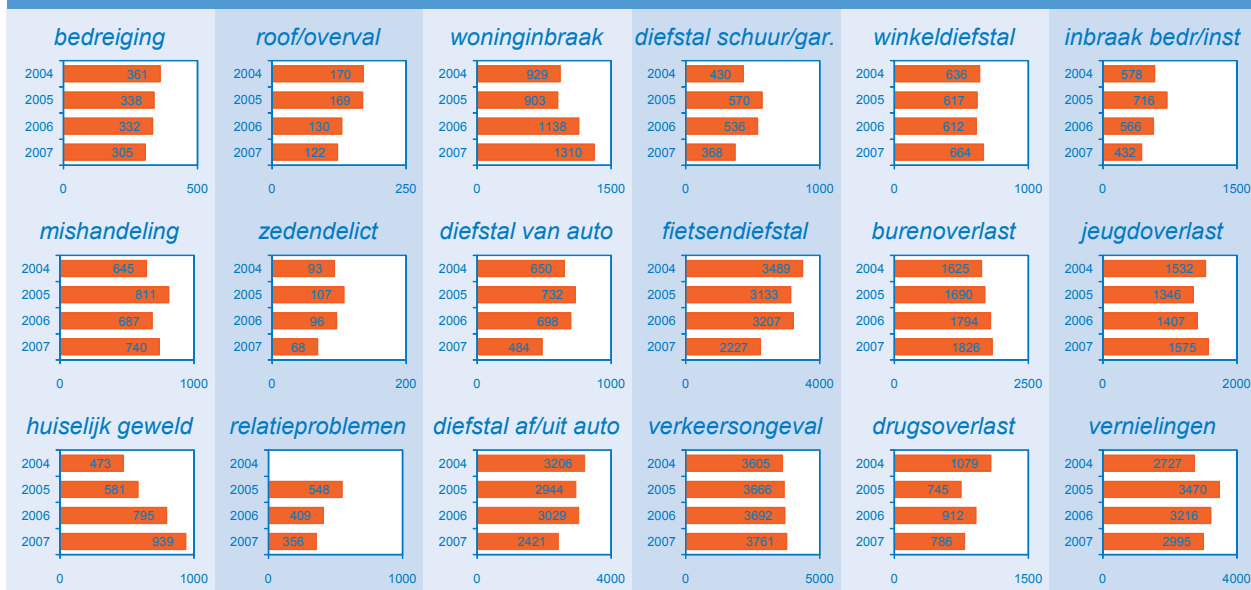
Hoofdstuk 19: Stadsdeelprofielen

(blz.79)

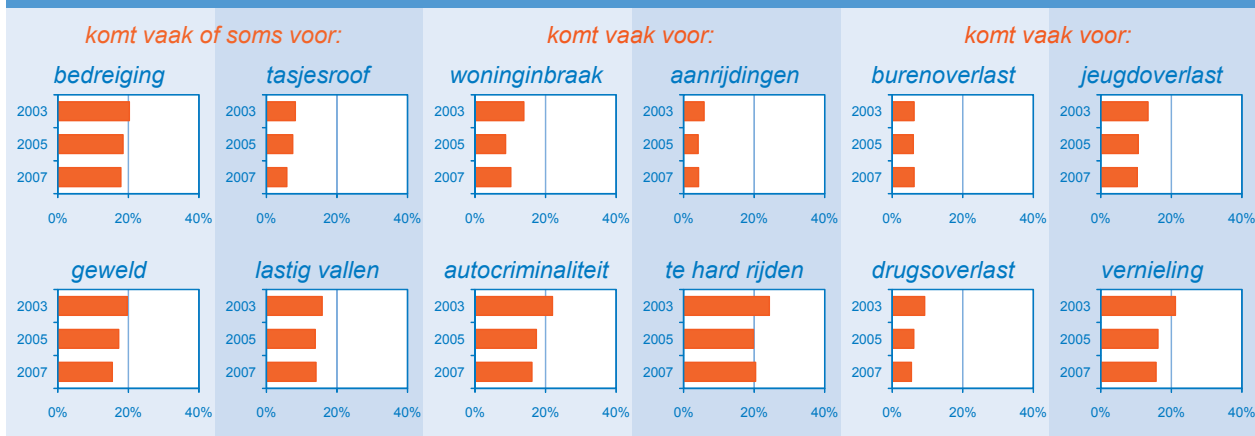
Hoofdstuk 19 bevat de stadsdeelprofielen met een samenvatting in grafieken voor elk stadsdeel. Het overzicht op de volgende bladzijde laat in een vergelijkbaar overzicht de ontwikkeling zien voor de hele gemeente Nijmegen.

Op bladzijde 90-91 worden de belangrijkste politiecijfers per wijk weergegeven.

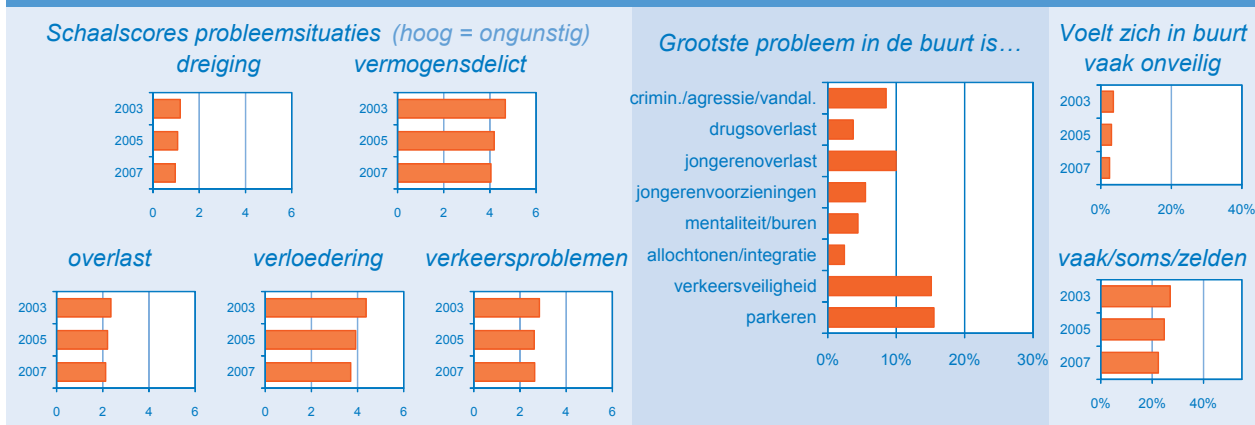
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners



Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners



Bron: Politie en Stadspelling. Cijfers per stadsdeel en een uitgebreide toelichting vindt u vanaf blz. 79.

3 Inleiding

Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid

Voor u ligt de vierde editie van de Integrale Veiligheidsmonitor Nijmegen. De opzet daarvan is gebaseerd op het Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid dat in 2004 door de gemeente Nijmegen werd vastgesteld. In het uitvoeringsprogramma werden vijf thema's genoemd, die grotendeels aansluiten op de thema's van het grotestedenbeleid. De thema's werden in 2004 als volgt benoemd:

- *Vermindering van criminaliteit in risicogebieden door een gebiedsgerichte aanpak:* Verschillende veiligheidsproblemen ontstaan op wijkniveau, maar zijn moeilijk snel aan te pakken omdat er geen geld voor was gereserveerd. Ook zijn er specifieke risicogebieden, waar sprake is van bovengemiddelde veiligheidsrisico's. Tijdens de looptijd van het uitvoeringsprogramma moeten 5 risicogebieden worden aangepakt en 15 acute wijkveiligheidsproblemen worden opgelost. Ook zal in 10 wijkaanpakplannen een concrete paragraaf veiligheid worden opgenomen en uitgevoerd.
- *Vermindering van overlast op straat door personen:* Op straat ontstaat overlast door groepen jongeren, door dak- en thuislozen en door psychisch hulpbehoevenden. Geprobeerd wordt de overlast door jongeren en dak- en thuislozen te verminderen en psychisch hulpbehoevende overlastgevers vaker te plaatsen in maatschappelijke opvang.
- *Vermindering van criminaliteit door volwassen en jeugdige veelplegers:* Een relatief kleine groep veelplegers is verantwoordelijk voor een groot deel van de criminaliteit. Al enkele jaren kent Nijmegen een ketenaanpak gericht op verslaafde veelplegers. De komende jaren zal de aanpak zich niet alleen richten op volwassenen maar ook op jeugdige veelplegers. Zij zullen vaker in detentie zitten maar ook zal een deel van de groep een resocialisatieproces worden aangeboden. Het doel van de veelplegersaanpak is de criminaliteit die door hen wordt gepleegd terug te dringen.
- *Huiselijk geweld:* Huiselijk geweld is de meest voorkomende vorm van geweld in de Nederlandse samenleving. Het geweld heeft grote impact op de slachtoffers en op de kinderen die er vaak ook bij betrokken zijn. Daarom moet een sluitende aanpak worden opgezet die ervoor moet zorgen dat huiselijk geweld minder vaak voorkomt en na ontdekking sneller en definitief stopt.
- *Intimidatie:* Als stadsspecifiek thema op gebied van veiligheid heeft Nijmegen gekozen voor intimidatie, vanwege de grote negatieve impact op leefbaarheid en veiligheidsbeleving. De aanpak is in het bijzonder gericht op intimidatie door omwonenden en intimidatie door jongeren, waarbij de eerstgenoemde vorm het eerst wordt opgepakt.

De eerste twee thema's hebben nadrukkelijk een gebiedsgebonden karakter. De betreffende veiligheidsproblemen komen in specifieke gebieden tot uiting en kunnen ook het beste op gebiedsniveau worden bestreden omdat de aanpak per gebied zal verschillen. De andere drie thema's hebben meer een stadsbreed karakter: in aantallen komen zeker verschillen voor tussen de wijken maar voor de aanpak ervan maakt het niet zoveel uit in welk gebied het zich manifesteert.

Opzet van de Integrale Veiligheidsmonitor

De opzet van deze Integrale Veiligheidsmonitor 2007 is vrijwel gelijk aan de voorgaande editie uit 2005. Het eerste deel van de monitor bestaat uit een analyse per stadsdeel van ongeveer vier pagina's. In de stadsdeelanalyses worden de specifieke problemen per stadsdeel beschreven, waaronder in ieder geval de eerste twee thema's. Voorzover de andere thema's of andere veiligheidsproblemen zich in dit stadsdeel nadrukkelijk manifesteren worden zij eveneens beschreven.

Na de gebiedsanalyses worden op gemeenteniveau de thema's beschreven. Het eerste thema (criminaliteit in risicogebieden) is zo gebiedsspecifiek dat er geen apart hoofdstuk aan is gewijd: deze problematiek wordt in de gebiedsanalyses beschreven. Hoofdstuk 13 beschrijft overlast van en intimidatie door jongeren. Dit jaar wordt daarnaast extra aandacht besteed aan zwaardere delicten zoals agressie en diefstallen waarbij jongeren betrokken zijn. Daarna volgen hoofdstukken over andere overlast op straat en intimidatie (hoofdstuk 14), huiselijk geweld (hoofdstuk 15) en veelplegers (hoofdstuk 16). In het hoofdstuk over veelplegers wordt tevens de ontwikkeling in het aantal vermogensdelicten weergegeven, omdat deze grotendeels door veelplegers worden gepleegd. Na de vier thema's volgt nog een hoofdstuk over andere ontwikkelingen: agressie, sociale problematiek, de multiculturele samenleving en verkeer.

Daarna wordt de ontwikkeling in veiligheidsbeleving beschreven. Het laatste hoofdstuk tot slot bevat stadsdeelprofielen: schematische overzichten waarin de ontwikkelingen in elk van de 9 stadsdelen in een vaste set van grafieken worden samengevat.

Net zoals voorgaande jaren is deze monitor een instrument om de vinger aan de pols te houden. Hoe heeft de veiligheidssituatie zich de afgelopen tijd ontwikkeld en hoe worden op dit moment de perspectieven voor de komende tijd ingeschat? Welke actuele ontwikkelingen geven aanleiding tot bijsturing van het beleid? Het rapport beperkt zich tot het beschrijven van veiligheidsontwikkelingen. Dit rapport omvat dan ook geen evaluatie van het veiligheidsbeleid in Nijmegen.

Opzet van het onderzoek

De Integrale Veiligheidsmonitor is gebaseerd op kwantitatieve en kwalitatieve informatie. De monitor heeft vooral betrekking op de situatie in de gemeente Nijmegen (tevens het district Stad Nijmegen voor de politie). Helaas zijn er slechts beperkte mogelijkheden om de situatie in Nijmegen goed te vergelijken met de landelijke situatie of met andere gemeenten, maar waar dat mogelijk was is die vergelijking wel gemaakt. Daarbij wordt vergeleken met cijfers van een aantal enigszins vergelijkbare gemeenten, bijvoorbeeld de zogenaamde HEBANG-gemeenten (Haarlem, Enschede, Breda, Arnhem en Groningen) waarmee de politie regelmatig informatie uitwisselt.

Om de lokale ontwikkelingen en ruimtelijke spreiding in beeld te brengen wordt onder meer gebruik gemaakt van gegevens uit het registratiesysteem van de politie (GIDS) en uit de gemeentelijke Stadspeiling, een representatieve bevolkingsenquête die elke twee jaar wordt gehouden onder de bevolking van Nijmegen. Daarnaast is informatie gebruikt uit enkele lokale onderzoeken op gebied van veiligheid (zie voor een totaaloverzicht van bronnen blz.89).

Een ander wezenlijk onderdeel wordt gevormd door 10 interviews met sleutelfiguren, te weten teamchefs en netwerkers van de politie en de wijkmanagers van de gemeente Nijmegen. Voor een 'bredere blik' is tevens gesproken met de districtschef, plaatsvervangend districtschef en een lid van managementondersteuning van de politie, met het hoofd van de afdeling Veiligheid van de gemeente en met de gebiedsofficier van justitie voor het district Nijmegen. In vergelijking met vorig jaar zijn minder interviews uitgevoerd, maar met eenzelfde aantal personen. Er is nu bewust voor gekozen om per stadsdeel een gecombineerd interview te houden met teamchef, netwerkers en de wijkmanager uit het betreffende stadsdeel. Op gemeentebreed niveau zijn nu twee interviews gehouden met in totaal vijf personen. De interviews bieden onder meer actuelere achtergronden en verdergaande specificaties dan statistische cijfers kunnen doen. Interviews zijn dan ook goed bruikbaar voor een inventarisatie van knelpunten en kansen, maar dragen ook het risico in zich van enigszins gekleurde en niet per sé representatieve informatie. Het is belangrijk te beseffen dat deze rapportage is gebaseerd op een combinatie van statistische cijfers (uit politieregistraties), een bewonersenquête, diepte-interviews en geschreven publicaties van diverse herkomst.

Een van die geschreven publicaties is de Stads- en Wijkmonitor 2007 van de afdeling Onderzoek en Statistiek van de Gemeente Nijmegen, gebaseerd op diverse registraties en de Stadspeiling, maar ook op een mailronde onder sleutelfiguren en minisymposia per stadsdeel. Bevindingen uit deze Stads- en Wijkmonitor zijn gebruikt als aanvulling op of verificatie van resultaten uit de interviews die voor de veiligheidsmonitor werden gehouden. Ook voor de paragraaf 'Kenschets en ontwikkeling' waar alle gebiedsanalyses mee beginnen is gebruik gemaakt van informatie uit de Stads- en Wijkmonitor. Een andere belangrijke bron vormen de gebiedsanalyses die door de politie zelf worden uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd door het bureau Oostveen Beleidsonderzoek en Advies uit Enschede. De politie en de afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente Nijmegen hebben een belangrijke rol gespeeld bij het beschikbaar krijgen van informatie. Dit onderzoek is een monitor, die in principe elke twee jaar wordt herhaald.

Toelichting bij het cijfermateriaal

In deze rapportage wordt gebruik gemaakt van tijdreeksen inclusief zo recent mogelijke cijfers. Bij de Stadspeiling gaat het om cijfers over de enquêtes uit 2003, 2005 en 2007. De cijfers uit het registratiesysteem van de politie zijn meestal weergegeven voor de kalenderjaren 2004 t/m 2007. In de tabellen en grafieken worden absolute aantallen weergegeven. Bij grafieken waarin de stadsdelen met elkaar of met het gemiddelde worden vergeleken moet worden bedacht dat niet alle stadsdelen even

groot zijn qua oppervlakte en inwonertal. Waar de cijfers voor een specifiek gebied worden weergegeven (zoals in de gebiedsanalyses en teamprofielen) wordt het aantal in het gebied afgezet tegen 'referentie Nijmegen'. Dat is het aantal delicten dat in dit gebied zou plaatsvinden indien de delicten van deze categorie en dit jaar over alle stadsdelen waren verdeeld naar rato van het aantal inwoners (of, indien toepasselijker, naar rato van het aantal bedrijven of winkels of de oppervlakte aan wegen). Voor de stadsdelen buiten het Nijmegen-Centrum zijn het aantal delicten en aantal inwoners in Centrum daarbij buiten beschouwing gelaten omdat een aantal delicten daar zeer sterk is geconcentreerd. Een vergelijking met 'referentie Nijmegen' laat zien of dit delict relatief gezien vaak voorkomt. Ook wordt zichtbaar of de daling of stijging van het aantal delicten sterker is dan gemiddeld in Nijmegen. In deze rapportage vindt u ook een beperkt aantal kaarten. Uit de kaarten wordt zichtbaar in welke wijken een bepaald probleem relatief vaak voorkomt. Omdat niet alle wijken even groot zijn is het nodig een verhoudingsgetal weer te geven. De incidenten worden (via de kleurtinten) weergegeven per 100 inwoners (verkeersongevallen afgezet tegen het oppervlakte van wegen). In gebieden met weinig inwoners worden geen kleurtinten weergegeven. In elke wijk staat tevens het absolute aantal incidenten vermeld. Om een zo actueel mogelijk beeld te kunnen geven, wordt hierbij gebruik gemaakt van de cijfers voor 2007.

Een enkele keer wordt een vergelijking gemaakt met een aantal min of meer vergelijkbare gemeenten. Er is slechts beperkt cijfermateriaal op uniforme wijze beschikbaar op gemeentelijk niveau. Als er wel cijfers zijn, bestaan vaak verschillen in bijvoorbeeld de wijze van registreren of de manier van enquêteren. Daarom moeten dergelijke vergelijkingen met andere gemeenten altijd extra voorzichtig worden beoordeeld.

Definitieverschillen met voorgaande jaren

In vergelijking met voorgaande jaren is een aantal definities gewijzigd. Uiteraard is voor alle cijfers in deze nieuwe monitor ook de nieuwe definitie toegepast. Er kunnen echter verschillen ontstaan wanneer de cijfers uit deze monitor worden vergeleken met cijferreeksen uit eerdere edities. Voor de nieuwe definities is gekozen omdat dit jaar meer informatie beschikbaar was vanuit de politieregistraties en de nieuwe definities een betere benadering geven van de feitelijke veiligheidssituatie in Nijmegen.

- In de eerste plaats zijn alle gevallen van huiselijk geweld afzonderlijk geselecteerd en als zodanig weergegeven. Het betreft incidenten die bij de politie zijn geregistreerd onder de projectcode voor huiselijk geweld of incidentcodes voor man-vrouw mishandeling en kindermishandeling. In de vorige monitor werd huiselijk geweld ook al afzonderlijk geteld, maar deze telling stond los van de indeling in andere delictcategorieën. Huiselijk geweld werd daarom feitelijk twee keer geteld, eenmaal onder de incidentcategorie (zoals mishandeling, bedreiging, relatieproblemen of vernielingen) en eenmaal als huiselijk geweld. Dit jaar kon deze dubbeling worden vermeden en zijn alle overige delictcategorieën exclusief huiselijk geweld.
- In de registraties van de politie worden incidenten geregistreerd die bij de politie bekend zijn, als gevolg van aangiftes, meldingen en/of eigen waarneming. Eenzelfde incident wordt in principe slechts eenmaal geboekt, ook al komt het op verschillende manieren in beeld. Soms wordt van een incident zowel melding gemaakt (bijvoorbeeld via het alarmnummer of bij het politiebureau) als aangifte gedaan; in andere gevallen slechts een van de twee en sommige incidenten worden helemaal niet door burgers gemeld maar wel geregistreerd. Bij vermogens- en geweldsdelicten geeft het aantal aangiftes het meest zuivere beeld; daarom worden hier aangiftes geteld. Dat was altijd al zo en is dit jaar niet veranderd. Bij overlast en verkeersongevallen echter wordt zelden aangifte gedaan, mede omdat meestal geen strafbare feiten worden gepleegd. In het verleden werden voor deze delicten alleen de meldingen geteld. Met ingang van deze monitor worden echter alle incidenten geteld, dus ook situaties die alleen door een aangifte of door waarneming van agenten werden geregistreerd. De aantallen zijn daardoor hoger, maar geven een zuiverder beeld.
- In de stadsdeelprofielen achterin wordt een aantal extra categorieën onderscheiden. Naast huiselijk geweld zijn dat relatieproblemen, inbraak in schuren/garages, fietsdiefstal en jeugdoverlast. Bij autocriminaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen diefstal van en diefstal af/uit auto's.
- In voorgaande jaren was er een verschil tussen de teamindeling van de politie en de stadsdeelin-deling van de gemeente. De cijfers werden per teamgebied gepresenteerd. Tegenwoordig komt de stadsdeelin-deling exact overeen met de teamindeling en wordt gesproken over stadsdelen.

DEEL 1: Stadsdeelanalyses

Voor een gerichte integrale aanpak van specifieke veiligheidsproblemen in bepaalde gebieden is informatie nodig over de veiligheidsontwikkelingen in dat gebied. Daarom ligt in deze Veiligheidsmonitor nadruk op de gebiedsgerichte analyses.

In de volgende 9 hoofdstukken wordt per stadsdeel een beschrijving gegeven van de belangrijkste ontwikkelingen en knelpunten. De analyses zijn gebaseerd op cijfers van het aantal meldingen en aangiften bij de politie en cijfers uit de Stadspeiling, een enquête onder de bevolking.

Omdat de stadsdeelanalyses aansluiten op de specifieke problemen van elk gebied zijn de onderwerpen en grafieken niet altijd dezelfde. In het laatste hoofdstuk van dit rapport (helemaal achterin) wordt overigens voor elk gebied een stadsdeelprofiel weergegeven dat wel een totaalbeeld geeft van alle relevante cijfers.

Elke stadsdeelanalyse begint met een korte samenvatting. Daarna volgt een korte kenschets van het gebied en worden de belangrijkste ontwikkelingen kort geschetst. Ook wordt aangegeven hoeveel bewoners denken dat hun buurt vooruit of achteruit zal gaan. Dat cijfer is tevens een indicator voor het vertrouwen dat mensen hebben in hun buurt. Op de volgende pagina's worden de veiligheidsproblemen per onderwerp beschreven. Elke stadsdeelanalyse sluit af met een paragraaf over de beleving van bewoners: hoe vaak voelen ze zich onveilig in de eigen buurt en wat zijn de redenen daarvan?

4 Nijmegen-Centrum

Een belangrijk probleem in Nijmegen-Centrum blijft de problematiek rond uitgaan in de vorm van overlast, vandalisme en agressie. De afgelopen jaren schommelde het aantal aangiftes van geweldsdelicten enigszins; van een afname is zeker geen sprake. Vrijwel alle uitgaansgeweld heeft te maken met gebruik van alcohol en/of drugs. Het aantal vernielingen is de afgelopen jaren duidelijk afgenomen, maar er zijn meer bewoners dan in 2005 die vinden dat geluidsoverlast voorkomt. Van alle incidenten in Nijmegen waarbij zeer actieve veelplegers betrokken zijn speelt de helft zich af in Nijmegen-Centrum. Het aantal aangiftes van fietsendiefstal en autodiefstal in dit stadsdeel is sinds 2003 gehalveerd, maar auto- en woninginbraken komen de laatste twee jaar weer vaker voor. Het aantal aangiftes van winkeldiefstal en bedrijfsinbraken blijft constant. Sinds 2005 zijn er minder bewoners die drugsoverlast of lastig vallen van personen op straat ervaren. De overlast rond het MFC lijkt de afgelopen jaren vrij constant te zijn gebleven. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is sterk gedaald.

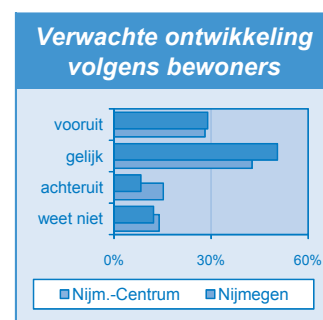
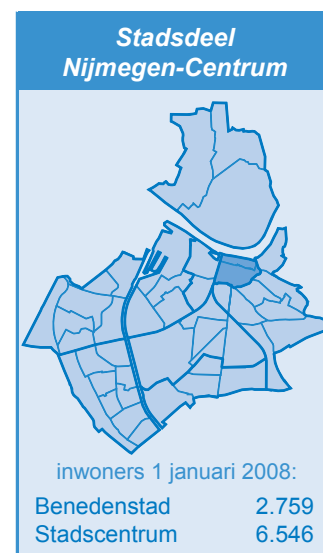
Kenschets en ontwikkeling

Het stadsdeel Nijmegen-Centrum bestaat uit de wijken Stadscentrum en Benedenstad. Vooral in het Stadscentrum zijn zeer uiteenlopende functies (zoals wonen, kantoren, winkels, uitgaan en evenementen, maar ook verslaafdenopvang en prostitutie) in een relatief klein gebied geconcentreerd. De concentratie van functies draagt bij aan de aantrekkingskracht van het gebied, maar leidt tevens tot botsende belangen en overlast. Benedenstad is grotendeels een vrij nieuwe woonwijk, die in de plaats is gekomen voor de historische benedenstad en ligt ingeklemd tussen de Waal en het winkel- en uitgaanscentrum.

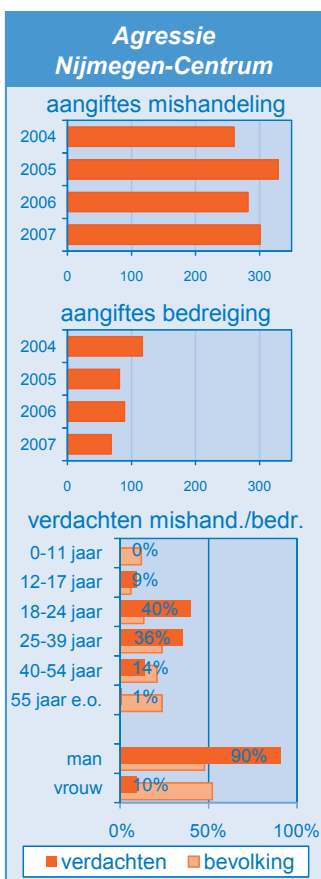
Onder de bewoners van het Stadscentrum bevinden zich relatief veel alleenstaanden, waaronder studenten. Er wonen slechts weinig gezinnen met kinderen (vooral in de wijk Centrum) en relatief weinig ouderen en allochtonen. Mede door de hoge mobiliteit is er relatief weinig binding tussen de bewoners. In Nijmegen-Centrum zijn de afgelopen jaren diverse kleine bouwprojecten gerealiseerd en er zijn nog diverse ontwikkelingen gaande. Zo worden voorbereidingen getroffen voor de aanpak van Plein '44, de Hessenberg en het stationsgebied, waar inmiddels de nieuwbouw van het ROC is gerealiseerd.

Uit het symposium in het kader van de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat het opknappen van straten en locaties als erg positief wordt ervaren, hoewel er ook kritiek was op de lange doorlooptijden. Bewoners van Nijmegen-Centrum zijn tussen 2003 en 2007 steeds gunstiger gaan oordelen over de mate waarin bedreigende situaties, vermogensdelicten en verloedering in hun buurt voorkomen. De parkeerproblematiek wordt door hen beschouwd als een van de grootste problemen van de buurt, terwijl ook drugsoverlast veel vaker dan in andere wijken wordt genoemd. De aanwezigheid en overlast van dak- en thuislozen en van uitgaansvoorzieningen zijn twee heel verschillende thema's die in Nijmegen-Centrum (in tegenstelling tot de meeste andere wijken) nadrukkelijk aanwezig zijn en in dit hoofdstuk daarom uitgebreid worden beschreven.

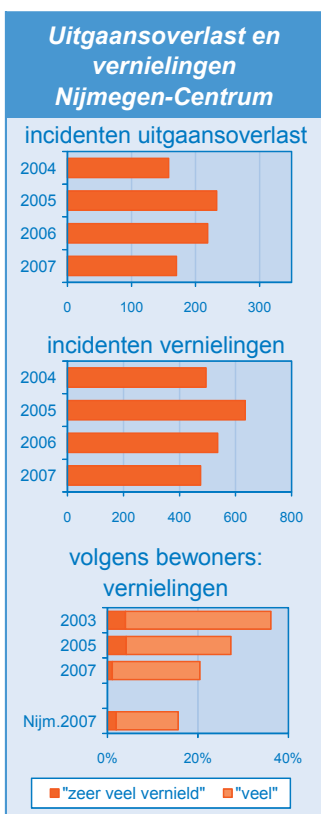
Voor de komende jaren verwachten drie van de tien bewoners dat hun buurt vooruit zal gaan: net zo veel als gemiddeld. Een relatief klein percentage van 8% denkt dat de buurt achteruit zal gaan.



Bron: Stadspeiling.



Bron: Politie.



Bron: Politie en Stadspanning.

Agressie en uitgaan: uitgaansgeweld blijft onverminderd hoog

Een belangrijk aspect van de veiligheidssituatie in Nijmegen-Centrum is de problematiek van uitgaansgerelateerde overlast en agressie. Het totaal aantal aangiftes van mishandeling (inclusief openlijk geweld, exclusief huiselijk geweld) schommelde de afgelopen jaren enigszins. Van een afname is in ieder geval geen sprake. Tussen 2003 en 2005 was het aantal duidelijk gestegen. In 2006 waren er minder aangiftes, maar in 2007 steeg dat aantal weer. Het aantal aangiftes bedreiging bleef sinds 2005 vrijwel constant. Wel waren er de laatste twee jaar wat minder aangiftes van roof/overval en vooral van zedendelicten. Uit het onderzoek 'Agressie in Nijmegen' (2004) kon worden afgeleid dat ongeveer 40% van de geweldsdelicten in Nijmegen-Centrum kan worden aangemerkt als uitgaansgeweld; andere regelmatig voorkomende vormen waren 'ander geweld op straat' en 'geweld in verband met het verkrijgen van goederen' (zoals straatroof en diefstal met geweld).

Uit de politiecijfers blijkt dat vooral de leeftijdsgroep van 18-24 jaar is oververtegenwoordigd onder verdachten van mishandeling en bedreiging in Nijmegen-Centrum (over de jaren 2005 en 2006). Ook onder de groep 25-39 jaar is het aandeel van verdachten groter dan gemiddeld onder de Nijmeegse bevolking. Negen van de tien verdachten zijn van het mannelijk geslacht. Uit intern onderzoek van de politie blijkt dat tegenaangiftes ook een rol kunnen spelen: het aantal tegenaangiftes lag in 2007 hoger dan in 2006. Deze analyse beperkte zich echter tot de Molenstraat. Uit het interview komt naar voren dat het aantal geweldsdelicten vrij constant blijft en weinig bijzondere ontwikkelingen zijn te benoemen. Van een daling is in ieder geval geen sprake. Bijna alle uitgaansgeweld heeft te maken met het hoge gebruik van alcohol, drugs of een combinatie daarvan. Enige frustratie omdat men bijvoorbeeld ergens niet naar binnen mocht kan ook bijdragen tot geweld, hetzij direct op de betreffende locatie hetzij veel later in de nacht elders. Politie en andere betrokkenen zoals portiers zijn steeds beter getraind in het omgaan met agressie en discriminatie en in goede communicatie.

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten uitgaansoverlast is sinds 2005 met ruim een kwart afgenomen. Ook het aantal incidenten vandalisme en vernielingen daalde in deze periode met een kwart. Dat blijkt ook uit de Stadspanning: het aantal bewoners uit Nijmegen-Centrum dat vindt dat er veel wordt vernield in de buurt is sinds 2003 bijna gehalveerd.

Daarentegen is het aantal bewoners dat vindt dat er sprake is van geluidsoverlast sinds 2005 weer iets toegenomen. In het interview werd gemeld dat vooral jonge bezoekers (van ongeveer 16-20 jaar) vaak verantwoordelijk zijn voor geluidsoverlast, vooral als ze zich luidruchtig van de ene naar de andere locatie verplaatsen. Het wildplassen komt minder voor sinds de plaatsing van plasliften.

Bij de problemen rond het uitgaan moet wel worden bedacht dat er heel veel mensen uit Nijmegen en de regio uitgaan in Nijmegen-Centrum. De uitgaansgelegenheden aan de Molenstraat bieden plaats aan meer dan 5000 personen. Uit de Stadspanning blijkt dat van de mensen die wel eens uitgaan in Nijmegen-Centrum 3% zich vaak onveilig voelde en 21% soms; driekwart voelde zich daarbij zelden of nooit onveilig. Er is geen verband tussen de frequentie van uitgaan en het aandeel dat zich vaak of soms onveilig voelt. Door een afwijkende vraagstelling zijn deze cijfers niet vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Veelplegers en overlastgevers: stijgingen en dalingen

Nijmegen-Centrum heeft veel last van veelplegers (verantwoordelijk voor veel criminaliteit) en ernstig overlastgevende personen (die veel overlast veroorzaken). Voor een deel gaat het om dezelfde personen; anderen zijn alleen veelpleger of alleen overlastgever. Vaak gaat het om verslaafden, daklozen of prostituees.

Veelplegers zijn verantwoordelijk voor een groot deel van de vermogensdelicten in Nijmegen-Centrum. Ook zijn ze regelmatig verantwoordelijk voor APV overtredingen. Indien ze dringend behoefte hebben aan drugs kunnen ze ook geweld gebruiken tegen elkaar of tegen burgers. De meeste veelplegers zijn zwaar verslaafd aan alcohol en/of drugs. Uit de gebiedsscans van de politie blijkt dat in Nijmegen-Centrum in april 2007 30 'gewone' veelplegers en 41 zeer actieve veelplegers actief waren (zie hoofdstuk 16 voor de definities). Van alle incidenten in de gemeente waarbij zeer actieve veelplegers betrokken waren tussen juli 2006 en juni 2007, speelde ruim de helft zich af in Nijmegen-Centrum.

De ontwikkelingen lopen uiteen. Zowel het aantal aangiftes van fietsendiefstal als van autodiefstal is sinds 2003 gehalveerd. Het aantal aangiftes van auto-inbraken, dat in 2005 fors was gedaald, is de laatste twee jaar weer gestegen. Van woninginbraak, dat een aantal jaren relatief weinig voorkwam in Nijmegen-Centrum, is het aantal aangiftes in 2007 verdubbeld. Het aantal aangiftes van winkeldiefstal en inbraak in bedrijven en instellingen bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Deze ontwikkelingen worden mede beïnvloed door het al dan niet vastzitten van veelplegers of omdat zij hun werkgebied verleggen. De repressieve veelplegersaanpak lijkt dan ook niet te leiden tot een wezenlijke verandering in de leefomstandigheden: ze komen gewoon weer terug en vervallen in hun oude gewoonten. Wel zitten veelplegers langer vast, waardoor in het centrum vooral autocriminaliteit veel minder vaak voorkomt dan in de jaren voor 2005. Inmiddels is een nazorgtraject ontwikkeld waarmee wordt geprobeerd in de fase van terugkeer een daadwerkelijke verbetering te realiseren (zie ook hoofdstuk 16).

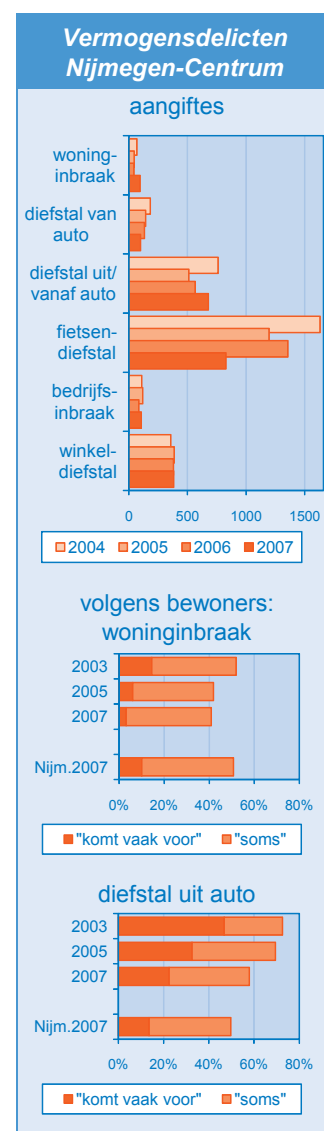
Het aantal bewoners dat vindt dat woninginbraak en autodiefstal vaak in de buurt voorkomt is de afgelopen jaren duidelijk afgenomen. Sinds 2005 komt vooral diefstal uit auto in de ogen van bewoners minder voor. Niet weergegeven zijn zakkenrollen, straatroof en overvallen. Gewapende overvallen komen nauwelijks voor: in de jaren 2004 tot en met 2007 werd hiervan in totaal 6 keer aangifte gedaan. Per jaar zijn er ongeveer 45 aangiftes van straatroof en 250 van zakkenrollen in Nijmegen-Centrum. Deze twee delicten komen de laatste twee jaar iets minder vaak voor dan in 2004 en 2005.

Drugsoverlast en MFC: bewoners ervaren minder overlast

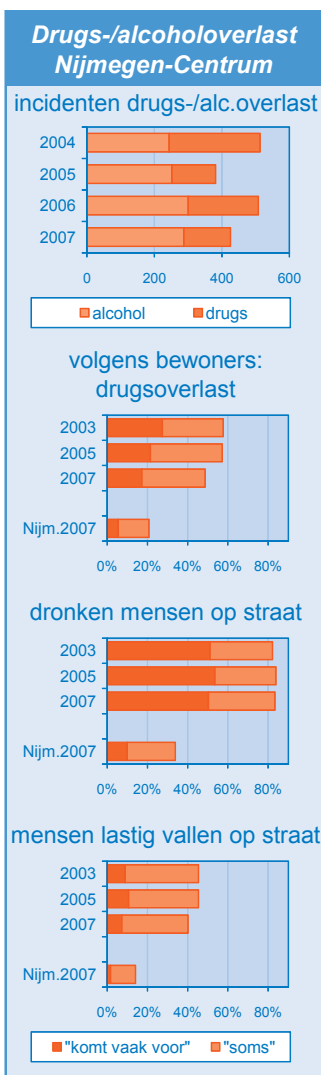
De gemeente Nijmegen kent naar schatting ongeveer 200 dak- en thuislozen, vaak verslaafd aan alcohol en/of drugs. In 2004 werd in de Van Schevichavenstraat in Stadscentrum het Multi Functioneel Centrum geopend.

In het interview werd gemeld dat de overlast rondom het MFC de afgelopen jaren redelijk constant lijkt te zijn gebleven. Er wordt nog steeds gedeald en gebruikt. Een nieuwe effectmeting in het voorjaar van 2008 zal meer duidelijk moeten maken over de recente ontwikkelingen.

De mate van overlast kan sterk afhankelijk zijn van individuele personen. Eén persoon kan soms gedurende een bepaalde tijd zeer veel meldingen genereren. Als deze persoon dan een tijdje weg is of in een stabielere



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspanning.

situatie, is het aantal meldingen direct veel lager. Al met al lijkt overigens wel sprake te zijn van een vermindering van het aantal personen dat veel overlast veroorzaakt: bij een aantal personen is de situatie duidelijk verbeterd of ze krijgen intensieve zorg in andere instituten. Een aantal andere personen is door oplegging van een ISD-maatregel niet meer in het gebied aanwezig. Onder de overgebleven groep bevindt zich een 'harde kern' waar verbetering van de situatie zeer lastig is te realiseren. Er is niet of nauwelijks instroom van nieuwe verslaafden, mede omdat nu sneller wordt ingegrepen in samenwerking tussen politie, justitie en zorgverlening. Het aantal geregistreerde incidenten is natuurlijk ook afhankelijk van de mate van toezicht, die ook wel iets kan variëren.

De afgelopen jaren schommelde het aantal incidenten dat bij de politie wordt geregistreerd op gebied van drugsoverlast. Het aantal incidenten is wel lager dan in de jaren voor 2004 en is ook de laatste jaren per saldo afgenomen. Het aantal incidenten van overlast door alcohol is de laatste jaren juist iets toegenomen. Het betreft hier, net zoals elders in het rapport, alleen de incidenten die bij de politie worden geregistreerd.

Het aantal bewoners dat vindt dat drugsoverlast in de buurt voorkomt is de afgelopen jaren afgenomen. In 2005 daalde vooral het aantal mensen dat vindt dat drugsoverlast vaak voorkomt. In 2007 is ook de groep kleiner geworden die vindt dat drugsoverlast 'soms' voorkomt. Ook het aantal mensen dat vindt dat er vaak mensen worden lastiggevallen, bijvoorbeeld door bedelaars, is de afgelopen twee jaar gedaald. Drugs-overlast en lastig vallen op straat komen in Nijmegen-Centrum nog wel aanzienlijk vaker voor dan in de andere stadsdelen. Dronken mensen op straat komt nog steeds zeer veel voor volgens bewoners, maar daarbij kan het gaan om zowel verslaafden als uitgaand publiek.

In het interview werd er op gewezen dat, omdat de Daklozenkrant niet meer wordt verkocht, er weer meer wordt gebedeld – wat overigens niet is verboden. Tot slot kent Nijmegen-Centrum enkele coffeeshops. Daar lijkt geen sprake te zijn van grote problemen, maar is soms enige overlast in de omgeving. Uit controles door de politie blijkt dat men zich over het algemeen goed aan de afspraken houdt. In 2007 is 1 coffeeshop naar aanleiding van een bestuurlijke maatregel drie maanden gesloten.

Prostitutie: overlast weer afgenomen na registratieplicht

Nijmegen kent, dicht bij elkaar, raamprostitutie aan de Nieuwe Markt en straatprostitutie (tippelzone met afwerkloods) aan de Nieuwe Marktstraat. Op beide locaties wordt regelmatig gecontroleerd of men zich houdt aan de strenge voorschriften. Over het algemeen lijkt de overlast goed beheersbaar.

De ontwikkelingen rond de tippelzone en afwerkloods hangen samen met ontwikkelingen elders in het land. In de drie grootste steden zijn de tippelzones gesloten. Daardoor kwam een aantal vrouwen van elders ook naar Nijmegen. Dat leidde tot verdringing waardoor elders (met name in Oud-West) weer meer werd getippeld. Na de invoering van een registratieplicht met pasjessysteem, waardoor alleen straatprostituees met een binding met Nijmegen op de zone mogen werken, is de overlast verminderd. Wel wordt er nog steeds buiten de tippelzone en/of buiten de officiële tijden getippeld, omdat de vrouwen de openingstijden te beperkt vinden. In het najaar van 2008 zal een nieuwe evaluatie plaatsvinden van de straatprostitutie.

Evenementen: over het algemeen weinig problemen

Zoals in elk stadscentrum vinden ook in Nijmegen-Centrum diverse evenementen plaats, waaronder twee kermissen en de zomerfeesten rond de Vierdaagse. De zomerfeesten zijn de laatste jaren rustig verlopen, zeker wanneer dat wordt afgezet tegen het enorme aantal bezoekers. Ook de andere evenementen geven weinig problemen en verlopen over het algemeen zeer georganiseerd. Wel vragen de evenementen veel inzet van politie, gemeente en organisatoren en veroorzaken ze natuurlijk ook overlast voor de centrumbewoners.

Kraken van leegstaande panden blijft voorkomen

Nog steeds worden af en toe panden gekraakt in Nijmegen-Centrum. Kraken lijkt niet meer of minder voor te komen dan een aantal jaren geleden. Wel lijken de krakers deels jonger te worden. In enkele gevallen kan veel overlast ontstaan, bijvoorbeeld bij feesten. Soortgelijke overlast komt ook voor bij dispuutspanden van studenten.

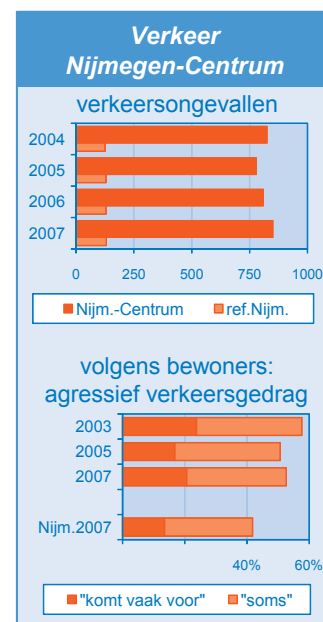
Verkeer: ongevallen vooral op de singels en bij parkeren

Afgezet tegen de oppervlakte aan wegen of het aantal inwoners is het aantal verkeersongevallen in Nijmegen-Centrum zeer hoog. Dat komt mede door de doorgaande wegen door en langs het stadsdeel. Van alle verkeersongevallen in Nijmegen-Centrum gedurende de laatste twee jaar vond 49% plaats op het Keizer Karelplein, Keizer Traianusplein, de singels, Waalbrug of de Tunnelweg. Bij ongevallen op de andere straten is onder meer sprake van parkeerschade, die ook tot verkeersongevallen wordt gerekend. Sinds 2005 is het aantal geregistreerde verkeersongevallen weer iets toegenomen, mogelijk door het toenemende verkeer. Het aantal bewoners van het stadsdeel Nijmegen-Centrum dat vindt dat er vaak te hard wordt gereden in hun buurt of dat daar vaak aanrijdingen plaatsvinden is lager dan gemiddeld. Wel vinden relatief veel bewoners dat er in hun buurt vaak of soms sprake is van agressief verkeersgedrag.

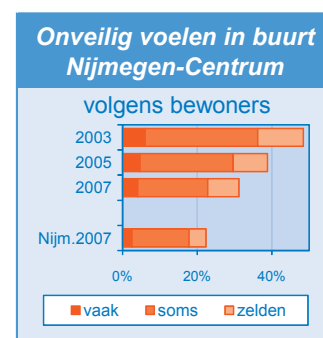
Beleving: Centrumbewoners voelen zich opnieuw veiliger

Het aantal bewoners van Nijmegen-Centrum dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt is zowel in 2005 als in 2007 veel lager dan twee jaar eerder. In 2003 voelde 48% zich wel eens onveilig in het Stadscentrum; in 2007 was dat nog slechts 31%. Daarmee lopen de onveiligheidsgevoelens in dit stadsdeel sterker terug dan gemiddeld in Nijmegen. Het aandeel dat zich wel eens onveilig voelt is nog wel hoger dan gemiddeld in Nijmegen, maar niet hoger dan in de stadsdelen Nijmegen-Oud-West en -Nieuw-West. Voor zover bewoners van Nijmegen-Centrum zich onveilig voelen, noemen ze als reden vooral de aanwezigheid van jongeren, enge/onbekende/agressieve mensen, drugsdealers/-gebruikers en zwervers/daklozen/dronken mensen. Deze redenen worden ook veel vaker genoemd dan gemiddeld.

Als grootste probleem in hun buurt benoemen de bewoners vooral het parkeren. Drugsoverlast wordt vaker dan gemiddeld genoemd. Hoewel bewoners minder dreiging, vermogensdelicten en verloedering ervaren, heeft de schaalscore voor overlast zich niet verbeterd. Bewoners ervaren weliswaar wat minder drugsoverlast, maar meer jeugdoverlast en geluidsoverlast dan in 2005.



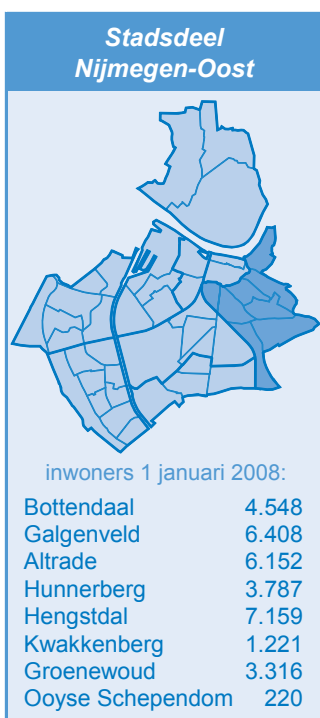
Bron: Politie en Stadspelling.



Bron: Stadspelling.

5 Nijmegen-Oost

Nijmegen-Oost kent veel vermogensdelicten. Het aantal aangiftes van woninginbraak is tussen 2002 en 2005 gehalveerd, maar sindsdien weer licht gestegen. Per 100 inwoners ligt het aantal woninginbraken nu iets onder gemiddeld. Autodiefstal- en inbraak en fietsendiefstal komen nog vaker voor dan gemiddeld, maar bij deze delicten daalde het aantal aangiftes wel. De drugsoverlast in het stadsdeel was na de opening van het Multi Functioneel Centrum fors gedaald en is de laatste jaren verder gedaald. Het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast is sinds 2005 verdubbeld, maar nog steeds lager dan gemiddeld. Ook uit het interview en uit de Stadspeiling blijkt dat jeugdoverlast in Nijmegen-Oost relatief beperkt is. Gewelddelicten komen vooral de laatste jaren veel minder voor in het stadsdeel dan elders in Nijmegen. Er vinden relatief veel verkeersongevallen plaats, waarbij het vaak gaat om betrekkelijk kleine ongevallen of parkeerschade. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is relatief laag en verder gedaald.



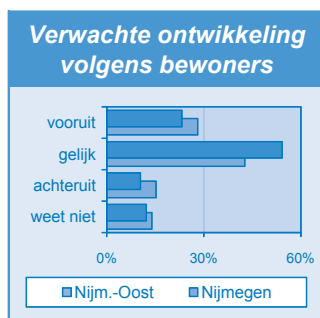
Kenschets en ontwikkeling

Het stadsdeel Nijmegen-Oost is het oostelijk deel van Nijmegen en strekt zich uit van de singels rond Nijmegen-Centrum tot de wijken Groenewoud en Kwakkenberg aan de grens met Groesbeek. Nijmegen-Oost is het stadsdeel met het hoogste aantal inwoners: er wonen ruim 32.500 mensen. Oost is een relatief rustig, historisch woongebied met hier en daar wat winkels en kleinschalige bedrijven. De wijken die grenzen aan Nijmegen-Centrum zijn gevarieerde, levendige wijken waar vrij veel studenten wonen. Het gebied herbergt een aantal bijzondere voorzieningen zoals het oriëntatie- en inburgeringscentrum voor asielzoekers, het PCN/ GGZ en jeugdinstelling Hunnerberg. Het stadsdeel kent ook relatief veel bedrijvigheid. In de wijk Bottendaal is inmiddels vlak tegen het Centrum aan de nieuwbouw van de ROC gerealiseerd.

Het inkomensniveau in Nijmegen-Oost is relatief hoog. De wijken kennen relatief weinig niet-westerse allochtonen. Op gebied van gezondheid en onderwijs scoren de wijken relatief gunstig. Over het algemeen wordt Nijmegen-Oost zowel in fysiek als sociaal opzicht als een aantrekkelijke en geliefde woonomgeving beschouwd. De laatste jaren is hier en daar nieuwbouw gerealiseerd waarmee vrijkomende gebouwen en ruimtes optimaal worden benut. Dat leidt tot een hogere bebouwingsdichtheid, die ten koste zou kunnen gaan van de leefbaarheid. Bewoners waarderen hun stadsdeel echter nog onverminderd hoog. De bewoners van Nijmegen-Oost zijn relatief vaak gehecht aan hun buurt (81% tegenover 65% gemiddeld in Nijmegen).

In het verleden speelden wel leefbaarheidsproblemen in twee buurten in Hengstdal: de Spoorbuurt en het Rode Dorp. In beide buurten is de situatie in de loop der tijd verbeterd (in Rode Dorp door sloop en vervangende nieuwbouw) en van serieuze problemen is op dit moment geen sprake meer.

Van de inwoners verwacht een relatief groot deel (54%) dat hun buurt de komende jaren gelijk zal blijven. Daarnaast verwacht 23% dat de buurt vooruit zal gaan en 10% verwacht een achteruitgang.



Bron: Stadspeiling.

Vermogensdelicten: nog steeds fors aantal inbraken

Nijmegen-Oost is een gebied waar vermogensdelicten veel voorkomen. Dat geldt zeker voor de absolute aantallen maar bij sommige delicten ook voor de relatieve cijfers (per 100 inwoners).

Het aantal woninginbraken was tussen 2002 en 2005 ongeveer gehalveerd, maar is de jaren daarna weer licht toegenomen. In absolute cijfers is het aantal aangiftes in Oost niet meer het hoogst: in 2006 waren er iets meer aangiftes in het veel kleinere Nijmegen-Nieuw-West en in 2007 in Nijmegen-Zuid. Per 100 inwoners ligt het aantal aangiftes sinds 2005 iets onder het gemiddelde van Nijmegen. Woninginbraak komt in alle wijken voor. Het aantal aangiftes van diefstal uit schuren en garages is lager dan in andere stadsdelen. In het interview werd Oost geschetst als een wijk die door de leeftijd van de woningen en de ligging (deels) bij het centrum relatief inbraakgevoelig is.

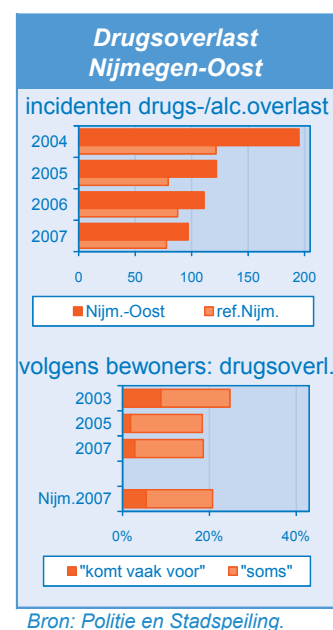
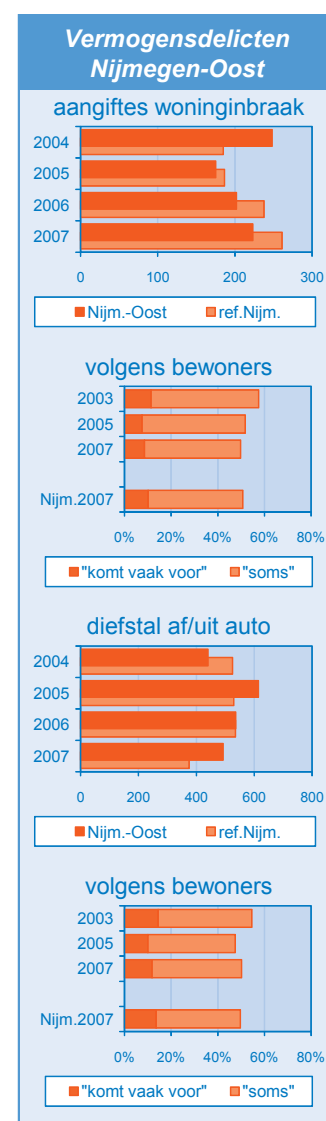
Het aantal diefstallen van auto's ligt elk jaar duidelijk hoger dan gemiddeld. Wel daalde het aantal aangiftes van 202 in 2006 naar 134 in 2007. Het aantal diefstallen uit of vanaf auto's lag in 2007, anders dan elders in de stad, nauwelijks lager dan in 2006: ruim 500 aangiftes. Autocriminaliteit komt in alle wijken voor, maar in Hengstdal relatief minder vaak. Deze criminaliteit speelt onder meer op de parkeerterreinen rond het centrum. Hier staan veel auto's geparkeerd en veelplegers met een verblijfsontzegging voor Nijmegen-Centrum verleggen hun werkterrein dan naar Nijmegen-Oost. Diefstal uit auto kwam in 2007 vooral in Bottendaal en Galgenveld wel minder voor dan in voorgaande jaren.

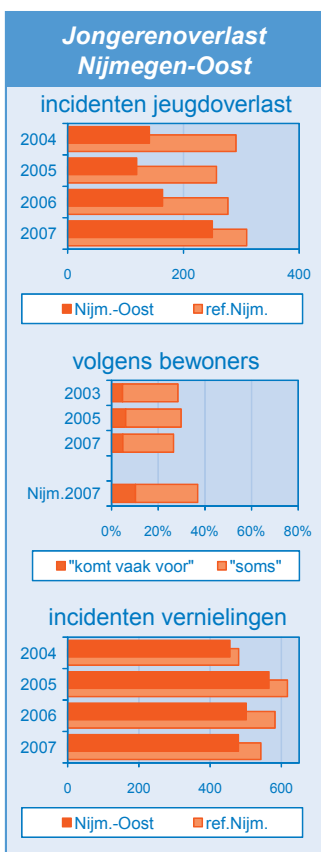
Fietsendiefstal komt vooral voor in de wijken rond het Stadscentrum: Bottendaal, Galgenveld en Altrade. Juist in deze drie wijken is het aantal aangiftes van fietsendiefstal sinds 2004 met bijna de helft afgenomen, maar nog wel iets hoger dan gemiddeld.

Het aantal bewoners dat vindt dat woninginbraak en autocriminaliteit in hun buurt voorkomt is sinds 2005 vrijwel gelijk gebleven en ligt rond het gemiddelde van Nijmegen.

Drugs: overlast gestabiliseerd na sterke afname in 2005

Na de opening van het MFC (en sluiting van het centrum voor verslavingszorg aan de Mr. Franckenstraat) was het aantal geregistreerde incidenten drugs- en alcoholoverlast tussen 2004 en 2005 duidelijk afgenomen. Vooral drugsoverlast komt minder voor (van 126 incidenten in 2004 en 79 in 2005 naar 34 in 2007); overlast door alcoholgebruik komt nog net zo vaak voor. De meeste incidenten vinden plaats in Bottendaal en Altrade. Er is onder andere sprake van beperkte overlast in de omgeving van het MFC, het Kasteel en NUN – bijvoorbeeld in de vorm van het aanspreken van passanten of kleine criminaliteit. Verslaafden krijgen soms een verblijfsontzegging voor het centrum en verblijven dan in de aangrenzende wijken. Er lijkt echter nauwelijks sprake te zijn van deelen of echt overlastgevend panden of andere locaties in het stadsdeel. De overlast van alcoholverslaafden onder de Waalbrug lijkt afgenomen sinds zij ook terecht kunnen in het MFC. Het aantal bewoners dat vond dat er sprake was van drugsoverlast was tussen 2003 en 2005 aanzienlijk gedaald. De laatste twee jaar is er geen sprake van verandering wat dat betreft. Ook het aantal bewoners dat vindt dat mensen op straat soms worden lastig gevallen daalde tussen 2003 en 2005, maar bleef de laatste twee jaar vrijwel constant. Nijmegen-Oost kent verder een aantal coffeeshops, die weinig overlast geven. Daarnaast is er enige illegale straathandel, mede omdat junks uit het Centrum worden geweerd.





Bron: Politie en Stadspeiling.

Jeugd: toename incidenten in 2007

Het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast is sinds 2005 meer dan verdubbeld van 107 naar 241. Deze meldingen concentreren zich niet in een bepaalde wijk maar komen in alle wijken voor. De toename deed zich vooral voor in de wijken Bottendaal, Altrade en Galgenveld. Ondanks de flinke toename is het aantal geregistreerde incidenten nog steeds lager dan gemiddeld. Het aantal incidenten vandalisme is de afgelopen jaren (sinds 2005) licht gedaald.

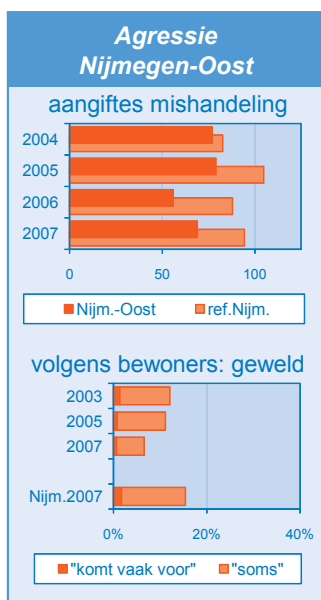
In dit stadsdeel zijn ook diverse scholen gevestigd. In de omgeving daarvan is soms sprake van enige vervuiling en vernielingen. Bewoners ervaren op verschillende plaatsen overlast maar deze wordt als veel beperkter gekenschetst dan in andere stadsdelen. Het aantal bewoners dat vindt dat jeugdoverlast en vandalisme in de buurt voorkomt is lager dan gemiddeld en de afgelopen jaren niet gestegen. De tevredenheid onder bewoners over jeugd- en speelvoorzieningen is bovengemiddeld en de laatste jaren nog iets gestegen. De laatste enquête werd echter gehouden in het voorjaar van 2007, dus vóór de recente stijging van het aantal incidenten. In de mailronde in het kader van de Stads- en wijkmonitor werd aangegeven dat meer voorzieningen voor jongeren gewenst zijn. In het interview in het kader van deze monitor werd bevestigd dat er nu en dan jongerenoverlast speelt op een aantal plaatsen, maar de aard van de overlast is zeer beperkt in vergelijking met veel andere stadsdelen. In de zomer van 2007 werden in stadsdeel Nijmegen-Oost in totaal vier hinderlijke jeugdgroepen geteld (de lichtste categorie, zie blz.56).

Agressie: nog minder geweldsdelicten

Het aantal aangiftes van geweldsdelicten lag de afgelopen jaren lager dan gemiddeld. Sinds 2005 is het aantal aangiftes van mishandeling en bedreiging nog iets verder gedaald. Bewoners vonden in 2005 al dat bedreiging en lastig vallen minder in de buurt voorkwamen dan in 2003. De laatste twee jaar daalde het aantal bewoners dat vindt dat geweldsdelicten vaak of soms in de buurt voorkomen. Het aandeel bewoners dat vindt dat geweldsdelicten en bedreiging in de eigen buurt voorkomen is sowieso lager dan gemiddeld in Nijmegen. Het gunstige beeld werd in het interview bevestigd. Het aantal aangiftes van zedendelicten lag in 2006 en 2007 overigens lager dan in 2005.

Het aantal geregistreerde incidenten huiselijk geweld in Nijmegen-Oost is aanzienlijk lager dan in de andere stadsdelen en, anders dan gemiddeld in Nijmegen, de laatste jaren ook niet toegenomen

In het stadsdeel is zoals al gezegd een aantal instellingen gevestigd, zoals het oriëntatie- en inburgeringscentrum voor asielzoekers, het PCN/ GGZ en jeugdrichting Hunnerberg. Een enkele keer loopt er iemand weg die dan weer gezocht moet worden, maar over het algemeen geven de instellingen nauwelijks problemen.



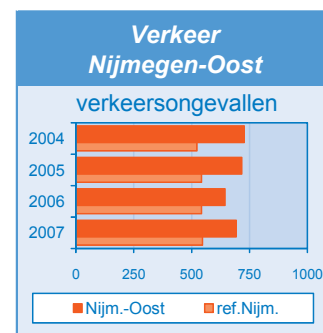
Bron: Politie en Stadspeiling.

Sociale problemen: burenoverlast dichtbij gemiddeld

Nijmegen-Oost is traditioneel een gebied waar weinig sociale problemen spelen. Bewoners ervaren de sociale kwaliteit van hun buurt als hoog. Het aantal geregistreerde incidenten burenoverlast en geluidshinder woonomgeving ligt echter de laatste jaren nog maar weinig onder het gemiddelde. In 2007 gold dat vooral voor de wijken Bottendaal, Hengstdal en Groenewoud. Wel werden in 2007 weer minder incidenten burenoverlast geregistreerd. Het aandeel bewoners dat vindt dat burenoverlast vaak in de buurt voorkomt is niet lager dan gemiddeld in Nijmegen.

Verkeer: groot aantal kleine verkeersongevallen

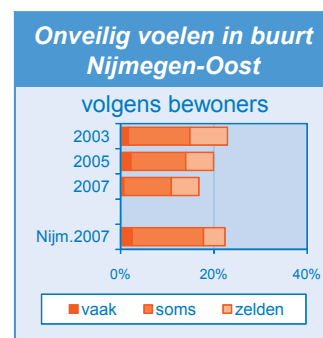
De stadsdelen Nijmegen-Centrum en Nijmegen-Oost zijn de twee stadsdelen met het hoogste aantal verkeersongevallen. Die hoge score wordt echter deels veroorzaakt door een aantal belangrijke doorgaande wegen, zoals de Graafseweg, Sint Annastraat en de Groesbeekse en Berg en Dalseweg. Vooral in de wijken Bottendaal en Galgenveld vinden veel ongevallen plaats. Daarbij gaat het vaak om betrekkelijk kleine ongevallen of parkeerschade. Vooral het noordelijk deel van het stadsdeel ondervindt parkeerproblemen door de ligging vlakbij het centrum. In Bottendaal zal de parkeerdruk nog stijgen door de ontwikkeling van het Dobbelmanterrein en de komst van het ROC. Rond de basisscholen doen zich soms onveilige situaties voor bij het brengen en halen van de kinderen. Het aantal bewoners dat vindt dat er vaak of soms aanrijdingen plaatsvinden in de buurt is ongeveer zo hoog als gemiddeld. Het aantal bewoners dat vindt dat er vaak agressief verkeersgedrag voorkomt is wat lager dan gemiddeld.



Bron: Politie.

Beleving: steeds minder bewoners voelen zich onveilig

Het aantal bewoners in Nijmegen-Oost dat zich vaak of soms onveilig voelt is de afgelopen jaren geleidelijk gedaald. De meest genoemde redenen waarom men zich onveilig voelt zijn criminaliteit en aanwezigheid van rare/onbekende/agressieve mensen. Het aantal mensen dat deze redenen noemt is echter niet of nauwelijks groter dan elders. In vergelijking met voorgaande jaren ervaren de bewoners ervaren vooral minder dreigende situaties, minder verloedering en minder overlast in de buurt. Verkeersveiligheid en parkeren worden door bewoners beschouwd als de grootste problemen in de buurt op gebied van veiligheid en worden ook vaker genoemd dan gemiddeld in de gemeente.



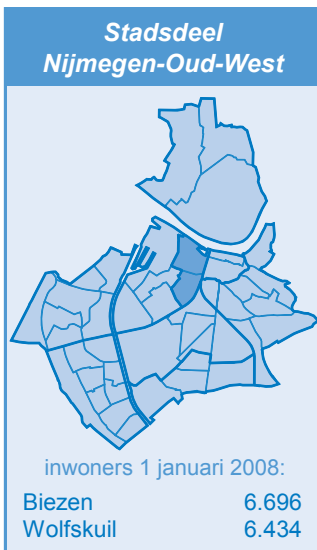
Bron: Stadspeiling.

Wat is "ref.Nijmegen"?

De staven 'ref.Nijmegen' is het aantal aangiffes/meldingen dat zou plaatsvinden in dit stadsdeel als dit soort delicten in dit jaar over de stadsdelen was verdeeld naar rato van het aantal inwoners, bedrijven of m² wegoppervlak (uitgezonderd Nijm-Centrum).

6 Nijmegen-Oud-West

In Nijmegen-Oud-West is sprake van de nodige sociale problematiek achter de voordeur en in de wijken. Daarbij is ook sprake van intimidatie, heling en weggijkcultuur, maar steeds meer bewoners lijken bereid iets aan de situatie te veranderen. Er zijn veel bewoners die vinden dat burenoverlast in de buurt voorkomt maar het aantal meldingen bij de politie ligt slechts weinig boven gemiddeld. Datzelfde geldt voor geweldsdelicten, die volgens bewoners weer vaker voorkomen in de wijk dan in 2005. Huiselijk geweld komt vaak voor. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jongereoverlast is tussen 2004 en 2005 gehalveerd, maar nam in 2007 vooral in Wolfskuil weer toe. Relatief veel bewoners vinden dat jeugdoverlast en vandalisme in de buurt voorkomen. Drugoverlast blijft voorkomen in de buurt, maar wordt geleidelijk minder zichtbaar zodat bewoners er minder last van hebben. Het aantal aangiftes van woninginbraak lag de afgelopen twee jaar aanzienlijk hoger dan de twee jaren daarvoor.

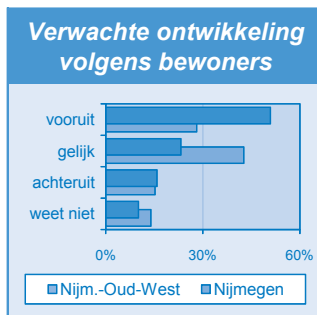


Kenschets en ontwikkeling

Het stadsdeel Nijmegen-Oud-West bestaat uit de wijken Wolfskuil en Biezen. De naam Biezen is minder bekend dan die van de buurt Waterkwartier die er deel van uitmaakt, maar Biezen omvat daarnaast nog enkele kleinere buurten. Een groot deel van het stadsdeel kan worden gekenschetst als traditionele volkswijk met bijbehorende problemen en kansen. Over het algemeen is sprake van een zeer grote sociale betrokkenheid en er zijn diverse actieve bewonersgroepen, zowel in Wolfskuil als Biezen. Veel bewoners voelen zich sterk betrokken bij hun wijk (Wolfskuil óf Biezen). Dat geldt ook voor jongeren, die hun vertier vaak binnen de wijk zoeken en er ook relatief vaak later blijven wonen. Anderzijds zijn relatief veel bewoners passief of veroorzaken zij problemen.

In Nijmegen-Oud-West zijn belangrijke ruimtelijke ontwikkelingen te verwachten en deels al gaande. In het westelijk deel van de Wolfskuil zijn 200 woningen gesloopt en vervangen door nieuwbouw. De wijk Biezen krijgt te maken met grote ingrepen in het kader van het project Koers West: herstructurering van een deel van de woningvoorraad, realisatie van grote ontwikkelingslocaties, de aanleg van de Stadsbrug over de Waal en aanpak van het Waalfront. Deze grote ingrepen zullen niet alleen fysieke maar ook sociale gevolgen hebben. De plannen brengen natuurlijk ook enige onzekerheid mee voor de huidige bewoners: kan men blijven wonen, worden huurwoningen verkocht en gaan de sociale verbanden niet verloren? Er is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in bevorderen van participatie en betrokkenheid van bewoners.

Van de inwoners vindt 39% dat hun buurt afgelopen jaar al vooruit is gegaan, vooral in Wolfskuil. Ook professionals vinden dat de Wolfskuil de afgelopen jaren vooruit ging. In Biezen is de situatie in een aantal opzichten zeker nog niet verbeterd. Voor de komende jaren verwacht een zeer groot deel van de bewoners (51%) dat hun buurt vooruit zal gaan. Dat percentage is in de Biezen exact net zo hoog als in Wolfskuil. Van alle andere wijken in Nijmegen heeft alleen Nije Veld een vergelijkbaar hoog percentage. Het aantal bewoners dat een achteruitgang verwacht is vrijwel net zo laag als gemiddeld in de stad: 16%. Deze cijfers wijzen er op dat de bewoners over het algemeen positief staan tegenover de te verwachten veranderingen in hun gebied. Het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de buurt is de afgelopen vier jaar gestegen.



Bron: Stadspeiling.

Sociale problematiek: weinig meldingen maar veel problemen

Het stadsdeel Nijmegen-Oud-West kent relatief veel bewoners die sociaal kwetsbaar zijn, wat leidt tot sociale problematiek achter de voordeur en in de wijken. Uit het interview blijkt dat vaak sprake is van drank- of alcoholverslaving waardoor ook veel andere problemen ontstaan. Ook op heel jonge leeftijd worden al middelen gebruikt; vooral meisjes gebruiken soms al heel jong, ook wel in ruil voor seks (vanaf ongeveer 15 jaar). Ook is sprake van opvoedingsproblemen wat uiteindelijk vaak leidt tot jeugdoverlast. Er is wel opvoedingsondersteuning maar uit het interview blijkt dat die vaak niet terecht komt bij de gezinnen die het het hardst lijken nodig te hebben. Kinderen uit sociaal zwakkere gezinnen zijn vaak vatbaarder voor drugsgebruik of laten zich eerder gebruiken. In de Stads- en Wijkmonitor 2007 wordt gewezen op een verzwaring van de sociale problematiek, die complex en omvangrijk is. Er zijn veel financiële problemen en zowel bij autochtonen als allochtonen is vaak sprake van meerdere problemen binnen hetzelfde huishouden (de zogenaamde multiprobleemgezinnen).

Door herstructurering of huisuitzettingen is soms sprake van verplaatsing van probleemfamilies, zowel binnen Oud-West als naar elders. In sommige gevallen lossen de problemen op in een nieuwe woonomgeving, maar in andere gevallen is alleen sprake van verplaatsing van overlast.

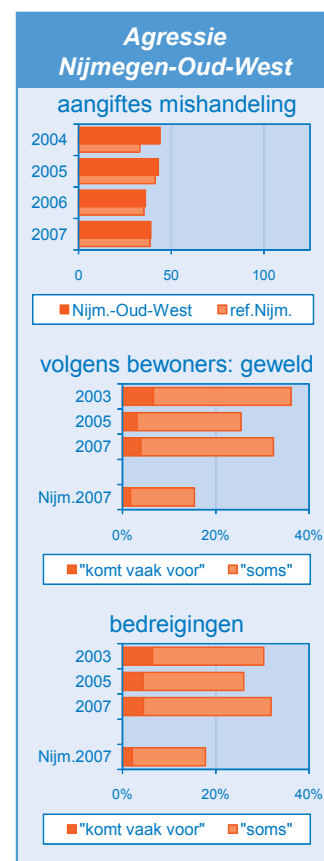
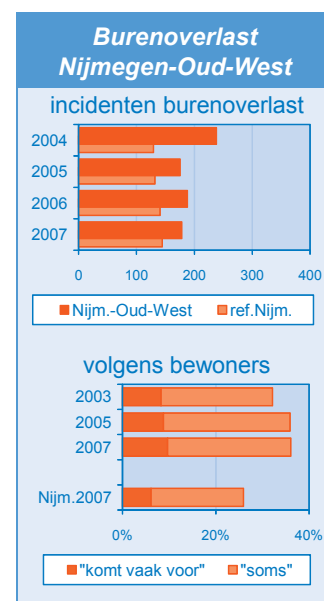
Een aantal gezinnen woont al vele generaties in de wijk en lijkt het idee te hebben dat de wijk van hen is, waarbij de andere bewoners zich maar zouden moeten aanpassen. Dat kan leiden tot intimidatie, waardoor bewoners niets meer durven te zeggen van het gedrag van bepaalde families en hun kinderen. Een groep van ongeveer 20 huishoudens veroorzaakt in het Waterkwartier in ernstige mate problemen. Sommige bewoners kiezen ervoor om 'mee te profiteren' (heling); anderen kijken de andere kant op of willen in ieder geval geen wijkbewoners verraden (wegkijkcultuur). Toch lijken steeds meer bewoners bereid om iets aan die situatie te veranderen en lijkt er meer vertrouwen te komen dat zaken opgelost kunnen worden.

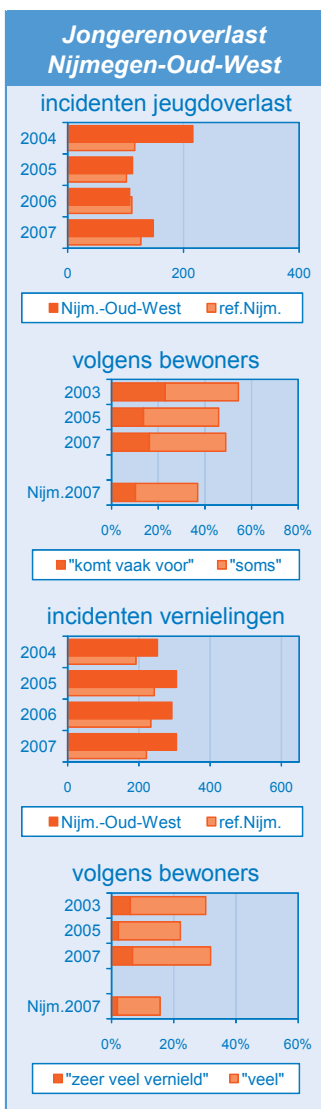
Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten burenoverlast en geluidshinder woonomgeving was de afgelopen jaren vrij constant en ligt enigszins boven het gemiddelde. Uit de Stadspelling blijkt dat duidelijk meer bewoners dan gemiddeld vinden dat burenoverlast vaak in de eigen buurt voorkomt en dat aandeel is de laatste twee jaar niet gedaald.

In Wolfskuil is het aandeel niet-westerse allochtonen hoger dan gemiddeld. Vooral de groep van Turkse herkomst is groter dan elders in Nijmegen. In het interview werd geconstateerd dat de verschillende groepen zich onderling steeds minder goed mengen en sterk langs elkaar leven. Niet alleen cultuurverschillen, maar ook de communicatieve vaardigheden van sommige bewoners maken het samenleven vaak moeizaam. Er is geen sprake van grote spanningen tussen autochtonen en allochtonen.

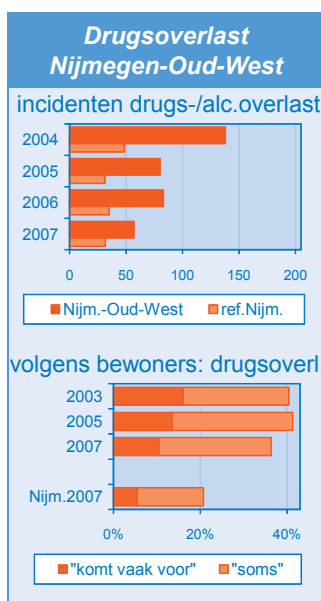
Agressie: toename volgens bewoners; veel huiselijk geweld

Het aantal aangiftes van de verschillende geweldsdelicten in Oud-West is de afgelopen jaren vrij constant gebleven en ligt over het algemeen rond het gemeentelijke gemiddelde. Het aantal bewoners dat vindt dat geweld, bedreiging en lastig vallen vaak of soms in de buurt voorkomen is twee keer zo hoog als gemiddeld en sinds 2005 ook weer gestegen. Het verschil tussen het relatieve aantal aangiftes (rond het gemiddelde) en het oordeel van bewoners ligt waarschijnlijk in de aangiftebereidheid, die in Oud-West traditioneel laag ligt.





Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspeiling.

Het aantal geregistreerde gevallen van huiselijk geweld in Oud-West is veel hoger dan gemiddeld in Nijmegen. Ook lagen de aantallen in 2006 en 2007 veel hoger dan de voorgaande jaren. Gezien de toegenomen aandacht is het moeilijk te zeggen of huiselijk geweld vaker voorkomt dan in het verleden. Wel werd in het interview bevestigd dat in Oud-West relatief veel huiselijk geweld voorkomt, vaak in combinatie met drankverslavingen.

Jongerenoverlast: volgens bewoners meer vandalisme

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jeugdoverlast was tussen 2004 en 2005 gehalveerd, maar is in 2007 vooral in de wijk Wolfskuil weer duidelijk toegenomen. Het aantal incidenten vernielingen bleef de afgelopen jaren vrij constant. Het aantal bewoners dat vindt dat er veel vernield wordt in de wijk is echter sinds 2005 duidelijk toegenomen en ligt twee keer zo hoog als gemiddeld. Ook het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast vaak in de buurt voorkomt is relatief hoog.

In de Biezen is een criminele jeugdgroep actief. Verder kent Oud-West 3 overlastgevendende en 10 hinderlijke jeugdgroepen. Dit relatief hoge aantal jeugdgroepen blijkt uit een inventarisatie door de politie in februari 2007. In het interview werd aangegeven dat jeugdoverlast vaak in golfbewegingen verloopt. Men had niet het idee dat de jeugdoverlast is toegenomen, maar wel dat deze nu beter in zicht is (voor politie en gemeente) en minder hinderlijk. Er is geïnvesteerd in voorzieningen zoals een Pannakooi. Tijdens de oudjaarsviering 2007 werden wel weer enkele brandjes gesticht in de omgeving van Kanaalweg en Weurtseweg.

Vanuit de mailronde in het kader van de Stads- en Wijkmonitor kwamen eveneens signalen van jongerenoverlast. Het gaat onder meer om hangen op plekken die daar niet voor bedoeld zijn, geluidsoverlast en vandalisme. De professionals wezen echter ook op positieve punten, zoals meer sturing op jeugdproblematiek en een betere aanpak door de politie, open wijk scholen en huiskamers van Tandem. Geconcludeerd wordt dat deze maatregelen beslist effect hebben maar alertheid nodig blijft.

Drugsoverlast: constant aanwezig maar minder zichtbaar

Het aantal geregistreerde incidenten drugs- en alcoholoverlast in Nijmegen-Oud-West is de afgelopen jaren duidelijk afgenomen van 138 in 2004 naar 57 in 2007. Vooral drugsoverlast komt minder voor. In de Biezen was de afname het sterkst, maar ook in Wolfskuil was sprake van een afname. Ook het aantal bewoners dat vindt dat drugsoverlast in de buurt voorkomt lijkt sinds 2005 iets afgenomen, maar is nog wel veel hoger dan gemiddeld. In de Stads- en Wijkmonitor geven professionals aan dat de drugsoverlast zeker niet toeneemt.

In het interview werd de verbetering onderschreven. Met name de aanpak van een aantal overlastgevendende drugspanden (met ontruiming) heeft duidelijk effect gehad. Er is nu nog een beperkt aantal panden waar verslaafden samenkomen, maar de overlast is daar nu veel minder. Er is wel enige sprake van verschuiving naar straathandel, maar vooral op onopvallende plaatsen en minder zichtbaar, zodat de bewoners er minder last van ondervinden. Verder is er nog sprake van enige overlast door junks uit het centrum, vooral in perioden met verscherpt toezicht in Nijmegen-Centrum.

In 2007 is enige tijd overlast geweest van straatprostituees, omdat de prostituees uit Nijmegen op de officiële tippelzone werden verdrongen. Sinds de invoering van een pasjessysteem is deze overlast in Oud-West

weer duidelijk verminderd, maar er wordt nog steeds wel eens illegaal getippeld – vooral langs de Waal.

Vermogensdelicten: laatste twee jaar meer woninginbraak

Het aantal woninginbraken in Nijmegen-Oud-West lag in de jaren 2006 en 2007 ongeveer 75% hoger dan in de jaren 2004 en 2005, zowel in Biezen als Wolfskuil. Het aantal woninginbraken per inwoner ligt in beide wijken relatief hoog. Van autocriminaliteit en diefstal uit bedrijven werd in 2007 minder vaak aangifte gedaan dan in de jaren daarvoor. Het aantal bewoners dat vindt dat woninginbraak vaak voorkomt in de buurt is na een aanvankelijke daling weer gestegen van 11% in 2005 naar 19% in 2007.

In Oud-West woont een aantal verslaafde veelplegers. Omdat zij ook in hun eigen woonwijken inbreken leidt dat tot een verhoogd risico op zowel woning- als auto-inbraken. Ook veelplegers uit het centrum en verschillende criminele families zijn actief in de wijk. De inbraakcijfers hangen dan ook duidelijk samen met het al dan niet vastzitten van een aantal notoire veelplegers. Maar ook de infrastructuur in de wijk (veel oude woningen met slechte beveiliging) draagt bij aan het aantal woninginbraken. In het gebied vindt regelmatig heling plaats.

Verkeer: nog vaak te hard rijden

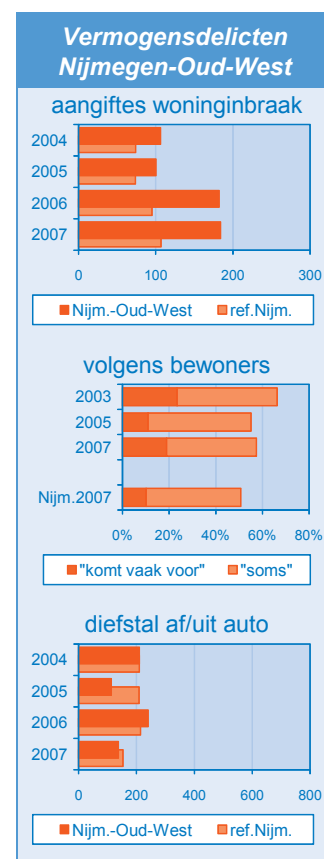
Het aantal verkeersongevallen was de afgelopen jaren betrekkelijk constant en ligt dichtbij het gemiddelde. Tussen 2003 en 2005 was het aantal bewoners dat vindt dat er vaak te hard wordt gereden afgenomen, maar de laatste twee jaar bleef dat ongeveer gelijk en het aandeel blijft bovengemiddeld. Wel vinden iets meer bewoners dan in 2005 dat aanrijdingen vaak in de buurt voorkomen. De bewoners ervaren verder vooral de parkeerproblematiek als een groot probleem in de buurt.

Uit de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat er volgens professionals nog vaak hard wordt gereden, bijvoorbeeld op de Molenweg, 2e Oude Heselaan, Marialaan en Weurtseweg. Bewoners zijn bang dat de verkeersdruk in hun stadsdeel sterk toeneemt door Koers West en de nieuwe Stadsbrug. Daarnaast zullen de bouwactiviteiten leiden tot tijdelijke overlast.

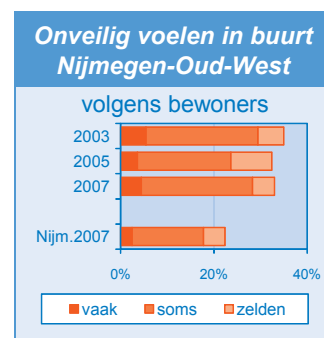
Beleving: jongeren en parkeren grootste probleem

Het aantal bewoners van Nijmegen-Oud-West dat zich vaak of soms onveilig voelt is hoger dan gemiddeld en is, anders dan in de hele gemeente, ook niet of nauwelijks afgenomen. De meest genoemde redenen waarom men zich onveilig voelt zijn jongeren en criminaliteit, maar ook drugsdealers en -gebruikers, een algemeen onveilig gevoel/imago en burenen/intimidatie/bedreiging worden vaker dan elders genoemd.

Als grootste probleem in de buurt beschouwen de bewoners vooral de parkeersituatie en jongerenoverlast. Deze twee problemen werden, net als mentaliteit van buurtbewoners en burenen, ook wat vaker genoemd dan gemiddeld. In 2005 werd drugsoverlast ook vaak genoemd als grootste probleem in de buurt, maar twee jaar later werd drugs in dit verband veel minder genoemd. De schaalcores voor ervaren dreiging, vermogensdelicten, overlast en verkeersproblemen zijn nog net zo hoog als in 2005.



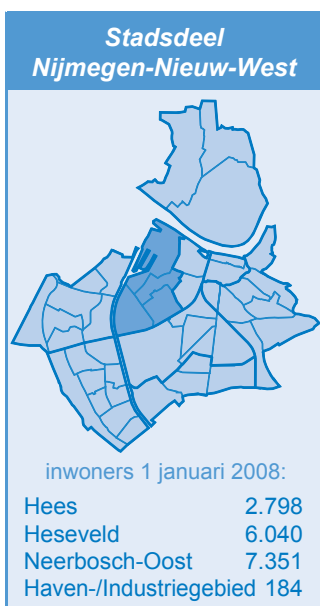
Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Stadspeiling.

7 Nijmegen-Nieuw-West

In Nijmegen-Nieuw-West spelen de nodige sociale problemen achter de voordeur en in de wijken, maar intimidatie komt minder vaak voor dan in het verleden. Het aantal gevallen van jeugdoverlast bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Vooral in Neerbosch-Oost is sprake van wantrouwen tussen jongeren en senioren, maar er zijn ook positieve ontwikkelingen. Geweld komt ongeveer net zo vaak voor als gemiddeld, maar huiselijk geweld wordt aanzienlijk vaker geregistreerd. Het aantal bewoners dat vindt dat drugs-overlast in de buurt voorkomt is geleidelijk gedaald en ligt dichtbij het gemiddelde. De laatste twee jaar waren er meer woninginbraken dan de jaren daarvoor, maar het aantal aangiftes van autocriminaliteit en inbraak in schuren en bij bedrijven is duidelijk gedaald. Het aantal verkeersongevallen in de woonwijken is lager dan gemiddeld. Relatief veel bewoners voelen zich vaak of soms onveilig en dat aantal is de laatste jaren ook niet gedaald.



Kenschets en ontwikkeling

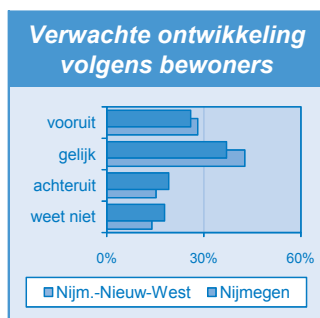
Nijmegen-Nieuw-West bestaat uit de woonwijken Hees, Heseveld en Neerbosch-Oost plus het Haven- en Industriegebied. De wijk Hees is ontstaan rondom een oude dorpskern en kent veel koopwoningen en weinig problemen. De andere twee woonwijken zijn gebouwd in de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw en hebben een duidelijke structuur met zowel laagbouw als gestapelde bouw. Heseveld is een redelijk gemiddelde wijk met veel goedkope woningen. Neerbosch-Oost is een nogal geïsoleerde wijk (slechts een toegangsweg voor autoverkeer) waarin de woonfunctie overheerst en heeft een gemengde bevolking.

In het gebied wonen relatief veel ouderen, vooral in Hees. Het aandeel niet-westerse allochtonen is in Heseveld (15%) en vooral in Neerbosch-Oost (22%) hoger dan gemiddeld. Onder de jeugd zijn die percentages veel hoger: 27% in Heseveld en 40% in Neerbosch-Oost. Wel is het aandeel niet-westerse allochtonen sinds 2005 iets gedaald. Ongeveer de helft van de niet-westerse allochtonen in het stadsdeel zijn Turken en Marokkanen.

In vergelijking met de gemeente als geheel zijn in Nijmegen-Nieuw-West wat meer mensen afhankelijk van de bijstand. Binnen het stadsdeel zijn de sociaal-economische kenmerken van Hees gunstiger dan van Heseveld en Neerbosch-Oost. Het aandeel bewoners dat in de Stadspelling aangeeft zich gezond te voelen is 10% lager dan gemiddeld en sinds 2005 gedaald.

Bewoners oordelen relatief gunstig over de openbare ruimte (groen en straatonderhoud). De bewoners ervaren duidelijk minder verloedering in hun wijk (score gebaseerd op vervuiling, vandalisme en hondenpoep) dan een aantal jaren geleden, maar dat geldt voor heel Nijmegen. Op bepaalde plaatsen komt nog wel veel vervuiling voor.

Van de inwoners verwacht een iets groter deel dan gemiddeld (19%) dat hun buurt komende jaren achteruit zal gaan. Toch is de groep die een vooruitgang verwacht groter: 26%. Het aandeel bewoners dat gehecht is aan de buurt is veel lager dan gemiddeld en sinds 2005 met 7% gedaald.



Bron: Stadspelling.

Sociale problematiek: minder intimidatie maar wel problemen

Evenals Oud-West heeft ook het stadsdeel Nijmegen-Nieuw-West te maken met sociale problematiek achter de voordeur en in de wijken. Per 1000 inwoners is het aantal incidenten in het stadsdeel ongeveer gelijk aan het gemiddelde van Nijmegen. In Hees is het aantal meldingen wat lager dan gemiddeld. In Heseveld was het aantal meldingen in 2004 wat lager dan in andere jaren. Ook uit de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat vooral in Heseveld en Neerbosch-Oost nogal wat sociaal kwetsbare gezinnen wonen met onder meer financiële en opvoedingsproblemen en soms ook verslaving, verwaarlozing en psychische problemen.

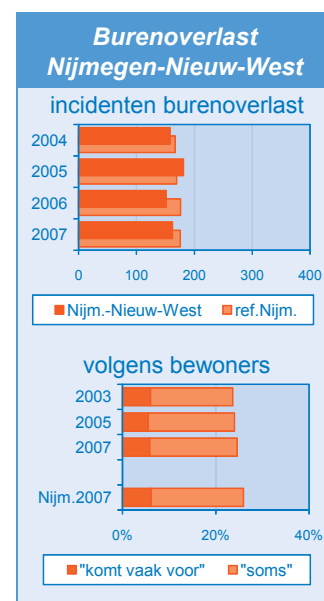
In het interview werd gemeld dat het aantal huishoudens in Neerbosch-Oost dat structureel problemen veroorzaakt de afgelopen jaren vermindert is nadat een aantal probleemsituaties was aangepakt. Van intimidatie lijkt niet of nauwelijks meer sprake te zijn; de incidentele locaties waar dit nog wel speelt worden nauwlettend in de gaten gehouden. Vooral in Neerbosch-Oost zijn enkele deelgebieden waar veel allochtonen bij elkaar wonen, waardoor in die gebiedjes ongeveer de helft een niet-westerse etniciteit heeft. In de Stads- en Wijkmonitor wordt er op gewezen dat die hoge concentratie de verhouding tussen allochtonen en autochtonen onder druk kan zetten. Verder is in veel allochtone huishoudens sprake van financiële, opvoedings- en taalproblemen en weten zij niet altijd de weg te vinden naar de juiste instanties.

Jongerenoverlast: vrij constante problematiek

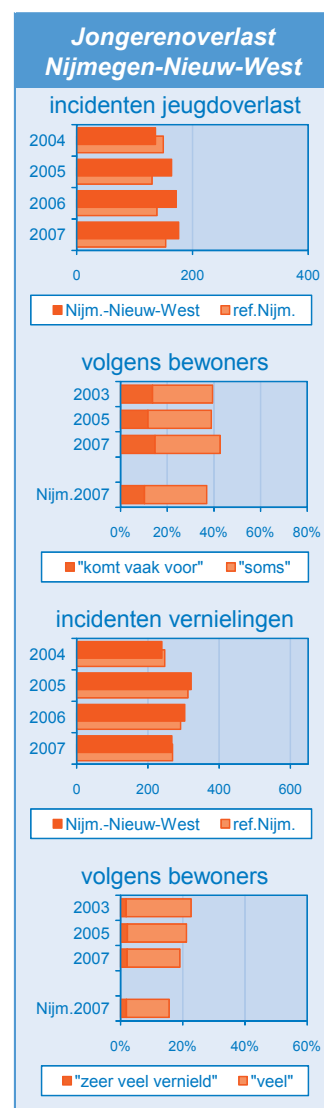
Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jeugdoverlast bleef de afgelopen jaren vrijwel constant en dat geldt ook voor de vernielingen. Wel was zowel bij jeugdoverlast als bij vernielingen sprake van een afname in Heseveld. Ook naar het oordeel van bewoners is er niet zo veel veranderd in de mate waarin vernielingen en jeugdoverlast in de wijk voorkomen. Bewoners van Neerbosch-Oost ervaren meer overlast door jongeren dan in Heseveld en Hees. Vernielingen worden overigens deels gepleegd door uitgaande jongeren vanuit uitgaansgelegenheden in het Stadscentrum of Lindenholt op weg naar huis.

De beoordeling door bewoners van jongerenvoorzieningen in de wijk is wat minder positief dan twee jaar geleden. Professionals noemen in de Stads- en Wijkmonitor wel enkele positieve ontwikkelingen, zoals de succesvolle verplaatsing van het jongeren centrum vanuit het wijkcentrum in Neerbosch-Oost naar een ander gebouw en het succes van Chabbab Hees in Heseveld. In dit project leren Marokkaanse kinderen voetballen, maar wordt tegelijk gewerkt aan respect, verantwoordelijkheid en goede cijfers op school. Maar de professionals wijzen er ook op dat er grote groepen hangjongeren zijn die zich agressief gedragen en slecht benaderbaar zijn.

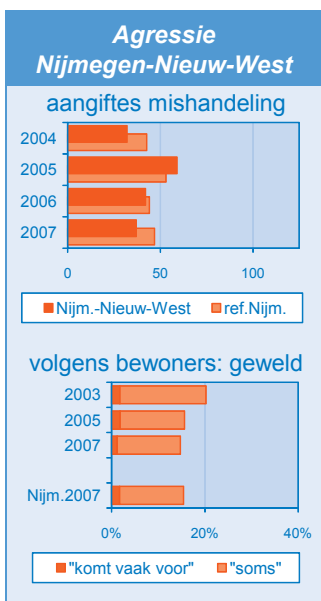
In het interview werd gemeld dat vooral in Neerbosch-Oost veel wantrouwen bestaat tussen jongeren en senioren. De oudere bewoners ervaren overlast en voelen zich vaak angstig. In de wijk is bijvoorbeeld sprake van een groep van ongeveer 20-30 vooral Marokkaanse jongeren die erg luidruchtig waren en lastig te benaderen, maar niet echt vernielingen of andere strafbare feiten pleegden. Het contact met deze groep lijkt iets verbeterd nadat ze een nieuwe ontmoetingsruimte hadden gekregen. Ouders van Marokkaanse jeugd ontkennen vaak dat hun kinderen zich problematisch gedragen of vinden dat ze niet verantwoordelijk zijn voor het gedrag op straat. In Nijmegen-Nieuw-West werden in februari 2007 6 hinderlijke en 2 overlastgevende jeugdgroepen geteld.



Bron: Politie en Stadspeiling.



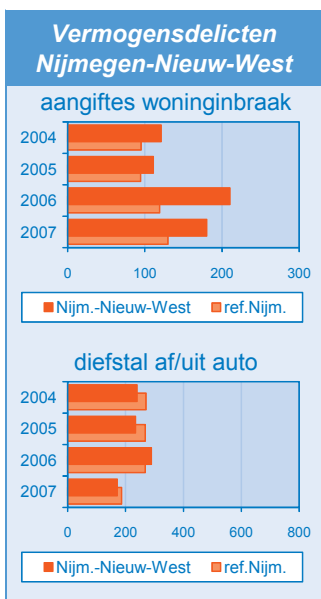
Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Stadspeiling.



Bron: Politie.

Agressie: veel huiselijk geweld in Neerbosch-Oost en Heseveld

Het aantal aangiftes van geweldsdelicten in Nieuw-West schommelde de afgelopen jaren enigszins. In 2005 waren er iets meer aangiftes van mishandeling; in de jaren daarna daalde het aantal weer. In absolute cijfers zijn de verschillen echter heel beperkt. Het aantal aangiftes van bedreiging was vrijwel constant: ongeveer 25 per jaar. Bewoners hebben niet het idee dat geweld vaker of minder vaak voorkomt. Geweldsdelicten worden in alle drie de wijken gemeld. Wel daalde het aantal bewoners dat vindt dat tasjesroof in de buurt voorkomt.

Huiselijk geweld wordt vrijwel alleen gemeld in Neerbosch-Oost en Heseveld. In 2007 was vooral in Neerbosch-Oost sprake van een toename van het aantal geregistreerde incidenten. Zowel in Heseveld als in Neerbosch-Oost werden in 2007 twee keer zo veel incidenten gemeld als gemiddeld in de gemeente Nijmegen. Dit zijn, na De Biezen en de Wolfskuil, ook de twee wijken in Nijmegen waar huiselijk geweld relatief het meest werd geregistreerd.

Drugsoverlast: vrij constante problematiek

Het aantal geregistreerde incidenten drugs- en alcoholoverlast in Nieuw-West was de afgelopen jaren vrij constant en ligt rond het gemiddelde. Drugsoverlast lijkt iets minder vaak geregistreerd te worden en alcoholoverlast iets minder. Het aantal bewoners in het stadsdeel dat vindt dat drugsoverlast vaak of soms in de buurt voorkomt (nu 19%) is sinds 2003 geleidelijk gedaald en kijkt maar weinig af van het gemiddelde in Nijmegen. Drugsoverlast komt zowel in Neerbosch-Oost als Heseveld af en toe voor.

Vermogensdelicten: duidelijke toename woninginbraak

In 2006 en 2007 werd vaker aangifte gedaan van woninginbraak in Nieuw-West dan in de twee jaar daarvoor. Inbraak in schuren en garages, autodiefstal, auto-inbraken en inbraak bij bedrijven en instellingen komen echter duidelijk minder vaak voor dan een paar jaar geleden. In de ogen van bewoners is er sinds 2005 weinig veranderd in de mate waarin woninginbraak en diefstal uit auto in de buurt voorkomen; beide cijfers liggen wel iets lager dan in 2003. Het aandeel bewoners dat vindt dat woninginbraak vaak of soms in de eigen buurt voorkomt (62%) is duidelijk hoger dan gemiddeld in de gemeente.

In het stadsdeel Nijmegen-Nieuw-West woont een aantal verslaafde veelplegers die ook in hun eigen woonomgeving verantwoordelijk zijn voor woning- en auto-inbraken.

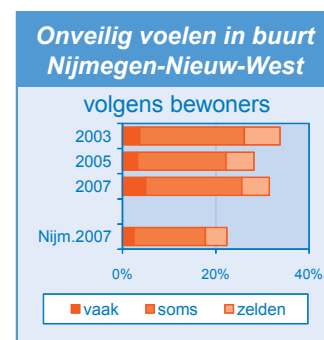
Verkeer: in woonwijken vrij gunstig maar nog wel hard rijden

Het aantal verkeersongevallen in Nijmegen-Nieuw-West bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Bewoners oordeelden in 2005 veel positiever dan in 2003 over het aantal aanrijdingen en de mate van te hard of agressief rijden. Sinds 2005 zijn deze scores niet meer veranderd. Op stadsdeelniveau is het aantal verkeersongevallen relatief hoog, maar dat wordt vooral veroorzaakt door een aanzienlijk aantal ongevallen in het Haven- en Industriegebied. In de woonwijken ligt het aantal ongevallen onder het gemiddelde. In de Stads- en Wijkmonitor wordt geconstateerd dat de verkeersproblematiek relatief beperkt is, maar dat op enkele plaatsen parkeeroverlast bestaat of te hard wordt gereden.

Beleving: meer mensen voelen zich onveilig

Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt was tussen 2003 en 2005 gedaald, maar is de laatste twee jaar weer iets gestegen naar 31%. Dat is duidelijk hoger dan gemiddeld in Nijmegen. In alle wijken is het percentage hoger dan gemiddeld. Jongeren, criminaliteit, een onveilig/onbeschermd gevoel/imago en enge/onbekende/agressieve mensen worden het meest als reden van onveiligheid genoemd.

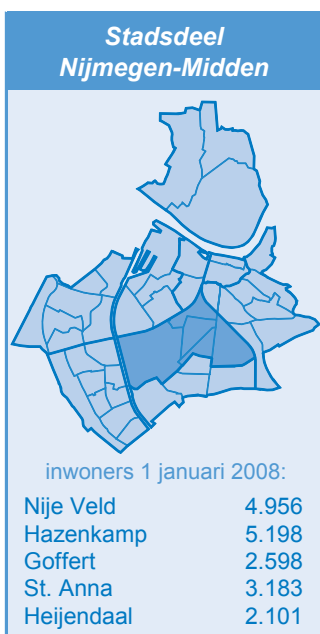
Als een van de grootste problemen in de buurt noemen bewoners vooral jongerenoverlast vaker dan elders. Uit de schaalcores blijkt dat bewoners nog ongeveer net zo veel vermogensdelicten, overlast en verkeersproblemen ervaren als in 2005. De ervaren dreiging en vooral de ervaren verloedering is echter de laatste twee jaar duidelijk afgenomen.



Bron: Stadspelling.

8 Nijmegen-Midden

In alle wijken van Nijmegen-Midden is het aantal woninginbraken de laatste jaren gestegen. Vooral in Hazenkamp en Sint Anna nam het aantal fors toe. Het aantal auto-inbraken is juist vrijwel gehalveerd en in de wijk Goffert (waar zeer veel werd ingebroken op parkeerterreinen) zelfs met 68% afgenomen. Ook inbraak in schuren en bedrijven en fietsendiefstallen komen veel minder voor. Het aantal geregistreerde incidenten jongerenoverlast en vernielingen is geleidelijk gedaald, maar het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast in de buurt voorkomt nam niet af. Het aantal aangiftes van geweldsdelicten is vrij constant en hoger dan gemiddeld, behalve in Hazenkamp. In de Kolpingbuurt en Willemskwartier komt intimidatie nog steeds voor. Burenoverlast werd in 2007 vaker gemeld dan in voorgaande jaren. Bij voetbalwedstrijden en evenementen in het Goffertstadion bleef het de afgelopen jaren vrij rustig maar veiligheidsrisico's blijven daar zeker bestaan. Drugsoverlast wordt steeds minder vaak geregistreerd. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt is de laatste twee jaar gedaald.

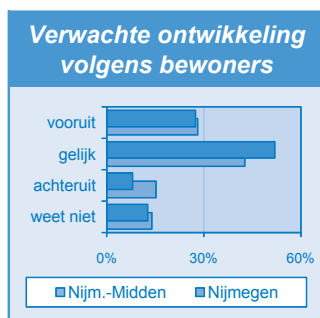


Kenschets en ontwikkeling

Het stadsdeel Nijmegen-Midden omvat een aantal zeer uiteenlopende wijken. Er zijn twee traditionele volksbuurten: Willemskwartier (het grootste deel van de wijk Nije Veld) en Kolpingbuurt (een kleine buurt in de wijk Goffert). Sint Anna en Hazenkamp zijn twee rustige en aantrekkelijke woonwijken. In de wijk Heijendaal bevinden zich naast woonbuurten ook het Radboud Ziekenhuis en de Katholieke Universiteit. Het Goffertpark is een plek voor recreatie, evenementen en voetbal (NEC). In de wijk Goffert ligt verder nog bedrijventerrein Winkelsteeg, het Canisius Ziekenhuis en enkele kleine woonbuurten waaronder de Kolpingbuurt. Statistische cijfers over het gebied als geheel verhullen de verschillen tussen de wijken. In Nije Veld en de Kolpingbuurt wonen relatief veel mensen met een kwetsbare sociaal-maatschappelijke positie. Het aantal uitkeringsgerechtigden is hier relatief hoog en er wonen relatief veel niet-westerse allochtonen. In deze gebieden komen relatief veel problemen achter de voordeur voor. De rest van het gebied scoort juist gunstig op sociaal-maatschappelijke indicatoren. Over het algemeen zijn de bewoners relatief tevreden over de openbare ruimte.

In verschillende delen van Willemskwartier gaat de komende tien jaar gefaseerde herstructurering plaatsvinden: sloop en nieuwbouw. De eerste vervangende nieuwbouw wordt inmiddels opgeleverd. De Kolpingbuurt is een kleine, geïsoleerde en sterk in zichzelf gekeerde buurt met een grote onderlinge sociale controle, maar ook veel multiprobleemgezinnen met hardnekkige problematiek. Wel is door allerlei projecten de situatie in deze buurt de laatste jaren zeker verbeterd.

De meeste bewoners verwachten dat hun buurt de komende jaren gelijk blijft. De groep die denkt dat hun buurt achteruit zal gaan (8%) is lager dan gemiddeld. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de buurt of zich daarvoor verantwoordelijk voelt is bovengemiddeld. De Kolpingbuurt en Willemskwartier blijven hierbij achter. Het aantal bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de buurt is in Willemskwartier de laatste jaren sterk afgenomen. In het kader van de Stads- en Wijkmonitor wezen professionals er echter op dat in hun ogen de sociale cohesie, betrokkenheid en buurtorganisaties in het Willemskwartier er de laatste jaren op vooruit zijn gegaan. In de Kolpingbuurt steeg het aantal bewoners dat gehecht is aan de buurt of zich daar verantwoordelijk voor voelt.



Bron: Stadspeiling.

Vermogensdelicten: meer woninginbraak, minder auto-inbraak

Het aantal aangiftes woninginbraak in Nijmegen-Midden is de afgelopen jaren sterk gestegen: van 81 in 2004 naar 246 in 2007. Het grootst was de toename in de wijken Hazenkamp (van 11 naar 51 aangiftes) en Sint Anna (van 6 naar 67). Ook in alle andere wijken was sprake van een toename en ligt het aantal aangiftes nu boven het gemiddelde. Per 100 inwoners was het aantal woninginbraken in 2007 in geen enkele wijk groter dan in Sint Anna. Het aantal bewoners dat vindt dat woninginbraak vaak voorkomt in de buurt lag in het voorjaar van 2007 nog niet hoger dan voorgaande jaren.

In het interview werd bevestigd dat vooral de laatste maanden van 2007 (dus na de enquête) sprake was van een forse toename van woninginbraken in Sint Anna en Heijendaal, waarbij zelfs midden op de dag wordt ingebroken. De inbraken in Nije Veld vinden deels plaats in panden die leeg staan in verband met de herstructurering. De verwachting is dat de cijfers hier zullen dalen door de oplevering van nieuwbouwwoningen.

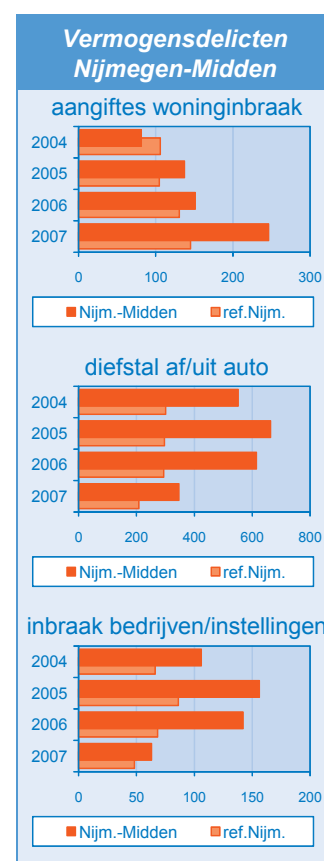
Het aantal auto-inbraken is vrijwel gehalveerd van 663 in 2005 naar 346 in 2007. In de wijk Goffert daalde het aantal auto-inbraken met 68% van 388 in 2005 naar 123 in 2007. In deze wijk werd zeer veel ingebroken op de parkeerterreinen bij het Canisius Wilhelmina Ziekenhuis en Sanadome. Door beter toezicht, goede afspraken met de instellingen en het vastzetten van twee veelplegers die hier zeer actief waren is het aantal inbraken hier fors teruggedrongen. In Goffert en Heijendaal ligt het aantal auto-inbraken nog wel fors hoger dan gemiddeld.

Inbraken in schuren en garages, fietsendiefstal en inbraak in bedrijven kwam in 2007 duidelijk minder voor dan in eerdere jaren. Heijendaal is, na het Stadscentrum, nog steeds de wijk waar zowel absoluut als relatief de meeste fietsen worden gestolen, maar het aantal aangiftes was in 2007 wel duidelijk gedaald. Het aantal inbraken in bedrijven en instellingen (waaronder autobedrijven, scholen, ziekenhuis en universiteit) is gedaald van 156 in 2005 naar 63 in 2007. Vooral in Sint Anna en Heijendaal was sprake van een forse afname van het aantal aangiftes van bedrijfsinbraak.

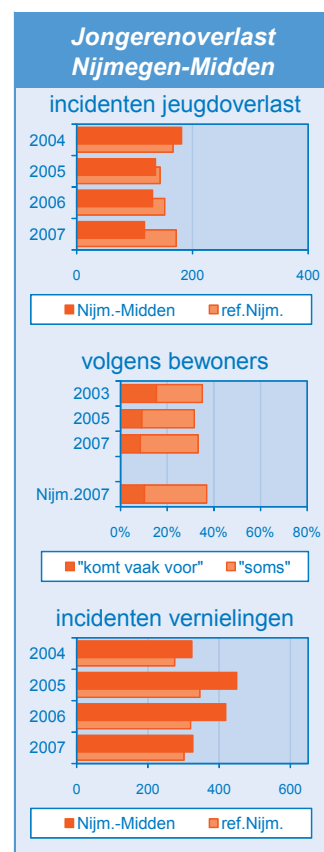
Jongerenoverlast: afname van geregistreerde incidenten

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jeugdoverlast is de afgelopen jaren geleidelijk gedaald van 181 in 2004 naar 117 in 2007. Sinds 2005 is ook het aantal incidenten vandalisme afgenomen. Zowel bij jeugdoverlast als vandalisme is vooral in Nije Veld het aantal incidenten duidelijk afgenomen; het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast ligt in Nije Veld nu lager dan gemiddeld in Nijmegen. Vandalisme komt er nog wel regelmatig voor. Het aantal bewoners dat vindt dat jeugdoverlast in de buurt voorkomt bleef de afgelopen jaren vrijwel constant.

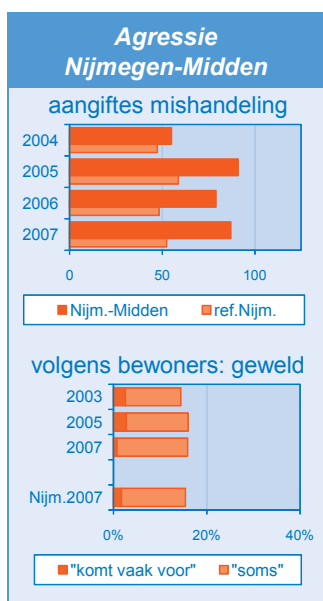
Uit het interview blijkt dat op verschillende plaatsen in de wijk nog groepen jongeren voor overlast zorgen. In de Kolpingbuurt is een jonge groep (ruwweg 9-15 jaar) die onder meer pestgedrag vertoont naar bewoners. Een wat oudere groep uit dezelfde buurt manifesteert zich vooral in het Goffertpark. In het Willemskwartier in Nije Veld zijn twee groepen actief maar veroorzaken er geen ernstige overlast. Ook zijn er groepen actief rond enkele scholen, deels politiek georiënteerd. Over het algemeen zijn de groepen bij de politie goed in zicht, maar ze wisselen vaak van samenstelling.



Bron: Politie.



Bron: Politie en Stadspeiling.



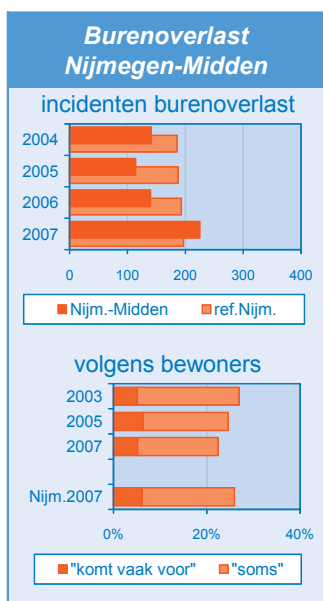
Bron: Politie en Stadspeiling.

Agressie: meer aangiftes dan gemiddeld

Het aantal geweldsdelicten in Nijmegen-Midden bleef de afgelopen jaren betrekkelijk constant, zowel in het gehele stadsdeel als in de verschillende wijken. Het aantal aangiftes is hoger dan gemiddeld. In Hazenkamp werd in 2007 nauwelijks aangifte gedaan van geweldsdelicten. Het aantal inwoners dat vindt dat geweld en bedreiging in de buurt voorkomt is de afgelopen jaren ook nauwelijks gewijzigd en ligt op een gemiddeld niveau.

Huiselijk geweld werd, net als elders in Nijmegen, vaker geregistreerd maar de toename is minder groot dan gemiddeld. Huiselijk geweld werd vooral gemeld in Nije Veld: ruim 60% van de meldingen uit heel Nijmegen-Midden. In de andere wijken werden minder incidenten huiselijk geweld geregistreerd dan gemiddeld.

In het interview werd aangegeven dat huiselijk geweld wel beter wordt geregistreerd maar niet vaker voorkomt dan voorheen. Intimidatie en minder sociaal gedrag komen nog steeds voor in met name de Kolpingbuurt en Willemskwartier, maar komen wel steeds beter in beeld bij politie en gemeente. Men probeert ook om het sneller te beëindigen en waar nodig zorg te bieden.



Bron: Politie en Stadspeiling.

Sociale problematiek: meer geregistreerde incidenten in 2007

Het aantal geregistreerde incidenten burenoverlast en geluidshinder woonomgeving lag in 2007 duidelijk hoger dan in voorgaande jaren. Deze stijging wordt volledig veroorzaakt door een forse toename in de wijken Nije Veld en Hazenkamp. Nije Veld was in 2007 na Meijhorst de wijk waar burenoverlast per 100 inwoners gemeten het meest voorkwam. Hazenkamp is een bijzonder geval: driekwart van de meldingen uit 2007 heeft er betrekking op hetzelfde adres. Het aantal bewoners dat vindt dat burenoverlast vaak of soms voorkomt in de buurt was in het voorjaar van 2007 in ieder geval niet hoger dan in voorgaande jaren. In de Stads- en Wijkmonitor worden met name het Willemskwartier in Nije Veld en de Kolpingbuurt in Goffert aangemerkt als wijken met veel problemen achter de voordeur, waaronder schulden, opvoedingsproblemen, verwaarlozing en verslavingen. In deze buurten wonen ook relatief veel multiprobleemgezinnen. In de Landbouwbuurt (ook in Goffert) werd gewezen op recente instroom van een aantal huishoudens met problemen. Hazenkamp, Sint Anna en Heijendaal worden gekenschetst als wijken met een sterk en stabiel sociaal klimaat.

In Willemskwartier wonen ook relatief veel allochtone bewoners. Het contact tussen autochtone en allochtone bewoners is beperkt en nu en dan is sprake van spanningen en ongenueanceerde oordeelsvorming.

Voetbal en evenementen: relatief rustig maar risico blijft

In Goffert bevindt zich het voetbalstadion van NEC. De laatste jaren is het geweld rond voetbalwedstrijden in Nijmegen sterk teruggelopen. Wel werd benadrukt dat deze positieve ontwikkeling geen garanties geeft voor de komende jaren: het risico van een geweldsexplosie blijft bestaan. Daarnaast geeft het parkeren rondom het stadion overlast. In het Goffertpark vinden daarnaast veel andere evenementen plaats die eveneens veel inzet vragen en een belasting zijn voor het park en de omliggende woonwijken. De organisatie van de evenementen is meestal goed geregeld en echte problemen deden zich weinig voor, maar ook hier geldt dat veiligheidsrisico's zeker niet zijn uit te sluiten. Voetbal en andere evenementen blijven dus de nodige aandacht vragen.

Bij een van de uitgaansgelegenheden doet zich nog regelmatig overlast voor rond sluitingstijd. Een andere gelegenheid waar soms overlast ontstond is inmiddels gesloten.

Drugsoverlast: aantal meldingen blijft bovengemiddeld

Het aantal geregistreerde incidenten drugs- en alcoholoverlast was met name tussen 2003 en 2005 sterk afgenomen. In 2006 en 2007 lag het aantal meldingen echter weer hoger en boven het gemiddelde van Nijmegen. Vooral overlast door alcoholgebruik komt weer vaker voor; het aantal meldingen drugsoverlast blijft zeer beperkt. Drugs- en alcoholoverlast komt vooral voor in de wijken Nije Veld, Goffert en Sint Anna. In het interview werd aangegeven dat in Willemskwartier het aantal drugspanden (voorheen ongeveer 15) tot vrijwel geen is gereduceerd. Aan de kop van de Willemsweg steekt de overlast af en toe de kop op, maar is het de laatste tijd betrekkelijk rustig. Hennepteelt komt ook nog steeds voor maar wordt hard aangepakt.

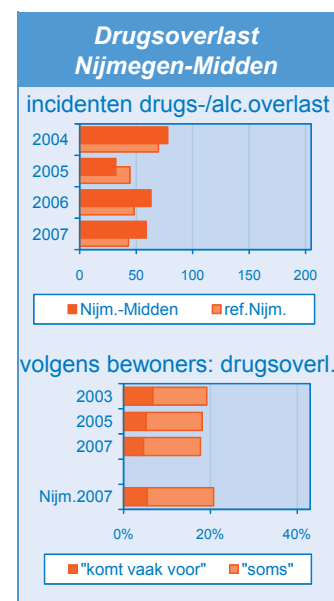
Verkeer: aantal ongevallen blijft relatief hoog

Het aantal geregistreerde verkeersongevallen in Nijmegen-Zuid lag in 2007 iets lager dan de jaren daarvoor. Vooral in de wijk Goffert was sprake van een afname. Met uitzondering van de wijk Hazenkamp is het aantal verkeersongevallen nog wel relatief hoog, mede door de doorgaande wegen. Het eerste deel van de Hatertseweg is wel heringericht en daardoor veiliger geworden.

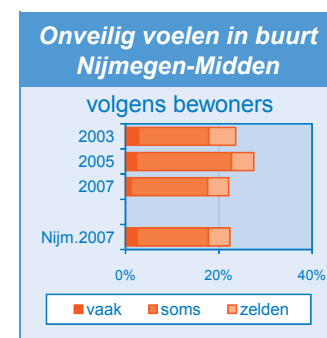
Rond het Radboudziekenhuis wordt wel melding gemaakt van veel parkeeroverlast. Deze is versterkt omdat de eigen beveiligingsdienst geen bekeuringen en aangiftes meer mag afhandelen. Elders in de wijk zijn er regelmatig problemen rond het brengen en halen bij scholen door taxibusjes (speciaal onderwijs) en ouders.

Beleving: minder mensen voelen zich onveilig

Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt is sinds 2005 gedaald van 27 naar 22% en ligt nu net zo hoog als gemiddeld in Nijmegen. De meest genoemde redenen waarom mensen zich onveilig voelen zijn jongeren, criminaliteit, enge of donkere plekken en enge/onbekende/agressieve mensen. Geen van deze redenen wordt echter in Nijmegen-Midden vaker genoemd dan gemiddeld in de gemeente. Bewoners beschouwen mentaliteit/buren en allochtonen/integratie vaker dan gemiddeld als grootste probleem in de buurt. Andere problemen (waarvan verkeersveiligheid, jongerenoverlast en parkeren het meest worden genoemd) worden niet vaker genoemd dan gemiddeld.



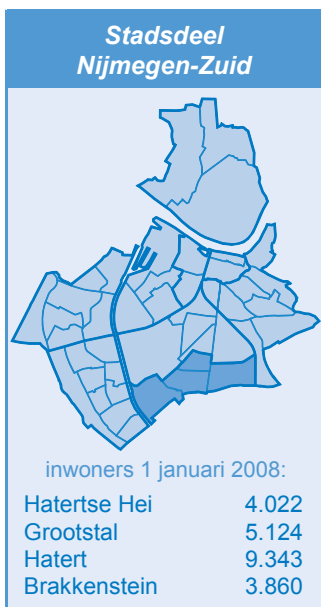
Bron: Politie en Stadspelling.



Bron: Stadspelling.

9 Nijmegen-Zuid

Net zoals elders in Nijmegen is ook in het stadsdeel Nijmegen-Zuid het aantal woninginbraken de laatste jaren toegenomen, maar in Hatert daalde het aantal juist in 2007. Het aantal auto-inbraken is sinds 2004 meer dan gehalveerd, vooral in Hatert en Hatertse Hei. Ook het aantal bewoners dat vindt dat autodelicten vaak plaatsvinden is de laatste twee jaar gehalveerd. Het aantal geregistreerde incidenten jongerenoverlast en vernielingen bleef in Nijmegen-Zuid vrij constant. In de wijk Hatert is echter sprake van een afname. De overlast vanuit drugspannen lijkt iets toe te nemen. Drugshandel op straat wordt minder opvallend en dus voor bewoners minder zichtbaar. Het aantal bewoners dat vindt dat geweld soms op straat voorkomt is duidelijk afgenomen en intimidatie op straat komt veel minder vaak voor. Het aantal incidenten burenoverlast en geluidshinder is de afgelopen jaren geleidelijk gestegen en de sociale problematiek in het gebied lijkt toe te nemen. Verkeersongevallen komen relatief weinig voor, maar te hard rijden blijft een belangrijk thema. Steeds minder mensen voelen zich onveilig.



Kenschets en ontwikkeling

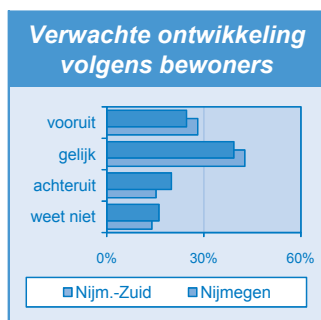
Het stadsdeel Nijmegen-Zuid bestaat uit vier wijken, grotendeels gebouwd in de jaren vijftig en zestig. Hatertse Hei en Grootstal zijn redelijk gemiddelde woonwijken. De wijk Brakkenstein heeft een beetje een dorps karakter. Hatert is een aanpakgebied in het kader van wijkbeleid en meer recent aangewezen als een van de Vogelaarwijken. In Nijmegen-Zuid zijn relatief weinig bedrijven aanwezig. Tot in het midden van de jaren negentig was sprake van bevolkingsafname en vergrijzing, maar mede als gevolg van recente nieuwbouw zijn deze tot staan gebracht. Hatert kent relatief veel goedkope huurwoningen, deels in de vorm van etagewoningen, waardoor sprake is van een relatief sterke instroom van kwetsbare groepen (zoals multiprobleemgezinnen, laag opgeleide allochtonen en gezinnen met opvoedingsproblemen). Het aandeel niet-westerse allochtonen ligt in Hatert (18%) duidelijk hoger dan gemiddeld (12%); in de andere wijken juist lager. Van de jongeren tot en met 18 jaar in Hatert heeft 35% een niet-westerse etniciteit. Onder deze niet-westerse allochtonen vormen Turkse bewoners de grootste groep.

De tevredenheid van bewoners over de openbare ruimte is over het geheel genomen niet ongunstig, maar sinds 2005 wel afgenomen. Anders dan in andere stadsdelen is de ervaren verloedering in Nijmegen-Zuid iets groter geworden. Vooral in Hatert ervaren veel mensen verloedering door onder meer vervuiling op straat.

In Hatert zijn inmiddels de nodige fysieke ingrepen gedaan en ook de komende jaren zal fors worden geïnvesteerd in nieuwbouw en in sociale en maatschappelijke projecten.

Van de veiligheidsproblemen in Nijmegen-Zuid speelt een relatief groot deel in Hatert. Dat heeft deels te maken met de bevolkingsamenstelling en het zwakkere sociaal maatschappelijk profiel, maar ook met de omvang van deze wijk. Qua inwonertal is Hatert de grootste wijk van heel Nijmegen. Op 1 januari 2008 woonden er 9.343 mensen: 42% van het totale aantal bewoners van Nijmegen-Zuid. Verder woont er een aantal veelplegers in de wijk, die ook in eigen omgeving actief zijn.

Van de inwoners verwacht een een iets groter deel dan gemiddeld (20%) dat hun buurt komende jaren achteruit gaat. Het aantal bewoners in Hatert dat zich verantwoordelijk voelt voor de buurt is met 10% gedaald.



Bron: Stadspeiling.

Vermogensdelicten: meer woninginbraak, minder autoinbraak

Het aantal aangiftes van woninginbraak was in Nijmegen-Zuid een aantal jaren vrij constant, maar is in 2007 met 30% gestegen naar 160. Vooral in de Hatertse Hei en in mindere mate in Brakkenstein was sprake van een toename. In Hatert daalde het aantal woninginbraken juist. Per 100 inwoners is het aantal woninginbraken in Hatertse Hei het hoogst. In 2007 waren er ook minder inbraken in garages en schuren bij woningen, vooral in Hatert.

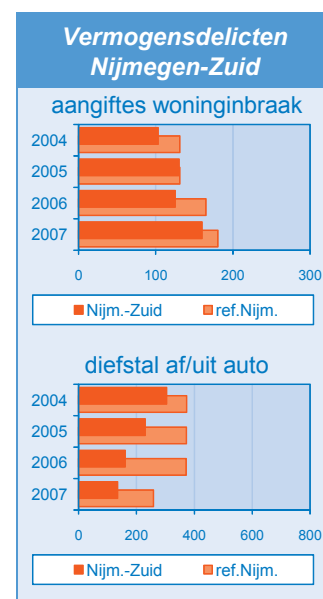
Het aantal aangiftes van auto-inbraken is de afgelopen jaren meer dan gehalveerd. De daling was het sterkst in Hatert (63%) en Hatertse Hei (82%). Overigens was het aantal autoinbraken in 2004 al lager dan gemiddeld, maar deze voorsprong is dus verder verbeterd. Ook winkeldiefstal werd in 2007 minder vaak gemeld dan in de voorgaande jaren. Het aantal fietsendiefstallen is redelijk constant, hoewel elders in Nijmegen sprake is van een afname.

In het interview werd aangegeven dat steeds vaker georganiseerde bendes van buiten Nederland betrokken blijken bij woninginbraak en diefstal van auto-onderdelen. Daarnaast blijven ook lokale veelplegers een belangrijke dadergroep, waarvan de aanpak erg lastig blijft. Er was enige tijd sprake van diefstal van specifieke auto-onderdelen, maar de aanpak van enkele specifieke groepen heeft daar een eind aan gemaakt. Het aantal bewoners dat vindt dat diefstal uit auto's of vernieling of diefstal aan de buitenkant van auto's vaak in de buurt voorkomt is tussen 2005 en 2007 bijna gehalveerd.

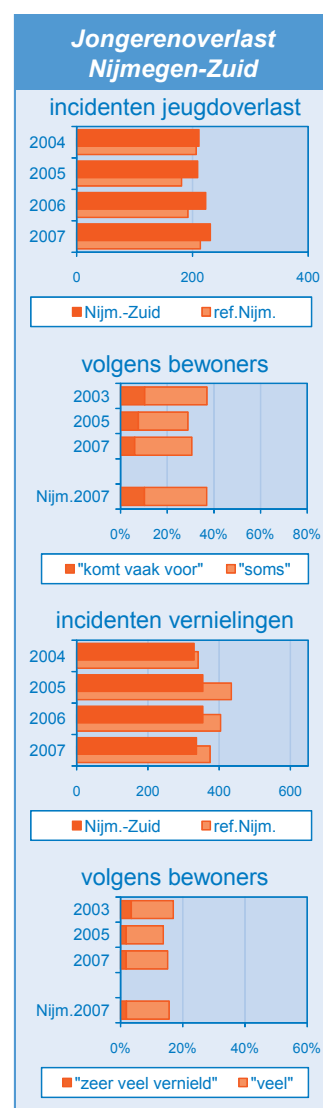
Jongerenoverlast: duidelijk aanwezig maar beheersbaar

Het aantal incidenten jeugdoverlast in het stadsdeel Nijmegen-Zuid bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Ook het aantal incidenten vandalisme en vernielingen bleef vrij constant. Van grote verschuivingen tussen de wijken is evenmin sprake, maar in Hatert nam het aantal incidenten in 2007 met bijna een kwart af. In Hatertse Hei en Grootstal was in 2007 sprake van een lichte toename van incidenten jongerenoverlast. Naar het oordeel van bewoners was in 2005 iets minder sprake van jeugdoverlast en vandalisme dan in 2003, maar die daling heeft zich in 2007 niet voortgezet.

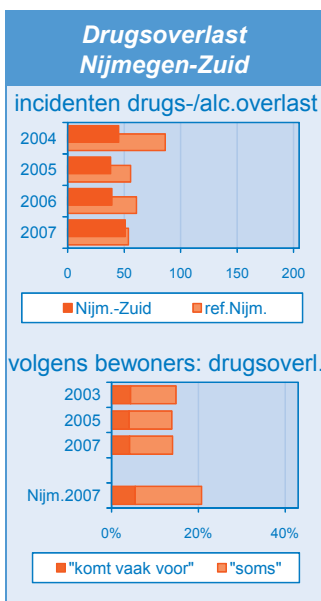
In het interview werd bevestigd dat de jongerenoverlast in Hatert is afgenomen. Hier is nog steeds veel jeugdoverlast, maar de situatie is beter beheersbaar geworden en van intimidatie naar bewoners is geen sprake meer. In deze wijk is ook veel geïnvesteerd met onder meer Focusgroepen, jeugdvoorzieningen en het betrekken van jongeren in de bewonerscomité's. In Grootstal wordt een toename van overlast verwacht omdat de jeugd daar nu ook de puberleef tijd heeft bereikt en enkele jongeren uit Hatert zich hier nu ook manifesteren. In Hatertse Hei was een aantal jaren geleden op enkele plekken sprake van forse problemen. In 2005 was de situatie duidelijk verbeterd en sindsdien bleef het er vrij stabiel - maar nog wel kwetsbaar. In Hatert is overigens nog wel een criminele jeugdgroep actief. Deze groep bestaat uit enkele jongvolwassenen (ruim boven de 18) die vooral individueel opereren in andere stadsdelen. Professionals geven in het kader van de Stads- en Wijkmonitor aan dat in Hatert regelmatig sprake is van soms ernstige jongerenproblematiek zoals vernielingen, geluidsoverlast en asociaal gedrag. Ze hebben het idee dat ook jonge kinderen steeds vaker deel uitmaken van de overlast gevende jeugdgroepen. Anderzijds wordt gewezen op veel goede initiatieven in de wijk om de jongerenoverlast aan te pakken.



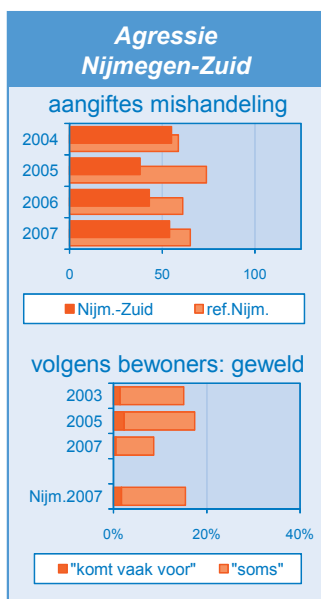
Bron: Politie.



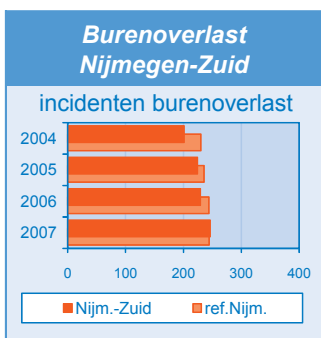
Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie.

Drugs: meer last van drugspannen; straathandel blijft bestaan

In heel Nijmegen is het aantal geregistreerde incidenten drugs- en alcoholoverlast sinds 2004 duidelijk afgenomen. In Nijmegen-Zuid bleef dat aantal echter vrij stabiel. Ook het aantal bewoners dat vindt dat drugs-overlast in de buurt voorkomt bleef vrijwel gelijk. Incidenten worden vrijwel alleen gemeld in de wijken Hatert en Hatertse Hei, maar in 2006 ook in Grootstal. De laatste jaren wordt wat vaker alcoholoverlast en minder vaak drugsoverlast gemeld.

In het interview werd gemeld dat de overlast van met name drugspannen toeneemt. Dat komt mede door mensen die elders uit hun woning zijn gezet maar - vooral in Hatert - een tweede kans krijgen. Handel en hennepkwekerijen worden sneller dan in het verleden aangepakt. Daardoor lijkt hennepweek duidelijk minder voor te komen. Er is nog steeds straathandel, mede door de harde aanpak elders zoals in Dukenburg, maar omdat de handelaren minder opvallend opereren is deze vorm van overlast voor bewoners minder zichtbaar.

Agressie: iets meer aangiftes maar minder intimidatie

Het aantal aangiftes van mishandeling is de afgelopen jaren iets toegenomen van 38 in 2005 naar 54 in 2007. Bij bedreiging, roof/overval en zedendelicten wijken de cijfers niet noemenswaardig af van vorige jaren. Het aantal bewoners dat vindt dat geweld vaak of soms in de buurt voorkomt is sinds 2005 duidelijk gedaald. Ook zijn er wat minder bewoners die vinden dat bedreiging in de buurt voorkomt. In het interview werd bevestigd dat geweld en intimidatie op straat duidelijk zijn afgenomen. De aanpak van intimidatie (onder meer met enkele huisuitzettingen) heeft vruchten afgeworpen en heeft ook uitstraling op andere problemen. Niet inbegrepen in bovenstaande aantallen aangiftes is huiselijk geweld. Het aantal gevallen van huiselijk geweld is in Nijmegen-Zuid de afgelopen jaren sterk gestegen, maar het is moeilijk te zeggen of dat komt door de toegenomen aandacht. Wel werd in het interview gemeld dat met name allochtone vrouwen of hun kinderen tegenwoordig wel zelf melding maken van huiselijk geweld, waar deze gevallen in het verleden alleen via anderen naar buiten kwamen. Wel is de problematiek dan vaak hardnekkig, waarbij ook eerwraak kan voorkomen. Huiselijk geweld komt in Hatert veel vaker voor dan in de andere wijken, hoewel er in 2007 ook in Grootstal relatief veel incidenten waren.

Sociale problematiek: toename overlast en problemen

Het aantal incidenten burenoverlast is de afgelopen jaren geleidelijk gestegen van 201 in 2004 naar 246 in 2007. Deze incidenten worden relatief gezien het meest gemeld in de wijk Hatert, met 61% van het totaal aantal meldingen in Nijmegen-Zuid. Het aantal bewoners dat vindt dat burenoverlast vaak of soms voorkomt in de buurt was tussen 2001 en 2005 duidelijk gestegen, maar bleef de laatste twee jaar vrijwel constant. Bewoners noemen mentaliteit/burenoverlast en allochtonen/integratie wat vaker dan gemiddeld als grootste probleem in de buurt. In de Stads- en Wijkmonitor spreken professionals over toenemende problematiek in met name Hatert, zoals schulden, armoede, opvoedingsproblemen, verslaving, psychische problemen en verwaarlozing. Enkele specifieke buurtjes in de Hatertse Hei worden eveneens kwetsbaar genoemd. Ook werd aandacht gevraagd voor het toegenomen aandeel allochtonen in Hatert. De verschillende etnische groepen leven sterk gescheiden van elkaar. Het wordt van groot belang genoemd om te voorkomen dat

allochtonen en autochtonen tegenover elkaar komen te staan. Woningcorporaties geven aan dat de lijst met overlastgevers schrikbarend is gegroeid.

In het interview in het kader van deze monitor werd bevestigd dat met name in Hatert sprake is van sociale problemen en integratievraagstukken. Een aantal 'vaste klanten' veroorzaakt structureel overlast in hun woonomgeving, deels door een psychiatrische problematiek of alcohol- of drugsverslavingen. Daarnaast is enige sprake van overlast van verslaafden van Iriszorg. Deze personen kregen in het verleden zorg in het centrum en bleven daar dan ook, maar trekken tegenwoordig ook naar de parken en winkelcentra in Hatert.

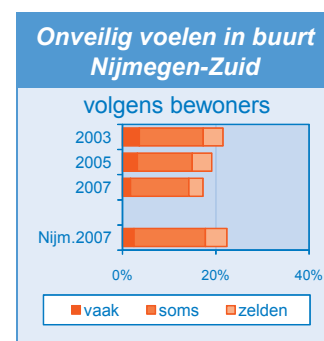
Verkeer: weinig ongevallen maar belangrijk voor bewoners

Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen is duidelijk lager dan gemiddeld in Nijmegen en bleef de afgelopen jaren vrijwel constant. Ook het aantal bewoners dat vindt dat er vaak te hard wordt gereden of dat er veel verkeersongevallen plaatsvinden is nauwelijks veranderd sinds 2005. Die aantallen, op basis van de Stadspeiling, zijn ook niet lager dan gemiddeld in Nijmegen. In het interview werd aangegeven dat verkeersveiligheid voor bewoners een belangrijk thema blijft, waarbij vooral wordt gewezen naar te hard rijden door medebewoners, maar ook door stadsbussen. Lastig te handhaven zijn de 30 kilometer-zones.

Beleving: steeds minder mensen voelen zich onveilig

Het aantal mensen in Nijmegen-Zuid dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is in Nijmegen-Zuid tussen 2003 en 2007 gedaald van 22 naar 17%. Bewoners voelen zich onder meer onveilig door jongeren, enge/onbekende/agressieve mensen, donkere of enge plekken of een onbeschermd/onveilig gevoel/imago. Geen van deze redenen wordt in het stadsdeel vaker genoemd dan gemiddeld.

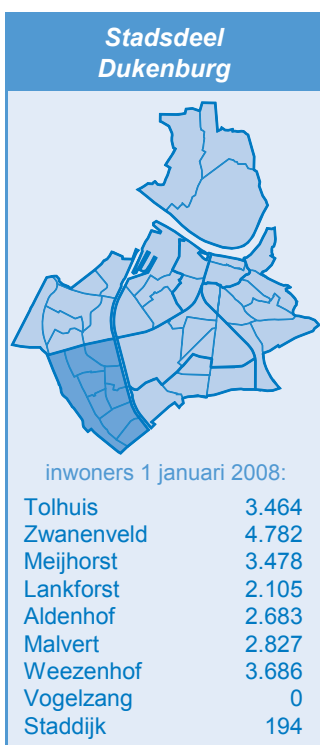
In het interview werd bevestigd dat onveiligheidsgevoelens in de wijk zeker niet toenemen. Behalve naar ontwikkelingen in veiligheid werd daarbij ook gewezen naar meer bewonersparticipatie en korte lijnen tussen bewoners en politie.



Bron: Stadspeiling.

10 Dukenburg

Jongerenoverlast is in het stadsdeel Dukenburg al langere tijd een belangrijk thema, maar de laatste jaren is de problematiek verder toegenomen. Zo is het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jongerenoverlast sinds 2005 met 22% toegenomen. Vooral in Zwanenveld werden in 2007 veel incidenten geboekt, maar ook in andere wijken is sprake van aanzienlijke overlast waarbij confrontaties niet worden geschuwd. Dukenburg kent een grote diversiteit aan etnische groepen die sterk langs elkaar heen leven. Het aantal aangiftes van geweld (exclusief huiselijk geweld) is de laatste jaren vrij constant en iets hoger dan gemiddeld, maar van roof/overval wordt veel minder aangifte gedaan. Gewelddelicten komen relatief veel voor in Zwanenveld en Meijhorst. Ook komt regelmatig huiselijk geweld voor, waarbij de aangiftebereidheid onder allochtonen nog laag blijft. Drugshandel blijft in het gebied voorkomen en het aantal bewoners dat vindt dat er soms drugsoverlast plaatsvindt blijft constant. Sociale problemen en burenoverlast komen nog steeds veel voor. Het aantal vermogensdelicten ligt rond het gemiddelde, maar van winkeldiefstal wordt vaker aangifte gedaan.



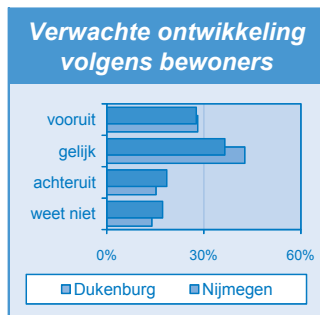
Kenschets en ontwikkeling

Dukenburg bestaat uit verschillende woonwijken met uiteenlopende kansen en problemen, gebouwd in de jaren 1960 en 1970. Het gebied is ruim opgezet. De woonfunctie overheerst sterk met een menging van huur- en koopwoningen. In de (grote en goedkope) maisonnettewoningen in Malvert, Meijhorst en Aldenhof wonen relatief veel allochtonen in grote diversiteit. Door gedeeltelijke regulering van de toewijzing wordt in enkele deelgebieden een gevarieerdere bevolkingssamenstelling nagestreefd. In Meijhorst daalde het aandeel Antillianen van 6% in 2003 naar 4% in 2007. In verschillende wijken hebben convenanten geleid tot een verbetering van het leefklimaat en is de bewonersparticipatie toegenomen. Elke wijk heeft nu een actief bewonersplatform, al zijn het wel vaak dezelfde mensen die voor hun buurt opstaan.

In het gebied ligt ook een woonwagencentrum aan de Teersdijk, terwijl sommige voormalige bewoners een woning betrokken in aangrenzende straten in Tolhuis. In het centrum aan de Teersdijk zal binnenkort een herstructurering plaatsvinden. De wijk Dukenburg ondervindt vanwege haar woningvoorraad relatief veel instroom uit wijken elders in Nijmegen waar herstructurering plaatsvindt. De komende 15 jaar zal er in Dukenburg een behoorlijk aantal woningen worden bijgebouwd. Dat zal leiden tot meer differentiatie in woningvoorraad en bevolkingsopbouw, maar ook tot afname van het groen.

Bedrijvigheid in Dukenburg bevindt zich met name aan de rand van Zwanenveld en Tolhuis, in de Brabantse Poort, met het stadsdeel(winkel) centrum Dukenburg.

Van de inwoners verwacht 28% dat hun buurt komende jaren vooruit zal gaan, net zo veel als gemiddeld. Het aandeel dat achteruitgang verwacht (19%) is iets groter dan gemiddeld. Over de openbare ruimte oordelen bewoners in 2007 iets positiever dan in 2005. Bewoners ervaren meer verloedering dan gemiddeld, maar minder dan een aantal jaar geleden. Het aandeel bewoners dat zich verantwoordelijk voelt voor de buurt ligt gelijk aan het niveau voor Nijmegen maar is iets gedaald sinds 2005. Het blijkt moeilijk mensen te motiveren om mee te denken in het vinden van oplossingen voor problemen.



Bron: Stadspelling.

Jongerenoverlast: toegenomen problematiek

Het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast bij de politie is in Dukenburg tussen 2005 en 2007 gestegen met 22%. Het aantal incidenten per 100 inwoners is duidelijk hoger dan gemiddeld in Nijmegen. Het aantal bewoners dat vindt dat jeugdoverlast vaak voorkomt in de buurt is iets hoger dan gemiddeld en de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. Wat betreft vernielingen en vandalisme schommelt het aantal geregistreerde incidenten rond het gemiddelde. In 2006 was dit aantal iets gedaald, om in 2007 constant te blijven. Van de bewoners vindt een op de vijf dat er in de buurt veel of zeer veel wordt vernield, iets hoger dan gemiddeld in Nijmegen. Dat aandeel is sinds 2005 nauwelijks gewijzigd, maar wel duidelijk lager dan in 2003.

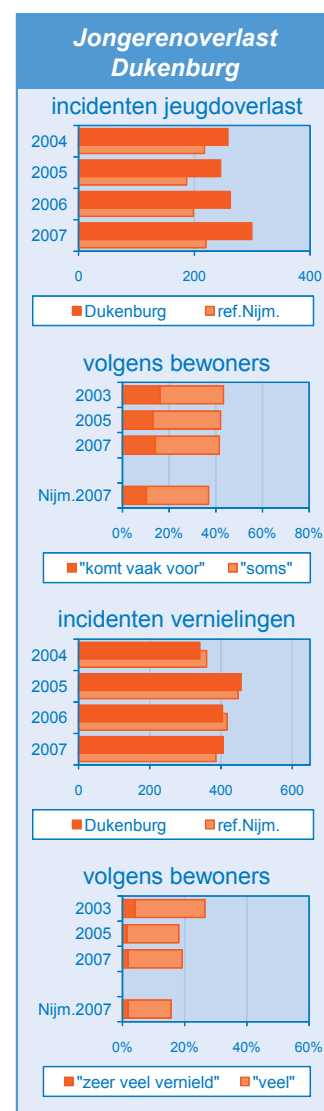
De toename van het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast is volledig toe te schrijven aan de wijk Zwanenveld, waar het aantal incidenten steeg van 34 in 2005 naar 138 in 2007. Daarmee werd in 2007 de helft van het totaal aantal incidenten jeugdoverlast in Dukenburg geboekt in Zwanenveld. In het interview werd bevestigd dat op een paar plekken in Zwanenveld veel jongeren, vooral in de leeftijdsgroep 12-18 jaar (en deels jonger), veel overlast veroorzaken. Maar ook in andere wijken zoals Tolhuis, Malvert, Meijhorst en Weezenhof is sprake van duidelijke overlast door verschillende jongerengroepen die vaak erg beweeglijk zijn. De jeugdoverlast werd als ernstiger gekenschetst dan twee jaar geleden; jongeren zoeken bijvoorbeeld vaker de confrontatie met bewoners en met de politie. Ook wordt er veel vernield en was sprake van enkele ernstige brandstichtingen. De jongerengroepen zijn qua leeftijd en etniciteit heel divers samengesteld en steeds vaker zijn er jongeren van onder de 12 jaar bij betrokken. In februari 2007 werden in Dukenburg 1 criminele en 8 hinderlijke jeugdgroepen geteld.

In Aldenhof is de situatie duidelijk verbeterd; hier is het aantal incidenten het laatste jaar ook gehalveerd. Toegenomen aandacht op een bepaalde plek leidt vaak tot verplaatsing van de problemen naar een andere plaats. Opmerkelijk is dat de jongeren uit Dukenburg zich vooral aan de eigen kant van het kanaal manifesteren en weinig opduiken in andere delen van de stad. Wel komt jeugd uit andere wijken zoals Neerbosch-Oost of uit Wijchen soms naar Dukenburg.

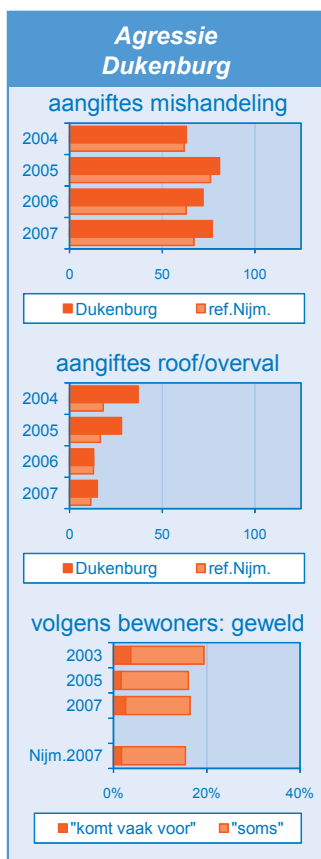
In het interview werden zorgen uitgesproken over bepaalde allochtone (vooral Marokkaanse en Antilliaanse) jongeren en over een soort bendevoering bij enkele groepen, die elkaar ook ontmoeten op andere plaatsen zoals scholen of op internet. Ook werd opgemerkt dat er in verhouding tot het grote aantal jongeren betrekkelijk weinig voorzieningen zijn, zeker voor jongeren vanaf 18 jaar. In de meest recente Stadspeiling (voorjaar 2007) noemden bewoners jongerenoverlast en gebrek aan jongerenvoorzieningen vaker dan gemiddeld als grootste buurtprobleem. Met uitzondering van Meijhorst ervaren de bewoners een tekort aan jongerenvoorzieningen in de wijk. Na uitvoering van de Stadspeiling is de jongerenboerderij in Meijhorst overigens wegens brandstichting gesloten en is alleen een tijdelijke voorziening beschikbaar.

Multiculturele samenleving en Antillianen/Marokkanen

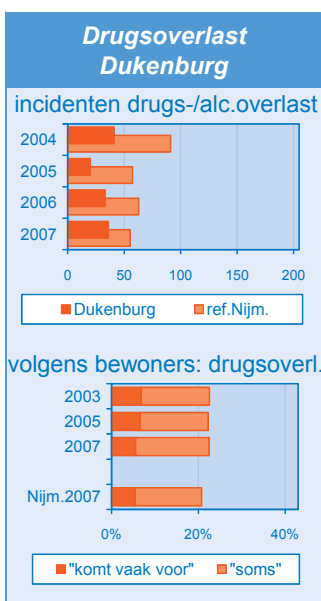
In Dukenburg wonen relatief veel niet-westerse allochtonen, vooral in de wijken Meijhorst, Malvert en Aldenhof. In Meijhorst en Malvert heeft de helft van de jongeren een niet-westerse etniciteit. De grootste groepen zijn Antilliaans, Marokkaans, Turks en Surinaams, maar ruim de helft van de niet-westerse allochtonen is uit andere landen afkomstig. De diversi-



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspelling.



Bron: Politie en Stadspelling.

teit is dus erg groot.

Integratie van de verschillende bevolkingsgroepen is dan ook een belangrijk thema in Dukenburg. De groepen lijken erg langs elkaar heen te leven. Vooral de Turkse bevolkingsgroep leeft sterk geïsoleerd; deze groep lijkt echter weinig veiligheidsproblemen te veroorzaken.

De Antilliaanse bevolkingsgroep draagt sterk haar eigen cultuur uit en leeft redelijk luidruchtig en vaak op straat. Andere bewoners zeggen overlast te ondervinden van onder meer domino spelen, bier drinken en vervuiling; af en toe zijn er ook signalen van drugsgebruik- of verkoop. De wat oudere Antilliaanse vrouwen blijven hun zorgtaken vervullen (relatief vaak in eenoudergezinnen), terwijl mannen in deze leeftijd relatief onzichtbaar zijn. Vaak ondervinden ze relatief veel problemen om werk te vinden. Wel zou het organiserend vermogen van de Antilliaanse gemeenschap zijn toegenomen.

Bij Marokkanen is het vooral een deel van de jongeren dat problemen geeft; bij oudere bewoners is dat niet aan de orde. Aangegeven werd dat Marokkaanse ouders zich wel zorgen maken als hun kinderen overlast veroorzaken, maar moeite hebben om het gedrag bij te sturen en ook om er bijvoorbeeld voor te zorgen dat jongere broertjes niet de oudere jeugd achternagaan in overlastgevend of crimineel gedrag.

In het interview werd verder geconstateerd dat juist in Dukenburg een voedingsbodempotentialiteit bestaat voor mogelijke radicalisering, hoewel er nog geen concrete aanwijzingen voor bestaan. Wel zijn er goede initiatieven zoals de buurtbemiddelaars in Meijhorst. Het percentage bewoners in Dukenburg dat gunstig oordeelt over aanwezigheid van allochtone groepen in de buurt is een stuk lager dan gemiddeld én lager dan in 2005.

Agressie: vooral in Zwanenveld en Meijhorst

Het aantal aangiftes van mishandeling (exclusief huiselijk geweld) is in Dukenburg de laatste jaren betrekkelijk constant en ligt net iets boven het gemiddelde van Nijmegen. Het aantal aangiftes van roof/overval is tussen 2004 en 2006 duidelijk gedaald.

Volgens bewoners komt geweld ongeveer net zo vaak voor als twee jaar geleden. Net zoals elders in de stad neemt het aantal geregistreerde gevallen van huiselijk geweld toe; dit aantal ligt hoger dan gemiddeld. Gewelddelicten kwamen vooral relatief veel voor in Zwanenveld en Meijhorst; in Zwanenveld is het aantal aangiftes sinds 2004 ook duidelijk gestegen. Huiselijk geweld komt daarnaast ook in Aldenhof regelmatig voor. De aangiftebereidheid onder allochtonen lijkt echter nog erg laag. Men gaat ervan uit dat vooral onder allochtonen veel verborgen problemen achter de voordeur spelen en dat juist hier huiselijk geweld nog vaak onzichtbaar blijft. Wel wordt geconstateerd dat het aantal Marokkaanse alleenstaande moeders toeneemt, wat regelmatig aanleiding geeft tot huiselijk geweld, stalking en eerwraak en dus een zorgvuldige aanpak vraagt. Eerwraak kan overigens ook bij andere niet-westerse etnische groepen voorkomen.

Drugs: handel in drugs lijkt minder zichtbaar

Het aantal geregistreerde incidenten van zowel drugs- als alcoholoverlast in Dukenburg was in 2005 gedaald ten opzichte van voorgaande jaren, maar lag in 2006 en 2007 weer iets hoger. Wel is het aantal incidenten lager dan gemiddeld in Nijmegen. Drugs- en alcoholoverlast werd vooral geregistreerd in Zwanenveld en Meijhorst. In de ogen van bewoners komt drugsoverlast nog net zo vaak voor als in 2003 en 2005; het aantal

bewoners dat vindt dat dit vaak of soms voorkomt is niet lager dan elders.

In het interview werd aangegeven dat drugshandel minder, of in ieder geval minder zichtbaar, lijkt voor te komen dan in het verleden. Er wordt bijvoorbeeld niet meer geklaagd over 'drugstaxi's': handel vanuit rondrijdende auto's. Enkele voormalige dealers lijken te zijn gestopt, maar er is zeker nog sprake van drugshandel in de wijk. Overlast van bijvoorbeeld verslaafden is er niet of nauwelijks in de wijk. Wel is regelmatig sprake van hennepteelt in particuliere woningen.

Sociale problematiek: constant en bovengemiddeld

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten burenoverlast is in Dukenburg vrij constant en hoger dan gemiddeld. In Meijhorst komt sociale problematiek het meest voor. In Zwanenveld en vooral in Lankforst werden in 2007 duidelijk minder incidenten geregistreerd dan een paar jaar geleden.

Het percentage bijstandsgerechtigden in Dukenburg is hoger dan gemiddeld en, anders dan elders in Nijmegen, de laatste jaren niet gedaald. In de Stads- en Wijkmonitor wordt melding gemaakt van relatief veel huishoudens met problemen achter de voordeur, vooral financiële en opvoedingsproblemen. Ook is soms sprake van problematisch middelengebruik, psychische problemen, verwaarlozing en vereenzaming. Dit soort problemen komt in alle wijken voor bij zowel allochtonen als autochtonen. Wel zijn deze problemen nadrukkelijker aanwezig bij grote gezinnen met lage inkomens in de goedkope woningen. Verder zou er sprake zijn van een toename van het aantal multiprobleemgezinnen, mede door instroom uit herstructureringswijken.

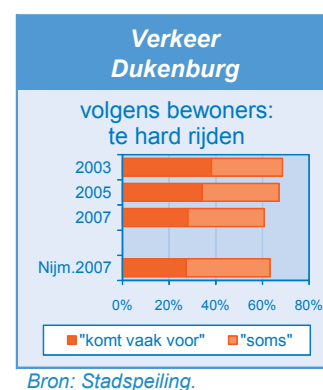
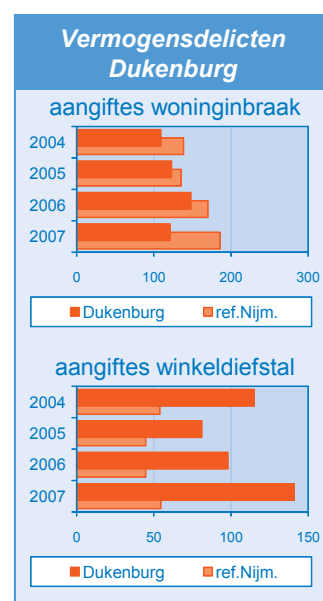
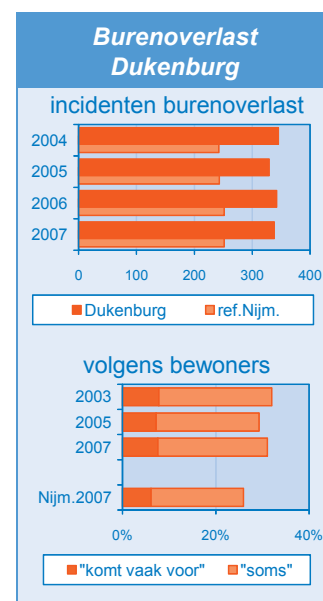
De problematiek in woonwagencentrum Teersdijk is de afgelopen jaren verder verbeterd en wordt redelijk beheersbaar genoemd. Er zijn plannen voor een omvangrijke herstructurering van Teersdijk. De Stads- en Wijkmonitor meldt dat in de aangrenzende woonbuurt Tolhuis 52^e-78^e straat echter nog sprake is van forse sociale problematiek en achterstanden op diverse terreinen.

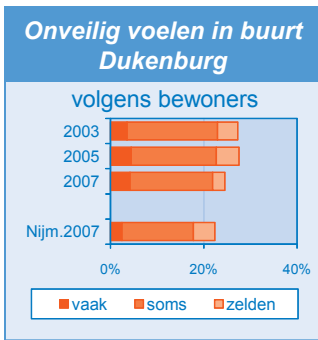
Vermogensdelicten: meer aangiftes van winkeldiefstal

Op het gebied van vermogensdelicten liggen de cijfers in Dukenburg rond het gemiddeld in de gemeente. In heel Nijmegen nam het aantal aangiftes van woninginbraak toe en kwam autocriminaliteit juist minder voor, maar bij beide delicten bleven de aantallen in Dukenburg sinds 2005 vrijwel gelijk. Van diefstal uit garages en schuren en van fietsendiefstal werd wel minder vaak aangifte gedaan. Daar staat echter tegenover dat het aantal aangiftes winkeldiefstal sinds 2005 met ongeveer 75% is toegenomen van 81 naar 141. Winkeldiefstal vindt vooral plaats in Zwanenveld. In het interview werd echter gewezen op een toename van de aangiftebereidheid in verband met het Keurmerk Veilig Ondernemen.

Verkeer: minder vaak te hard rijden

Het aantal geregistreerde verkeersongevallen in Dukenburg is betrekkelijk laag en bleef de afgelopen jaren, net zoals elders in Nijmegen, vrijwel constant. Het aantal bewoners dat vindt dat er soms aanrijdingen in de buurt voorkomen is echter duidelijk gedaald. Ook het aantal bewoners dat vindt dat er te hard wordt gereden in de buurt is de afgelopen jaren duidelijk afgenomen van 38 naar 28%; daar is de afgelopen jaren dan ook het nodige aan gedaan.





Bron: Stadspeiling.

Beleving: onveilig voelen vooral door jongeren

Een kwart van de bewoners van Dukenburg voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt, waarvan 4% vaak. Die cijfers zijn wat lager dan in voorgaande jaren. In Malvert voelt een op de drie bewoners zich wel eens onveilig. Gevraagd naar de reden van onveiligheid noemen bewoners vooral jongeren; deze reden wordt ook vaker dan gemiddeld genoemd. Andere redenen zijn onder meer criminaliteit, slechte verlichting, enge/onbekende/agressieve mensen en een onbeschermd/onveilig gevoel/imago.

Bewoners benoemen vooral jongerenoverlast en gebrek aan jongerenvoorzieningen relatief vaak als grootste buurtprobleem. Van de bewoners vindt 56% dat je de politie te weinig ziet in de buurt. Dat is het hoogste percentage van Nijmegen (het gemiddelde is 42%).

11 Lindenholt

In het stadsdeel Lindenholt wonen relatief veel jongeren waardoor jongerenoverlast ook een belangrijk veiligheidsthema is. Het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast voorkomt vertoont de laatste jaren wel een dalende tendens maar is nog steeds hoger dan gemiddeld. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten daalde eveneens, maar is in 2007 weer gestegen. Het aantal bewoners dat zich echt onveilig voelt door jongeren is niet hoger dan elders. Gewelddelicten spelen onder meer direct rondom een uitgaansgelegenheid; in de woonwijken is het aantal aangiftes van geweld niet hoger dan gemiddeld. Het aantal bewoners dat drugsoverlast ervaart is sinds 2003 duidelijk gedaald. Het aantal incidenten burenoverlast was de afgelopen jaren vrij stabiel en ligt rond het gemiddelde van Nijmegen. Ook is er de nodige sociale problematiek, die echter in Lindenholt vooral verborgen is achter de voordeur. Autocriminaliteit, fietsendiefstal en vooral inbraken in bedrijven komen de laatste jaren minder voor. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt daalde tussen 2003 en 2005, maar bleef sindsdien constant.

Kenschets en ontwikkeling

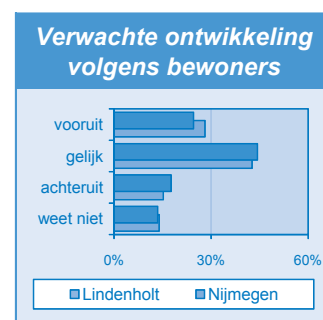
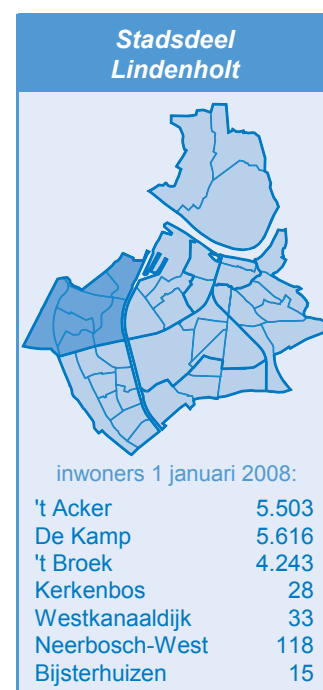
Lindenholt werd gebouwd vanaf medio jaren 1970 en was daarmee de laatste grote uitbreidingswijk van Nijmegen voor de Waalsprong. In het gebied liggen drie woonwijken ('t Acker, De Kamp en 't Broek), onderverdeeld in 14 subwijken met elk gemiddeld 400-500 woningen. In de andere vier wijken staat vooral bedrijfsbebouwing; in deze vier wijken samen wonen nog geen 200 bewoners.

Lindenholt is een ruim opgezet stadsdeel met veel laagbouw en veel groen. De Voorstenkamp en een deel van de Gildekamp zijn relatief krap opgezet. De Voorstenkamp, Gildekamp en Zellersacker zijn een aantal jaar geleden in het kader van wijkbeleid als aanpakgebieden aangewezen. Het gebied kent een grote middelbare school (Lindenholtcollege), een grote uitgaansgelegenheid en een woonboulevard. In Lindenholt wonen veel jongeren: 27% van de bevolking is jonger dan 19 jaar (in Nijmegen is dat 21%). Het aandeel ouderen in het stadsdeel is nog erg laag. Door het grote aantal eengezinswoningen wonen er weinig alleenstaanden in Lindenholt, uitgezonderd de etagewoningen in de Voorstenkamp. In 't Acker en De Kamp wonen meer bewoners met een niet-westerse etniciteit dan gemiddeld in Nijmegen.

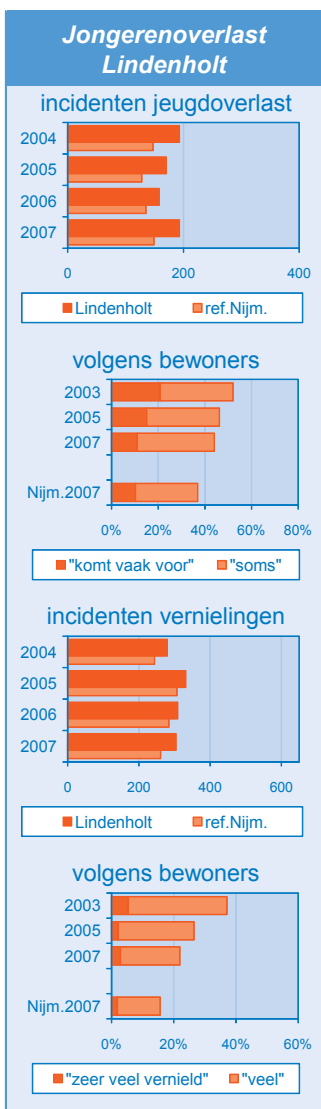
De Stads- en Wijkmonitor geeft aan dat de wijk 't Acker (op basis van aandeel lage inkomens en bijstand en onderwijsindicatoren) sociaal-economisch minder sterk is dan de twee andere wijken en zich op een aantal punten ook negatief heeft ontwikkeld. Op subwijkniveau scoort vooral Voorstenkamp relatief ongunstig, maar in zowel Voorstenkamp als Gildekamp is sprake van enkele gunstige ontwikkelingen.

Bewoners waren in 2007 tevredener over het groen dan in voorgaande jaren. De score verloedering (vervuiling, graffiti en vandalisme) is ook iets gunstiger geworden, maar nog wel minder gunstig dan gemiddeld in Nijmegen. Als het gaat om sociale contacten in de wijk scoort Lindenhof relatief goed en het aantal actieve bewonerscomité's lijkt te groeien.

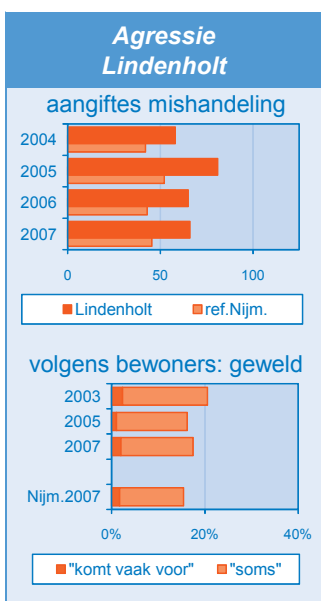
De ontwikkeling die bewoners voor hun buurt verwachten wijkt niet veel af van het gemiddelde in Nijmegen. Alleen het aantal mensen dat een vooruitgang verwacht is een fractie lager dan gemiddeld. Het aantal bewoners dat gehecht is aan de buurt of zich daarvoor verantwoordelijk voelt is sinds 2005 licht gestegen.



Bron: Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspelling.



Bron: Politie en Stadspelling.

Jongerenoverlast: in 2007 weer iets meer incidenten

Gezien het grote aantal jongeren is het niet verwonderlijk dat jongerenoverlast in Lindenholt een belangrijk thema is. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten was tussen 2004 en 2006 iets afgenomen, maar is in 2007 weer gestegen. Het aantal incidenten vandalisme bleef de afgelopen jaren betrekkelijk constant. Vanuit het interview werd opgemerkt dat jongerenoverlast nu beter in zicht is en dat bewoners explicieter wordt gevraagd om overlast te melden.

Het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast en vandalisme in hun buurt voorkomen vertoont de afgelopen jaren een dalende tendens, maar ligt nog steeds hoger dan gemiddeld. Bewoners noemen jongerenoverlast en gebrek aan accommodaties voor de jeugd ook vaker dan gemiddeld als het grootste probleem van hun buurt. Alleen in de Voorstencamp oordelen bewoners heel positief over jeugdvoorzieningen; in de andere buurten is die score een stuk lager. Ook in de Stads- en Wijkmonitor wordt geconstateerd dat er weinig ruimte en activiteiten zijn voor de groeiende groep tieners en zich vervelende (hang)jongeren. De anonieme groenzones, bruggetjes en scooterpaden dragen verder bij aan de ervaren overlast.

In 2007 was vooral sprake van jeugdoverlast in Leuvenbroek, bij de Weteringweg en in de Gildekamp. In Leuvenbroek is rond het winkelcentrum sprake van vernielingen, kleine brandstichtingen, intimidatie en overlast rond een cafetaria. Bij het winkelcentrum wonen veel senioren en er is wederzijds onbegrip en angst. Bij de Weteringweg veroorzaken enkele groepen van verschillende leeftijden voor geluidsoverlast, vernielingen en drugsgebruik. Omdat hier een slagboom is geplaatst staan de jongeren nu dicht bij de woningen. In het interview werden ook zorgen uitgesproken over een soort lichte bendevorming die zich hier en daar lijkt te manifesteren. Jongeren lijken vaker de confrontatie te zoeken met andere groepen, met bewoners en met de politie, maar van zware criminaliteit zou in de groepen geen sprake zijn. De verschillende groepen lijken redelijk gemêleerd naar etniciteit.

Net zoals voor Dukenburg geldt ook voor de jongeren uit Lindenholt dat zij vooral aan de eigen kant van het kanaal blijven. Ook zijn er jongeren van elders, onder meer uit Wijchen. Er is soms wel sprake van verplaatsing van groepen tussen Dukenburg en Lindenholt, bijvoorbeeld na het afbranden van een jongerenboerderij in Meijhorst.

Agressie: problematiek rond gemiddeld in de woonwijken

Het aantal aangiftes van mishandeling (exclusief huiselijk geweld) ligt in Lindenholt hoger dan gemiddeld en was in 2007 net zo hoog als in 2006. Mishandeling komt vooral voor in 't Acker en De Kamp (inclusief Brabantse Poort). Ongeveer een kwart van de aangiftes per jaar speelt in het gebied de Brabantse Poort rond een grote uitgaansgelegenheid. Wanneer deze niet worden meegerekend, ligt het aantal aangiftes per 1000 inwoners vrijwel op het gemiddelde van Nijmegen. Ook volgens bewoners komen geweld en bedreigingen ongeveer net zo vaak voor als gemiddeld in de gemeente.

Het aantal aangiftes van huiselijk geweld ligt net iets boven het gemiddelde van de gemeente. Huiselijk geweld komt in alle drie de woonwijken voor. In het interview werd gemeld dat huiselijk geweld zeker ook voorkomt bij Antilliaanse gezinnen; er wonen veel Antilliaanse eenoudergezinnen in Lindenholt.

Drugsoverlast: bewoners ervaren minder overlast

Drugsoverlast speelt in Lindenholt betrekkelijk weinig en bestaat vooral uit blowen op straat. Het aantal geregistreeerde incidenten drugsoverlast schommelde de laatste jaren enigszins, maar ligt in ieder geval lager dan gemiddeld in de gemeente. Bewoners lijken steeds minder drugsoverlast in hun woonbuurt te ervaren.

In het interview werd aangegeven dat er wel meer gebruikt lijkt te worden en dat dat ook openlijker gebeurt, ook op jonge leeftijd (vanaf ongeveer 12 jaar). De overlastplaatsen verschuiven voortdurend: als er op de ene plaats meer op gelet wordt komt het elders weer op. Er is in Lindenholt geen sprake van overlast door dak- en thuislozen. Uit de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat ondanks de aanpak van enkele drugspannen enige handel op straat en vanuit huizen blijft bestaan.

Uitgaansoverlast

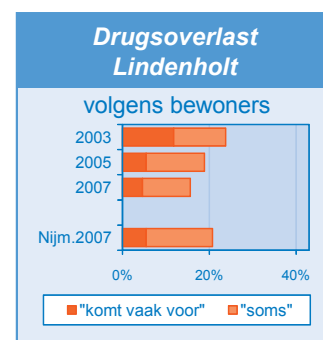
De uitgaansproblematiek in Lindenholt speelt vooral rond een grote uitgaansgelegenheid in Brabantse Poort met landelijke aantrekkingskracht. Binnen zijn er weinig problemen maar in de omliggende straten is sprake van parkeer- en geluidsoverlast (door bezoekers) en soms vandalisme en geweld. Dat speelt vooral bij het teruglopen naar de auto's en vaak onder invloed van drugs en alcohol. Uit een onderzoek naar uitgaansoverlast blijkt dat in de direct omliggende woongebieden ongeveer een op de drie bewoners uitgaansoverlast ervaart. Het gaat vooral om geluidsoverlast, maar ook wel zwerfvuil, dronkenschap, vernielingen, wildplassen en parkeerproblemen. Deze overlast vindt vooral plaats op vrijdag en zaterdag en concentreert zich in een betrekkelijk klein gebied.

Sociale problematiek en allochtonen

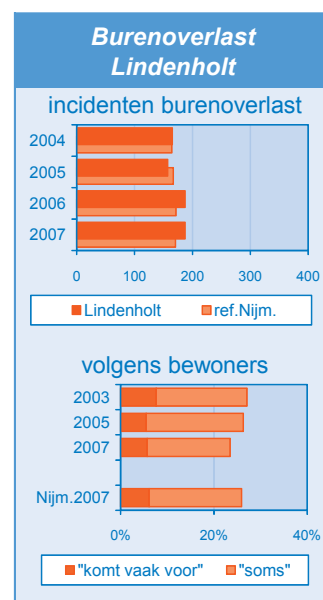
Het aantal incidenten burenoverlast en geluidshinder woonomgeving was de afgelopen jaren betrekkelijk constant en ligt vlakbij het gemiddelde van Nijmegen. In 't Acker is het aantal meldingen per 1000 inwoners duidelijk hoger dan gemiddeld. Hier lag het aantal incidenten in 2006 en 2007 ook hoger dan in de twee jaren daarvoor. In de Stads- en Wijkmonitor wordt geconstateerd dat problemen achter de voordeur lijken toe te nemen. Er zijn veel voorbeelden van onderlinge confrontaties en conflicten, die kunnen leiden tot burenruzies of zelfs intimidatie.

In het interview werd melding gemaakt van de nodige sociale problemen in de wijken van Lindenholt. Er spelen bijvoorbeeld veel financiële problemen, met schrijnende huisuitzettingen. Maar veel meer dan bijvoorbeeld in traditionele volkswijken blijft sociale problematiek in Lindenholt vaak verborgen achter de voordeur. De straten zijn 's avonds stil en de organisatiegraad is veel lager dan bijvoorbeeld in de Wolfskuil.

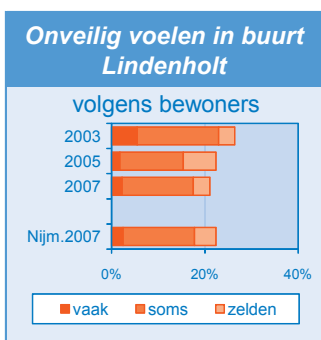
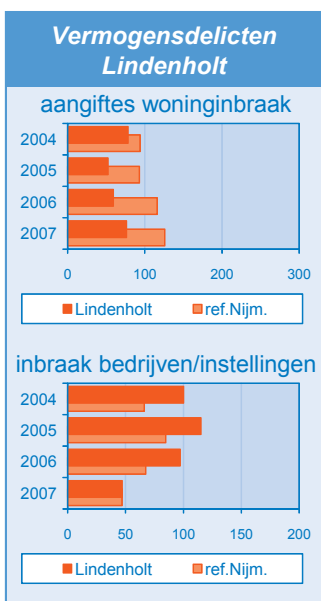
Net zoals Dukenburg is ook Lindenholt een gemêleerd stadsdeel met veel allochtonen. Autochtone bewoners en de verschillende allochtone groepen leven erg langs elkaar heen. Bepaalde allochtone jongeren uit verschillende groepen (en overigens ook sommige autochtonen) lijken weinig toekomstperspectief voor zichzelf te zien. Er is geen sprake van echte confrontaties, maar er zou wel een voedingsbodemp kunnen bestaan voor mogelijk radicalisering of bijvoorbeeld Lonsdale uitingen. Daarnaast werden zorgen uitgesproken over problemen in Antilliaanse gezinnen: vaak alleenstaande moeders die weinig inkomen hebben maar wel een groot gezin dat niet alleen uit eigen kinderen bestaat (maar bijvoorbeeld ook uit neefjes).



Bron: Stadspeiling.



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Stadspeiling.

Vermogensdelicten: minder bedrijfsinbraak en autocriminaliteit

Het aantal woninginbraken in Lindenholt is lager dan gemiddeld, maar net zoals elders in de stad sinds 2005 wel iets toegenomen. Autocriminaliteit en fietsendiefstal kwamen in 2007 minder voor dan in de jaren daarvoor. Het aantal aangiftes van inbraken in bedrijven en instellingen is sinds 2005 zelfs met 60% afgenomen. In het interview werd aangegeven dat het aantal inbraken in bedrijven sterk fluctueert: soms is er bijvoorbeeld een hele hausse aan inbraken waarmee computers worden meegenomen. Bedrijfsinbraken komen vooral voor in de wijken 't Bos en Westkanaaldijk (maar in beide wijken in 2007 veel minder).

Verkeer

Het aantal verkeersongevallen in Lindenholt was de afgelopen jaren vrij constant en is vrijwel gelijk aan het gemiddelde in Nijmegen. In De Kamp, 't Bos en Westkanaaldijk worden relatief veel ongevallen geregistreerd als gevolg van de doorgaande wegen. In de woonwijken is het aantal ongevallen dan ook lager dan gemiddeld. In 2005 vonden veel minder mensen dan in 2003 dat er vaak te hard werd gereden in de wijk; de afgelopen twee jaar bleef dat aantal vrijwel constant.

Beleving

Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelde is tussen 2001 en 2005 duidelijk gedaald, maar bleef sindsdien vrijwel gelijk. Als redenen waarom men zich onveilig voelt noemen bewoners vooral jongeren, criminaliteit, donkere plekken/slechte verlichting en enge plekken in de wijk. Alleen slechte verlichting wordt in Lindenholt vaker dan gemiddeld genoemd. Het aandeel bewoners dat zich onveilig voelt als gevolg van jongeren is dus niet hoger dan gemiddeld in Nijmegen.

Bewoners beschouwen vooral parkeren en jongerenoverlast als grootste probleem in hun buurt en noemen deze zaken iets vaker dan gemiddeld.

12 Nijmegen-Noord

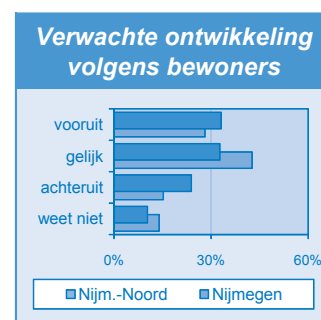
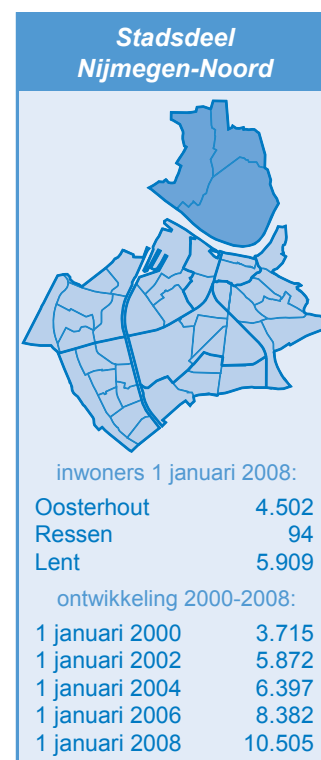
In Nijmegen-Noord spelen nog relatief weinig veiligheidsproblemen. De verkeerssituatie is wel een belangrijk knelpunt en zal dat nog een aantal jaar blijven. Verkeersongevallen zijn de enige soort incidenten die in dit stadsdeel vaker voorkomen dan gemiddeld. Van die ongevallen vindt echter 40% plaats op de N325/Prins Mauritsingel: hier zijn veel files en ook kop-staart botsingen. In de woonwijken zijn de belangrijkste ontsluitingswegen nog niet berekend op het toenemende aantal inwoners. Jongerenproblematiek is nog zeer beperkt, maar op langere termijn worden meer problemen verwacht. Datzelfde geldt voor de sociale problematiek die kan toenemen met de groei van de wijk en toename van het aantal huurwoningen. Woninginbraak en autocriminaliteit komen relatief weinig voor; wel is nogal eens sprake van diefstal van bouwmaterialen. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is duidelijk lager dan in alle andere stadsdelen en de laatste jaren ook niet noemenswaardig gestegen.

Kenschets en ontwikkeling

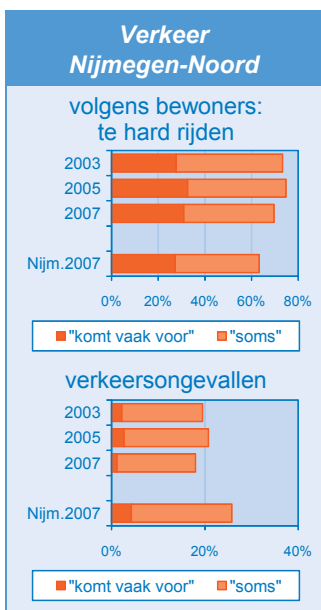
In de drie wijken van stadsdeel Nijmegen-Noord moeten tot 2020 ongeveer 12000 woningen worden opgeleverd, waarvan 8000 in de wijk Lent en 4000 in de wijk Oosterhout. Een beperkt deel daarvan is inmiddels opgeleverd. Ook worden er verschillende bedrijventerreinen gerealiseerd. Vooral in Lent zullen ook de nodige extra voorzieningen worden gerealiseerd, voor een klein deel is dat al gebeurd. Kenmerkend voor groot-schalige nieuwbouwgebieden is dat het voorzieningenniveau vaak pas na enige tijd volledig wordt gerealiseerd, wat van invloed is op de tevredenheid over voorzieningen. Het nieuwe voorzieningencentrum De Klif in Oosterhout wordt over het algemeen zeer gewaardeerd. Ook Visveld in Lent krijgt een voorzieningencentrum.

In Nijmegen-Noord staan nu nog veel koopwoningen. Mede door die samenstelling van de woningvoorraad (en daardoor van de bevolking) zijn sociale problematiek en veiligheidsproblemen in het gebied nog zeer beperkt. De komende jaren zullen meer goedkope sociale huurwoningen worden opgeleverd. Door de te verwachten instroom in die woningen, het ouder worden van de (nu nog vooral jonge) jeugd en de grotere bevolkingsomvang in het algemeen wordt op termijn zeker een toename van de problematiek verwacht. Nu al neemt de sociale problematiek wat toe in sommige gebieden met huurwoningen.

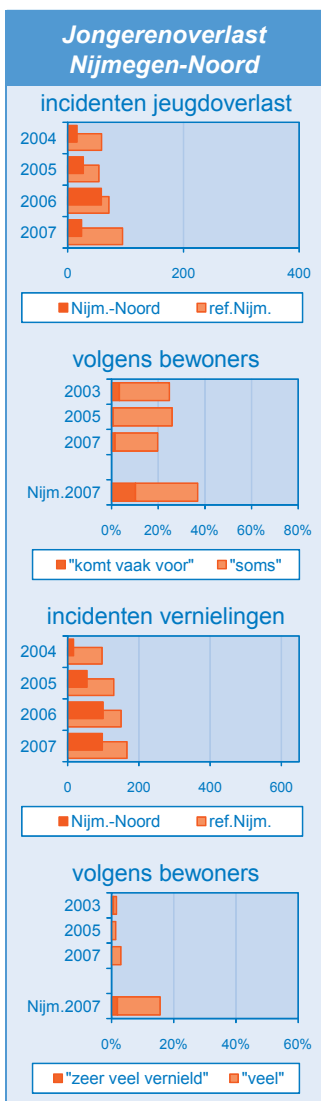
Inmiddels worden de laatste delen van Nijland en Visveld opgeleverd. Na twee jaren van relatieve rust zullen vanaf ongeveer 2010 weer grote aantallen nieuwe woningen worden gebouwd. Een deel van de nieuwe bewoners van met name Visveld zoekt aansluiting bij de dorpsbewoners en -mentaliteit in Lent. De verenigingen lijken daar op te bloeien. In het westelijke deel bij Oosterhout staat de gemeenschap meer op zichzelf en moet de sociale samenhang nog op gang komen. Het sociale klimaat is gunstig, zowel in de oude kern van Lent als in de nieuwbouwgebieden. Een op de drie bewoners verwacht dat hun buurt komende jaren vooruit zal gaan, maar ook een kwart verwacht achteruitgang. Beide percentages zijn hoger dan gemiddeld. Het aandeel bewoners dat gehecht is aan de buurt of zich daarvoor verantwoordelijk voelt is relatief hoog.



Bron: Stadspeiling.



Bron: Stadspeiling.



Verkeer: belangrijk knelpunt, maar aantal ongevallen valt mee

De verkeerssituatie is een van de belangrijkste knelpunten in Nijmegen-Noord en die situatie zal nog even voortduren. Verkeersongevallen zijn dan ook de enige soort van incidenten die in Nijmegen-Noord vaker voorkomen dan gemiddeld in de gemeente. Van deze verkeersongevallen vindt echter ruim 40% plaats op de N325/Prins Mauritssingel. De N325 en de huidige Waalbrug zijn niet toereikend om het vele verkeer tussen Nijmegen-Noord, Arnhem en de regio enerzijds en de andere wijken van Nijmegen anderzijds af te wikkelen. Er zijn veel files waarbij de nodige kop-staart botsingen plaatsvinden, maar door de stagnatie zelden echt ernstige ongevallen. Er komt een tweede brug over de Waal, maar deze zal nog een aantal jaren op zich laten wachten. Een ander groot knelpunt is dat de belangrijke ontsluitingswegen van de nieuwbouwwijken nog niet zijn berekend op het steeds toenemende aantal bewoners. Op de Laauwikstraat en Griftdijk passeert erg veel verkeer en vinden ook wel ongevallen plaats. Daarnaast is er ook veel bouwverkeer, dat de nodige overlast met zich meebrengt. Door de komst van voortgezet onderwijs bij de Dijkstraat is er meer fietsverkeer. Tot slot is de parkeerdruk relatief hoog en lijkt toe te nemen.

Bewoners noemen verkeersveiligheid twee keer zo vaak als gemiddeld het grootste probleem van hun wijk. Het aantal bewoners dat vindt dat er vaak of soms te hard gereden wordt in hun buurt (70%) is hoger dan gemiddeld. Het aantal dat vindt dat er vaak of soms verkeersongevallen plaatsvinden in de buurt zelf is juist lager dan gemiddeld.

Jongeren: problematiek nog heel beperkt

Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jongerenoverlast en vandalisme was de afgelopen jaren lager dan gemiddeld. Alleen in 2006 waren er wat meer incidenten jongerenoverlast bij de Pijlpuntstraat, maar die overlast is inmiddels weer verdwenen. Het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast en vandalisme in de buurt voorkomen is veel lager dan in de andere stadsdelen. Het oordeel van bewoners over de jongerenvoorzieningen is iets hoger dan twee jaar geleden, maar nog wel ondergemiddeld. Ook professionals constateren in de Stads- en Wijkmonitor enige verbeteringen, maar maken zich nog wel zorgen over de beperkte faciliteiten voor de groeiende groep jeugd.

In het interview werd bevestigd dat er weinig sprake is van ergerlijke overlast. De jeugd op straat is goed aanspreekbaar en zelf ook op zoek naar geschikte plekken. Ook in het oorspronkelijke dorp Lent zijn er geen problemen met jeugd op straat. Inmiddels zijn een jeugdhonk en buitenspeelplaats gerealiseerd. Op wat langere termijn worden wel problemen verwacht als de jeugd ouder wordt, omdat in de wijk nu heel veel jonge gezinnen wonen. Soms is er sprake van enig vandalisme van uitgaande jongeren op weg naar huis, vooral in de zomer op de route naar Bommel.

Sociale problematiek: nog heel beperkt

Ook voor sociale problematiek en burenoverlast geldt dat deze op dit moment - zeker in verhouding tot de rest van Nijmegen - nog zeer beperkt is. Dat blijkt zowel uit het lage aantal bij de politie geregistreerde incidenten als uit de Stadspeiling. Er zijn slechts nu en dan incidenten tussen burens of achter de voordeur. Met de groei van de wijk en toename van het aantal huurwoningen zou deze problematiek de komende jaren wel kunnen toenemen. Echtscheiding komt in het gebied wel regelmatig voor.

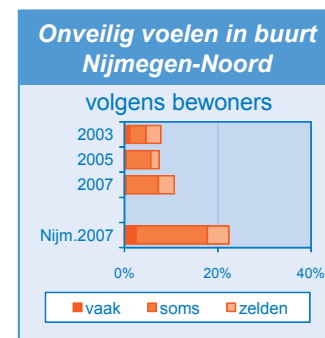
Diefstal: vooral van bouwterreinen

Zowel uit de politiecijfers als uit de Stadspeiling blijkt dat woninginbraak en autocriminaliteit relatief weinig voorkomen in Nijmegen-Noord. Vooral de nieuwe woningen zijn ook veilig uitgevoerd. Winkeldiefstal en fiet-sendiefstal komen ook relatief weinig voor. Fietsen worden onder meer gestolen bij wijkcentrum De Klif en bij het tijdelijke treinstation. Bedrij-veninbraken zijn er soms wel, maar niet vaker dan gemiddeld. Ook is er nogal eens sprake van diefstal van bouwmaterialen van de verschillende bouwterreinen of uit nog niet opgeleverde woningen.

Beleving: bewoners voelen zich veilig

Andere veiligheidsproblemen zoals geweld (waaronder ook huiselijk geweld) en drugsoverlast komen in Nijmegen-Noord erg weinig voor. Dat blijkt zowel uit de politiecijfers als uit de Stadspeiling. Deze incidenten komen ook zeker niet vaker voor dan enkele jaren geleden.

Het aantal inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is duidelijk lager dan in de andere stadsdelen en de afgelopen jaren ook niet noemenswaardig gestegen. Als grootste probleem in de buurt noemen de bewoners vooral verkeer en in mindere mate parkeren, maar sommige groepen wijzen ook op jongerenvoorzieningen of mentaliteit/buren.



Bron: Stadspeiling.

DEEL 2: Thematische analyses

In het tweede deel van dit rapport worden veiligheidsproblemen thematisch besproken. Daarbij worden de ontwikkelingen in heel Nijmegen weergegeven, maar ook verschillen tussen de stadsdelen en de wijken. De eerste vier hoofdstukken sluiten aan bij de thema's uit het Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid 2005-2009.

Tot de vijf thema's uit het Uitvoeringsprogramma behoren overlast op straat en intimidatie. Bij overlast op straat gaat het met name om overlast door groepen jongeren, door dak- en thuislozen, door psychisch hulpbehoevenden en in verband met drugshandel en -gebruik. De aanpak van intimidatie is vooral gericht op intimidatie door omwonenden en intimidatie door jongeren.

In hoofdstuk 13 beschrijven we eerst overlast en intimidatie door jongeren. Ook wordt dit jaar (in het tweede deel van het hoofdstuk) extra aandacht besteed aan zwaardere delicten waarbij jongeren zijn betrokken zoals agressie en vermogensdelicten.

In hoofdstuk 14 worden de andere vormen van overlast op straat en intimidatie beschreven. Daarna volgen twee hoofdstukken over twee andere thema's: huiselijk geweld (hoofdstuk 15) en veelplegers (hoofdstuk 16). In het hoofdstuk over veelplegers worden ook ontwikkelingen in het aantal vermogensdelicten besproken.

In hoofdstuk 17 wordt een aantal andere ontwikkelingen beschreven: andere vormen van agressie, sociale problemen, multiculturele samenleving en verkeer. Hoofdstuk 18 geeft een beeld van de onveiligheidsbeleving door bewoners.

13 Jongeren

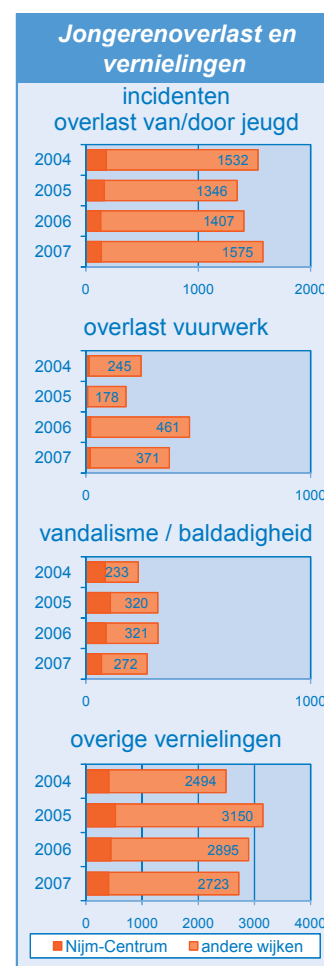
Jongerenoverlast is er in veel gradaties van pure aanwezigheid tot vandalisme, diefstal en geweld. Sinds 2005 stijgt het aantal incidenten jongerenoverlast en daalt het aantal geregistreerde vernielingen. Het aantal bewoners dat jongerenoverlast en vernielingen in de buurt constateert daalde tussen 2003 en 2005, maar bleef de laatste twee jaar constant. Van alle vernielingen waarvan de daders bekend zijn wordt 67% gepleegd door jongeren tot en met 24 jaar. In februari 2007 werden in Nijmegen 51 jeugdgroepen geteld die hinderlijk, overlastgevend of crimineel zijn, waarvan een relatief groot aantal in Nijmegen-Oud-West. Jongeren zijn niet alleen betrokken bij overlast en vernielingen, maar maken ook ongeveer 35% uit van de verdachten van diverse vermogens- en geweldsdelicten. Bij de meeste delicten zijn 9 van de 10 jonge verdachten van het mannelijk geslacht, maar bij winkeldiefstal is 57% vrouw.

Incidenten jongerenoverlast en vernielingen

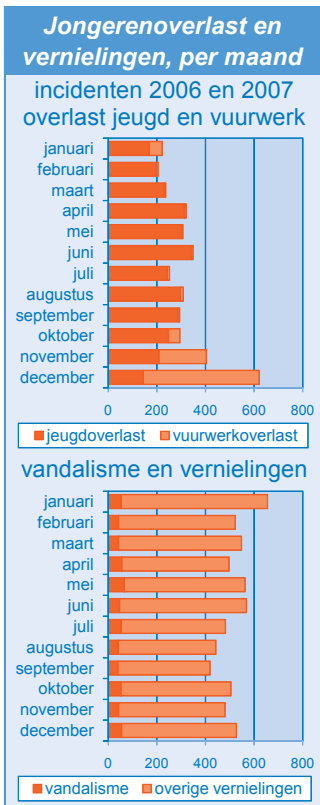
Jongerenoverlast is een van de meest genoemde vormen van overlast op straat. De scheidslijn tussen de pure aanwezigheid van jongeren en echte overlast is niet altijd scherp te trekken. Bewoners maken soms al melding als een groepje jongeren ergens staat te praten of voelen zich bedreigd door de pure aanwezigheid van een groepje jongeren. Elders veroorzaken jongeren wel bewust overlast of maken zich schuldig aan vernielingen, kleine vermogensdelicten of zelfs intimidatie.

Jongerenproblematiek in de woonomgeving is van alle tijden. Op wijk- en stadsdeelniveau kan sprake zijn van pieken en dalen omdat groepen zich meer of minder manifesteren. De cijfers wijzen niet op een echte afname en ook uit de interviews blijkt dat jeugdoverlast nog steeds regelmatig voorkomt en in sommige gebieden zoals Dukenburg recentelijk is toegenomen. Wel wordt er op gewezen dat escalerende situaties eerder in beeld zijn en strakker worden aangepakt, waardoor ze minder vaak uit de hand lopen richting intimidatie. De politieinzet is ook sterker dan in het verleden gericht op een strafrechterlijke aanpak. De zichtbare overlast is daardoor minder extreem. Minder zicht is er op wat zich afspeelt in de digitale wereld. Er zijn echter zeker signalen dat pestgedrag, zich manifesteren van jeugdgroepen en voorbereiden van dingen die niet mogen zich deels op internet afspelen.

De grafieken hiernaast laten de ontwikkeling zien van een viertal vormen van jongerenoverlast en vandalisme zoals die bij de politie wordt geregistreerd, naar aanleiding van meldingen, aangiftes of eigen waarneming. Het aantal geregistreerde incidenten jeugdoverlast is tussen 2004 en 2005 gedaald van 1532 naar 1346, maar de jaren daarna weer gestegen naar 1575 in 2007. Afzonderlijk weergegeven is het aantal incidenten vuurwerkoverlast, waarvoor in de meeste gevallen ook jongeren verantwoordelijk zijn. Opmerkelijk sterk is de sterke toename (ruim 150%) tussen 2005 en 2006. Deze toename is ook te zien in andere gemeenten van de regio Gelderland-Zuid en wordt grotendeels veroorzaakt door soepeler vuurwerknormen. Daardoor mag zwaarder vuurwerk worden verkocht, wat leidde tot meer geluidsoverlast en meer vernielingen met vuurwerk. Tussen 2004 en 2005, en tussen 2006 en 2007 was wel sprake van een afname van het aantal incidenten. In de interviews werd overigens wel gewezen op een toename van normoverschrijdend gedrag tijdens de jaarwisseling, zoals de brandstichting in een winkelcentrum in Hatert en agressief gedrag naar hulpverleners.



Bron: Politie.

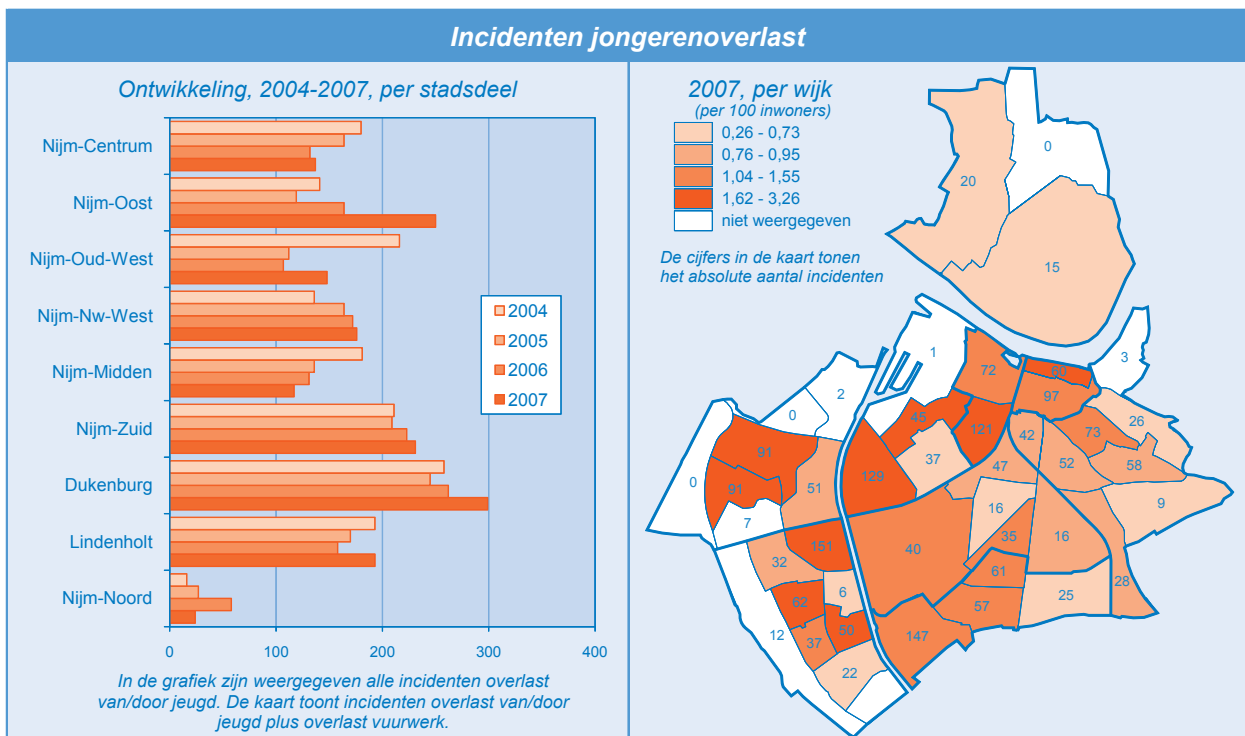


Bron: Politie.

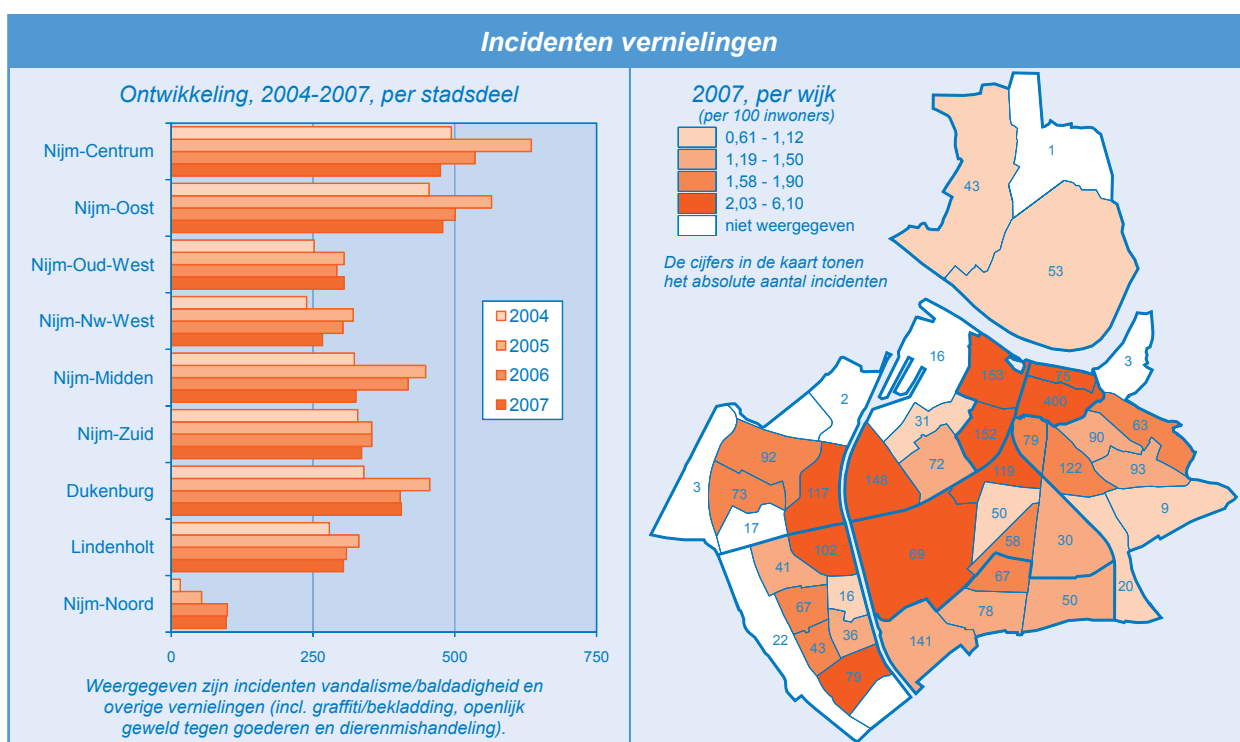
In de onderste twee grafieken wordt onderscheid gemaakt tussen vandalisme/baldadigheid en overige vernielingen. Bij vandalisme/baldadigheid is het doel om overlast te veroorzaken. Daarbij kan schade ontstaan, maar er is geen sprake van opzet, gericht op schadeveroorzaking. De veel grotere categorie overige vernielingen omvat onder meer moedwillige vernielingen aan auto's, openbaar vervoer en openbare gebouwen, graffiti en bekladding, overige vernielingen en dierenmishandeling. Deze vernielingen worden niet uitsluitend door jongeren gepleegd (door overlastgevende groepen of op weg naar huis na het uitgaan), maar bijvoorbeeld ook in het kader van (buren)conflicten of huiselijk geweld. Omdat een groot deel van deze vernielingen wel door jongeren wordt veroorzaakt, worden ze toch in dit hoofdstuk beschreven. Er is ook een sterke relatie tussen wijken waar vandalisme veel voorkomt en wijken die hoog scoren op overige vernielingen. Ook de ontwikkeling in de loop van de tijd komt sterk overeen: tussen 2004 en 2005 is het aantal incidenten met ongeveer een kwart gestegen, om daarna weer geleidelijk te dalen. Vandalisme en baldadigheid komen het hele jaar door, maar in januari is het aantal meldingen groter dan in andere maanden. Jeugdoverlast komt in de zomermaanden (april tot en met september) vaker voor dan in de wintermaanden. Vuurwerkoverlast komt vooral voor in december (57% van de incidenten in 2006 en 2007), maar ook in november (23%), oktober en januari (beiden 6%).

De grafiek hieronder laat zien dat het aantal incidenten jeugdoverlast tussen 2005 en 2007 met name is gestegen in Nijmegen-Oost (maar ligt daar - gemeten per 100 inwoners - nog wel onder het gemiddelde). Ook in Nijmegen-Oud-West, Dukenburg en Lindenholt was het aantal incidenten in 2007 wat hoger dan in de voorgaande jaren. In Nijmegen-Centrum en -Midden is het aantal incidenten sinds 2004 gedaald.

Jeugd- en vuurwerkoverlast werden in 2007 relatief het meest geregistreerd in de wijk Zwanenveld, gevolgd door Benedenstad, 't Broek, Wolfskuil, Neerbosch-Oost, Meijhorst, Malvert, Hees en 't Acker.



Bron: Politie.



Bron: Politie.

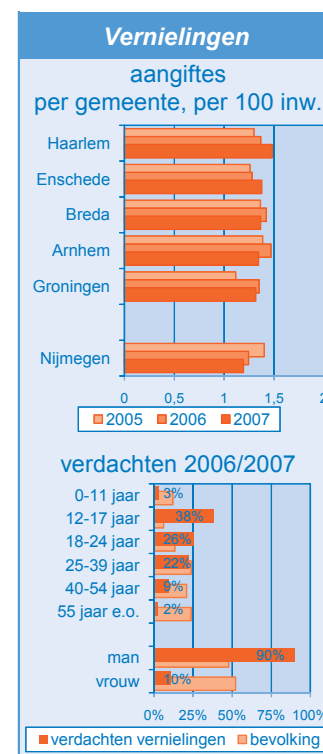
Het aantal incidenten van vandalisme en andere vernielingen wordt separaat weergegeven in de grafiek en kaart hierboven. We zagen al dat het aantal vernielingen in 2005 hoger lag dan in 2004, maar de jaren daarna geleidelijk is afgenomen. Dat geldt vooral voor de stadsdelen Nijmegen-Centrum, -Oost en -Midden. Alleen in Nijmegen-Noord is het aantal vernielingen de afgelopen jaren gestegen.

Afgezet tegen het aantal inwoners kwamen vernielingen en vandalisme in 2007 vooral voor in de wijk Nijmegen-Centrum, gevolgd door Benedenstad en Goffert. Dit zijn wijken waar niet zo veel jongeren wonen, maar ze wel in grote getalen aanwezig zijn, bijvoorbeeld rond uitgaan en evenementen. Andere wijken met relatief veel vernielingen zijn Nije Veld, Wolfskuil, Zwanenveld, Weezenhof, Biezen en De Kamp.

Bij een aantal delicten in dit rapport kan een vergelijking worden gemaakt met de HEBANG-gemeenten: zes min of meer vergelijkbare gemeenten. De grafiek hiernaast toont het aantal aangiftes (dus niet alle incidenten) van vernielingen per 100 inwoners in deze HEBANG-gemeenten. Alleen in Nijmegen is het aantal aangiftes van vernieling in de periode 2005-2007 gedaald. In Haarlem, Enschede en Groningen was in dezelfde periode sprake van een toename. In Breda en Arnhem bleef het aantal min of meer gelijk. Het aantal aangiftes per 100 inwoners was in 2005 in Nijmegen nog hoger dan in de vijf andere gemeenten, maar in 2007 was de relatieve score juist de laagste van de zes. Erg veel ontlopen de gemeenten elkaar echter niet.

Verdachten van vernielingen

Van de vernielingen waarvan verdachten bekend zijn is ook informatie beschikbaar over leeftijd (ten tijde van het delict) en geslacht van deze verdachten. Een verdachte die meerdere vernielingen pleegde wordt ook meerdere keren weergegeven, eventueel in een andere leeftijdsgroep. De

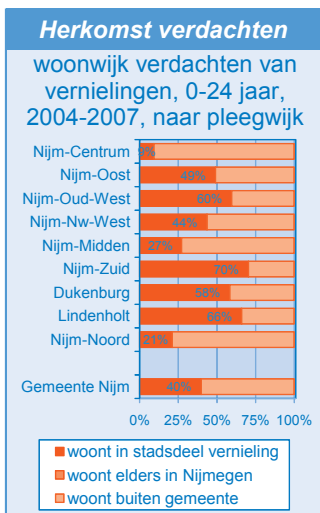


Bron: Politie.

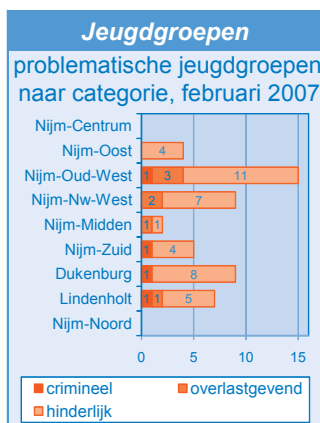
grafiek hiernaast bevestigt dat vooral jongeren zich schuldig maken aan vernielingen: tweederde van alle verdachten is jonger dan 25 jaar, terwijl slechts 19% van de bevolking 12 tot en met 24 jaar oud is. Vooral in de leeftijdsgroep 12-17 jaar is de oververtegenwoordiging van jongeren groot. Negen van de tien verdachten van vernielingen zijn van het mannelijk geslacht. Een klein deel van de verdachten was op de pleegdatum jonger dan 12 jaar; deze jongeren zijn vooral afkomstig uit de stadsdelen Nijmegen-Oud-West, -Nieuw-West en Dukenburg.

Van alle vernielingen gepleegd door jongeren is ook bekeken waar die jongeren wonen: worden vernielingen vooral gepleegd door jongeren uit het eigen stadsdeel of juist door jongeren van elders? Meer nog dan bij de overzichten naar leeftijd en geslacht moet worden benadrukt dat het alleen gaat om verdachten die bij de politie in beeld zijn. Wanneer een bepaalde dadergroep heel heimelijk opereert en/of door getuigen niet wordt verraden is de kans veel groter dat deze buiten beeld blijft. Het overzicht is dan ook nadrukkelijk indicatief. Het overzicht heeft alleen betrekking op daders tot en met 24 jaar. Over de jaren 2004 t/m 2007 betreft het in totaal 1463 jongeren, samen verantwoordelijk voor 843 vernielingen.

Van alle jeugdige verdachten van vernielingen in Nijmegen woont 31% in hetzelfde stadsdeel als waar de vernieling is gepleegd; 41% woont elders in Nijmegen en 28% buiten de gemeente. In Nijmegen-Oud-West, Nijmegen-Zuid, Lindenholt en Dukenburg worden relatief veel delicten gepleegd door jongeren uit het eigen stadsdeel. In Nijmegen-Centrum, -Midden en -Noord zijn daders relatief vaak uit andere woonwijken of van buiten de gemeente afkomstig. In Nijmegen-Centrum komen, onder meer bij het uitgaan, natuurlijk veel jongeren uit andere wijken en gemeenten bij elkaar en een klein deel ervan pleegt ook vernielingen. In Nijmegen-Noord worden sowieso weinig vernielingen gepleegd, deels door uitgaand publiek op de terugweg naar Bemmelen of Oosterhout. Overigens was het niet mogelijk om ook cijfers te presenteren over jongeren die verantwoordelijk zijn voor jeugdoverlast. Omdat overlast in de meeste gevallen niet strafbaar is, is in strafrechtelijke zin geen sprake van verdachten en worden ze dus ook niet als zodanig geregistreerd. In verschillende interviews werd gewezen op verjonging: vanaf steeds jongere leeftijd zoeken jongeren aansluiting bij jeugdgroepen en manifesteren zich daar ook in. In bepaalde wijken maken jongeren onder de 12 jaar zich al schuldig aan vormen van overlast, intimidatie en kleine criminaliteit.



Bron: Politie.



Bron: Inventarisatie politie.

Inventarisatie jeugdgroepen

De politieregio Gelderland-Zuid heeft in februari 2007 een inventarisatie gemaakt van problematische jeugdgroepen in elk van de teamgebieden (in Nijmegen de stadsdelen). Daarbij is een vaste shortlistmethodiek gebruikt om te bepalen of sprake is van een hinderlijke, overlastgevende of criminele jeugdgroep. Jeugdgroepen die geen overlast geven vallen buiten de inventarisatie. Overlast door jeugdgroepen kan erg veranderlijk zijn en een inventarisatie is altijd een momentopname. De weergave van jeugdgroepen is daarom nadrukkelijk indicatief. In februari 2007 werden in de hele regio 115 problematische jeugdgroepen geteld, waarvan 51 in Nijmegen. Nijmegen-Oud-West, een van de kleinere stadsdelen, telde het grootste aantal jeugdgroepen: 15.

Een hinderlijke jeugdgroep, de lichtste categorie, is meestal goed benaderbaar en de leden zijn over het algemeen nog aan te spreken op hun

gedrag. De groep bestaat uit jongeren die rondhangen in de buurt en hinderlijk aanwezig zijn door bijvoorbeeld het veroorzaken van lawaai of rotzooi in de wijk. Soms vinden kleine vechtpartijtjes plaats of maken sommige leden zich schuldig aan lichte gewelds- of vermogensdelicten (diefstalletjes). Nijmegen kende 40 hinderlijke jeugdgroepen.

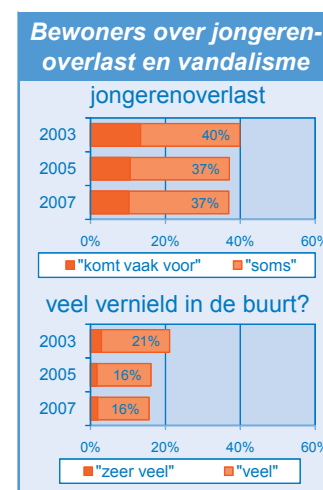
Een overlastgevende jeugdgroep is nadrukkelijk aanwezig in de wijk en vertoont soms provocerend of intimiderend gedrag ten opzichte van omstanders. Deze jongeren gebruiken geweld en plegen regelmatig vernielingen of lichte criminele delicten. Ze zijn minder goed te benaderen en voorkomen dat ze betrupt of gepakt worden. Nijmegen had begin 2007 7 overlastgevende jeugdgroepen: 3 in Oud-West, 2 in Nieuw-West, een in Midden en een in Lindenholt.

Een criminele jeugdgroep tot slot bestaat voor een deel uit jongeren die vaker in aanraking zijn geweest met de politie. Ze plegen ernstige delicten die vaak gepaard gaan met het gebruik van geweld. Van de vijf criminele jeugdgroepen in Gelderland-Zuid bevonden zich vier in Nijmegen: in Oud-West (Biezen), Zuid (Hatert), Dukenburg (Tolhuis) en Lindenholt (Leuvensbroek).

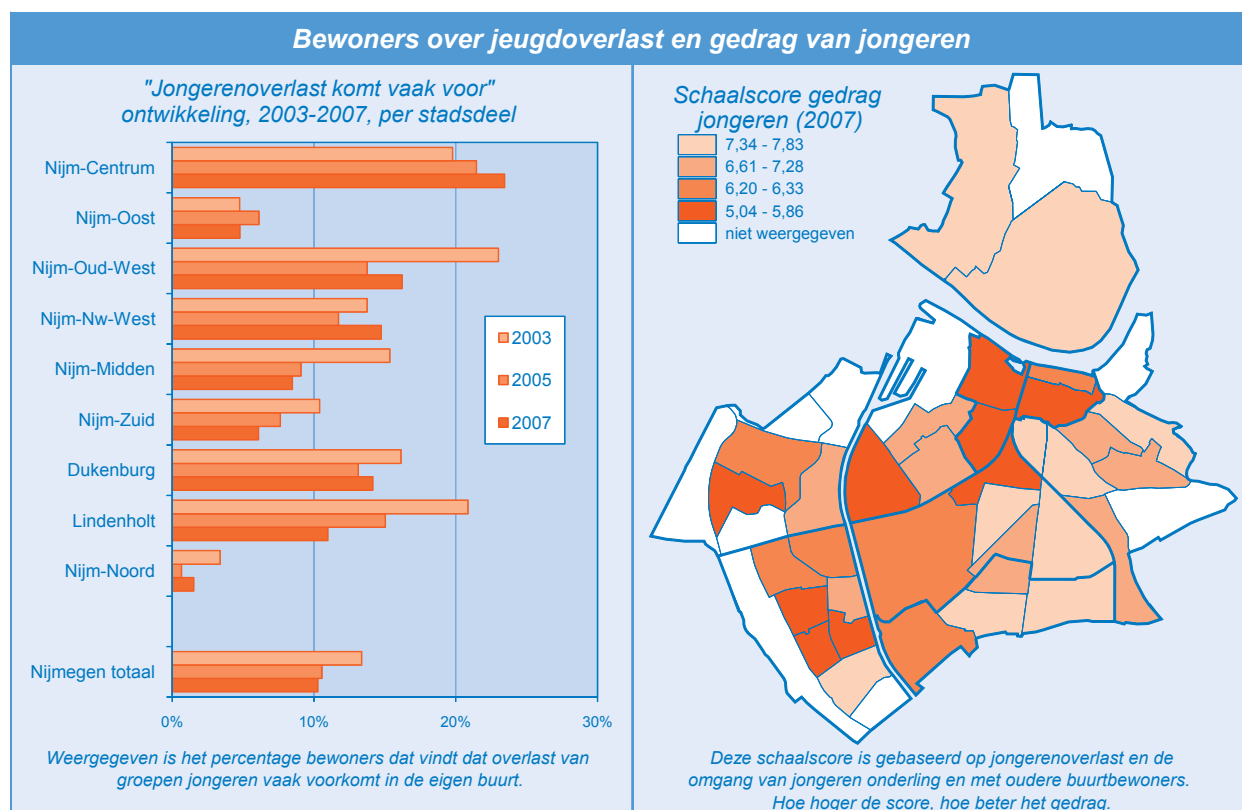
Bewoners over jeugdoverlast en vernielingen

Ook uit de Stadspelling is informatie bekend over jeugdoverlast en vandalisme. Bewoners gaven bijvoorbeeld aan of jongerenoverlast en vernielingen vaak in hun buurt voorkomen. Voor beide aspecten geldt dat het oordeel van bewoners tussen 2003 en 2005 licht was verbeterd, maar de afgelopen twee jaar niet is veranderd.

Een groep van 10% vindt dat jongerenoverlast vaak in de eigen buurt voorkomt en nog eens 27% zegt dat dat soms het geval is. Volgens 16% van de bewoners wordt er veel of zeer veel vernield in de eigen buurt.



Bron: Stadspelling.



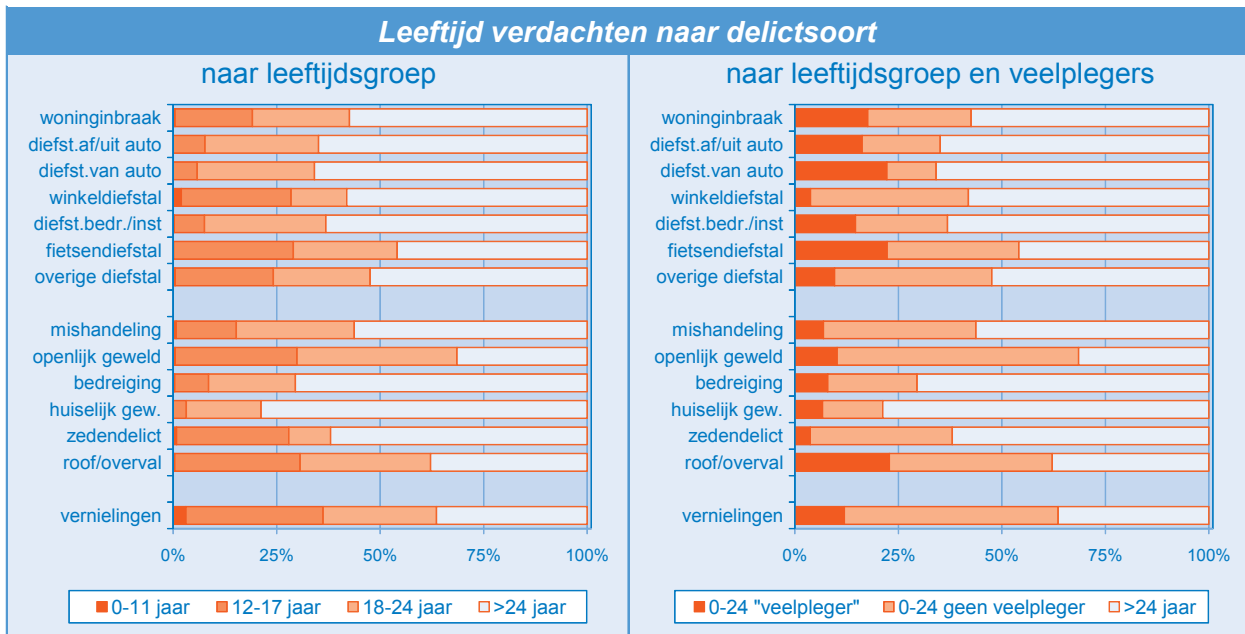
Bron: Stadspelling.

Uit de grafiek hieronder blijkt dat het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast vaak in de buurt voorkomt in Nijmegen-Oud-West en -Midden tussen 2003 en 2005 duidelijk is gedaald om vervolgens tussen 2005 en 2007 vrijwel stabiel te blijven. In Lindenholt was in de hele periode van 2003 tot en met 2007 sprake van een daling: steeds minder mensen vinden dat jeugdoverlast vaak in de buurt voorkomt. Nijmegen-Noord en -Oost zijn de stadsdelen waar slechts weinig bewoners vinden dat jeugdoverlast vaak in de buurt voorkomt; in Nijmegen-Centrum is dat percentage het hoogst.

In de kaart wordt de schaalscore gedrag jongeren weergegeven die niet alleen is gebaseerd op de mate waarin jongerenoverlast voorkomt maar ook op de omgang van jongeren onderling en met oudere buurtbewoners - dit alles in de ogen van bewoners. Deze score laat in het voorjaar van 2007 het meest ongunstige beeld zien in Malvert, gevolgd door Meijhorst, het Stadscentrum, Wolfskuil, Aldenhof, Neerbosch-Oost, 't Broek, Nije Veld en Biezen. Het meest positief oordelen de bewoners van Lent, Brakkenstein, Grootstal en Hunnerberg.

Jeugdcriminaliteit

Jongeren zijn niet alleen betrokken bij jeugdoverlast en vernielingen. Een deel van de jongeren maakt zich ook schuldig aan zwaardere delicten zoals diefstal en geweld. In onderstaande grafieken wordt weergegeven hoe groot het aandeel van de verschillende leeftijdsgroepen is onder verdachten van de verschillende vermogens- en geweldsdelicten en bij vernielingen. Ook hier gaat het weer delicten waarbij minimaal een verdachte bekend is.



Bron: Politie. Een verdachte die meer delicten pleegde wordt ook meer dan eens weergegeven.

Bij de meeste vermogensdelicten ligt het aandeel van jongeren rond de 35%. Iets hoger is dat bij fietsendiefstal (54%) en 'overige diefstal' (48%), een brede verzamelgroep die onder meer diefstal uit tassen of jassen, zakkenrollen, fraude en heling omvat. Bij winkeldiefstal is 42% van de verdachten jonger dan 25 jaar.

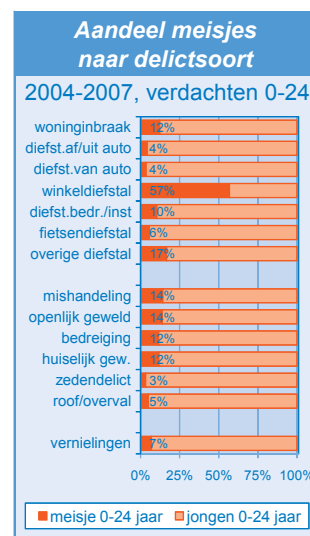
Bij geweldsdelicten lopen de percentages sterker uiteen. Jongeren zijn

vooral sterk vertegenwoordigd bij openlijk geweld tegen personen (69%) en roof/overval (62%). Veel lager zijn die percentages bij huiselijk geweld (21%), bedreiging (30%) en zedendelicten (38%). Van de daders van vernielingen is 64% jonger dan 25 jaar.

Er zijn ook verschillen naar leeftijdsgroep. De jonge groep, van 12-17 jaar, is relatief vaak betrokken bij winkeldiefstal, fietsendiefstal, overige diefstal, vernielingen en roof/overval. Het aandeel van de oudste groep (18-24 jaar) is groter bij autocriminaliteit en inbraak in bedrijven.

Zowel onder jongeren als onder oudere daders bevinden zich veelplegers, die verantwoordelijk zijn voor meerdere delicten. De hier gebruikte definitie van een veelpleger is niet exact gelijk aan de officiële definitie. Voor de grafieken in dit rapport wordt gerekend tot een veelpleger iemand die in de periode 2000-2007 als verdachte in beeld is bij meer dan 10 delicten. Veelplegers tot en met 24 jaar nemen vooral een relatief groot aandeel in bij autocriminaliteit, fietsendiefstal, woninginbraak, diefstal uit bedrijven en roof/overval.

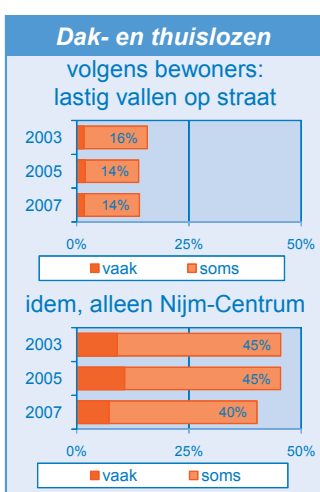
De grafiek hiernaast laat, alleen voor jonge verdachten, de verdeling naar geslacht zien. Bij de meeste delicten zijn 9 van de 10 jonge verdachten van het mannelijk geslacht. Winkeldiefstal is een uitzondering: voor dit delict worden meer meisjes dan jongens aangehouden.



Bron: Politie.

14 Overlast op straat en intimidatie

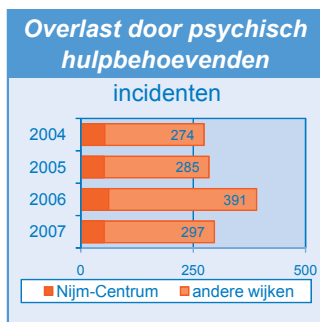
De overlast door de ongeveer 200 dak- en thuislozen in Nijmegen lijkt te zijn verminderd sinds de opening van het MFC, maar is zeker nog niet verdwenen. Het aantal bewoners in Nijmegen-Centrum dat vindt dat er mensen op straat worden lastig gevallen is gedaald, maar in Oud-West steeg het aantal. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten van drugsoverlast is de afgelopen jaren zeer fors afgenomen en ook steeds minder bewoners vinden dat drugsoverlast in hun buurt voorkomt. Het aantal drugs-panden is sterk teruggebracht en de overlast ervan is afgenomen. Handel op straat en hennepkweek vinden steeds meer verborgen plaats, waardoor bewoners minder overlast ervaren. Met de aanpak van intimidatie door omwonenden zijn de afgelopen jaren enige successen geboekt en ook intimidatie door jongeren komt minder voor.



Bron: Politie.

Overlast dak- en thuislozen

Nijmegen kent naar schatting ongeveer 200 dak- en thuislozen, vaak verslaafd aan alcohol of drugs. Zij veroorzaken regelmatig overlast in met name Nijmegen-Centrum en de omliggende wijken. Sinds de opening van het Multi Functioneel Centrum (MFC) lijkt de overlast te zijn verminderd, vooral in Nijmegen-Oost. Wel is in de direct omliggende wijken sprake van enige overlast door streng toezicht rond het MFC en uitdelen van verblijfsontzeggingen. Binnenkort zal een nieuwe evaluatie beschikbaar komen met een nadere analyse van deze overlast. Bewoners ervaren de overlast onder meer doordat ze op straat worden aangesproken. Het aandeel bewoners dat vindt dat mensen op straat worden lastiggevallen daalde tussen 2003 en 2005 van 16 naar 14%, vooral in Nijmegen-Oost en Oud-West. Tussen 2005 en 2007 bleef dit cijfer op gemeentelijk niveau constant en dat geldt ook voor Nijmegen-Oost. Wel daalde het aantal in Nijmegen-Centrum (van 45 naar 40%). In Oud-West was het aantal mensen dat overlast ervaart begin 2007 echter weer toegenomen: van 17 naar 24%. De situatie per gebied wordt verder omschreven op blz. 17 (Nijmegen-Centrum), 21 (Oost) en 26 (Oud-West). Een deel van de dak- en thuislozen is veelpleger van vermogensdelicten; deze problematiek wordt besproken in hoofdstuk 16.



Bron: Politie.

Overlast door psychisch hulpbehoevenden

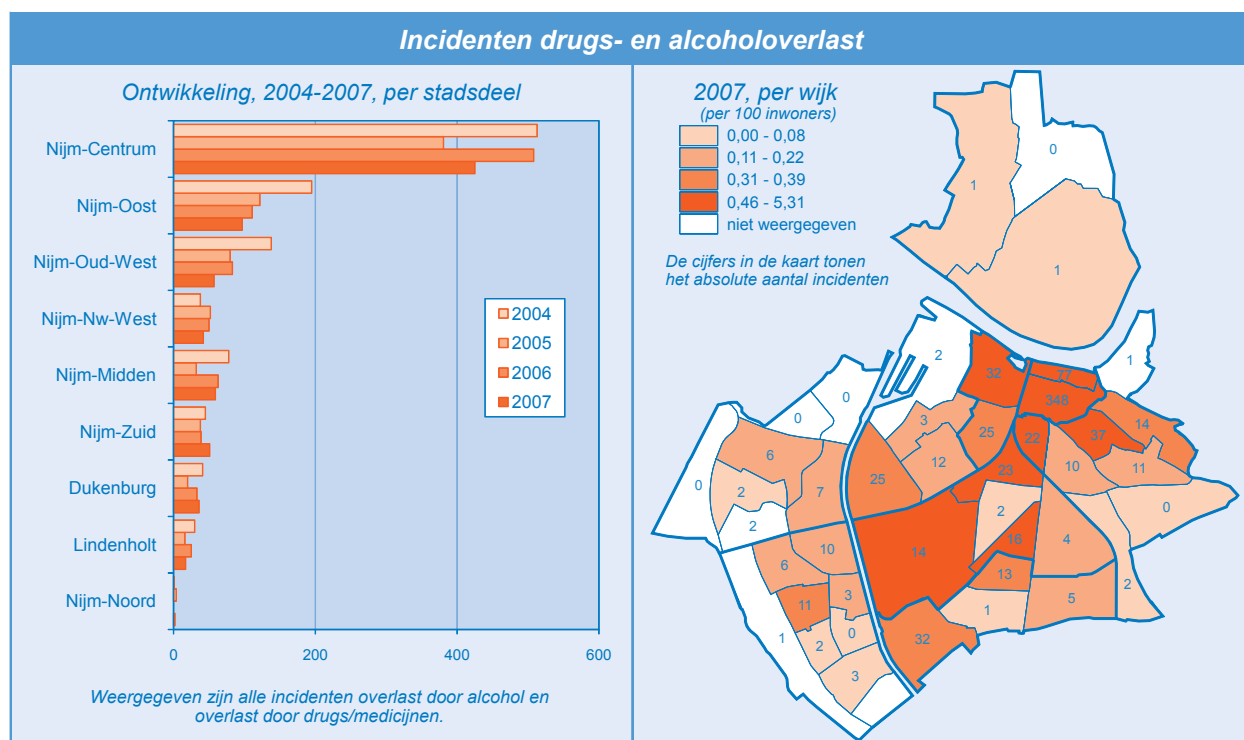
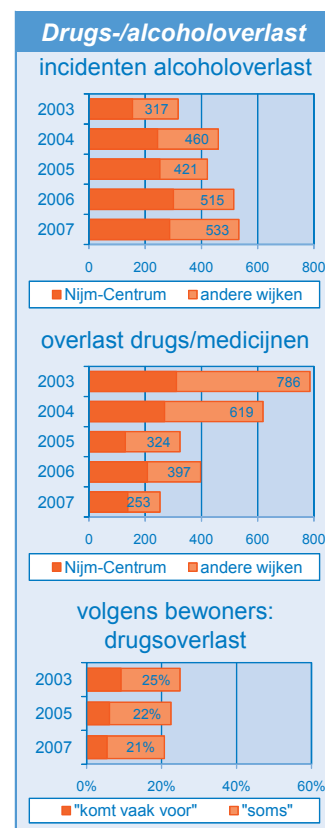
In tegenstelling tot dak- en thuislozen, die zich sterk concentreren in bepaalde wijken in en rond Nijmegen-Centrum, komen psychiatrische problemen 'achter de voordeur' in alle wijken en stadsdelen voor. Een deel van de betreffende personen veroorzaakt langdurig en regelmatig overlast in de woonomgeving. Het aantal geregistreerde incidenten is gestegen van 120 in 2000 naar rond de 200 in 2002/2003 en bijna 300 in 2005 en 2007. In 2006 was het aantal nog een stuk hoger: 391. Het werkelijke aantal overlastsituaties moet veel hoger liggen. Personen kunnen zo lang overlast veroorzaken omdat ze zelf geen hulp accepteren en - voor zover dat (twijfelend) wel het geval is of ze daartoe kunnen worden gedwongen - omdat hulpverlenende organisaties niet altijd op het geschikte tijdstip zorg kunnen leveren. Omdat het gaat om individuele gevallen verspreid over de wijken en omdat de problematiek bekend is, is deze vorm van overlast dit jaar niet verder onderzocht.

Drugsoverlast: handel steeds meer verborgen

Afgezien van de overlast die dak- en thuislozen op straat veroorzaken

zijn er diverse vormen van drugsoverlast: overlast vanuit drugspanden, dealen op straat, hennepkwekerijen, coffeeshops en gebruik van drugs. In de eerste plaats bekijken we het aantal bij de politie geregistreerde incidenten drugs- en alcoholoverlast, dat elders in dit rapport gecombineerd wordt weergegeven en vooral tussen 2004 en 2005 sterk daalde. In de grafieken hiernaast wordt voor een nauwkeuriger beeld onderscheid gemaakt tussen alcohol- en drugsoverlast. De grafieken laten zien dat het aantal geregistreerde incidenten alcoholoverlast sinds 2003 sterk is gestegen (van 317 naar 533), terwijl overlast door drugs of medicijnen fors is teruggelopen (van 786 naar 253 incidenten per jaar). In vrijwel alle stadsdelen is het aantal incidenten drugsoverlast meer dan gehalveerd. In 2006 waren er wel iets meer incidenten drugsoverlast, vooral in Nijmegen-Centrum, maar in 2007 daalde het aantal weer verder. De grafiek en kaart hieronder toont het saldo van drugs- en alcoholoverlast. Stadscentrum en Benedenstad zijn zonder enige twijfel de wijken waar deze overlast zowel absoluut als relatief het meeste voorkwam. Op grote afstand volgen daarna Altrade, Goffert, Sint Anna, Bottendaal, Biezen en Nije Veld. Behalve Goffert en Sint Anna zijn het vooral wijken in de directe omgeving van het Stadscentrum. Het aantal bewoners dat vindt dat drugsoverlast in de buurt voorkomt is de afgelopen jaren geleidelijk gedaald van 25 naar 21%. Een aantal jaar geleden is het aantal drugspanden in de stad sterk teruggedrongen tot ongeveer 15. Een drugspand is een woning waar handel in drugs plaatsvindt, wat leidt tot overlast in de directe omgeving. De panden zijn tegenwoordig minder sterk geconcentreerd in bepaalde wijken. Ook is de overlast minder groot dan in het verleden. Gebruikers weten inmiddels ook dat grote overlast voor omwonenden niet wordt getolereerd. De afgelopen twee jaar is de situatie rond de drugspanden betrekkelijk stabiel gebleven.

De aanpak van drugspanden leidde wel tot enige verplaatsing naar



Bron: Politie.

straathandel. Die handel bestaat nog steeds: drugs worden op bestelling afgeleverd of verhandeld op (liefst afgelegen) plaatsen. In de loop van de afgelopen jaren lijkt de handel steeds minder openlijk en op slinkere manieren plaats te vinden. Voor de bewoners is dat gunstig, omdat zij in de directe woonomgeving minder last ervaren van straathandel in drugs. Voor de politie betekent het, dat men minder zicht heeft op de feitelijke handel. Men heeft echter niet de indruk dat de handel afneemt. Wel is duidelijk te zien dat indien in een gebied het toezicht wordt geïntensiveerd, de handel zich gewoon naar andere locaties verplaatst. Iets soortgelijks is te zien bij de hennepkwekerijen, onder meer in woningen en loodsen. Hennepkwekerijen in woningen worden nog steeds regelmatig opgerold en leiden vaak tot huisuitzettingen. Men vindt de harde aanpak gerechtvaardigd omdat hennepkweek niet alleen verboden is en tot overlast kan leiden, maar ook omdat onveilige situaties ontstaan (brandgevaar, vochtschade en soms zelfs instortingsgevaar). Bovendien worden met de opbrengsten vaak andere criminele activiteiten gefinancierd. Met de hennepkweek kan nog steeds veel geld worden verdiend en het lijkt dan ook niet minder voor te komen dan voorheen. Handelaren lijken actief te zoeken onder mensen met schulden. Wel wordt de aanpak steeds professioneler waarbij nieuwe trucs worden bedacht om de kans op ontdekking kleiner te maken.

Intimidatie: nieuwe aanpak leidt tot successen

Intimidatie is een van de vijf hoofdthema's uit het Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid. Intimidatie is daarbij gedefinieerd als "gedrag dat er op gericht is om een ander, door hem bang te maken of door stemmingmakerij, tot inschikkelijkheid te bewegen ten aanzien van attitudes en eisen die in strijd zijn met algemeen aanvaarde normen voor sociaal gedrag of met wettelijke regels - al dan niet met gebruikmaking van geweld". Het gaat dan om intimidatie door omwonenden of door jongeren, min of meer de excessen van burenoverlast en jeugdoverlast. Deze mildere vormen worden besproken in hoofdstuk 17 en 13.

In de vorige versie van deze monitor werd met name intimidatie door omwonenden uitgebreider besproken op basis van een toen uitgevoerde inventarisatie. Er bestaan verschillende varianten: conflicten tussen burenen onderling, een gezin tegen de hele buurt, een hele buurt tegen een gezin en tot slot situaties ontstaan door ernstige sociale of psychiatrische problemen. Intimidatie uit zich, behalve in overlast, in een of meerdere uitingsvormen: vooral verbale bedreiging en treitergedrag maar ook fysieke agressie, visuele of anonieme bedreiging en vernielingen. Omdat veel van deze uitingsvormen volgens de wet niet strafbaar zijn, waren ze lastig aan te pakken. In Nijmegen kwam intimidatie in 2005 op ongeveer 115 adressen voor. De gemeente Nijmegen heeft inmiddels samen met partners een integrale aanpak ontwikkeld voor intimidatie.

Dit jaar heeft er geen nieuwe telling of inventarisatie plaatsgevonden. Wel is bekend dat in 2007 48 casussen zijn aangebracht bij de gemeentelijke regisseur, waarvan er 34 dat jaar zijn afgesloten. Daarmee kon een aantal hardnekkige situaties worden aangepakt, desnoods door huisuitzettingen. In de interviews werd bevestigd dat er successen zijn geboekt, hoewel hier en daar zeker nog sprake is van intimidatie. Ook over jongeren wordt gemeld dat sommige groepen nog intimiderend gedrag vertonen naar omwonenden of passanten. Over de hele stad bekeken bestaat de indruk dat ook intimidatie door jongeren minder vaak voorkomt en over het algemeen sneller de kop kan worden ingedrukt.

Aanpak intimidatie

2007: 48 casussen aangebracht

34 zaken afgesloten:

- 9: ontruiming
- 6: bindende afspraken woongedrag
- 9: overdracht Meldpunt Bijzond.Zorg
- 8: overdracht wijkmanager (primair leefbaarheidsprobleem)
- 2: civielrechtelijke oplossing

14 zaken nog niet afgesloten

Bron: Jaarrekening 2007.

15 Huiselijk geweld

Huiselijk geweld is de laatste jaren veel beter inzichtelijk geworden omdat het bij de politie herkenbaarder wordt geregistreerd én door de toegenomen aandacht voor de problematiek. Doordat burgers zien dat er iets gebeurt met de meldingen zijn ze ook eerder bereid huiselijk geweld te melden. Onder allochtonen is de meldingsbereidheid traditioneel zeer gering, maar ook daar lijkt deze te stijgen. Door deze veranderingen is het aantal bij de politie geregistreerde incidenten huiselijk geweld gestegen van 473 in 2004 naar 939 in 2007 - wat geenszins betekent dat huiselijk geweld ook vaker voor zou komen. Van alle geregistreerde gevallen speelt ongeveer een derde deel tussen partners en een even grote groep tussen ex-partners; in andere gevallen is het slachtoffer een kind, ouder of een ander familielid of huisgenoot. Van de verdachten is 89% man en relatief vaak tussen de 25 en 39 jaar. Bij huiselijk geweld is vaak alcohol in het spel. Vooral in Nijmegen-Oud-West en -Nieuw-West komt huiselijk geweld veel voor.

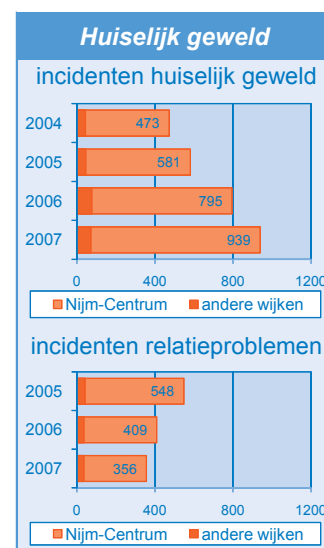
Huiselijk geweld in Nijmegen

In het Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid is huiselijk geweld een van de vijf hoofdthema's. Huiselijk geweld wordt gedefinieerd als geweld dat gepleegd wordt door iemand uit de huiselijke kring van het slachtoffer: een (ex)partner, ouder, kind of andere medebewoner. Huiselijk geweld (ook wel aangeduid als relationeel geweld) kan de vorm aannemen van fysiek geweld, seksueel geweld en/of psychisch geweld zoals bedreiging en belaging. Huiselijk geweld hoeft niet binnenshuis plaats te vinden. Van de incidenten gedurende de laatste twee kalenderjaren waarvan de locatie bekend is, speelde 82% zich af in een woning, 15% op straat en de overige 3% op andere locaties zoals in de horeca, in een winkel of bedrijf of op school.

Tot een aantal jaren geleden was het vrijwel onmogelijk om de incidenten huiselijk geweld uit de politieregistraties te herleiden omdat ze onder diverse incidentcodes werden geboekt. Sinds een aantal jaren hanteert de politie een specifieke projectcode om incidenten huiselijk geweld te markeren en wordt deze ook consequent gebruikt. Tegelijkertijd is er, zowel in Nijmegen als landelijk, veel aandacht voor relationeel geweld en zijn agenten beter getraind om relationeel geweld te herkennen en aan te pakken. Slachtoffers zelf zijn vaak erg terughoudend om aangifte te doen of trekken die weer in, maar als er bewijs is (zoals letsel of getuigen) wordt een aangifte desnoods ambtshalve doorgezet. Voor een dader heeft het daarom geen zin meer om het slachtoffer onder druk te zetten om de aangifte in te trekken. Burgers zien ook dat er wat gebeurt met de meldingen en aangiftes en zijn eerder geneigd melding te doen van huiselijk geweld, als slachtoffer of als getuige.

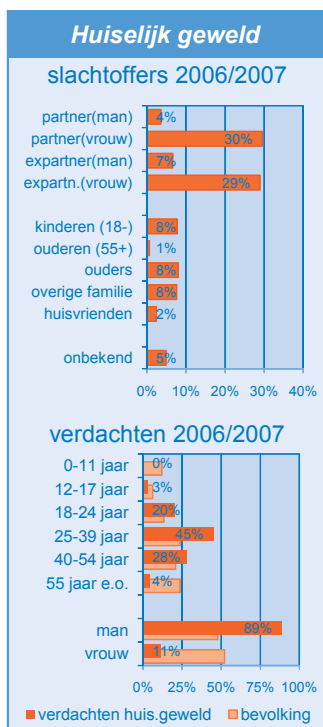
Door al deze ontwikkelingen is het aantal als zodanig herkenbare incidenten huiselijk geweld verdubbeld van 473 in 2004 naar 939 in 2007. Dit betekent zeker niet dat huiselijk geweld vaker voorkomt, maar wel dat het beter inzichtelijk is geworden. De hoop is er op gevestigd dat het aantal geregistreerde incidenten zich zal stabiliseren en uiteindelijk zal dalen, omdat huiselijk geweld eerder wordt gestopt en dus niet blijft voortduren.

In de vorige Veiligheidsmonitor werd het aantal incidenten dat de politie jaarlijks ter ore komt en als zodanig wordt herkend nog geschat tus-



Bron: Politie.

sen de 500 en 800 per jaar. In 2007 bleek het aantal geregistreerde incidenten dus nog wat hoger: 939. Omdat ondanks de toename in de registratie toch nog steeds veel incidenten niet worden gemeld, moet het werkelijke aantal incidenten nog hoger liggen. Overigens is het aantal incidenten relatieproblemen afgenomen, mogelijk omdat eenzelfde incident nu eerder als huiselijk geweld wordt geboekt.



Bron: Politie.

Van alle geregistreerde incidenten huiselijk geweld in 2006 en 2007 speelt ongeveer een derde deel tussen partners en een even groot aantal tussen ex-partners. In de andere gevallen is het slachtoffer een kind (8%), ouder (8%), ander familielid (9%) of huisvriend (2%). Bij 5% is niet direct te herleiden wie het slachtoffer is. Bij geweld tussen partners of ex-partners is in 85% van de gevallen een vrouw het slachtoffer.

Van de verdachten van deze delicten is 89% van het mannelijk geslacht. Huiselijk geweld komt relatief veel voor in de leeftijdsgroep van 25-39 jaar, maar zeker ook in de groepen van 18-24 jaar en 40-54 jaar. Onder jongeren tot 18 jaar en oudere bewoners vanaf 55 jaar komt huiselijk geweld nauwelijks voor.

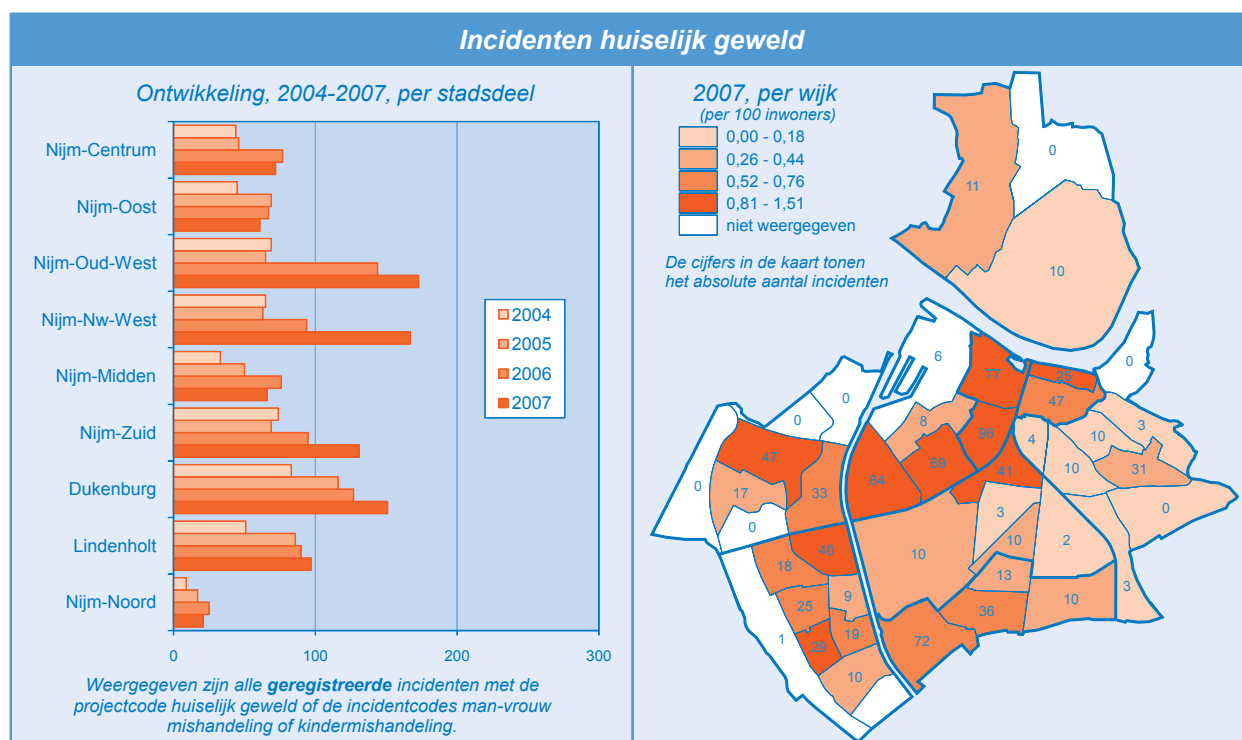
Uit het onderzoek 'Agressie in Nijmegen' (2004) zijn ook andere kenmerken bekend van verdachten en incidenten huiselijk geweld, dat toen overigens op een iets andere manier werd gedefinieerd. Uit deze analyse over de jaren 2000-2003 bleek dat in verhouding tot andere geweldsdelicten relatief vaak sprake was van fysiek geweld (in plaats van alleen bedreiging) en dat relatief weinig wapens worden gebruikt. Ook uit dit onderzoek bleek dat daders vaak man zijn en tussen de 25 en 39 jaar, maar ook dat inwoners van Turkse, Antilliaanse en Surinaamse afkomst relatief sterker waren vertegenwoordigd. Ook bleek dat bij huiselijk geweld vaak sprake was van een lange voorgeschiedenis van incidenten op hetzelfde adres. Op de 526 adressen waar in de onderzoeksperiode van 3½ jaar zeker sprake was van huiselijk geweld werden gemiddeld 8 incidenten per adres bij de politie geregistreerd.

In de interviews in het kader van deze Veiligheidsmonitor wordt nog toegevoegd dat bij huiselijk geweld vaak ook alcohol in het spel is. Ook werd bevestigd dat huiselijk geweld onder allochtone groepen relatief vaak lijkt voor te komen. De meldings- en aangiftebereidheid in deze groepen is bovendien lager dan bij de autochtone bevolking, maar neemt wel toe. Mede omdat in de praktijk blijkt dat huiselijk geweld echt wordt aangepakt zijn ook allochtone slachtoffers en getuigen eerder geneigd om incidenten te melden. Ook de toenemende emancipatie onder allochtone vrouwen speelt daarbij mogelijk een rol. Wel werd opgemerkt dat cultuurverschillen het soms lastiger maken om om te gaan met huiselijk geweld bij allochtonen, terwijl over diverse gradaties van eerwraak nog vrij weinig bekend is. Overigens werd er ook herhaaldelijk op gewezen dat huiselijk geweld in alle wijken en in alle sociale groepen voorkomt, al zijn er zeker verschillen tussen de wijken.

Over kinderen die hun ouders mishandelen wordt langzaam meer bekend en het taboe begint te verdwijnen. Dit komt vaker voor in gezinnen met kinderen die zware psychische problemen hebben of aan drugs zijn verslaafd. Uit landelijk onderzoek blijkt dat slachtoffers van huiselijk geweld (vooral kinderen) regelmatig later ook zelf (huiselijk) geweld plegen.

De ontwikkeling per wijk blijkt uit de grafiek en kaart hieronder. Opmerkelijk is dat vooral in de stadsdelen Nijmegen-Oud-West en -Nieuw-West het aantal geregistreerde incidenten sinds 2005 duidelijk is toegenomen. In de andere stadsdelen is ook sprake van een toename, maar minder sterk. Benadrukt wordt dat het gaat om een toename van als zodanig geregistreerde incidenten en niet om een toename van feitelijke problemen. Het is niet uit te sluiten dat juist in de wijken Oud- en Nieuw-West de meldingsbereidheid is toegenomen nadat bewoners constateerden dat huiselijk geweld ook echt wordt aangepakt.

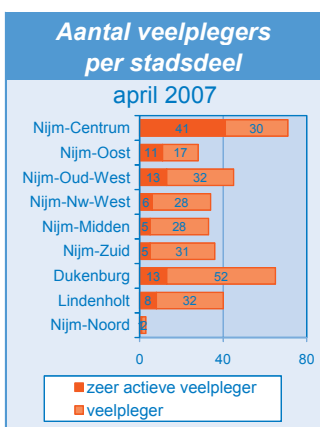
De kaart laat zien in welke wijken in 2007 veel incidenten plaatsvonden. Relatief gezien werd huiselijk geweld in dat jaar vooral vaak geregistreerd in Wolfskuil, en in iets mindere mate ook in Heseveld, Neerbosch-Oost, De Biezen en Aldenhof. Van de vijf wijken waar huiselijk geweld het meest werd geregistreerd liggen er dus vier in Oud- en Nieuw-West. In Nijmegen-Noord en -Oost wordt huiselijk geweld weinig geregistreerd.



Bron: Politie.

16 Veelplegers en vermogensdelicten

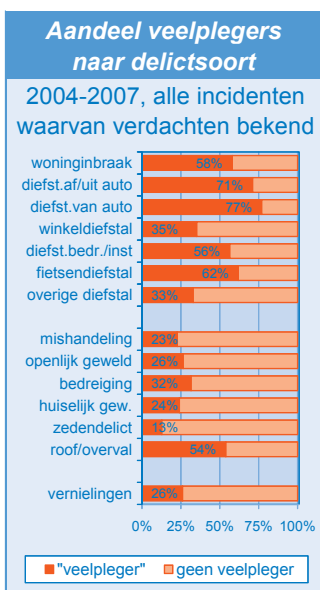
Nijmegen kende medio 2007 114 'zeer actieve veelplegers' en nog eens 263 'gewone' veelplegers. Zij zijn verantwoordelijk voor een aanzienlijk deel van de criminaliteit, vooral vermogensdelicten. Het aandeel van deze relatief kleine groep veelplegers onder de daders van vermogensdelicten ligt tussen de 33 en 77% (afhankelijk van het soort delict) en bij geweldsdelicten en vernielingen rond de 25%. Mede door de hardere repressieve aanpak van veelplegers is het aantal vermogensdelicten in de meeste categorieën sinds 2000 fors gedaald, maar de aantallen blijven aanzienlijk. Bij diefstal van of uit auto, (brom)fietsendiefstal en diefstal uit bedrijven heeft de daling zich ook in 2007 voortgezet. Het aantal aangiftes van woninginbraak was tussen 2000 en 2005 met 37% gedaald, maar is daarna in twee jaar weer net zo hard gestegen en ligt weer bijna op het niveau van 2000. Ook winkeldiefstal komt zeker niet minder vaak voor. Het recent ontwikkelde nazorgtraject voor veelplegers die vrijkomen uit detentie zal zich de komende jaren moeten bewijzen.



Bron: Inventarisatie politie.

Veelplegers

Een veelpleger is iemand tegen wie in zijn hele criminele carrière meer dan 10 processen-verbaal zijn opgemaakt, waarvan minstens een in het laatste jaar. Bij een zeer actieve veelpleger moet dat ook nog eens binnen de laatste vijf jaar zijn gebeurd. Veelplegers zijn verantwoordelijk voor een aanzienlijk deel van de vermogensdelicten. Vooral verslaafde veelplegers gebruiken de opbrengst van deze delicten om in hun verslaving te kunnen voorzien. Op 1 juli 2007 kende Nijmegen 114 zeer actieve veelplegers en nog eens 263 'gewone' veelplegers. Bij ongeveer 1700 delicten per jaar (waarvan de helft in Nijmegen-Centrum) kon een veelpleger als dader worden aangewezen. Vooral in Nijmegen-Centrum, Oud-West, Dukenburg en Lindenholt wonen relatief veel veelplegers; in Nijmegen-Oost en Noord juist relatief weinig. Zeer actieve veelplegers hebben relatief vaak een (post)adres in Nijmegen-Centrum (MFC, CWI). De tweede grafiek op deze pagina geeft een indicatie van het aandeel delicten waarbij veelplegers waren betrokken bij verschillende delicten. Hierbij is, net zoals in het hoofdstuk over jongeren, een iets andere definitie gebruikt voor veelplegers: mensen die gedurende de periode 2000-2007 bij meer dan 10 delicten als verdachte in beeld zijn. In praktijk zal het grotendeels om dezelfde personen gaan. Een belangrijkere kanttekening is dat van veel delicten de daders niet bekend zijn. Ook kan er verschil zijn in 'pakkans' tussen veelplegers en andere daders, waardoor de verhouding kan zijn vertekend. De cijfers zijn dan ook nadrukkelijk alleen indicatief.



Bron: Politie.

De grafiek bevestigt dat het aandeel van veelplegers onder verdachten van vermogensdelicten aanzienlijk groter is dan bij geweldsdelicten. Het grootst is het aandeel van veelplegers bij diefstal van en diefstal af/uit motorvoertuigen: zij zijn verantwoordelijk voor driekwart van de delicten waarvan een verdachte in beeld is. Bij woninginbraken, diefstal uit bedrijven en fietsendiefstal is dat rond de 60%. Bij winkeldiefstal en andere diefstallen is het aandeel ongeveer een derde; hiervoor zijn relatief vaak andere verdachten (waaronder jongeren) in beeld. Bij geweldsdelicten en vernielingen is het aandeel van veelplegers veel lager: ongeveer een kwart. Duidelijk hoger is het aandeel veelplegers bij roof/overval, maar dat is eigenlijk ook een vermogensdelict.

Omdat een relatief kleine groep veelplegers verantwoordelijk is voor een groot aantal vermogensdelicten is juist bij deze groep veel effect te

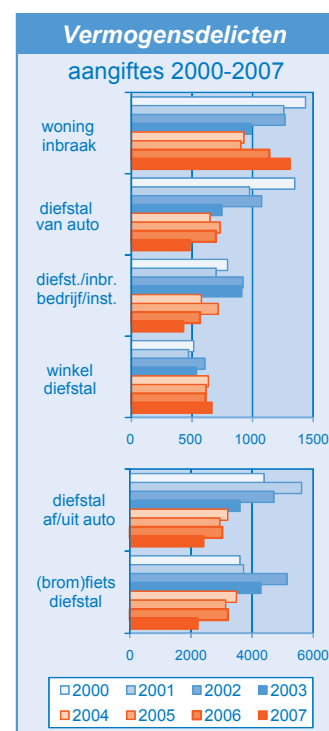
verwachten van een hardere aanpak. De gemeente Nijmegen heeft een ketenaanpak ontwikkeld voor (verslaafde) veelplegers, waarbij politie, gemeente, openbaar ministerie, reclassering, De Grift (verslavingszorg) en penitentiaire inrichtingen hun activiteiten op elkaar hebben afgestemd. In 2007 kregen 17 veelplegers inmiddels de maatregel 'Inrichting Stelselmatige Daders' (ISD) opgelegd waarmee ze gedurende twee jaar worden vastgezet en behandeld; nog eens 20 staan daarvoor op de nominatie. Doel van de aanpak is overlast en criminaliteit door verslaafde veelplegers aan te pakken.

Uit de interviews blijkt dat het eerste (repressieve) deel van de aanpak goed functioneert. Tegenwoordig worden strengere straffen uitgedeeld en worden deze sneller opgelegd. Het aantal aangiftes van een groot aantal vermogensdelicten ligt daardoor aanzienlijk lager dan rond 2000.

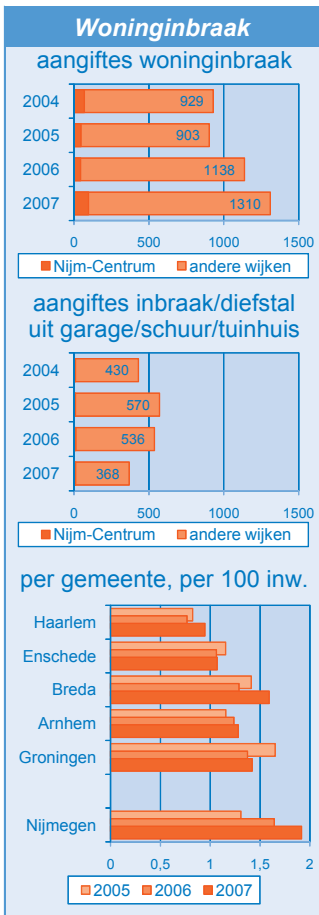
De grafiek hiernaast toont de ontwikkeling sinds 2000. Het aantal diefstallen van auto's was in 2007 64% lager dan in 2000. Bij diefstallen af/uit auto's, diefstal van (brom)fietsen en diefstal uit bedrijven en instellingen is het aantal aangiftes ongeveer 55% lager dan in het topjaar, dat bij deze delicten in 2001 of 2002 lag. Voor elk van deze vier delicten geldt dat het aantal aangiftes nog steeds daalt en in 2007 duidelijk lager lag dan in alle voorgaande jaren sinds 2000. Uiteraard waren er naast de veelplegersaanpak ook andere initiatieven in de sfeer van toezicht, preventie en opsporing die bijdroegen aan de gunstige ontwikkeling. Daarnaast worden dure auto's steeds beter beveiligd.

Het beeld is echter niet uitsluitend positief. De aantallen aangiftes op de hierboven genoemde delicten zijn wel gedaald, maar nog steeds hoog. Het aantal aangiftes van winkeldiefstal stijgt licht. Mogelijk speelt de toegenomen aangiftebereidheid onder winkeliers een rol, maar van een duidelijke afname is zeker geen sprake. Zorgwekkend is vooral het aantal aangiftes van woninginbraak, dat tussen 2000 en 2005 met 37% was afgenomen maar daarna in twee jaar tijd weer net zo hard steeg. Het aantal woninginbraken ligt nu weer bijna op hetzelfde niveau als in 2000. In veel interviews werd er op gewezen dat het vastzetten van veelplegers beslist effect heeft op de aantallen vermogensdelicten, maar dat in het nazorgtraject nog onvoldoende resultaat is geboekt. De bedoeling is immers dat zo veel mogelijk veelplegers hun criminele loopbaan stoppen door een traject van resocialisatie. Daarmee is een verdere daling van overlast en criminaliteit te realiseren. In praktijk blijkt het erg moeilijk mensen van hun verslaving af te helpen, waarbij vaak ook sprake is van psychische problemen. In praktijk nemen de aantallen vermogensdelicten dan ook vaak direct weer toe als een veelpleger terugkeert uit detentie. Veel veelplegers zijn vooral in de omgeving van hun woon- of verblijfsadres actief. Overigens is bij enkele personen wel degelijk succes geboekt. Verschillende betrokken organisaties hebben onlangs een beter nazorgtraject ontwikkeld, dat zich de komende jaren moet bewijzen. Van een geheel andere orde zijn de 'ernstig overlastgevende personen', waarbij niet altijd sprake is van criminele activiteiten. De politie spreekt wel over 'vaste klanten' omdat deze groep de politie veel werk bezorgt en het zeer moeilijk is wezenlijke verbetering te realiseren. De groep is wel goed in beeld bij politie en gemeente. Het betreft met name een klein deel van de dak- en thuislozen, maar ook enkele bewoners in de woonwijken. Ook hier worden de cijfers sterk beïnvloed door het 'vast zitten' van bepaalde personen (in detentie of in een gesloten inrichting), maar ook van hun gemoedstoestand.

In de rest van dit hoofdstuk wordt de ontwikkeling van het aantal vermogensdelicten over de afgelopen vier jaar uitgebreider weergegeven.



Bron: Politie.



Bron: Politie.

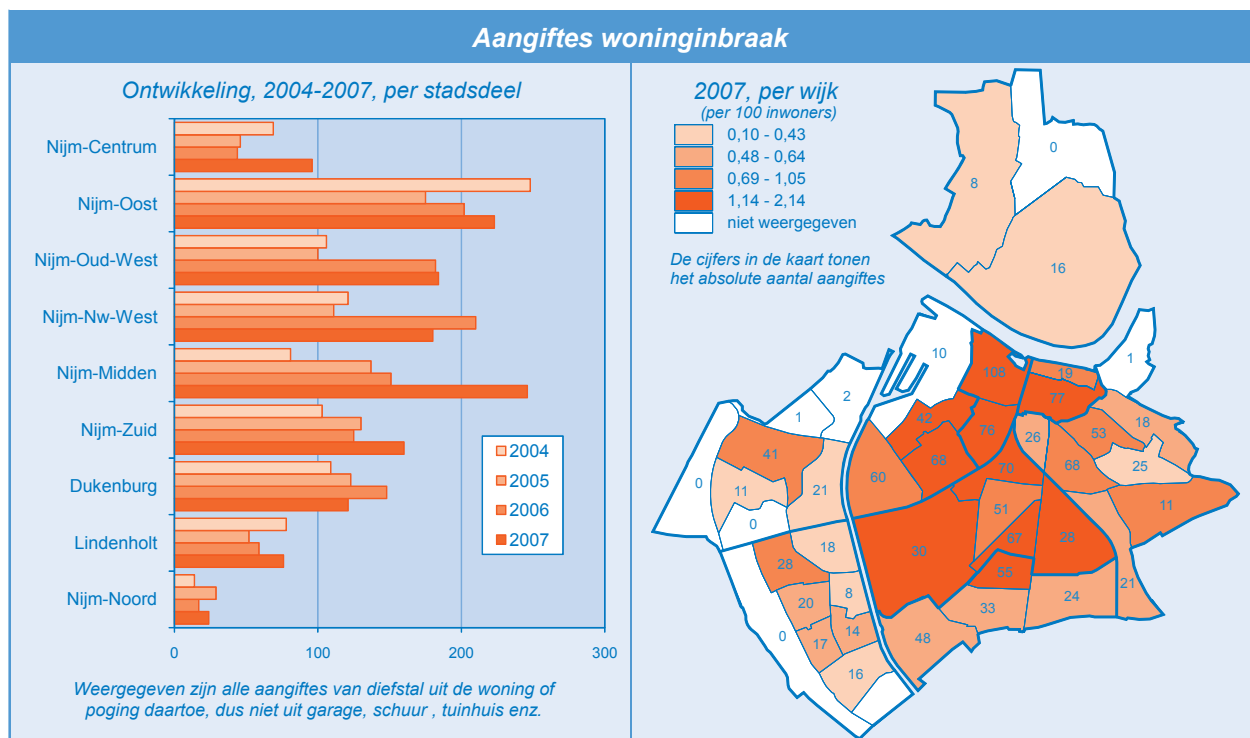
Woninginbraken: aantal aangiftes neemt weer fors toe

Woninginbraken zijn een belangrijk veiligheidsthema, vanwege de grote impact op de slachtoffers. Tussen 2000 en 2003 is het aantal aangiftes van woninginbraak afgenomen van rond de 1500 naar rond de 1000 per jaar. In 2004 en 2005 daalde het aantal nog licht. Sindsdien is het aantal aangiftes van woninginbraak echter weer met 45% gestegen naar 1310 aangiftes in 2007. In diverse interviews werden zorgen uitgesproken over de nieuwe toename van het aantal woninginbraken of over het feit dat woninginbraak nog steeds zo veel voorkomt. Een deel van de toename zou zich voordoen in studentenhuizen, waar preventie lastig is door het grote verloop. Verder zijn vooral wat oudere woningen vaak kwetsbaar. Overigens is het aantal inbraken in garages en schuren juist aanzienlijk gedaald van 570 in 2005 naar 368 in 2007.

Van de HEBANG-gemeenten kenden Haarlem, Breda en Arnhem in dezelfde periode eveneens een toename, maar veel minder sterk. In Enschede en Groningen was het aantal aangiftes in 2007 lager dan in 2005. Door de flinke toename ligt het aantal aangiftes van woninginbraken in Nijmegen inmiddels duidelijk hoger dan in de andere gemeenten. Uit onderstaande grafiek blijkt dat het aantal aangiftes vooral is gestegen in Nijmegen-Midden: van 81 aangiftes in 2004 naar 246 in 2007. Dat is een toename van ruim 200%. Ook in Oud- en Nieuw-West, Zuid en Stadscentrum is sprake van een aanzienlijke toename.

De kaart laat zien waar in 2007 woninginbraak veel voorkwam. In de wijk Sint Anna werden dat jaar relatief de meeste aangiftes gedaan, gevolgd door Biezen, Hees, Nije Veld, Hatertse Hei en Heijendaal. Op het niveau van stadsdelen kwamen de meeste aangiftes uit Nijmegen-Midden, Oud- en Nieuw-West.

Het aantal bewoners dat vindt dat woninginbraak vaak voorkomt in de eigen buurt daalde tussen 2003 en 2005 van 14 naar 9%, maar is de afgelopen twee jaar niet noemenswaardig veranderd.

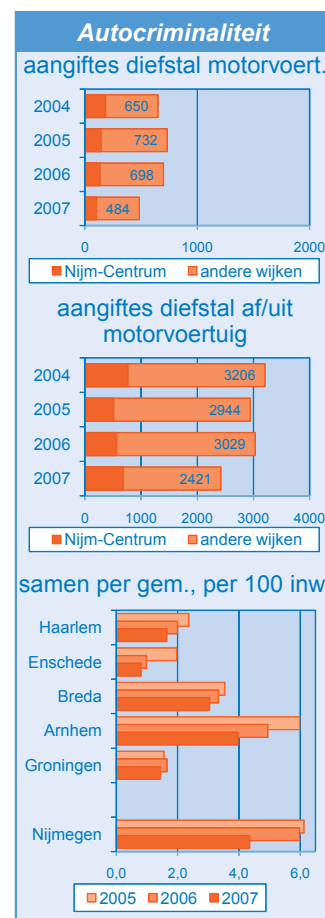


Bron: Politie.

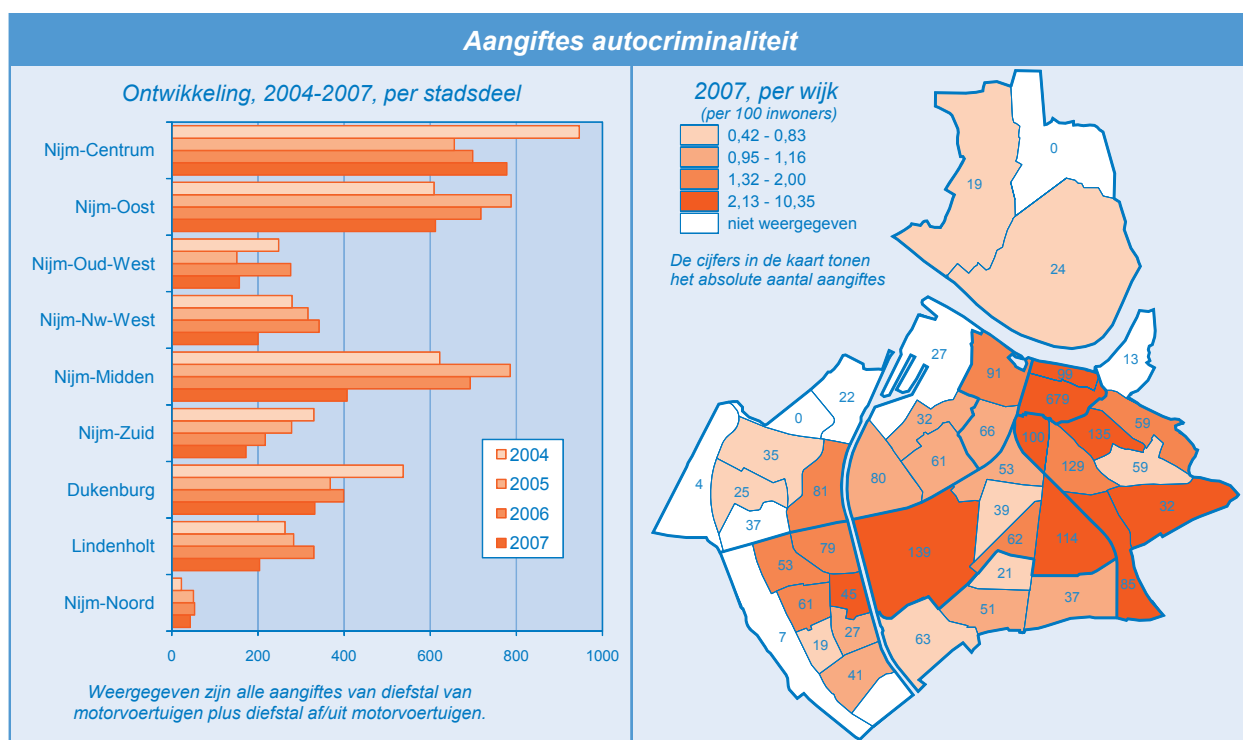
Autocriminaliteit

Bij autocriminaliteit was het aantal aangiftes de afgelopen jaren vrij constant op een niveau dat aanzienlijk lager lag dan in jaren tot en met 2002. In 2007 echter was sprake van een nieuwe daling. Het aantal aangiftes van diefstal van motorvoertuigen daalde met 31% van 698 naar 484. Het aantal aangiftes van diefstal uit of vanaf motorvoertuigen daalde in dezelfde periode met 20% van 3029 naar 2421. In de interviews werden vooral meer preventie en toezicht alsmede opsporing van enkele dadergroepen en veelplegers als verklaring genoemd.

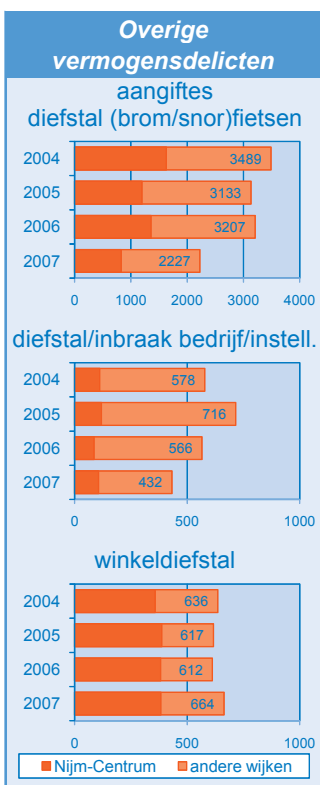
Van de HEBANG gemeenten lieten de andere gemeenten in de Duitse grensstreek, Enschede en Arnhem, eveneens een forse daling zien. In Nijmegen en Arnhem komt autocriminaliteit nog wel vaker voor dan in de andere vier gemeenten. Uit de AD Misdadmeter blijkt dat een jaar eerder, in 2006, Nijmegen en Arnhem de eerste en tweede plaats innamen in de rangorde van alle Nederlandse gemeenten wat betreft het aantal autodiefstallen per 100 inwoners. Bij auto-inbraken stond Nijmegen toen op de tiende plaats. Landelijke cijfers over 2007 zijn nog niet bekend. De ligging van Nijmegen (bij Duitsland), historische factoren, de grote groep actieve veelplegers en enkele bedrijven/dadergroepen die actief zijn rond deze criminaliteitsvorm spelen waarschijnlijk een rol bij de hoge scores. Uit onderstaande grafiek blijkt dat het aantal aangiftes het laatste jaar vooral is gedaald in Nijmegen-Midden, en relatief ook in Oud- en Nieuw-West en Lindenholt. In Nijmegen-Midden daalde het aantal aangiftes vooral in Goffert, waar zeer veel werd ingebroken bij het Canisius Wilhelmina Ziekenhuis en Sanadome. In Nijmegen-Centrum nam het aantal aangiftes van auto-inbraken de laatste jaren nog wel iets toe. Het aantal aangiftes van autocriminaliteit was in 2007 relatief gezien het hoogst in het Stadscentrum, Heijendaal, Goffert en Benedenstad. Ook in diverse wijken in Nijmegen-Oost komt autocriminaliteit relatief vaak voor. Het aantal bewoners dat vindt dat auto-inbraken vaak of soms voorkomen in hun buurt is sinds 2005 licht gedaald van 53 naar 50%.



Bron: Politie.



Bron: Politie.



Bron: Politie.

Overige vermogensdelicten

Het aantal aangiftes van diefstal van fietsen of brom- en snorfietsen (in 2002 nog 5172) bleef in de jaren 2004 tot en met 2006 betrekkelijk stabiel rond de 3200 per jaar. In 2007 daalde het aantal echter opnieuw met 30% naar 2227 aangiftes. In elk van de negen stadsdelen was sprake van een duidelijke afname. Ongeveer 40% van de fietsendiefstallen vindt plaats in Nijmegen-Centrum. Ook in Nijmegen-Midden en -Oost en in de wijk Heijendaal vinden relatief veel diefstallen van (brom)fietsen plaats. Ook in de andere HEBANG-gemeenten nam het aantal aangiftes van fietsendiefstal af, maar nergens zo sterk als in Nijmegen.

Het aantal aangiftes van inbraak in bedrijven en instellingen is eveneens gedaald van 718 in 2005 naar 432 in 2007. Dat is een daling van 40% in twee jaar tijd. Vooral in Nijmegen-Zuid en Lindenholt was sprake van een aanzienlijke daling. De meeste inbraken (91) vonden in 2007 plaats in Nijmegen-Centrum. Afgezet tegen het aantal gevestigde bedrijven werden er relatief veel aangiftes gedaan in de wijken Meijhorst, Goffert, Bijsterhuizen, Groenewoud, Malvert en op het Haven- en Industrieterrein.

Het aantal aangiftes van winkeldiefstal bleef de afgelopen jaren opvallend constant. In 2007 lag het aantal aangiftes wel iets hoger dan in de voorgaande jaren. Van alle aangiftes winkeldiefstal vond in 2007 58% plaats in de wijk Stadscentrum en 18% in Zwanenveld. In die laatste wijk, waar winkelcentrum Dukenburg is gevestigd, is het aantal aangiftes na een aanvankelijke daling in 2005 de laatste twee jaar weer duidelijk gestegen. Mogelijk speelt daarbij de toegenomen aangiftebereidheid een rol in verband met het Keurmerk Veilig Ondernemen. Het werkelijke aantal winkeldiefstallen moet overigens veel hoger liggen, want veel winkeliers doen alleen aangifte als ze een dader hebben betrapt.

17 Overige veiligheidsproblemen

De afgelopen jaren is geen sprake geweest van een belangrijke toe- of afname van het aantal aangiftes van geweldsdelicten. Alleen van de kleine subcategorieën zedendelicten en roof/overval daalde het aantal aangiftes. Bij vrijwel alle vormen van geweld is vaak alcohol en/of drugs in het spel. De situatie rond voetbalgeweld is de afgelopen jaren verbeterd, maar blijft kwetsbaar. Van de verdachten van geweldsdelicten is 86% van het mannelijk geslacht en 45% jonger dan 25 jaar. In diverse wijken speelt sociale problematiek en het aantal multirprobleemhuishoudens lijkt toe te nemen. Ook het aantal geregistreeerde incidenten van geluidshinder woonomgeving (burenoverlast) neemt toe. De multiculturele samenleving leidt nog niet tot grote spanningen maar de groepen leven in veel gevallen langs elkaar heen. Het aantal verkeersongevallen en -slachtoffers bleef de afgelopen jaren vrijwel constant.

Agressie

Huiselijk geweld en intimidatie zijn twee vormen van agressie die zijn benoemd als thema in het Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid en daarom in een afzonderlijk hoofdstuk zijn besproken. Uitgaansgeweld is besproken in de stadsdeelanlyse van Nijmegen-Centrum. In deze paragraaf beschrijven we de overige geweldsdelicten. In tegenstelling tot in voorgaande edities van deze monitor, zijn incidenten die kunnen worden aangemerkt als huiselijk geweld niet inbegrepen in de agressiedelicten die op deze pagina's worden weergegeven.

De grafieken hiernaast tonen het aantal aangiftes over de afgelopen vier jaar in de verschillende categorieën van geweld. De meest voorkomende vormen zijn mishandeling en bedreiging. Het aantal aangiftes van mishandeling of openlijk geweld vertoont een enigszins wisselend beeld, maar van een daling is in ieder geval geen sprake. Van deze incidenten speelt 40% zich af in Nijmegen-Centrum.

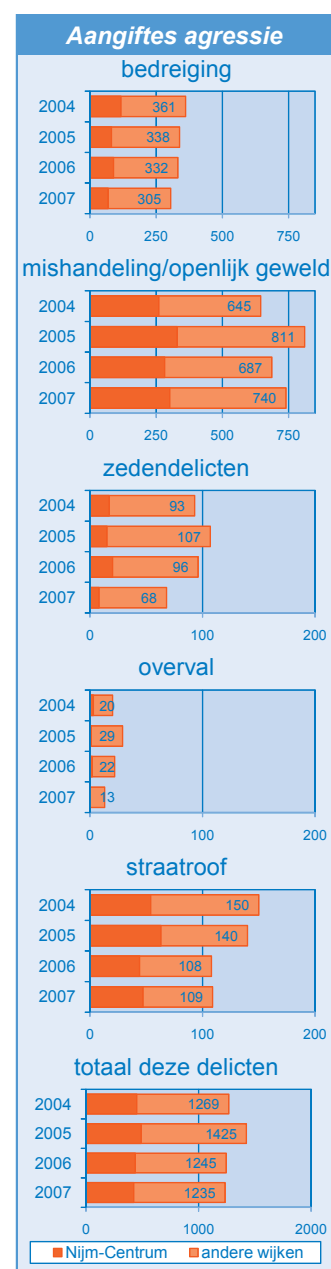
Het aantal aangiftes van bedreiging, voor zover geen huiselijk geweld, is de afgelopen jaren licht gedaald van 361 naar 305 per jaar. Vooral in het stadsdeel Nijmegen-Centrum was sprake van een duidelijke afname. In 2007 had 22% van de aangiftes bedreiging betrekking op Nijmegen-Centrum; in 2004 was dat nog 32%.

Het aantal aangiftes van zedendelicten is afgenomen van 107 in 2005 naar 68 in 2007. Zedendelicten zijn onder meer verkrachting, aanranding, schennis, incest en ontucht met minderjarigen. Bij bijna al deze incidenten was sprake van een afname.

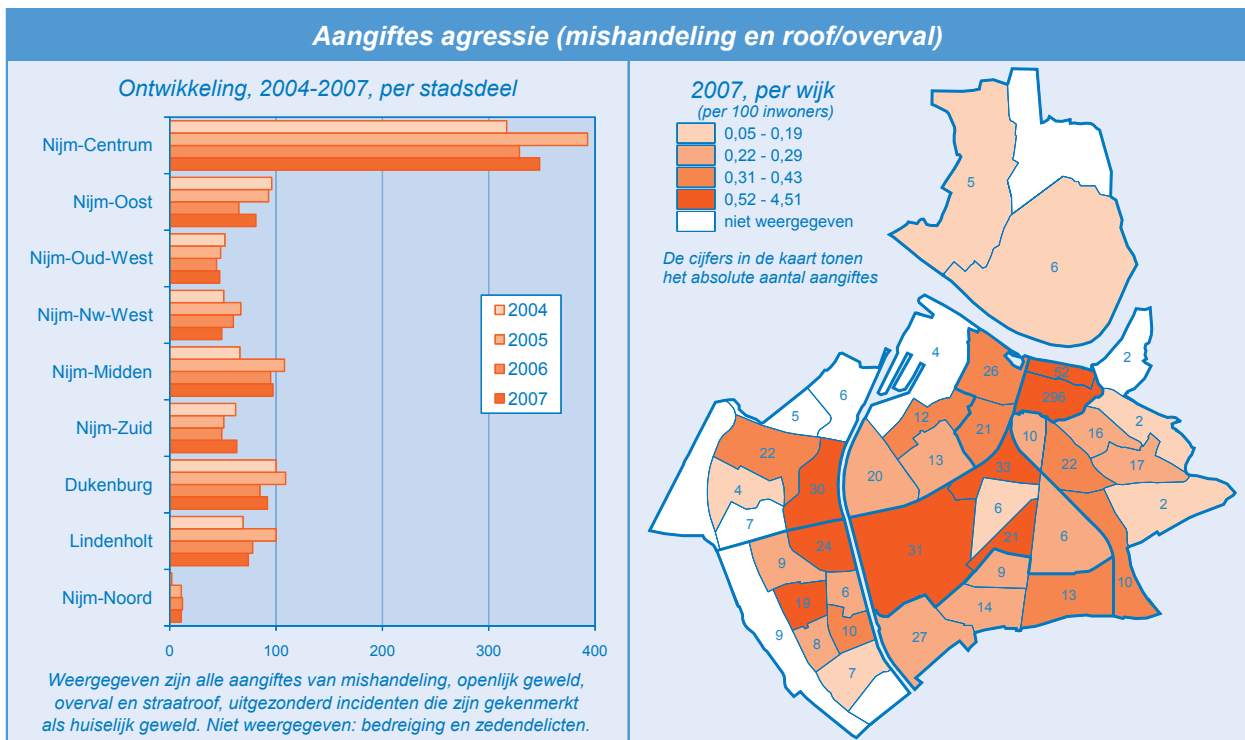
Ook van overval en straatroof wordt minder aangifte gedaan. Het aantal aangiftes van overvallen daalde van 29 in 2005 naar 13 in 2007. Bij straatroof was er een daling van 150 aangiftes in 2004 naar 109 in 2007. De daling van het aantal straatroven deed zich vooral voor in de stadsdelen buiten Nijmegen-Centrum.

Indien al deze vormen van geweld worden opgeteld was het totaal aantal aangiftes - exclusief huiselijk geweld - de afgelopen jaren opmerkelijk constant: tussen de 1235 en 1270 per jaar. Alleen 2005 was een uitschieter met 1425 aangiftes.

In de interviews wordt bevestigd dat de verschillende vormen van geweld niet minder vaak voorkomen. Agressie blijft daarmee een belangrijk veiligheidsthema's. Bij vrijwel alle vormen van geweld is vaak alcohol en/

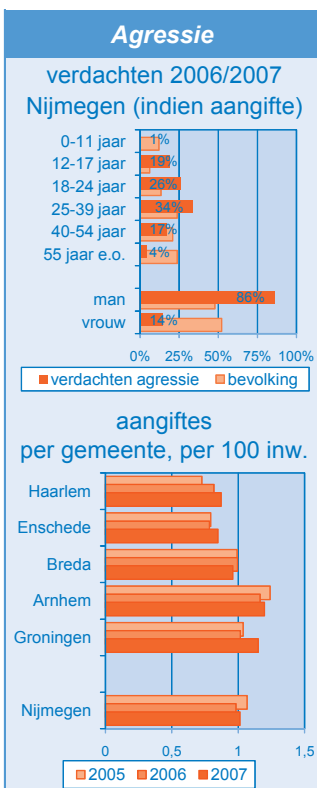


Bron: Politie.



Bron: Politie.

of drugs in het spel. Alleen bij voetbalgeweld is de situatie de afgelopen jaren verbeterd, maar blijft kwetsbaar. De problematiek rond de jaarwisseling wordt daarentegen ernstiger met veel vernielingen, brandstichting maar ook agressief gedrag naar hulpverleners.



Bron: Politie. Deze grafieken betreffen mishandeling, moord, openlijk geweld, bedreiging, roof, overval en zedendelicten. De bovenste grafiek is exclusief huiselijk geweld.

De grafiek en kaart hierboven laten de spreiding over stadsdelen en wijken zien van het aantal aangiftes van mishandeling, openlijk geweld, straatroof en overval. Binnen geen van de stadsdelen is sprake van een opmerkelijke stijging of daling van het aantal aangiftes.

Verreweg het grootste aantal aangiftes heeft betrekking op de wijk Stadscentrum, op ruime afstand gevolgd door Benedenstad. In verhouding tot het aantal inwoners vinden ook relatief veel incidenten plaats in de wijken Goffert, Sint Anna, Nije Veld, Meijhorst, De Kamp en Zwanenveld.

Van de verdachten van alle geweldsdelicten waarvan in 2006 of 2007 aangifte werd gedaan is 86% van het mannelijk geslacht. In totaal 45% was op de datum van het delict jonger dan 25 jaar (waarvan 1% jonger dan 12 jaar).

Uit de onderste grafiek blijkt dat ook in de andere HEBANG-gemeenten geen sprake was van een afname van het aantal aangiftes van geweldsdelicten. In Haarlem, Enschede en Groningen was het aantal aangiftes in 2007 hoger dan in 2005. Hierbij moet wel worden aangetekend dat ook in andere gemeenten meer aandacht bestaat voor huiselijk geweld en dat huiselijk geweld in de HEBANG-cijfers niet kon worden uitgefilterd. In de relatieve rangorde van alle Nederlandse gemeenten van de AD Misdaadmeter staat Nijmegen op een 18e plaats bij mishandeling, 38e plaats bij bedreiging en 25e plaats bij straatroof.

Het aantal bewoners dat vindt dat geweldsdelicten vaak of soms in de eigen buurt voorkomen is de afgelopen jaren gedaald van 20% in 2003 naar 15% in 2007.

Sociale problematiek: concentratie in bepaalde (deel)wijken

In de interviews wordt regelmatig melding gemaakt van diverse vormen van sociale problematiek in woonwijken. In diverse gezinnen is sprake van wisselende combinaties van onder meer werkloosheid, armoede en schulden, verslavingen, psychiatrische problematiek, verwaarlozing, opvoedingsproblemen en dergelijke. Hierbij is vooral sprake van individuele (multi-)problematiek op huishoudensniveau, die in bepaalde gevallen kan uitstralen op de omgeving.

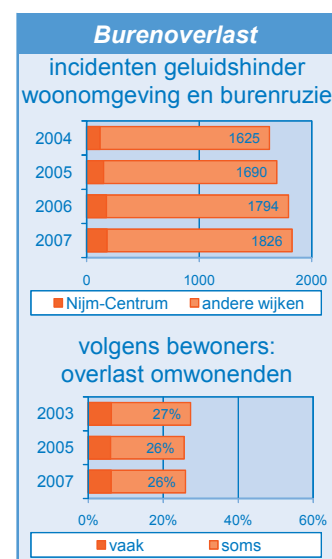
Uit de Stads- en Wijkmonitor blijkt dat diverse professionals al jaren een toename signaleren van personen en gezinnen waar meer problemen tegelijk spelen en elkaar versterken. Zij constateren dat met name in de traditionele aandachtsgebieden van het wijkbeleid. Er is echter noch lokaal noch landelijk goed zicht op de ontwikkeling van het aantal multi-probleemgezinnen.

Het aantal aanmeldingen door Nijmegenaren voor schuldhulpverlening is de afgelopen jaren flink toegenomen tot boven de 1700 in 2005. In 2006 daalde dat aantal weer, mogelijk door de aantrekkende economie. De kwetsbare groep blijft relatief groot: 13% van de huishoudens behoorde in 2004 tot de echt lage inkomens en nog eens 12% had een inkomen rond het sociaal minimum (in Nederland omvatten beide groepen 9%). Financieel kwetsbare groepen in Nijmegen blijken sterk te zijn geconcentreerd in bepaalde (aandachts)wijken en bepaalde deelgebieden ervan. Verder zijn er zowel lokaal als landelijk signalen die duiden op een toename van opvoedingsproblematiek.

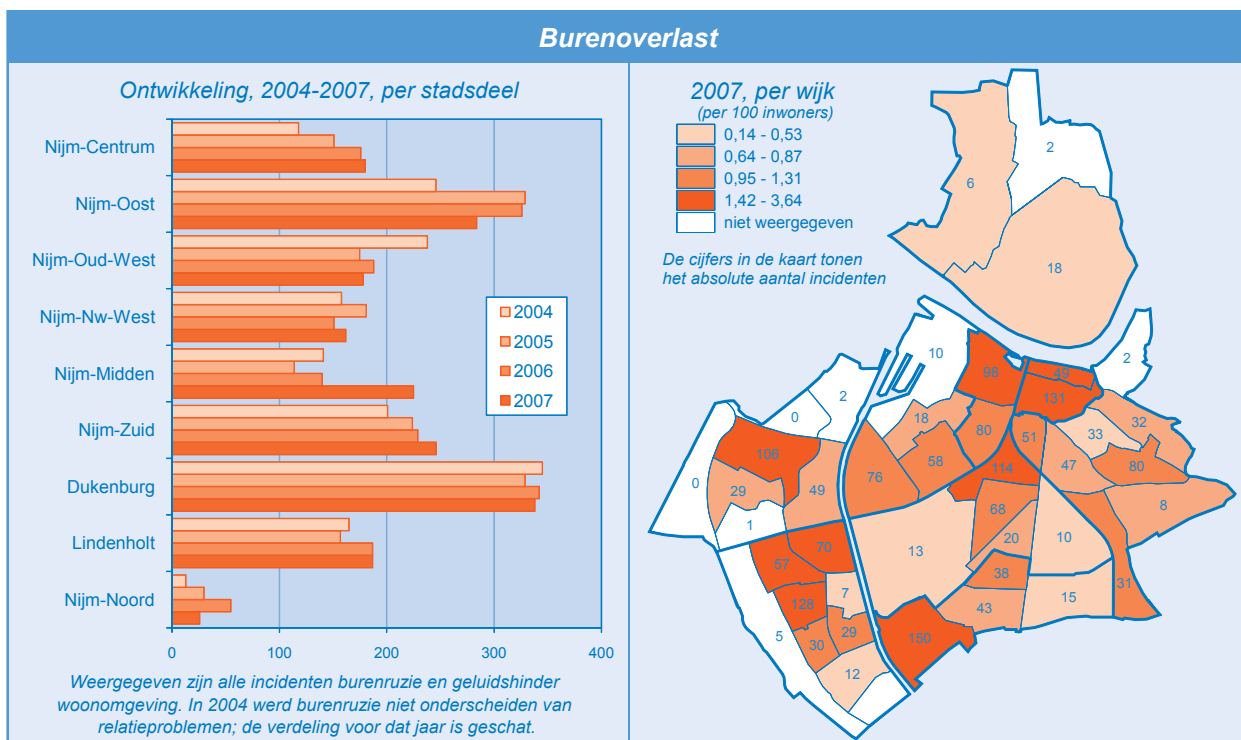
Sociale problematiek kan aanleiding geven tot diverse vormen van overlast en conflicten, maar ook geweldsuitbarstingen waaronder intimidatie en huiselijk geweld. Bovendien zijn de betrokken personen kwetsbaarder voor het plegen van diverse andere vormen van criminaliteit, zoals heling, hennepkwekerijen en diefstallen. Tot slot zijn de gezinssituaties vaak niet stabiel, waardoor kinderen een verhoogd risico lopen om zelf overlast te veroorzaken, geweld te gebruiken en in criminaliteit terecht te komen. Ook gebruiken zij vaak al op jonge leeftijd alcohol en drugs. In sommige wijken is sprake van erg gesloten gemeenschappen, waar de bereidheid overlast en criminaliteit te melden traditioneel beperkt is en veel bewoners liever de andere kant op kijken. Dat speelt onder meer in de Kolpingbuurt, Teersdijk/kop van Tolhuis en in delen van Neerbosch-Oost, Oud-West en Dukenburg. Met name in de Kolpingbuurt en Oud-West lijkt de situatie wat dit betreft de afgelopen jaren wel wat te zijn verbeterd.

In de registraties van de politie komt sociale problematiek vaak tot uiting in burenruzies en geluidshinder woonomgeving. De grafiek hiernaast laat zien dat het aantal incidenten de afgelopen jaren geleidelijk is gestegen van ongeveer 1625 in 2004 naar 1826 in 2007. Vooral geluidshinder woonomgeving komt vaker voor; het aantal geregistreerde burenruzies bleef relatief constant. Het aantal bewoners dat vindt dat overlast door omwonenden vaak of soms voorkomt in de eigen buurt is de afgelopen jaren niet noemenswaardig veranderd.

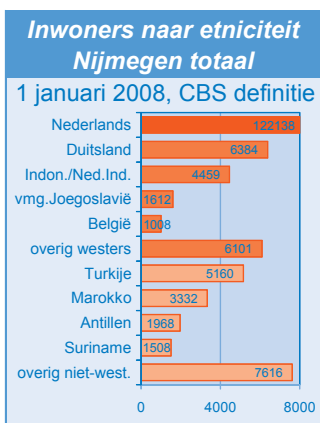
Uit de grafiek hieronder blijkt dat in 2007 vooral in Nijmegen-Midden meer incidenten werden geregistreerd. Hazenkamp en Nije Kamp zijn in dat stadsdeel de wijken met de sterkste toename; in Hazenkamp heeft echter driekwart van de incidenten uit 2007 betrekking op één hardnekkige burenruzie. De wijken met het grootste aantal incidenten per 100 inwoners waren in dat jaar Meijhorst, Nije Veld, Stadscentrum, 't Acker, Benedenstad, Tolhuis, Hatert en Zwanenveld.



Bron: Politie en Stadspeiling.



Bron: Politie.



Bron: Stadsgetallen O&S.

Multiculturele samenleving: geen grote spanningen

Een kwart van de bevolking van Nijmegen heeft (volgens de CBS definitie) een niet-Nederlandse etniciteit. Daarvan heeft 12% een westerse herkomst, met als grootste groepen inwoners uit Duitsland (4%), Indonesië (3%), voormalig Joegoslavië (1%) en België (1%). De overige 13% is afkomstig uit zogenaamde niet-westerse landen, met als grootste groepen Turks (3%), Marokkaans (2%), Antilliaans (1%) en Surinaams (1%). Wijken met relatief veel inwoners met een niet-westerse etniciteit zijn Meijhorst (31%), Malvert (27%), Nije Veld (24%), Neerbosch-Oost (23%), Wolfskuil (22%) en Aldenhof (22%). Binnen deze wijken zijn er subgebieden waar het aandeel allochtonen nog duidelijk hoger ligt. Ook ligt het aandeel niet-westerse allochtonen onder jongeren hoger dan onder de totale bevolking, en onder ouderen juist relatief laag.

In de meeste wijken leidt de aanwezigheid van verschillende etnische groepen niet tot grote veiligheidsproblemen. Uit verschillende analyses bleek eerder wel dat bepaalde etnische groepen onder verdachten van misdrijven zijn oververtegenwoordigd, wat deels wordt veroorzaakt door de jongere leeftijdsopbouw van deze groepen. Het gaat daarbij vooral om criminaliteit door individuen. Het was de bedoeling om in het kader van deze monitor een nieuwe analyse uit te voeren, maar de daarvoor vereiste toestemming is niet tijdig rondgekomen.

Uit de interviews blijkt dat er weinig echte veiligheidsproblemen zijn die worden veroorzaakt door groepen allochtonen, of tussen allochtonen en autochtonen. Wel bestaat in enkele wijken overlast van groepen van vooral Marokkaanse (en in Dukenburg ook Antilliaanse) jongeren. In veel stadsdelen wordt geconstateerd dat er nauwelijks sprake is van grote spanningen tussen autochtone bewoners en de verschillende allochtone groepen, maar dat die groepen wel erg langs elkaar heen leven. Ook voor organisaties (waaronder de politie) is het vaak lastig om goed contact te maken met allochtone groepen, waarmee tevens de vraag opkomt

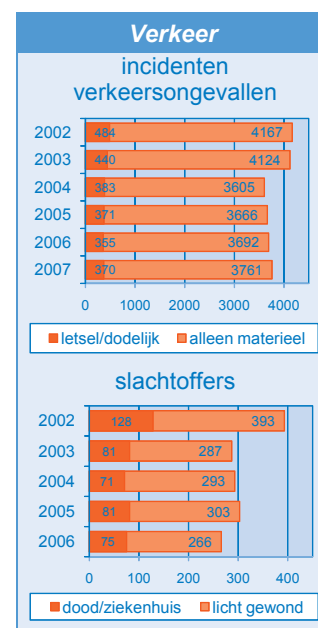
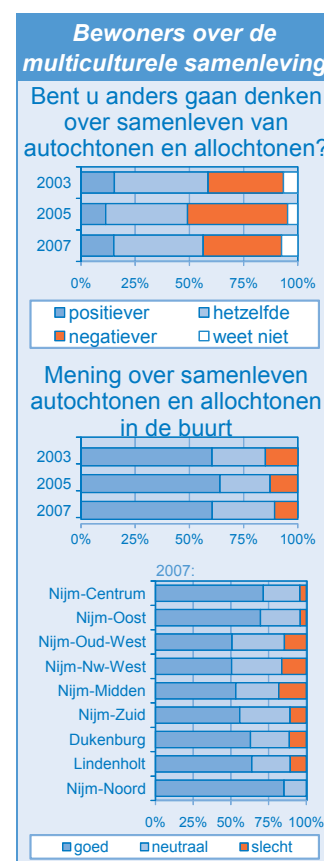
in hoeverre de verschillende instanties voldoende zicht kunnen hebben op de problematiek van allochtone groepen. Daarnaast werd opgemerkt dat in allochtone gezinnen relatief vaak sprake kan zijn van financiële, opvoedings- en taalproblemen, maar concrete cijfers zijn niet beschikbaar. Wel wordt in sommige stadsdelen gesproken over mogelijk latente spanningen en een potentiële voedingsbodem voor radicalisering, maar in praktijk is dat dus (nog) niet aan de orde.

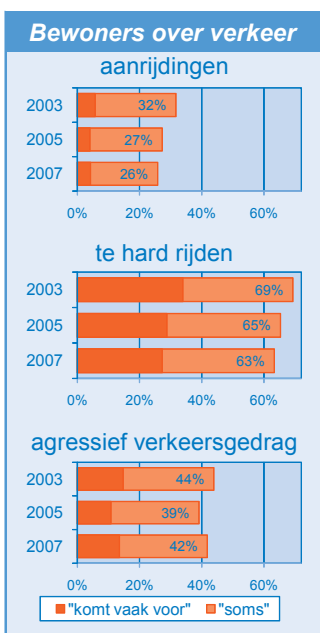
Deze bevindingen worden bevestigd in de Stads- en Wijkmonitor. Door de bewoners wordt integratie relatief weinig genoemd als prioriteit die door het college van B&W met voorrang zou moeten worden aangepakt. Ook oordelen bewoners duidelijk positiever over het samenleven tussen allochtonen en autochtonen in Nijmegen dan in Nederland. Wel oordelen burgers in wijken waar relatief veel allochtonen wonen, vaker dan overige burgers negatief over de aanwezigheid van allochtonen in hun wijk. In de stadsdelen Nijmegen-Oud- en Nieuw-West en Midden oordelen relatief wat meer bewoners negatief over het samenleven van autochtonen en allochtonen in de buurt, maar in elk stadsdeel beoordeelt minstens de helft van de bevolking dat samenleven als goed. Wel waren er in 2007 meer mensen die zeggen negatiever te zijn gaan denken over samenleven van autochtonen en allochtonen dan mensen die positiever gingen denken. Het aantal mensen dat zegt negatiever te zijn gaan denken was overigens wel weer lager dan in 2005.

In de Stads- en Wijkmonitor wordt verder geconstateerd dat Surinamers en een groot deel van de Antillianen relatief gemakkelijk integreren in de lokale samenleving. De arbeidsparticipatie is hoog en ze hebben geen taalproblemen. Veel vluchtelingengroepen staan wel op achterstand, maar ontwikkelen zich snel. Vooral onder Antillianen en Arubanen daalt de werkloosheid relatief sterk. Bij de Turkse en vooral Marokkaanse groep treedt echter stagnatie op in de integratie, waarbij het relatief lage opleidingsniveau een rol speelt. Recente CWI cijfers bevestigen dat de werkloosheid sterk is gedaald, maar dat vooral de laagst opgeleide groep nog steeds maar moeilijk aan de slag komt.

Verkeer: verkeersveiligheid neemt niet verder toe

Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen is in het verleden vooral afgenomen in de periode tussen 1998 en 2002. In 2004 lag het aantal ook weer duidelijk lager dan in 2003, zoals in de vorige Veiligheidsmonitor werd geconstateerd. Sinds 2003 is echter van een verdere afname geen sprake meer, maar nam het aantal licht toe. Het aantal ongevallen met letsel of dodelijke afloop daalde aanvankelijk nog wel, van 440 in 2003 en 383 in 2004 naar 355 in 2006, maar ook ongevallen met letsel kwamen in 2007 weer iets vaker voor (370 keer). In 2007 werden in totaal 3761 ongevallen geregistreerd, inclusief ongevallen op de snelwegen, maar ook parkeerschade. De wegen met het grootste aantal ongevallen zijn de grote doorgaande wegen en kruispunten: Keizer Karelplein (173 ongevallen in 2007), Graafseweg (95), Wijchenseweg (85), Energieweg (79), Weg door Jonkerbos (76) en Sint Annastraat (73). De Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) publiceert aantallen slachtoffers op basis van gegevens van de Adviesdienst voor Verkeer en Vervoer (AVV). In de jaren 1995-1998 werden ruim 500 slachtoffers per jaar geregistreerd in Nijmegen. In de jaren 1999-2002 waren dat ongeveer 400 per jaar. Sinds 2003 ligt dit aantal op of rond de 300 per jaar. In 2006 waren er 266 slachtoffers in Nijmegen: 3 doden, 72 ziekenhuisopnamen en 191 lichtgewonden.



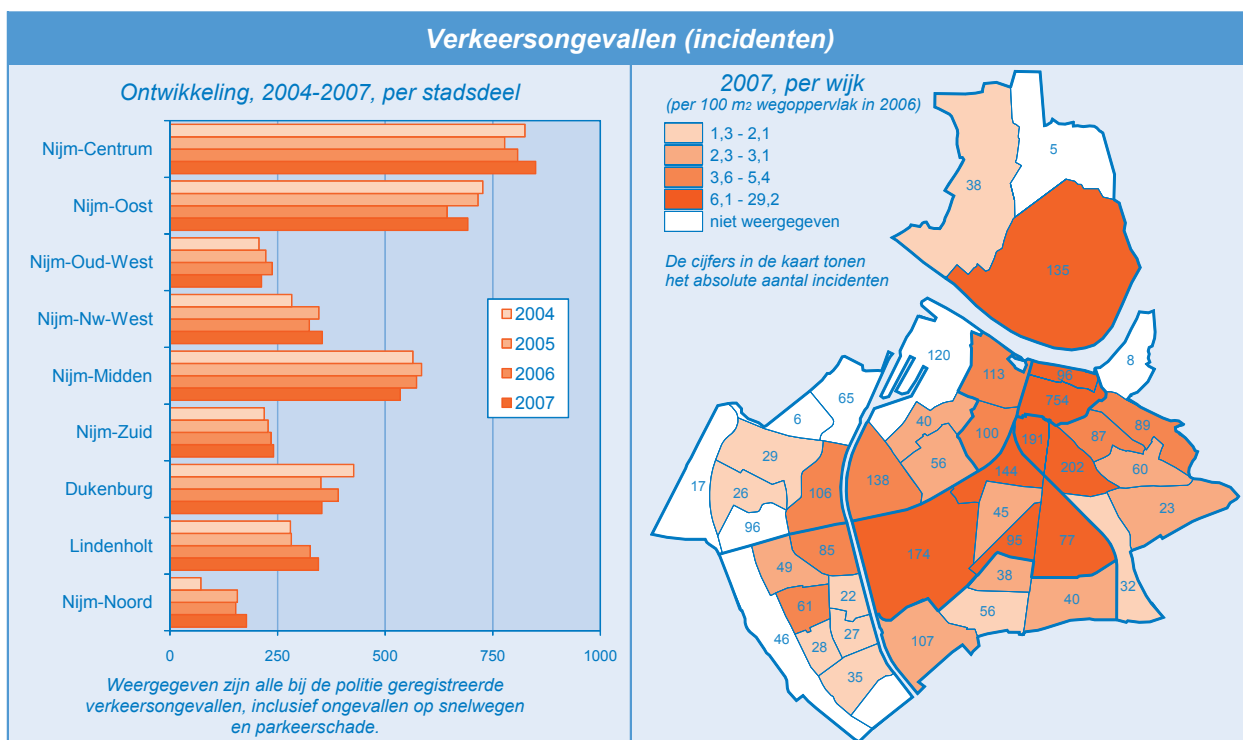


Bron: Stadspeiling.

Ook in het oordeel van bewoners was tussen 2003 en 2005 sprake van een verbetering: er waren minder mensen die vonden dat aanrijdingen, te hard rijden en agressief verkeersgedrag in de eigen buurt voorkwamen. Ook hier is de situatie echter de laatste twee jaar niet verder verbeterd.

De grafiek hieronder laat de ontwikkeling zien per stadsdeel. De verschillen tussen de jaren zijn niet heel erg groot. Sinds 2005 is het aantal ongevallen licht gestegen in Nijmegen-Centrum en in Lindenholt, terwijl in Nijmegen-Midden sprake was van een lichte daling.

De kaart tot slot laat zien in welke wijken er relatief veel verkeersongevallen plaatsvinden in verhouding tot de oppervlakte aan wegen. Op deze manier gemeten vonden de meeste ongevallen plaats in de wijken Centrum, Lent (inclusief N325), Bottendaal en Galgenveld, gevolgd door Nije Veld, Sint Anna, Benedenstad, Heijendaal en Goffert.



Bron: Politie.

18 Onveiligheidsgevoelens

Het aantal bewoners dat zich vaak of wel eens onveilig voelt is sinds 2001 voortdurend gedaald. In 2001 voelde 43% zich wel eens onveilig; zes jaar later was dat 30%. In Nijmegen-Centrum en in Oud- en Nieuw-West voelen relatief veel mensen zich wel eens onveilig in hun eigen buurt. Het aantal mensen dat zich vaak onveilig voelt in de buurt is echter in geen enkel stadsdeel hoger dan 5%. Het aantal bewoners dat Nijmegen een veilige stad noemt is gestegen van 39% in 2003 naar 65% in 2007. De belangrijkste redenen waarom mensen zich wel eens onveilig voelen zijn: de aanwezigheid van jongeren, criminaliteit in de buurt, enge mensen, donkere of enge plekken, een onveilig gevoel/imago en drugs. In vergelijking met een aantal andere gemeenten is het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt vrij gemiddeld.

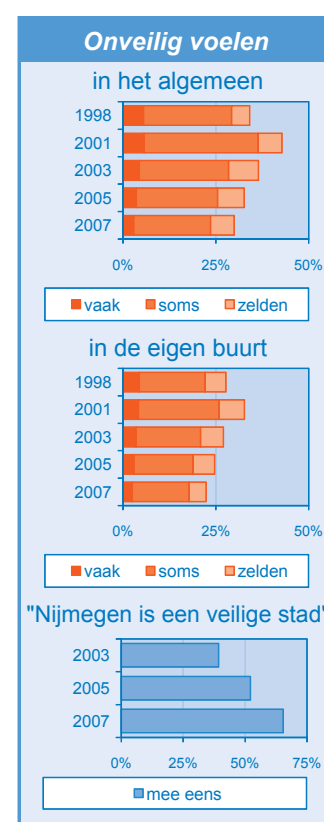
Steeds minder mensen voelen zich onveilig in Nijmegen

De twee bovenste grafieken hiernaast laten zien hoeveel inwoners zich wel eens onveilig voelden in het algemeen en in de eigen buurt sinds 1998. In 2001 voelden meer inwoners zich wel eens onveilig dan drie jaar eerder. Sindsdien echter is het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt elk jaar gedaald en ligt inmiddels lager dan in 1998. Het aantal inwoners dat zich wel eens onveilig voelde (vaak, soms of zelden) is gedaald van 43% in 2001, via 36% in 2003 en 33% in 2005 naar 30% in 2007. Het deel daarvan dat zich vaak onveilig voelde daalde van 6% in 1998 en 2001 naar 3% in 2005 en 2007.

Het aantal mensen dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt is lager dan het aantal dat zich in het algemeen soms onveilig voelt. Ook dit percentage is de laatste jaren gedaald. In 2001 voelde nog 33% zich wel eens onveilig (waarvan 4% vaak) in de eigen buurt. In 2007 was dat aantal gedaald tot 22% (waarvan 2% vaak).

Het aantal bewoners dat Nijmegen een veilige stad vindt is aanzienlijk toegenomen van 39% in 2003 en 52% in 2005 naar 65% in 2007. Deze vraag maakt pas sinds 2003 deel uit van de Stadspeiling.

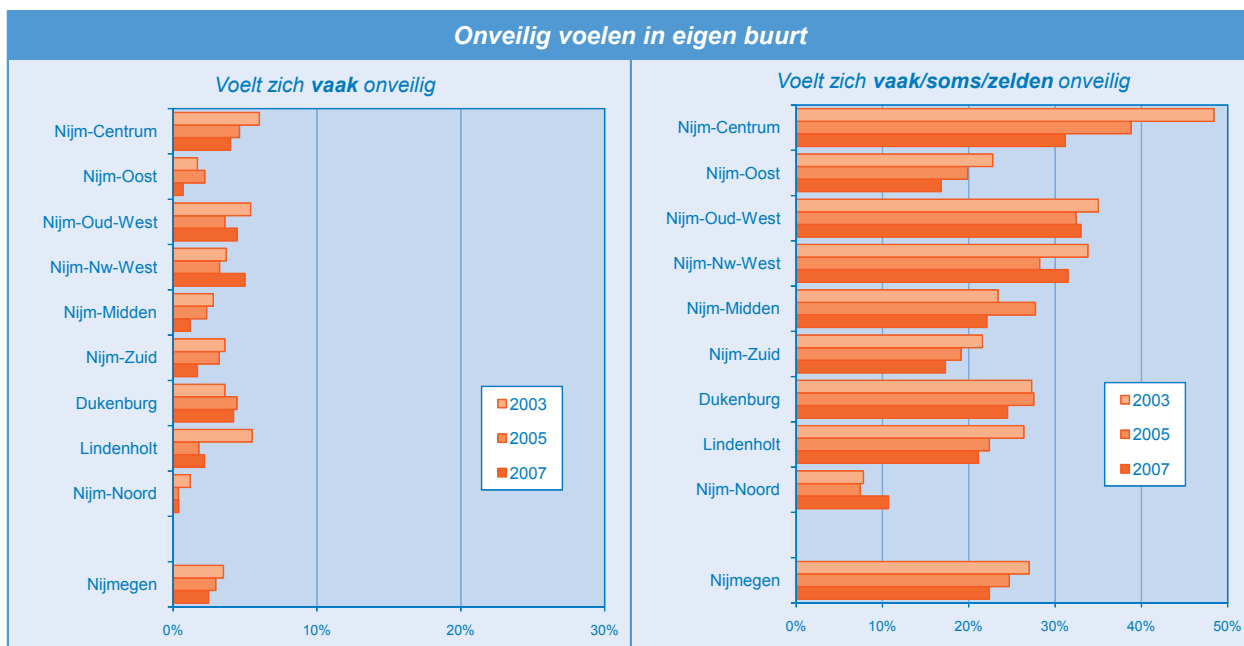
Aan de bewoners die zich wel eens onveilig voelen in de eigen buurt werd ook gevraagd naar de reden daarvan. De meest genoemde redenen worden hieronder samengevat. Daarbij worden ook de stadsdelen genoemd waar deze redenen relatief vaak worden genoemd. De meest genoemde redenen van onveiligheid zijn de aanwezigheid van jongeren (hangjongeren, agressieve jongeren, groepen), criminaliteit in de buurt, enge mensen, donkere of enge plekken, een onveilig gevoel/imago en drugs.



Bron: Stadspeiling.

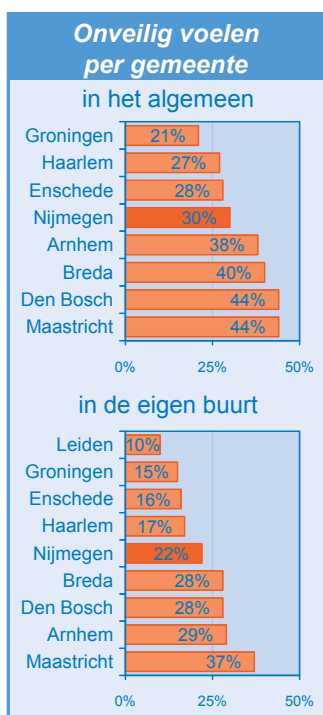
Redenen onveilig voelen (in eigen buurt)	
Reden:	Relatief vaak genoemd in:
Jongeren (6,5%)	Nijmegen-Oud-West (11%), -Nieuw-West, Dukenburg en Nijmegen-Centrum (10%)
Criminaliteit (5,0%)	Nijmegen-Oud-West (10%) en -Nieuw-West (8%)
Enge/rare/agressieve mensen (4,1%)	Nijmegen-Centrum (9%)
Donker/slechte verlichting (3,2%)	Lindenholt (5%)
Onveilig/onbeschermd gevoel/imago (2,8%)	Nijmegen-Nieuw-West (7%) en -Oud-West (4%)
Enge plekken (2,5%)	-
Drugs/junks/dealers (2,4%)	Nijmegen-Centrum (9%) en -Oud-West (7%)
Zwervers/daklozen/dronkelui (1,7%)	Nijmegen-Centrum (8%)
Buren/intimidatie (1,3%)	Nijmegen-Oud-West (3%)
Diverse andere redenen (3,3%)	-

Bron: Stadspeiling. Weergegeven in % van alle inwoners, ook zij die zich nooit onveilig voelen.



Bron: Stadspeiling.

De grafieken hierboven laten per stadsdeel de ontwikkeling zien van het aantal mensen dat zich vaak respectievelijk wel eens (vaak, soms of zelden) onveilig voelt in de eigen buurt. Het aantal mensen dat zich vaak onveilig voelt is in geen enkel stadsdeel hoger dan 5% en sinds 2005 niet noemenswaardig veranderd. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is het hoogst (ruim 30%) in de stadsdelen Nijmegen-Centrum en -Oud-West en -Nieuw-West. In Nijmegen-Noord is het percentage het laagst: daar voelt slechts 11% zich wel eens onveilig. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt is sinds 2003 vooral sterk afgenomen in Nijmegen-Centrum (van 48 naar 31%). Ook in Nijmegen-Oost en Lindholt was sprake van een (beperkte) daling. Wijken waar nog relatief veel mensen (minstens 30%) zich onveilig voelen in de eigen buurt zijn - in volgorde van wijknummer - Centrum, Nije Veld, Biezen, Wolfskuil, Hees, Heseveld, Neerbosch-Oost, Meijhorst en Malvert.



Bron: Stads- en Wijkmonitor (ABF; midterm review GSB III).

Tot slot wordt in de grafiek hiernaast een vergelijking gemaakt met andere gemeenten. In de lijst van gemeenten waarmee (in de Stads- en Wijkmonitor) een vergelijking wordt gemaakt neemt Nijmegen een vrij gemiddelde score in. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt in Nijmegen is hoger dan in de gemeenten Leiden, Groningen, Haarlem en Enschede. In de gemeenten Breda, Den Bosch, Arnhem en Maastricht voelen juist meer mensen zich onveilig. Dat geldt zowel voor onveilig voelen in het algemeen als voor het aandeel dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt.

19 Stadsdeelprofielen

Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt voor elk stadsdeel een overzicht in grafieken weergegeven van de verschillende veiligheidsproblemen. De stadsdeelprofielen laten per stadsdeel zien wat de specifieke knelpunten zijn op gebied van integrale veiligheid. De profielen zijn een aanvulling op de gebiedsanalyses in het eerste deel van dit rapport. In de gebiedsanalyses worden de specifieke veiligheidsproblemen per stadsdeel beschreven. Deze analyses (en dus ook de daarbij gebruikte grafieken) zijn per gebied verschillend omdat ook de veiligheidsproblemen verschillen. De analyses zijn gebaseerd op de interviews en cijfers van de politie en uit de Stadspeiling.

In de profielen van dit hoofdstuk worden voor elk stadsdeel alle relevante cijfers op een uniforme manier weergegeven. De cijfers van het gebied worden vergeleken met de cijfers van Nijmegen totaal. De meeste grafieken tonen de ontwikkeling over de afgelopen jaren. De profielen zijn heel handig voor een snel totaaloverzicht van een specifiek stadsdeel, maar ook om de gebieden onderling te vergelijken. Voor de hele gemeente worden de profielen weergegeven op blz.10.

Leeswijzer bij de grafieken

Alle grafieken kennen dezelfde opbouw. De bovenste serie van grafieken laat zien de ontwikkeling van een aantal incidenten. Deze grafieken laten zien of een bepaald probleem vaker of minder vaak bij de politie wordt geregistreerd. Het gaat hier om aangiftes gedaan bij de politie (maar bij overlast, huishoudelijk geweld, relatieproblemen, vernielingen en verkeersongevallen om alle geregistreerde incidenten). De grafieken voor een bepaald delict kennen in elk stadsdeel dezelfde schaal (bv. bedreiging steeds van 0 tot 125), uitgezonderd Nijmegen-Centrum waar sommige delicten veel vaker voorkomen. De cijfers van het stadsdeel worden afgezet tegen een score van het aantal delicten in de hele gemeente (elders in dit rapport aangeduid als 'referentie Nijmegen'). Dat is het aantal delicten dat in dit stadsdeel zou voorkomen indien de delicten van dat jaar over de stadsdelen waren verdeeld naar rato van inwonertal (maar bij verkeersongevallen naar rato van oppervlakte weg; bij inbraak bedrijven naar aantal bedrijven en bij winkeldiefstal naar aantal winkels in het gebied). Voor de stadsdelen buiten Nijmegen-Centrum is bij deze referentietafel het aantal delicten en inwoners in Centrum buiten beschouwing gelaten, vanwege het bijzondere karakter van dat gebied.

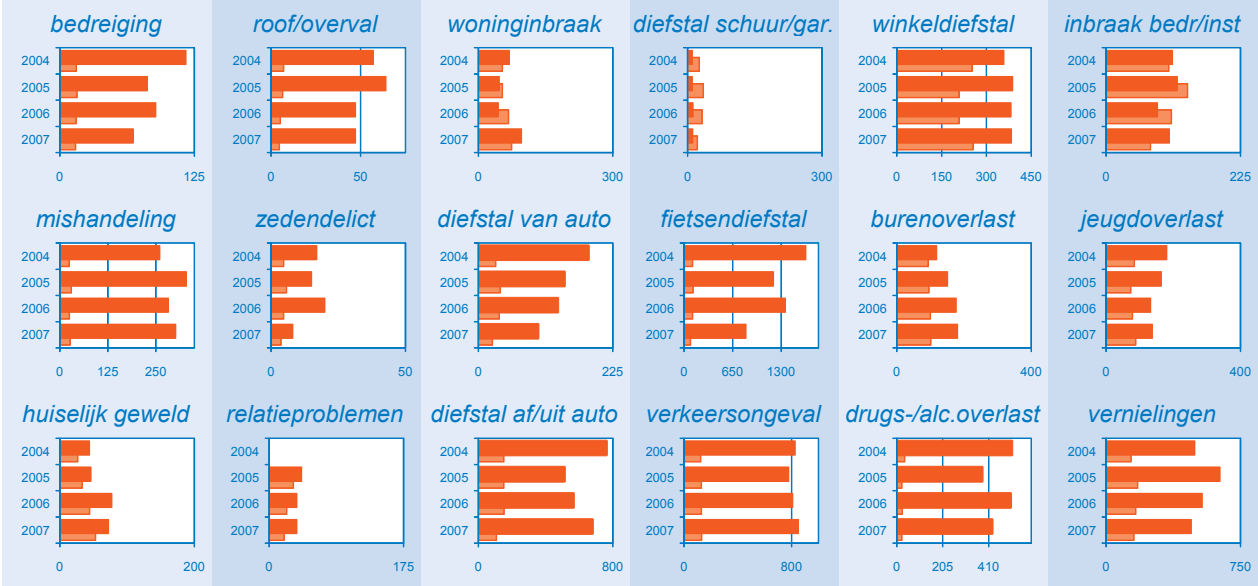
De tweede reeks grafieken laat zien hoe vaak bepaalde delicten volgens bewoners voorkomen. Weergegeven is het aandeel bewoners dat vindt dat deze delicten 'vaak' voorkomen in de buurt (bij geweldsdelicten 'vaak' of 'soms'). Deze staven worden afgezet tegen het gemiddelde percentage in Nijmegen. De mate waarin bepaalde delicten voorkomen is ook verwerkt in vijf schaalscores voor problemen in de buurt. Naarmate de voorvallen vaker voorkomen is de score hoger (hoge scores zijn dus ongunstig). In een vijftal grafieken wordt de ontwikkeling van vijf schaalscores weergegeven:

- dreiging: bedreiging; dronken mensen op straat; vrouwen en mannen die op straat worden lastiggevallen; gewelddelicten; tasjesroof
- overlast: overlast van groepen jongeren; overlast van omwonenden; geluidsoverlast (anders dan door verkeer)
- vermogensdelicten: fietsendiefstal; diefstal uit auto's; beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's bv. wioldoppen; inbraak in woningen
- verloedering: bekladding van muren en/of gebouwen; vernieling van telefooncellen of bushokjes; rommel op straat; hondenpoep op straat
- verkeer: geluidsoverlast door verkeer; agressief verkeersgedrag; te hard rijden; aanrijdingen; stankoverlast door verkeer

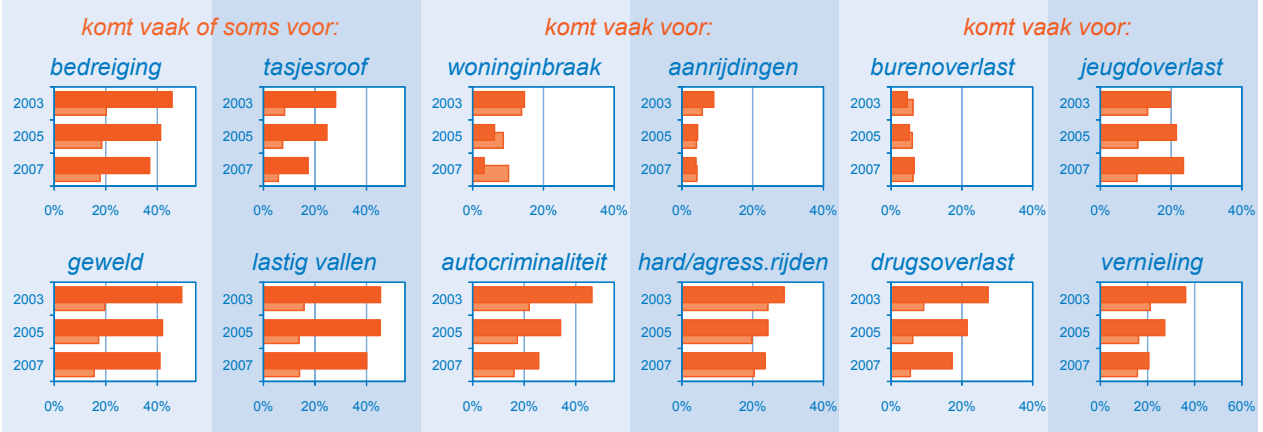
De grafiek daarnaast laat zien wat de bewoners als het grootste probleem in de buurt beschouwen. Deze cijfers zijn afkomstig uit de vraag: 'Wat zijn de belangrijkste problemen in de buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt?'. Het betrof een open vraag waarbij maximaal drie problemen benoemd mochten worden. De opmerkingen zijn vervolgens geclassificeerd in een aantal groepen. Alleen groepen die direct verband houden met de veiligheidssituatie worden in de profielen weergegeven. Het percentage mensen dat een bepaald probleem heeft genoemd wordt vergeleken met de percentages voor Nijmegen totaal. Rechtsonder in de profielen tot slot wordt weergegeven het aandeel mensen dat zich vaak of wel eens (vaak/soms/zelden) onveilig voelt in de eigen buurt.

Profiel Nijmegen-Centrum

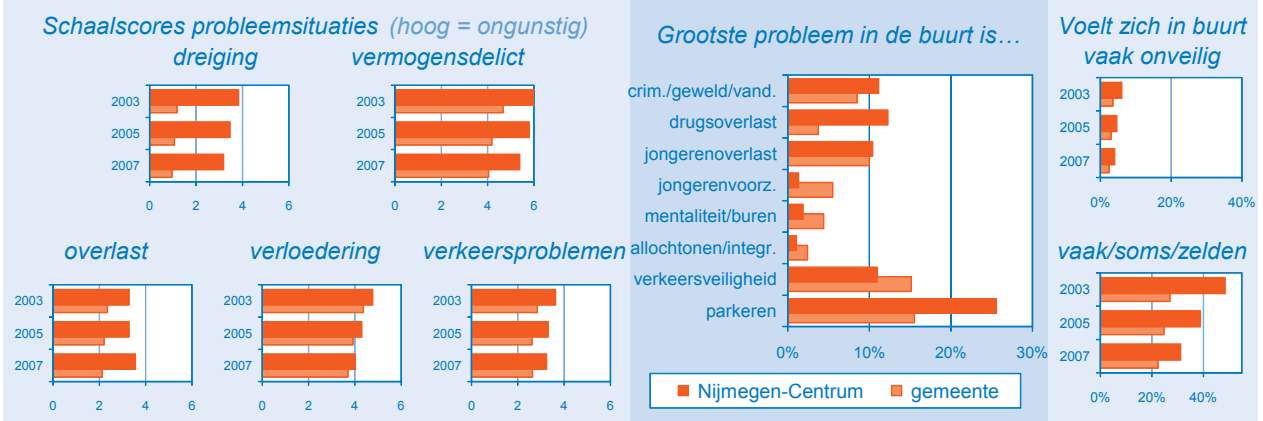
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

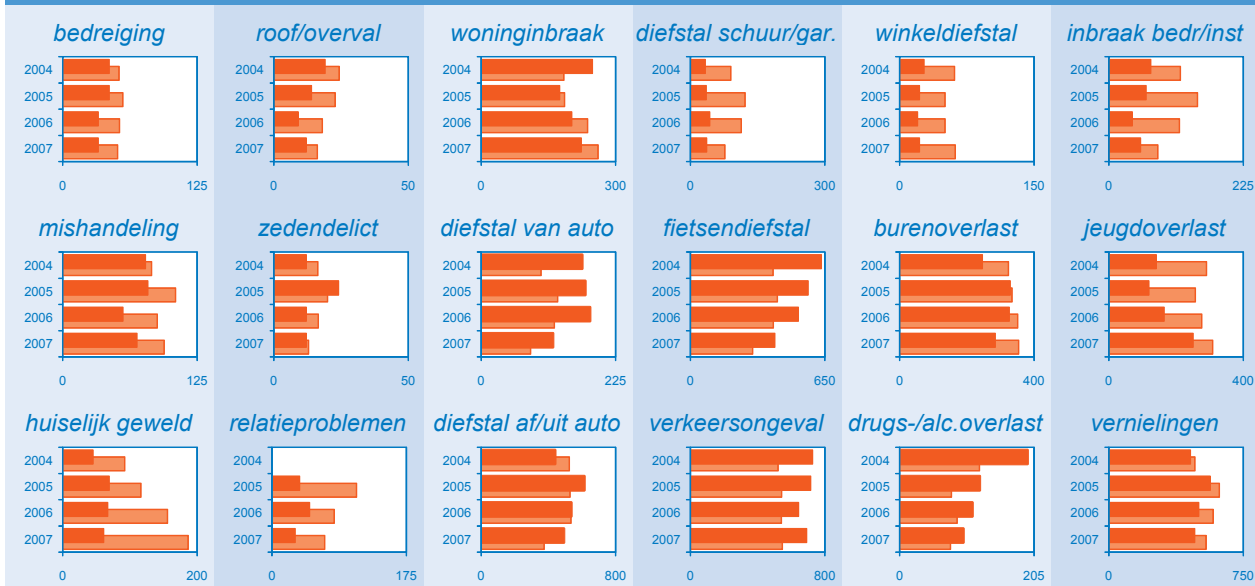


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

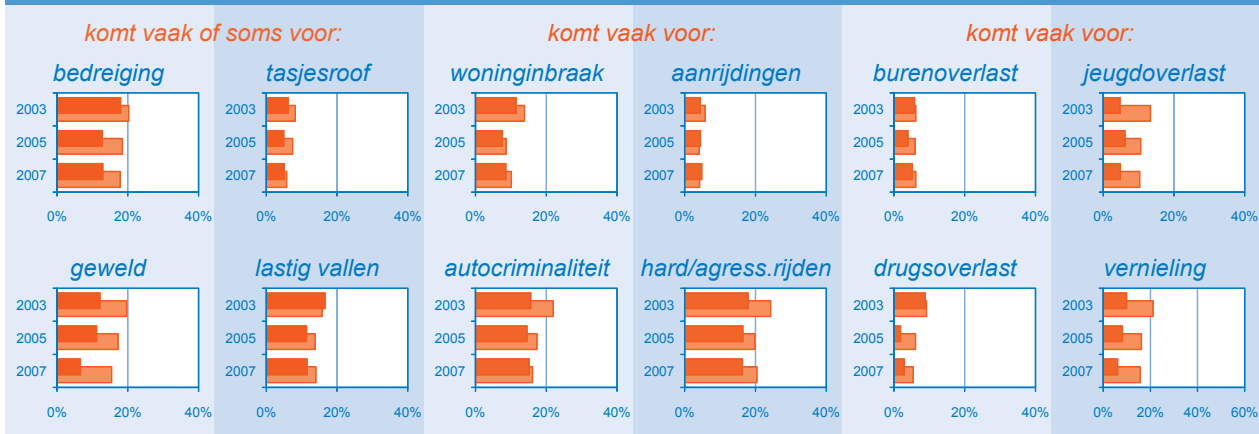


Profiel Nijmegen-Oost

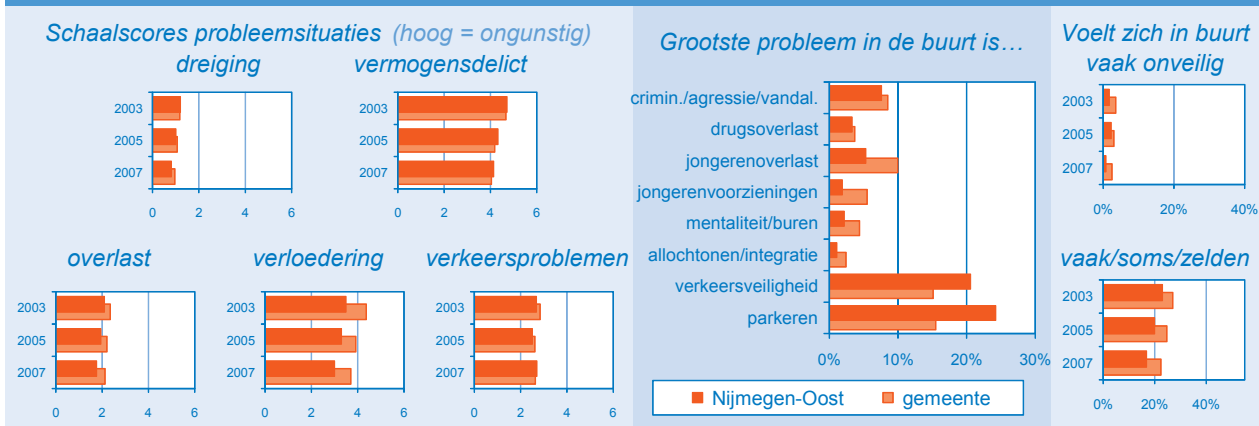
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

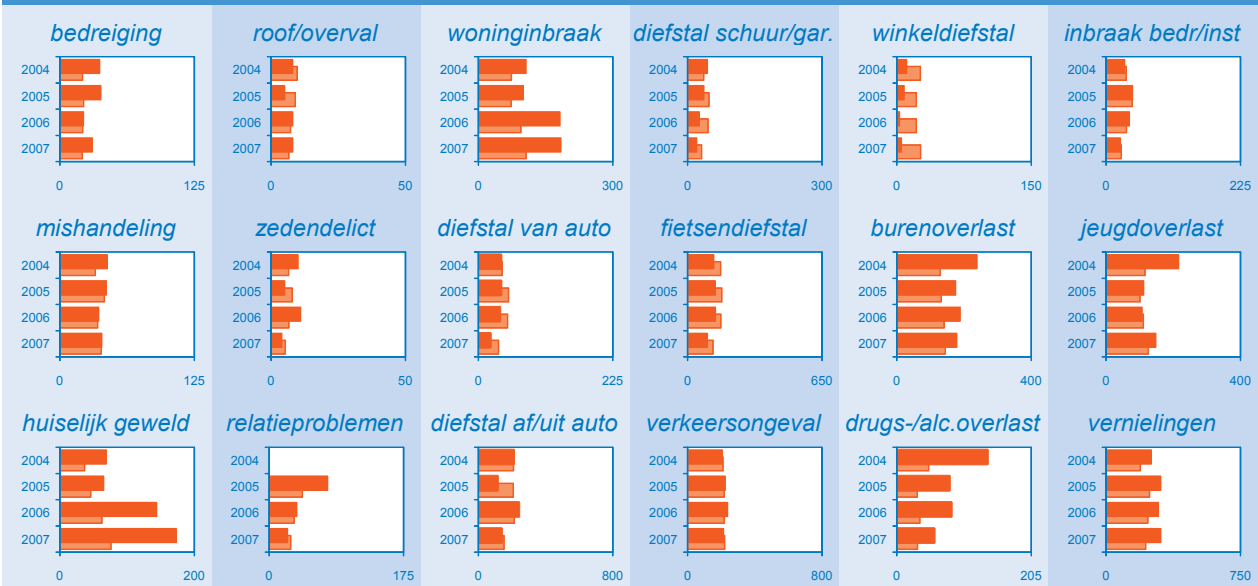


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

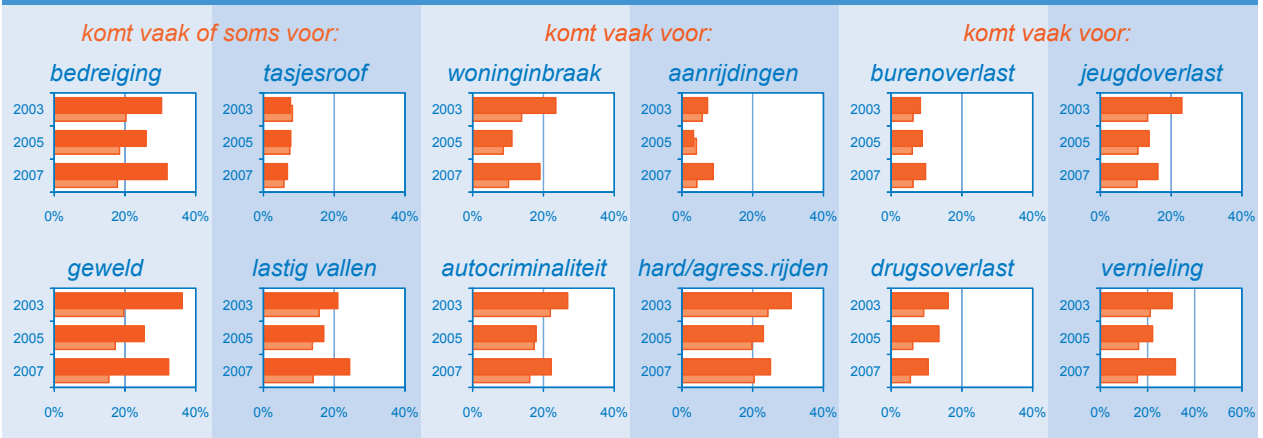


Profiel Nijmegen-Oud-West

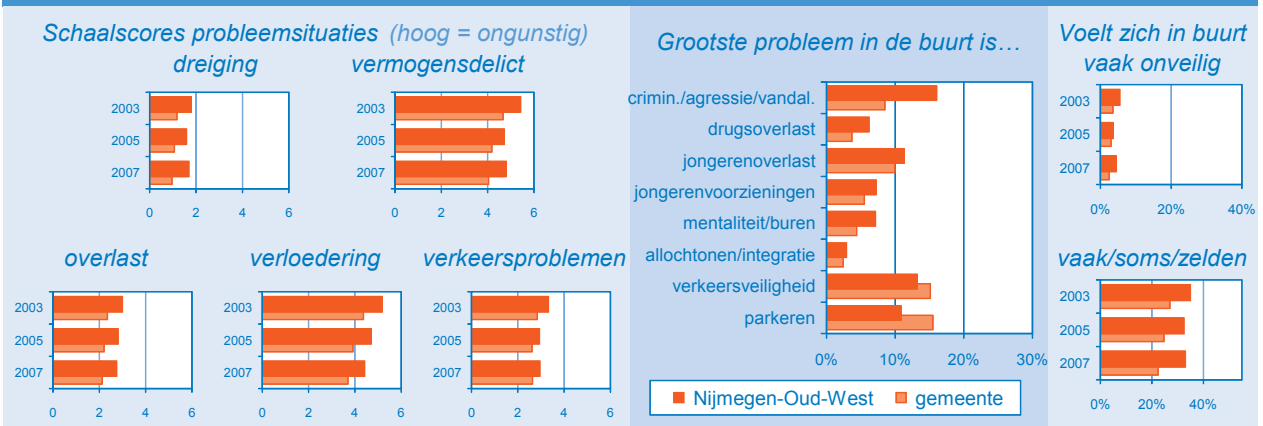
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

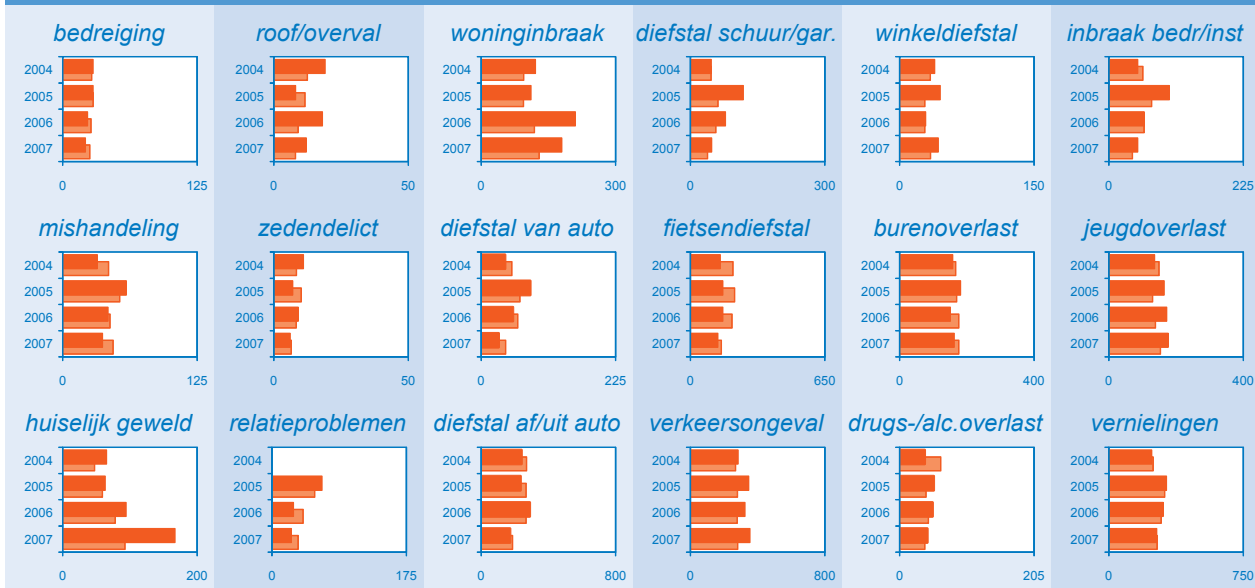


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

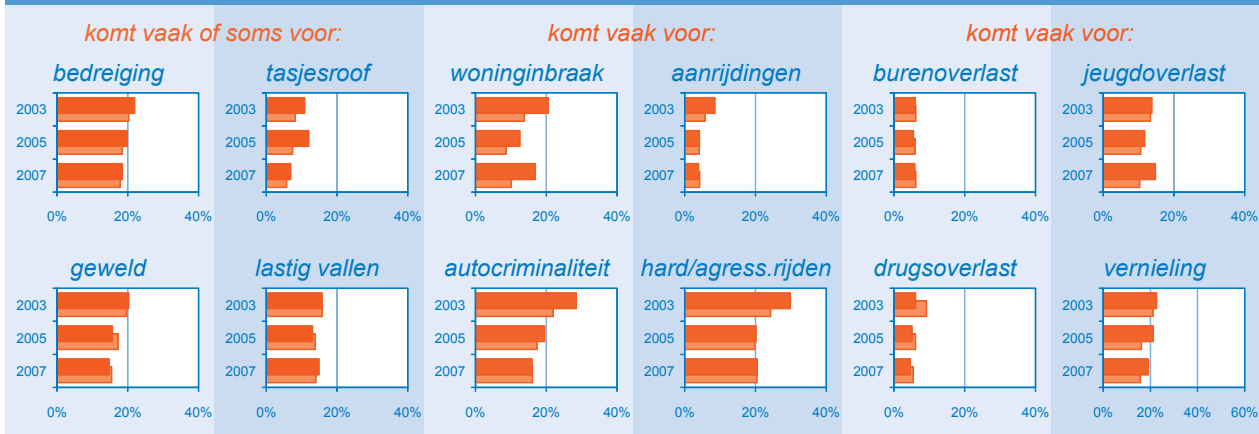


Profiel Nijmegen-Nieuw-West

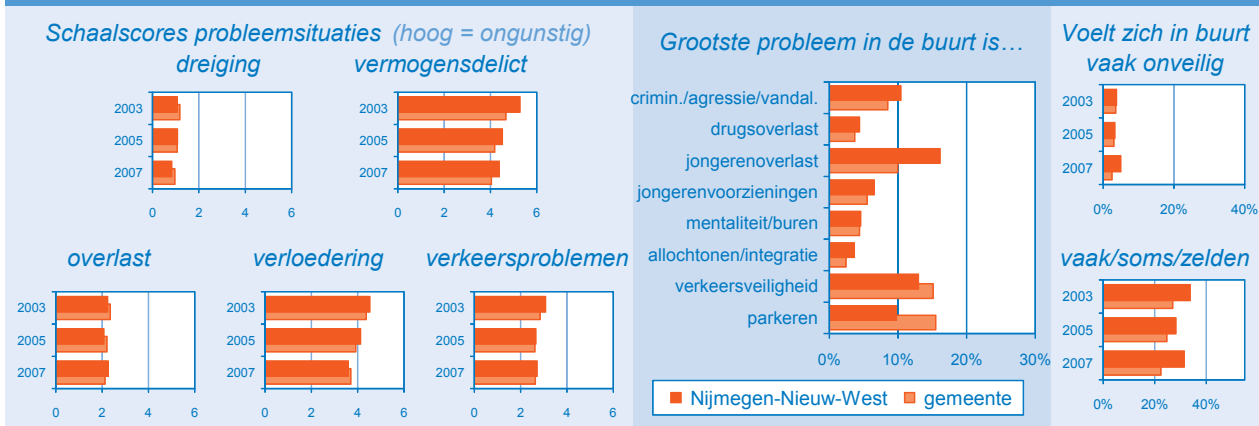
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

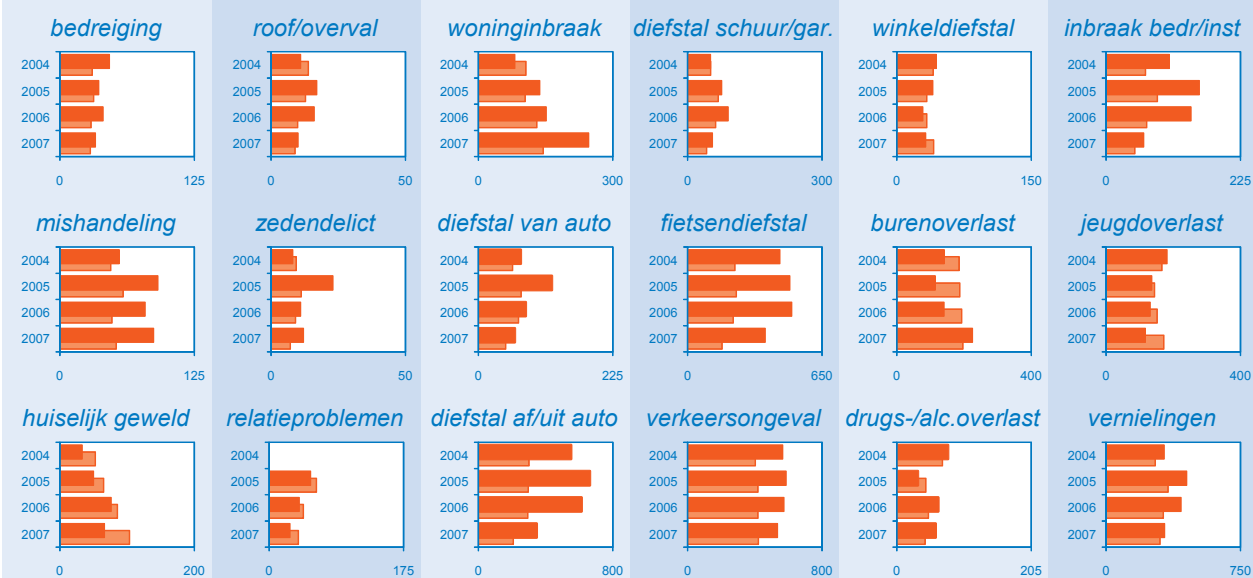


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

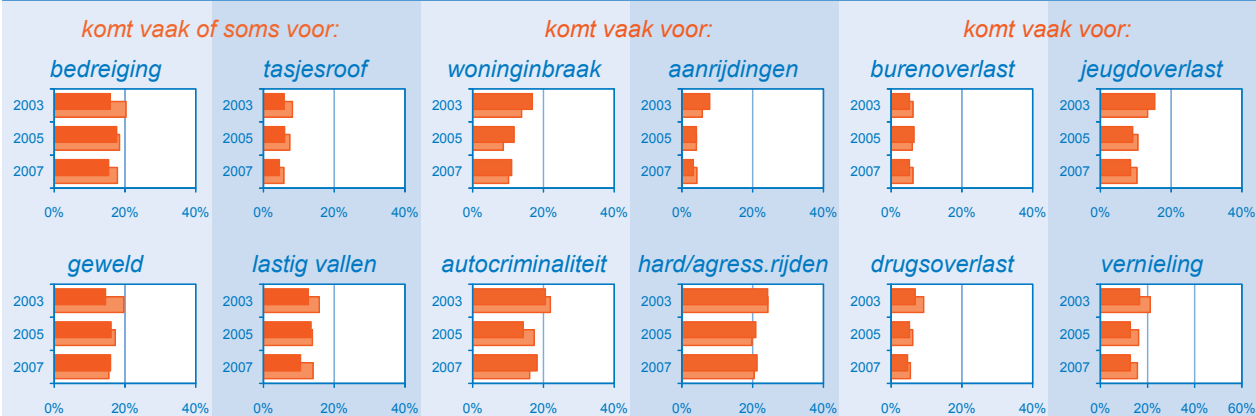


Profiel Nijmegen-Midden

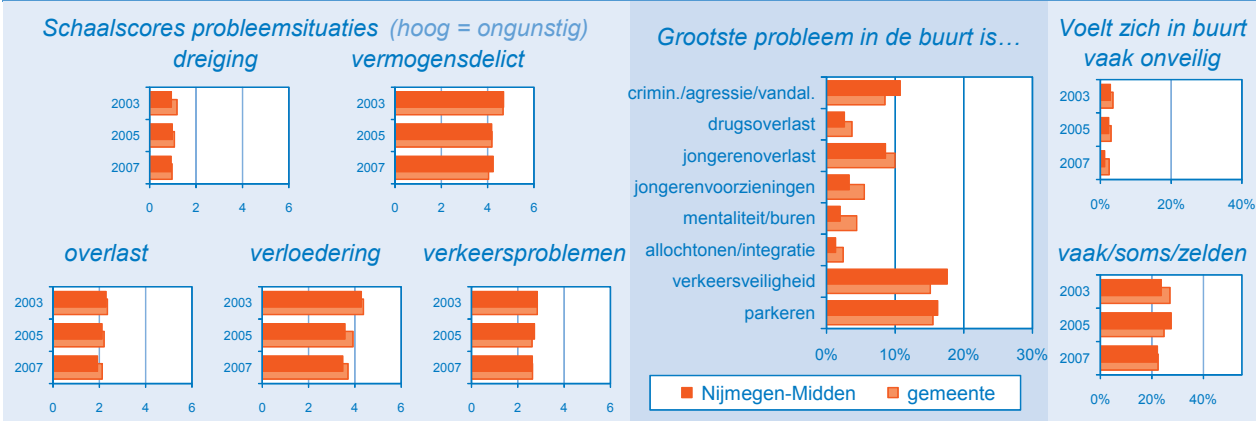
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

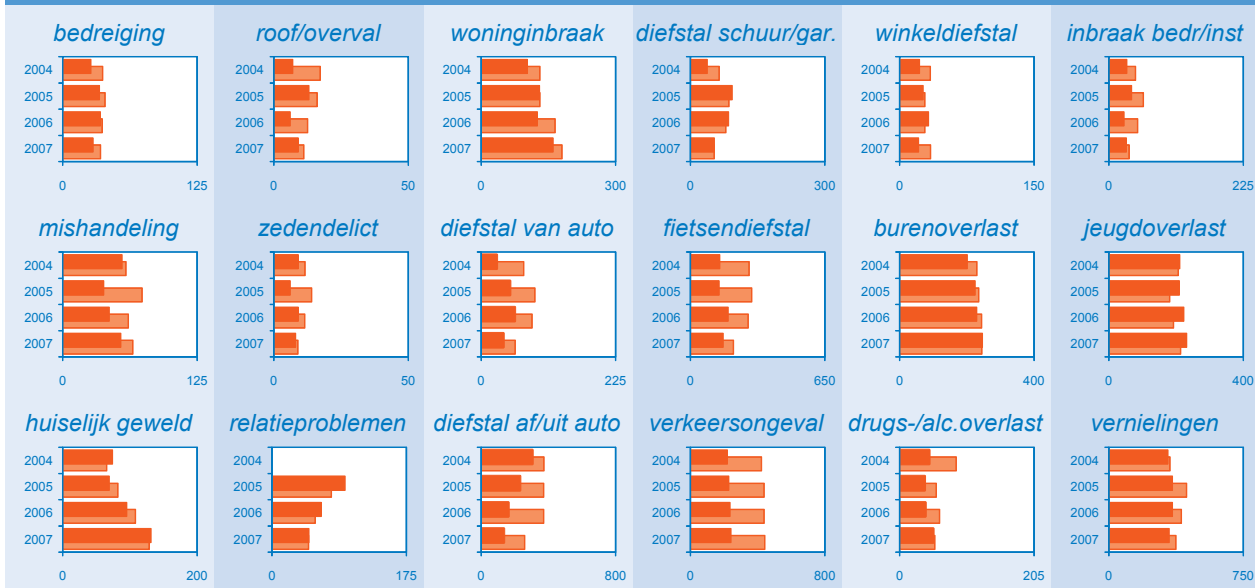


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

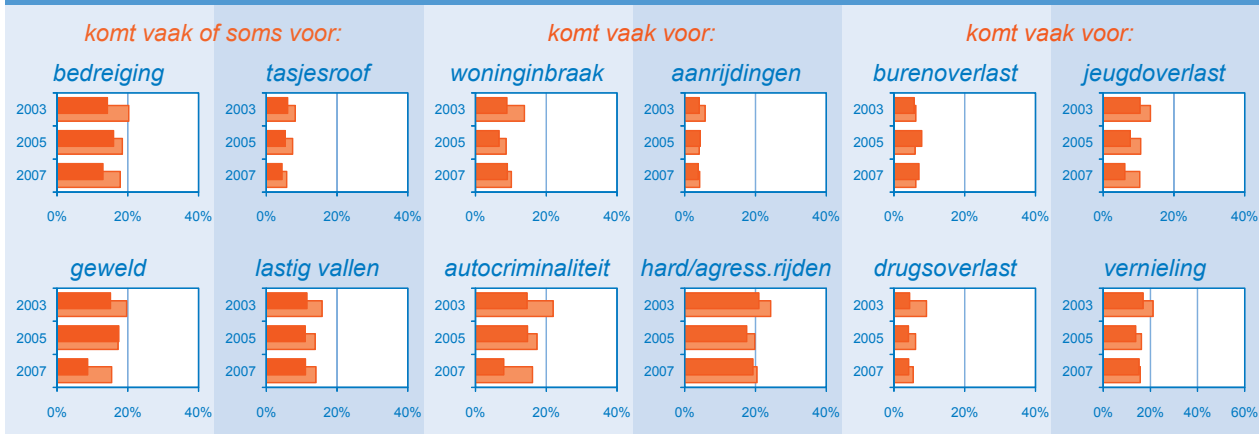


Profiel Nijmegen-Zuid

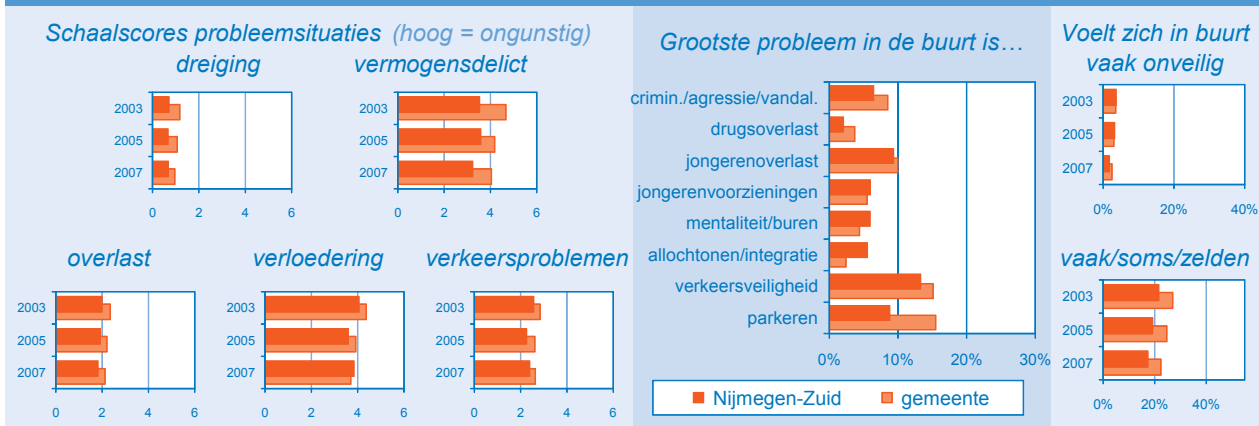
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

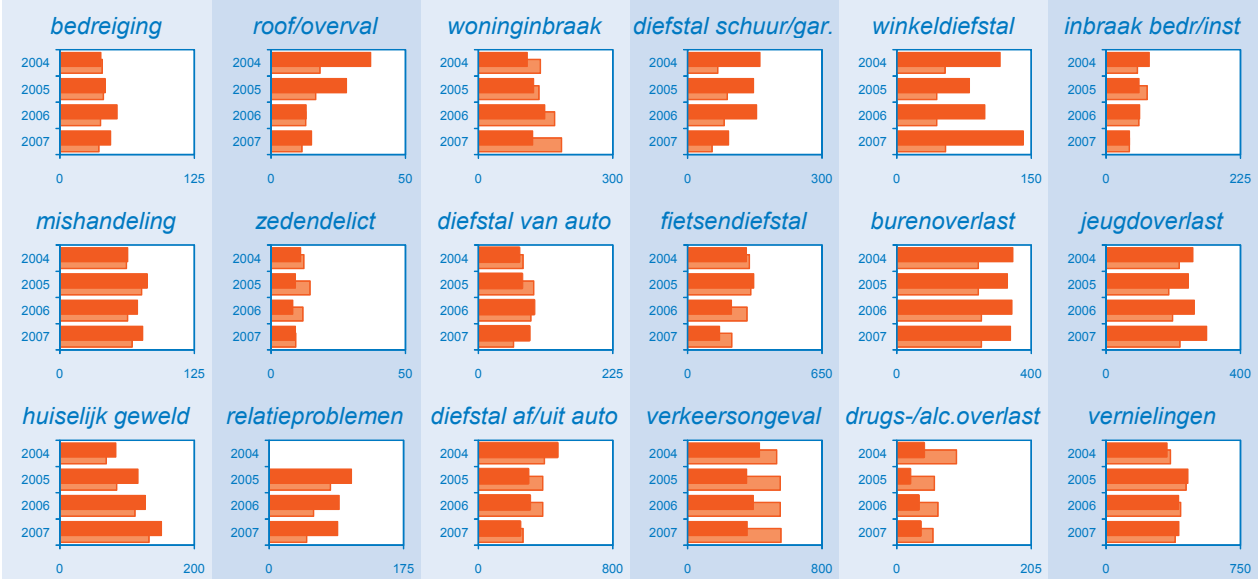


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

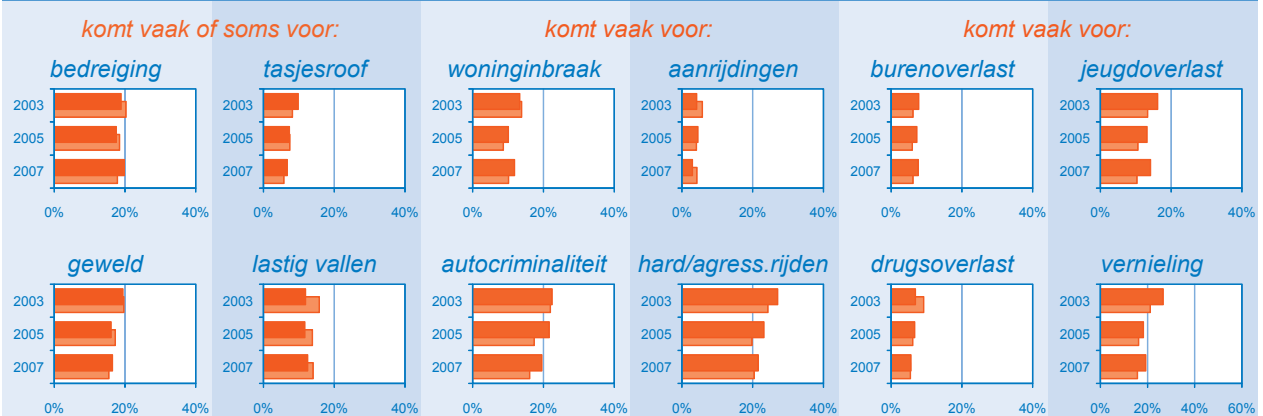


Profiel Dukenburg

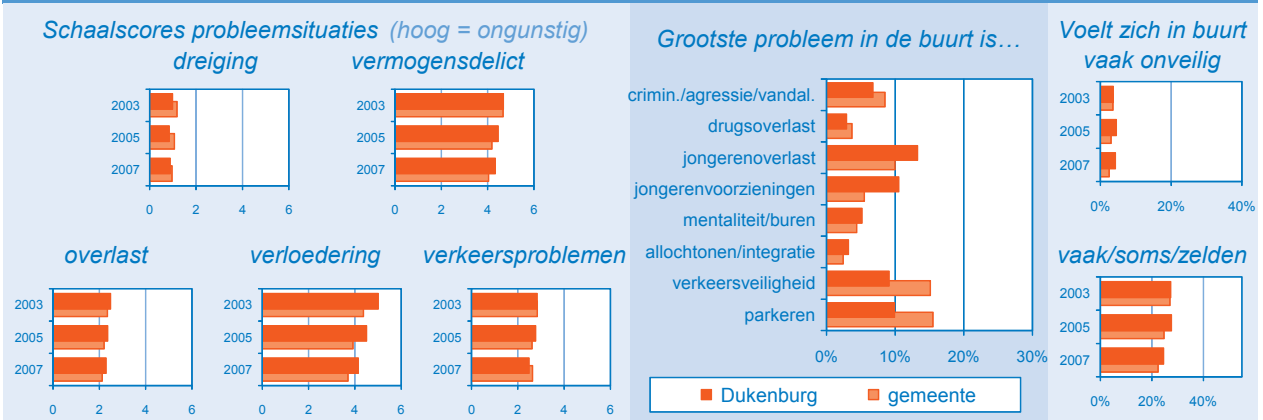
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

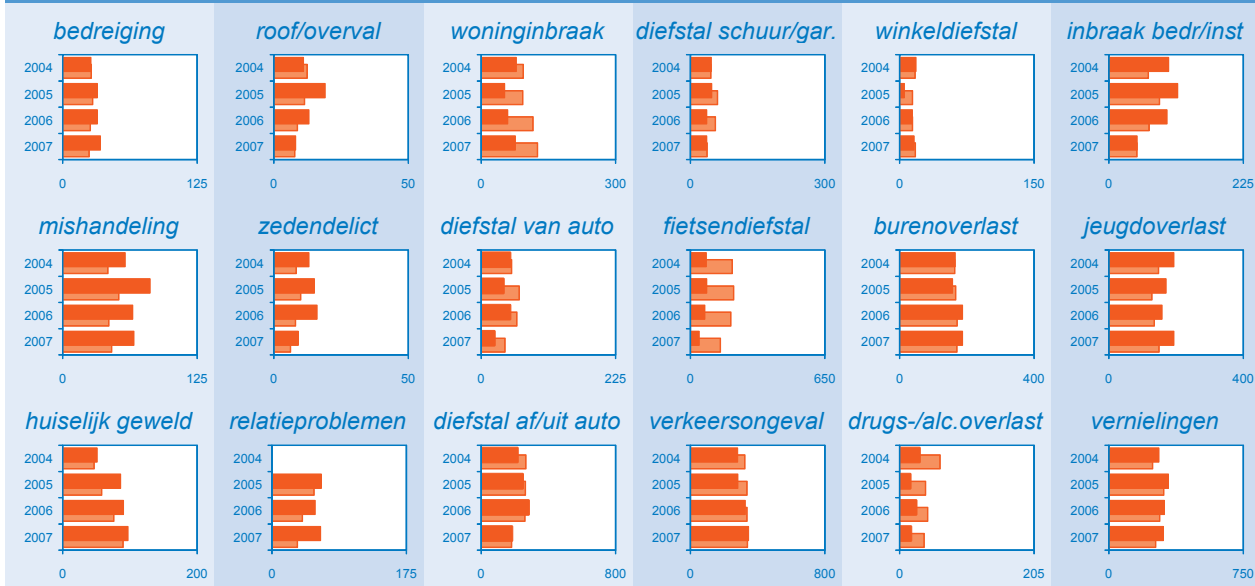


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

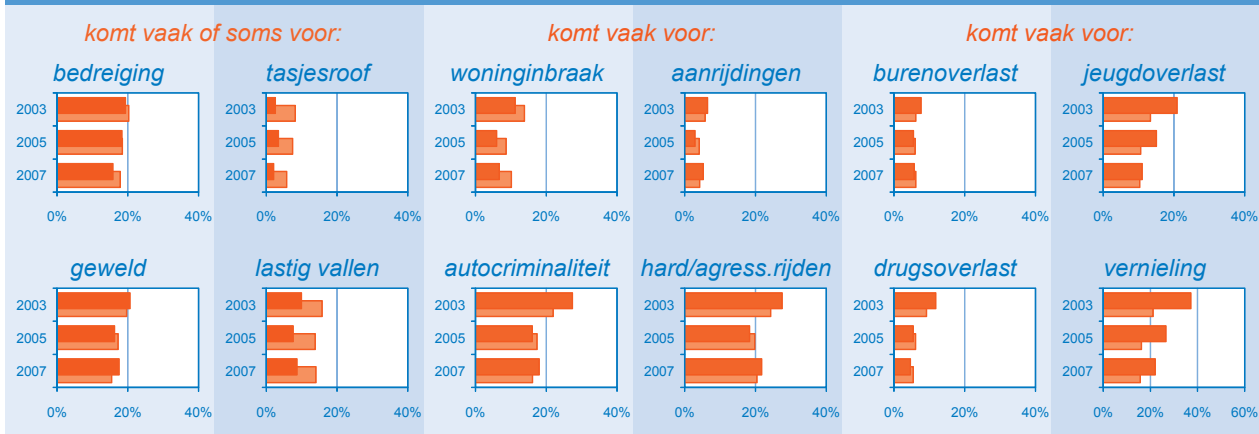


Profiel Lindenholt

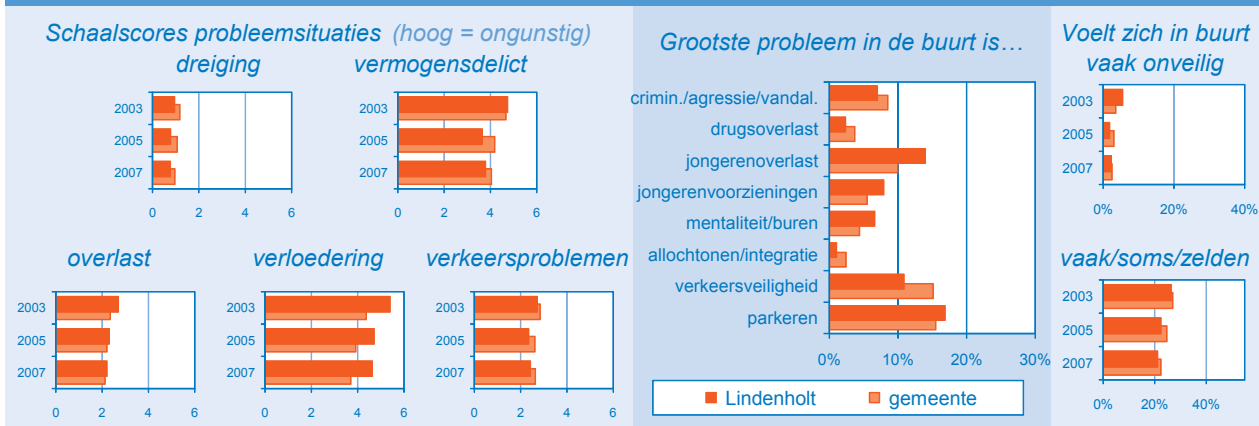
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners

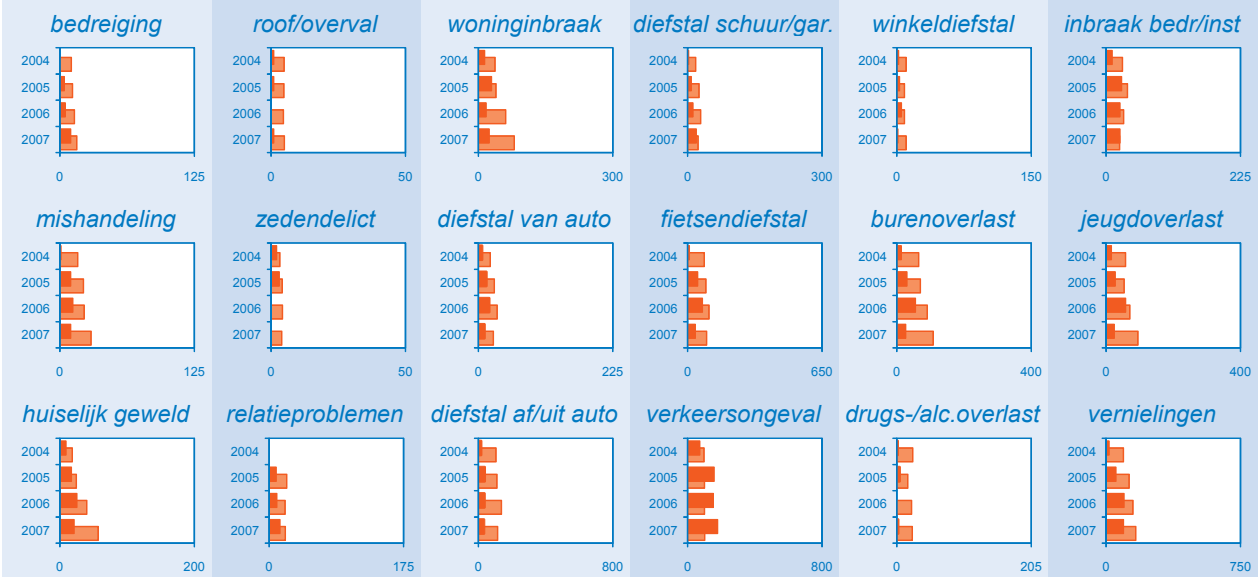


Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners

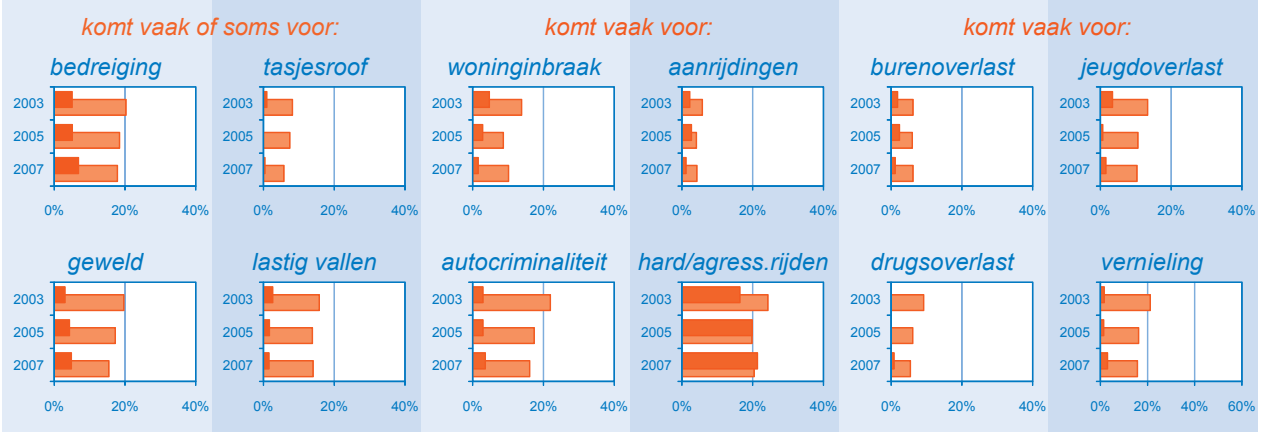


Profiel Nijmegen-Noord

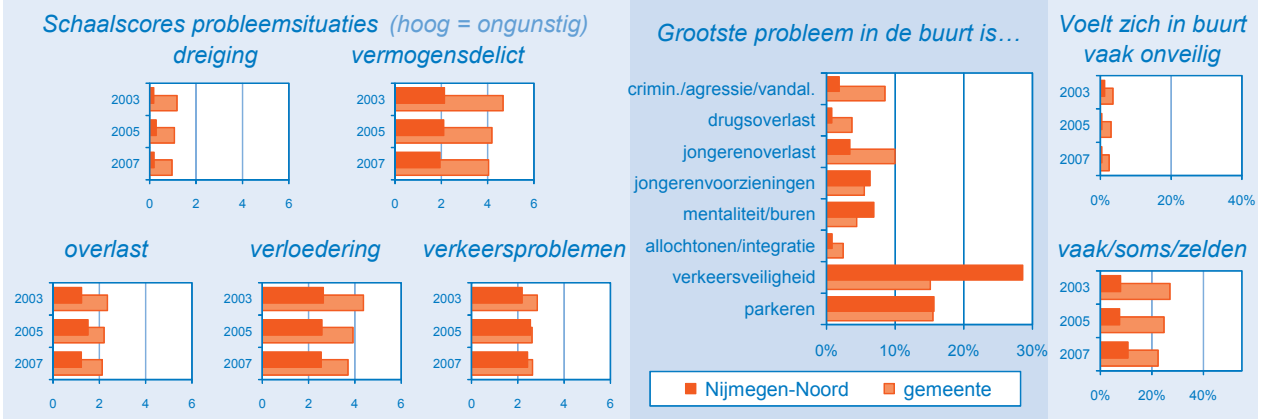
Ontwikkeling aangiftes / geregistreerde incidenten bij de politie



Ontwikkeling volgens bewoners



Buurtproblemen en onveilig voelen volgens bewoners



Bijlagen

Bronnen voor het onderzoek

Gebruikte literatuur:

Gemeente Nijmegen, afdeling Onderzoek en Statistiek: Stads- en Wijkmonitor 2007 (2008).

Gemeente Nijmegen/Politie Gelderland-Zuid: Veiligheidsperspectieven 2009 voor stadsdelen (2007).

Oostveen Beleidsonderzoek en Advies: Veiligheidsbeeld Gelderland-Zuid 2007 (2008).

Oostveen Beleidsonderzoek en Advies: Inventarisatie intimidatie in Nijmegen (2006).

Oostveen Beleidsonderzoek en Advies: De toekomst van de afwerkloods (2005).

Politie Gelderland-Zuid, District Nijmegen: Gebiedsscans Stadscentrum / Dukenburg-Lindenholt / Midden Zuid-Zuidrand / Oud-West en Nieuw West / Oud-Oost en Waalsprong (2007; niet openbaar).

Gebruikte data:

Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV): Kengetallen verkeersslachtoffers op basis van cijfers van de Adviesdienst voor Verkeer en Vervoer, 2002 t/m 2006.

Algemeen Dagblad: Misdaadmeter 2007.

Gemeente Nijmegen, afdeling Onderzoek en Statistiek: Stadsgetallen.

Gemeente Nijmegen, afdeling Onderzoek en Statistiek: Resultaten Stadspeiling 2003, 2005 en 2007.

Politie Gelderland-Zuid, District Nijmegen: Cijfers uit BPS registratie, 2004 t/m 2007.

Politie Gelderland-Zuid: inventarisatie jeugdgroepen februari 2007.

Politie: HEBANG vergelijking: Cijfers uit BPS registratie, 2004 t/m 2007.

Interviews:

Per stadsdeel een interview met de wijkmanager (gemeente) en teamchef (politie), soms bijgestaan door een netwerker (8 interviews, Oud- en Nieuw-West waren gecombineerd).

Een interview met de districtschef Stad Nijmegen (politie) en gebiedsofficier Nijmegen (openbaar ministerie).

Een interview met de plaatsvervangend districtschef (politie), lid managementondersteuning (politie) en het hoofd van de afdeling Veiligheid (gemeente).

Politiecijfers per wijk

Op deze twee bladzijden wordt per wijk het aantal aangiftes (geweld en inbraken) of meldingen (vandalisme, overlast, huiselijk geweld en verkeer) van 2005 zowel absoluut als relatief weergegeven. Het relatieve cijfer is per 100 inwoners (verkeer per 100 m2 wegoppervlak, winkeldiefstal per 100 winkels, bedrijfsinbraak per 100 bedrijven).

	mishandeling/ roof/overval		bedreiging		huiselijk geweld		burenoverlast/ geluidshinder		drugs-/alcohol overlast		jeugdoverlast incl.vuurwerk		vernielingen en baldadigheid	
	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.
Nijmegen-Centrum														
00 Benedenstad	52	1,89	16	0,58	25	0,91	49	1,78	77	2,80	60	2,18	75	2,73
01 Stadscentrum	296	4,51	52	0,79	47	0,72	131	2,00	346	5,31	97	1,48	400	6,10
Nijmegen-Oost														
02 Bottendaal	10	0,23	13	0,29	4	0,09	51	1,16	22	0,50	42	0,95	79	1,79
03 Galgenveld	22	0,34	3	0,05	10	0,16	47	0,73	10	0,16	52	0,81	122	1,89
04 Altrade	16	0,26	4	0,06	10	0,16	33	0,53	37	0,59	73	1,17	90	1,45
05 Hunnerberg	2	0,05	5	0,13	3	0,08	32	0,86	14	0,37	26	0,70	63	1,69
06 Hengstdal	17	0,24	6	0,08	31	0,44	80	1,13	11	0,16	58	0,82	93	1,32
07 Kwakkenberg	2	0,16	1	0,08	0	0,00	8	0,65	0	0,00	9	0,73	9	0,73
08 Groenewoud	10	0,31	1	0,03	3	0,09	31	0,95	2	0,06	28	0,85	20	0,61
09 Ooyse Schependom	1		1		1		10		2		3		1	
Nijmegen-Oud-West														
20 Biezen	26	0,38	16	0,23	77	1,11	98	1,42	32	0,46	72	1,04	153	2,22
21 Wolfskuil	21	0,33	14	0,22	96	1,50	80	1,25	25	0,39	121	1,89	152	2,37
Nijmegen-Nieuw-West														
22 Hees	12	0,43	2	0,07	8	0,29	18	0,65	3	0,11	45	1,63	31	1,12
23 Heseveld	13	0,22	7	0,12	69	1,16	58	0,97	12	0,20	37	0,62	72	1,21
24 Neerbosch Oost	20	0,27	5	0,07	84	1,15	76	1,04	25	0,34	129	1,77	148	2,03
25 Haven-/Industriegeb.	4		7		6		10		2		1		16	
Nijmegen-Midden														
10 Nije Veld	33	0,66	9	0,18	41	0,81	114	2,26	23	0,46	47	0,93	119	2,36
11 Hazenkamp	6	0,12	1	0,02	3	0,06	68	1,31	2	0,04	16	0,31	50	0,96
12 Goffert	31	1,17	11	0,42	10	0,38	13	0,49	14	0,53	40	1,51	69	2,61
13 St. Anna	21	0,67	6	0,19	10	0,32	20	0,64	16	0,51	35	1,12	58	1,85
17 Heijendaal	6	0,28	6	0,28	2	0,09	10	0,47	4	0,19	16	0,76	30	1,42
Nijmegen-Zuid														
14 Hatertse Hei	9	0,23	5	0,13	13	0,33	38	0,95	13	0,33	61	1,53	67	1,68
15 Grootstal	14	0,27	5	0,10	36	0,69	43	0,83	1	0,02	57	1,10	78	1,50
16 Hatert	27	0,28	18	0,19	72	0,76	150	1,58	32	0,34	147	1,55	141	1,49
18 Brakkenstein	13	0,34	0	0,00	10	0,26	15	0,39	5	0,13	25	0,64	50	1,29
Dukenburg														
31 Tolhuis	9	0,26	7	0,20	18	0,52	57	1,65	6	0,17	32	0,93	41	1,19
32 Zwanenveld	24	0,52	13	0,28	40	0,86	70	1,51	10	0,22	151	3,26	102	2,20
33 Meijhorst	19	0,54	14	0,40	25	0,71	128	3,64	11	0,31	62	1,76	67	1,90
34 Lankforst	6	0,28	3	0,14	9	0,43	7	0,33	3	0,14	6	0,28	16	0,76
35 Aldenhof	8	0,29	3	0,11	29	1,07	30	1,10	2	0,07	37	1,36	43	1,58
36 Malvert	10	0,35	3	0,11	19	0,67	29	1,02	0	0,00	50	1,75	36	1,26
37 Weezenhof	7	0,19	3	0,08	10	0,27	12	0,33	3	0,08	22	0,60	79	2,14
39 Staddijk	9		1		1		5		1		12		22	
Lindenholt														
40 't Acker	22	0,39	7	0,12	47	0,84	106	1,89	6	0,11	91	1,62	92	1,64
41 De Kamp	30	0,53	12	0,21	33	0,59	49	0,87	7	0,12	51	0,90	117	2,08
42 't Broek	4	0,09	9	0,21	17	0,40	29	0,68	2	0,05	91	2,14	73	1,71
43 't Bos	7		2		0		1		2		7		17	
47 Westkanaaldijk	6		2		0		2		0		2		2	
48 Neerbosch West	5		1		0		0		0		0		0	
49 Bijsterhuizen	0		2		0		0		0		0		3	
Nijmegen-Noord														
50 Oosterhout	5	0,12	2	0,05	11	0,26	6	0,14	1	0,02	20	0,47	43	1,02
60 Ressen	0		0		0		2		0		0		1	
70 Lent	6	0,11	8	0,14	10	0,18	18	0,32	1	0,02	15	0,26	53	0,93
Gemeente totaal	861	0,54	306	0,19	940	0,58	1834	1,14	787	0,49	1946	1,21	2993	1,86

Zie ook de kaart op blz.:

72

-

65

74

61

54

55

Voor de kleurtinten is het relatieve aantal meldingen steeds in vier groepen verdeeld. De grijs tinten geven dus aan of een bepaald probleem in een wijk relatief vaak (donker) of juist weinig (licht) voorkomt. Zowel de kleurtinten als absolute cijfers worden ook weergegeven in de kaarten die elders in dit rapport zijn opgenomen. De exacte relatieve cijfers zijn alleen in deze tabel terug te vinden. In wijken met weinig inwoners wordt geen kleurtint getoond.

	woning- inbraak		diefstal af/uit auto/motor		diefstal van auto/motor		bedrijfs- inbraken		winkel- diefstal		fietsen- diefstal		verkeers- ongevallen	
	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.	abs.	rel.
Nijmegen-Centrum														
00 Benedenstad	19	0,69	77	2,80	22	0,80	15	7,5	0	0	59	2,15	96	6,94
01 Stadscentrum	77	1,17	601	9,16	78	1,19	91	7,5	383	76	769	11,72	754	29,18
Nijmegen-Oost														
02 Bottendaal	26	0,59	88	2,00	12	0,27	5	2,3	6	46	61	1,38	191	12,45
03 Galgenveld	68	1,05	108	1,67	21	0,33	15	3,9	1	4	97	1,50	202	10,88
04 Altrade	53	0,85	99	1,59	36	0,58	9	2,9	13	28	101	1,62	87	4,29
05 Hunnerberg	18	0,48	44	1,18	15	0,40	3	1,4	0	0	41	1,10	89	5,36
06 Hengststal	25	0,35	45	0,64	14	0,20	6	2,3	2	7	49	0,69	60	3,13
07 Kwakkenberg	11	0,89	29	2,34	3	0,24	2	8,0	0		13	1,05	23	2,42
08 Groenewoud	21	0,64	68	2,07	17	0,52	13	14,4	0	0	43	1,31	32	2,07
09 Ooyse Schependom	1		11		2	0,92	0	0,0	0		3		8	
Nijmegen-Oud-West														
20 Biezen	108	1,56	81	1,17	10	0,14	14	4,9	4	13	45	0,65	113	4,18
21 Wolfskuil	76	1,19	56	0,87	10	0,16	10	5,0	1	5	50	0,78	100	4,56
Nijmegen-Nieuw-West														
22 Hees	42	1,52	30	1,09	2	0,07	11	9,2	21	140	34	1,23	40	3,11
23 Heseveld	68	1,14	55	0,92	6	0,10	10	3,8	0	0	44	0,74	56	2,66
24 Neerbosch Oost	60	0,82	65	0,89	15	0,21	9	3,8	3	19	40	0,55	138	4,17
25 Haven-/Industriegeb.	10		21		6	3,31	16	12,4	19	475	14		120	
Nijmegen-Midden														
10 Nije Veld	70	1,39	38	0,75	15	0,30	10	5,4	8	40	68	1,35	144	8,23
11 Hazenkamp	51	0,98	32	0,62	7	0,13	9	3,8	2	9	42	0,81	45	2,53
12 Goffert	30	1,14	123	4,66	16	0,61	25	15,2	11	157	62	2,35	174	6,07
13 St. Anna	67	2,14	81	1,83	11	0,35	7	4,7	11	44	83	2,65	95	7,24
17 Heijendaal	28	1,33	102	4,83	12	0,57	12	6,9	0	0	120	5,68	77	6,32
Nijmegen-Zuid														
14 Hatertse Hei	55	1,38	17	0,43	4	0,10	6	4,0	0	0	25	0,63	38	2,36
15 Grootstal	33	0,64	42	0,81	9	0,17	8	5,5	5	45	26	0,50	56	2,07
16 Hatert	48	0,51	44	0,46	19	0,20	11	5,0	11	41	76	0,80	107	2,97
18 Brakkenstein	24	0,62	32	0,82	5	0,13	4	3,0	5	26	30	0,77	40	2,29
Dukenburg														
31 Tolhuis	28	0,81	30	0,87	23	0,67	1	1,0	1	33	15	0,43	49	2,84
32 Zwanenveld	18	0,39	59	1,27	20	0,43	6	3,0	118	157	95	2,05	85	3,76
33 Meijhorst	20	0,57	46	1,31	15	0,43	18	16,4	13	118	17	0,48	61	3,63
34 Lankforst	8	0,38	32	1,52	13	0,62	0	0,0	0		7	0,33	22	2,00
35 Aldenhof	17	0,63	17	0,63	2	0,07	1	1,5	0		5	0,18	28	2,07
36 Malvert	14	0,49	19	0,67	8	0,28	7	14,0	7	140	1	0,04	27	1,74
37 Weezenhof	16	0,43	37	1,00	4	0,11	6	4,8	2	25	8	0,22	35	1,81
39 Staddijk	0		14		3		3		0		12		11	
Lindenholt														
40 't Acker	41	0,73	32	0,57	3	0,05	1	0,6	0	0	12	0,21	29	1,28
41 De Kamp	21	0,37	69	1,22	12	0,21	11	5,1	1	4	19	0,34	106	4,22
42 't Broek	11	0,26	22	0,52	3	0,07	2	1,7	14	200	7	0,16	26	1,71
43 't Bos	0		35		2	10,53	12	8,57	1	50	2		96	
47 Westkanaaldijk	2		20		2	6,25	13	7,22	0	0	0		65	
48 Neerbosch West	1		0		0		0	0,00	0		0		6	
49 Bijsterhuizen	0		4		0	0,00	8	14,55	0		1		17	
Nijmegen-Noord														
50 Oosterhout	8	0,19	15	0,36	4	0,09	17	9,4	1	11	10	0,24	38	1,47
60 Ressen	0		0		0		0		0	0	0		5	
70 Lent	16	0,28	18	0,32	6	0,11	6	2,4	0	0	27	0,47	135	17,02
Gemeente totaal	1310	0,81	2428	1,51	487	0,30	435	5,53	664	61	2233	1,39	3726	5,24

Zie ook de kaart op blz.:

68

69 (totaal autocriminaliteit)

-

-

-

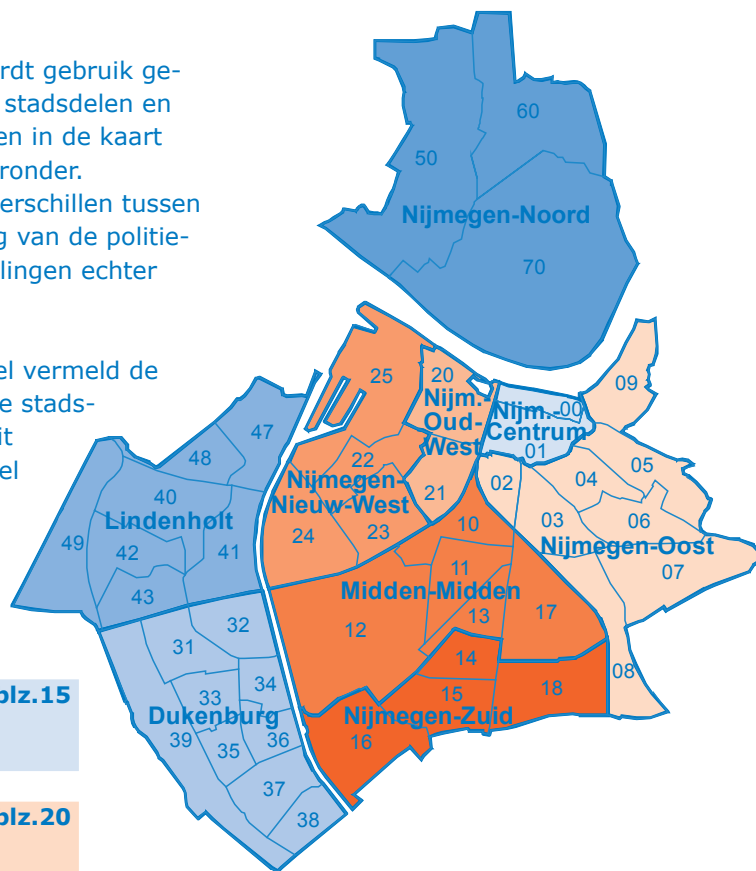
76

Stadsdeel- en wijkindeling

In deze Integrale Veiligheidsmonitor wordt gebruik gemaakt van de gemeentelijke indeling in stadsdelen en wijken. Deze indeling wordt weergegeven in de kaart hiernaast en de lijst met wijknamen hieronder.

In voorgaande edities was sprake van verschillen tussen de gemeentelijke indeling en de indeling van de politieteams. Tegenwoordig komen beide indelingen echter overeen.

In onderstaande lijst staan per stadsdeel vermeld de wijknummers en wijknamen. Achter elke stadsdeelnaam ziet u op welke bladzijde in dit rapport het bijbehorende stadsdeelprofiel is terug te vinden. De kleuren komen overeen met de kleuren in de kaart.



Stadsdeel Nijmegen-Centrum	blz.15
00 Benedenstad	
01 Stadscentrum	

Stadsdeel Nijmegen-Oost	blz.20
02 Bottendaal	
03 Galgenveld	
04 Altrade	
05 Hunnerberg	
06 Hengstdal	
07 Kwakkenberg	
08 Groenewoud	
09 Ooyse Schependom	

Stadsdeel Nijmegen-Oud-West	blz.24
20 Biezen	
21 Wolfskuil	

Stadsdeel Nijmegen-Nieuw-West	blz.28
22 Hees	
23 Heseveld	
24 Neerbosch-Oost	
25 Haven-/Industriegebied	

Stadsdeel Nijmegen-Midden	blz.32
10 Nije Veld	
11 Hazenkamp	
12 Goffert	
13 St. Anna	
17 Heijendaal	

Stadsdeel Nijmegen-Zuid	blz.36
14 Hatertse Hei	
15 Grootstal	
16 Hatert	
18 Brakkenstein	

Stadsdeel Dukenburg	blz.40
31 Tolhuis	
32 Zwanenveld	
33 Meijhorst	
34 Lankforst	
35 Aldenhof	
36 Malvert	
37 Weezenhof	
38 Vogelzang	
39 Staddijk	

Stadsdeel Lindenholt	blz.45
40 't Acker	
41 De Kamp	
42 't Broek	
43 't Bos	
47 Westkanaaldijk	
48 Neerbosch-West	
49 Bijsterhuizen	

Stadsdeel Nijmegen-Noord	blz.49
50 Oosterhout	
60 Ressen	
70 Lent	

Colofon*Opdrachtgever*

Gemeente Nijmegen
Afdeling Veiligheid
Tel: (024) 329 24 58
E-mail: c.polman@nijmegen.nl

Uitgave en rapportage

Oostveen Beleidsonderzoek en Advies
Elbertbos 1
7543 GV Enschede
Tel: (053) 430 55 96
E-mail: info@oostveen.net

Onderzoeksopzet ontwikkeld in samenwerking met

Gemeente Nijmegen
Afdeling Onderzoek en Statistiek
Tel: (024) 329 27 00
E-mail: onderzoek.statistiek@nijmegen.nl

Ontwerp omslag

Maarten Slooves, Grave
Foto's: Gemeente Nijmegen, Onderzoek & Statistiek

Drukwerk

Gildeprint Drukkerijen, Enschede

Verkrijgbaar

Open Huis, Stadswinkel
Mariënborg 75
6511 PS Nijmegen
Tel: (024) 329 24 08

ISBN

978-90-76145-68-6

