

Monitor

Jeugdvriendelijke Wijken

Capelle aan den IJssel



2012

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Capelle aan den IJssel
Afdeling Welzijn en Educatie
Postbus 70, 2900 AB Capelle aan den IJssel
Contactpersoon: dhr. J.P. Kuiper
Telefoon (010) 2848 366
E-mail: j.kuiper@capelleaandenijssel.nl
Internet: www.capelleaandenijssel.nl

Uitgave en rapportage: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies
Elbertbos 1, 7543 GV Enschede
Telefoon (053) 430 55 96
E-mail: info@oostveen.net
Internet: www.oostveen.net

Dit rapport is te bestellen bij de opdrachtgever
Enschede / Capelle aan den IJssel, juni 2013
ISBN 978-94-91681-00-4

Samenstelling: drs. Paul Oostveen

Vormgeving en omslagontwerp: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies
Achtergrondkaarten: © Topografische Dienst Kadaster
Foto's: R. van Wijngaarden (blz.20), P. Dorsman (blz.34 en omslagfoto) en
Gemeente Capelle aan den IJssel (overige foto's)
Drukwerk: Gildeprint Drukkerijen, Enschede



**Overname uit dit rapport is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld**

VOORWOORD

Als wethouder Jeugd mocht ik twee jaar geleden, met grote tevredenheid, onze eerste Monitor Jeugdvriendelijke Wijken presenteren. Met deze monitor, ook wel jeugdindex genoemd, is in beeld gebracht hoe de wijken er - wat betreft de jeugdvriendelijkheid - voor staan. Wat is goed of wat kan beter.

Nu bied ik u, in de eerste helft van 2013, de resultaten aan van de Monitor Jeugdvriendelijke Wijken 2012. De tevredenheid van twee jaar geleden heeft plaatsgemaakt voor trots!

Trots, omdat de jeugdvriendelijkheid in onze gemeente de afgelopen jaren sterk is verbeterd! Bovendien is het goed om te zien dat deze positieve ontwikkeling Capelle-breed is. Alle (deel)wijken laten een positieve ontwikkeling zien ten opzichte van de eerste meting.

Jeugd en Vriendelijk

Jeugdvriendelijkheid is een breed begrip. Het heeft betrekking op de vele factoren binnen een buurt of een wijk die van invloed zijn op de leefwereld van de jeugd. Het kan gaan om 'hardware' zoals buitenruime, veilige schoolroutes, aanwezigheid van een speelveld, maar ook over 'software' zoals schooluitval en sociale betrokkenheid. De monitor laat zien dat de goede resultaten breed gedragen worden. De dimensies 'voorzieningen', 'veiligheid' en 'sociale omgeving' zijn allen gestegen, terwijl 'fysieke' omgeving gelijk is gebleven.

Fraai resultaat.

Maar een samenleving is dynamisch, en omstandigheden veranderen voortdurend. Hoeveel er ook verandert, het belang van de jeugd, als dragers, ons 'kapitaal' van de toekomst, blijft onveranderlijk groot. Met andere woorden: er is geen tijd voor rust of achterover leunen.

Om die reden zijn wij aan de slag en alert, en dat blijven wij! Samen met onze bewoners, jong en oud. Want zonder die inbreng - de stem en steun van onze kids en volwassen Capellenaren - maken wij geen verbeterlagen. En dit alles doen wij met elkaar in het belang van onze jeugd en de toekomst van Capelle aan den IJssel.

Vriendelijke bedankt voor uw/jullie medewerking.

Ans Hartnagel
Wethouder Jeugd, Veiligheid en Volksgezondheid



SAMENVATTING / INHOUDSOPGAVE

Inleiding

blz.7-14

De Monitor Jeugdvriendelijke Wijken is een instrument om de mate van jeugdvriendelijkheid van Capelse wijken meetbaar te maken, en daarmee ook te kunnen verbeteren. Een jeugdvriendelijke wijk is een wijk die wat betreft het sociale leefklimaat, de fysieke inrichting, de voorzieningen en de veiligheid zo veel mogelijk kansen en zo weinig mogelijk bedreigingen voor de jeugd biedt. Jeugdvriendelijkheid wordt daarom gemeten in deze vier dimensies. De cijfers zijn beschikbaar voor de peildata 2007, 2009 en 2012.

De jeugdindex is opgebouwd uit 46 indicatoren, die zijn geclusterd naar 16 subdimensies, 4 dimensies en uiteindelijk naar de samenvattende totaalscore: de jeugdindex. Alle indicatoren en daarmee ook de (sub)dimensies en totaalscore zijn gestandaardiseerd naar een schaal van 0 (zeer ongunstig) tot 100 (zeer gunstig), waarbij de waarde 50 staat voor het gemiddelde in de gemeente in het eerste meetjaar (2007).

Tussen 2009 en 2012 is de jeugdvriendelijkheid op gemeenteniveau duidelijk verbeterd van 51 naar 54. Vooral de dimensie veiligheid, en in iets mindere mate voorzieningen en sociale omgeving zijn verbeterd sinds 2009. De score voor de fysieke omgeving bleef gelijk. De verbeteringen zijn terug te voeren op ontwikkelingen op individuele indicatoren zoals afname van alcohol- en drugsgebruik, minder kleine criminaliteit en geweld door jongeren, hogere rapportcijfers voor jeugd- en sportvoorzieningen, minder verhuizingen, minder spijbelgedrag en meer beloningen vanuit de buurt voor positief gedrag door jongeren. De rest van het rapport bestaat uit beschrijvingen per wijk (met een inleiding op blz.15).

Capelle-West

blz.16-17

Capelle-West is de meest jeugdvriendelijke wijk: de score op de jeugdindex is de hoogste van de gemeente (59). De totale jeugdindex ging omhoog van 56 naar 59. De fysieke omgeving scoort iets lager dan gemiddeld, maar op de andere dimensies en vooral op voorzieningen en de sociale omgeving scoort de wijk juist positief.

's Gravenland

blz.18-19

's Gravenland is een relatief jeugdvriendelijke wijk. De score jeugdindex is de een na hoogste van de gemeente. Net zoals elders in Capelle aan den IJssel is de score sinds 2009 verbeterd: van 55 naar 58. Vooral de veiligheidssituatie is verbeterd.

Middelwatering West

blz.20-21

Middelwatering West is de afgelopen jaren jeugdvriendelijker geworden. De totaalscore voor de jeugdindex is gestegen van 45 in 2007 en 48 in 2009 naar 52 in 2012. Daarmee ligt de score heel dicht bij het gemeentelijke gemiddelde. Op alle vier de dimensies ging de score omhoog, maar het grootst was de verbetering op het gebied van veiligheid.

Middelwatering Oost

blz.22-23

De jeugdindex in Middelwatering Oost is heel licht gestegen (van 49 naar 51) maar blijft daarmee iets achter bij het gemeentelijke gemiddelde dat inmiddels is gestegen naar 54. Sinds 2009 is vooral de deelscore veiligheid verbeterd. Vooral op het gebied van de sociale en fysieke omgeving blijft de wijk iets achter bij de totale gemeente.

Oostgaarde Zuid

blz.24-25

De jeugdindex in Oostgaarde Zuid ligt net iets boven het gemiddelde (56) en is net zoals in de totale gemeente licht verbeterd. Dat is het gevolg van een duidelijke verbetering op het gebied van veiligheid. De score voor veiligheid is nu ook duidelijk hoger dan gemid-

deld. De deelscores voor de andere subdimensies zijn niet of nauwelijks veranderd.

Oostgaarde Noord

blz.26-27

In de wijk Oostgaarde Noord is de score op de jeugdindex (56) iets hoger dan gemiddeld in de gemeente. Vooral op het gebied van voorzieningen scoort de wijk gunstig. Oostgaarde Noord is echter de enige wijk waar de jeugdindex sinds 2009 niet is gestegen. Wel waren er twee tegenstrijdige ontwikkelingen: de score sociale omgeving is iets verbeterd terwijl de fysieke omgeving iets slechter scoort dan in 2009.

Hoekenbuurt

blz.28-29

De totale jeugdindex voor de Hoekenbuurt is met een score van 53 vrijwel gelijk aan het gemiddelde in de gemeente. Net als in de meeste andere wijken is de score sinds 2009 ook verbeterd. Maar dit vrij gemiddelde totaalbeeld verhult grote verschillen. Op gebied van voorzieningen is de wijk zeer jeugdvriendelijk. De score voor veiligheid was zeer laag maar is sterk verbeterd. De scores voor de sociale en fysieke omgeving zijn laag.

Schenkel

blz.30-31

De jeugdindex en onderliggende scores laten in de wijk Schenkel geen extreme waarden zien: alle subdimensies scoren tussen 43 en 63. De totale jeugdindex steeg van 50 naar 53: vrijwel gelijk aan de waarden in de totale gemeente. Vooral op het gebied van veiligheid en de sociale omgeving zijn de scores verbeterd. Van de vier hoofddimensies laat de deelscore voor voorzieningen de hoogste waarde zien.

Schollevaar West

blz.32-33

Wat betreft jeugdvriendelijkheid is Schollevaar West een redelijk gemiddelde wijk. De totale jeugdindex is licht gestegen en vrijwel gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. De scores voor de sociale en fysieke omgeving zijn ook gemiddeld. Wat betreft voorzieningen scoort de wijk iets gunstiger en op veiligheid iets ongunstiger dan de hele gemeente. Sinds 2009 verbeterden de scores voor veiligheid en de sociale omgeving.

Schollevaar Oost

blz.34-35

Op basis van de jeugdindex moet Schollevaar Oost worden gekenschetst als de minst jeugdvriendelijke wijk van de gemeente. De jeugdindex is echter wel gestegen van 43 naar 46. Het grootst was de verbetering op het gebied van veiligheid. Vooral op het gebied van de sociale omgeving en veiligheid blijft de score achter bij die in de hele gemeente.

Schollevaar Noord

blz.36-37

De jeugdindex voor Schollevaar Noord was in 2009 gedaald en werd daarmee ondergemiddeld. In 2012 is de jeugdindex echter weer duidelijk gestegen (van 47 naar 53) en ligt weer op een gemiddeld niveau. Op alle subdimensies gingen de scores omhoog maar het grootst was de verbetering op het gebied van veiligheid: van 47 naar 59.

Fascinatio

blz.38-39

De score jeugdindex is de afgelopen jaren in Fascinatio duidelijk verbeterd en ligt nu iets boven het gemiddelde. Zonder de lage scores voor sommige voorzieningen en het groen zou de jeugdindex erg gunstig scoren. De wijk is in sommige opzichten heel erg jeugdvriendelijk, en in enkele andere opzichten juist helemaal (nog) niet.

Bijlagen

blz.41-47

Blz. 42-45: Overzicht van indicatoren in de jeugdindex en de wijkbeschrijvingen
Blz. 46-47: Totaaloverzicht met jeugdindex en deelscores per wijk



Aanleiding en doel

Jeugdbeleid is voor de gemeente Capelle aan den IJssel een belangrijk onderwerp. De gemeente heeft ongeveer 18.350 jongeren tot en met 23 jaar. Met de meeste van hen gaat het goed, maar een deel ervaart problemen tijdens het opgroeien en heeft extra steun nodig. De afgelopen jaren is op uiteenlopende jeugdonderwerpen ingezet. Denk hierbij aan speerpunten zoals: veilig opgroeien; geen kind tussen wal en schip; jongeren aan het werk of naar school; bevorderen jeugdparticipatie en vergroten ouderbetrokkenheid. Maar ook het realiseren van projecten zoals het Centrum voor Jeugd en Gezin; Buurten met Uitzicht; en Jeugd en Veiligheid zijn van invloed op de sociale en of fysieke omgeving van kinderen en jeugdigen.

De inspanningen op het gebied van het jeugdbeleid zijn niet onopgemerkt gebleven. In 2011 heeft Capelle aan den IJssel de landelijke Jong Lokaal Bokaal gewonnen, vanwege de grote inzet voor het positief jeugdbeleid en de jongerenparticipatie. Bovendien is in het afgelopen jaar de Jeugdagenda 2012-2015 tot stand gekomen. De (door)ontwikkeling van jeugdvriendelijke wijken is hierin (wederom) als ambitie opgenomen.

De eerste maal dat Jeugdvriendelijke wijken als speerpunt werd benoemd was in de jeugdagenda 2008-2011. Als gevolg daarvan is het instrument Monitor Jeugdvriendelijke Wijken ontwikkeld. De Monitor Jeugdvriendelijke Wijken is een instrument om de mate van jeugdvriendelijkheid van een wijk meetbaar te maken, en daarmee ook te kunnen verbeteren. Met de monitor moet het mogelijk zijn:

- verschillen tussen wijken zichtbaar te maken in de mate van jeugdvriendelijkheid
- zichtbaar te maken op welke aspecten een wijk meer of minder jeugdvriendelijk is
- ontwikkelingen in de loop van de tijd zichtbaar te maken.

Eind 2010 verscheen de eerste editie van de Monitor Jeugdvriendelijk Wijken met cijfers over 2007 en 2009. In deze nieuwe editie zijn nu de cijfers van 2012 toegevoegd.

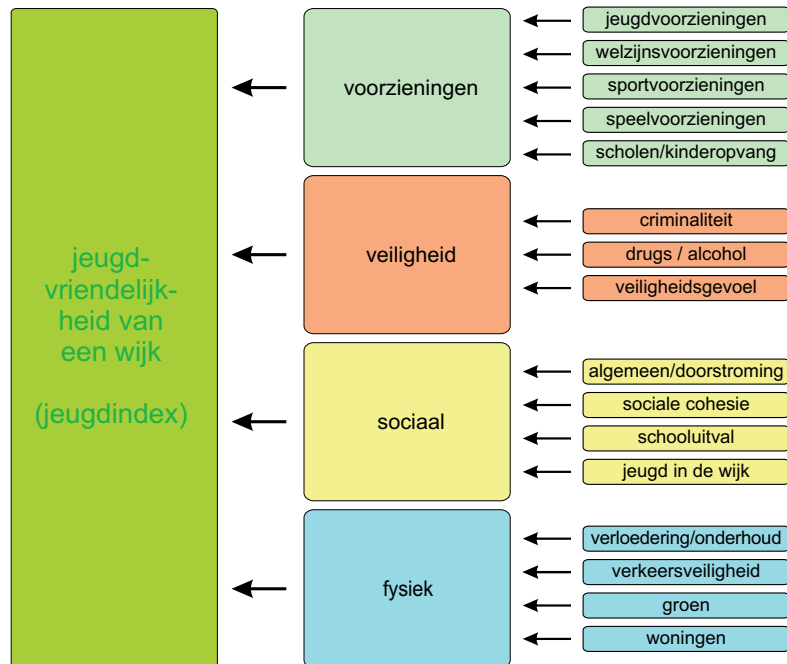
Wat is een jeugdvriendelijke wijk?

De buurt waarin kinderen en jongeren zich dagelijks bevinden, vormt een belangrijk deel van hun directe leefomgeving. Het sociale leefklimaat, de fysieke inrichting van de buurt, de aanwezige voorzieningen en de veiligheid in de wijk zijn belangrijke factoren bij het opgroeien van kinderen. Daarom zijn dit de vier hoofddimensies uit deze monitor. Een jeugdvriendelijke wijk is een wijk die op deze vier dimensies zo veel mogelijk kansen en zo weinig mogelijk bedreigingen biedt.

Als belangrijke voorwaarde wordt in de jeugdagenda genoemd dat er voor alle leeftijdsgroepen voldoende speel-, sport- en ontmoetingsgelegenheid in de wijk is. In sommige wijken is de ruimte beperkt, waardoor de jeugd zich vaak ophoudt in de buurt van woningen en winkels en weinig ruimte voor zichzelf heeft, wat kan leiden tot (ervaren) overlast. Wanneer een wijk in een bepaald opzicht 'jeugdunvriendelijk' is, kan dat soms worden gecompenseerd door andere factoren die juist wel heel jeugdvriendelijk zijn.

Bij de ontwikkeling van deze monitor in 2010 is door de betrokken beleidsmedewerkers en onderzoekers gezocht naar aspecten die de wijken jeugdvriendelijk of -onvriendelijk maken. Deze zijn benoemd als subdimensies binnen de vier hoofddimensies. Het gaat onder meer om de aanwezigheid van jeugd- en sportvoorzieningen, de sociale cohesie, de omgang tussen jong en oud, bouwwijze van de woningen (al dan niet grondgebonden), verloederings van de omgeving, criminaliteit, verkeersveiligheid en gebruik van alcohol/drugs. Gunstige scores op deze subdimensies vergroten de kansen en ontwikkelingsmogelijkheden of beperken de risico's. Als er in een wijk veel jeugdcriminaliteit is, veel jongeren wonen die (overmatig) alcohol of drugs gebruiken of een hoge schooluitval is, vergroot dat bijvoorbeeld de kans dat ook andere jongeren die voorbeelden volgen. Zijn er veel en gevarieerde voorzieningen in de directe omgeving, dan vergroot dat de kans dat de jongeren er gebruik van maken.

Dimensies en subdimensies van jeugdvriendelijkheid in deze monitor



Meetbaar maken van jeugdvriendelijkheid

Met het benoemen van dimensies en subdimensies heb je nog geen monitor. Om de jeugdvriendelijkheid van een wijk te kunnen samenvatten in één getal (de jeugdindex) en een aantal deelscores (voor de vier dimensies) moeten de dimensies worden geoperationaliseerd naar meetbare indicatoren. Deze zijn binnen een dimensie geclusterd naar de relevante subdimensies. In de dimensie veiligheid wordt bijvoorbeeld onderscheid gemaakt tussen criminaliteit in de buurt, gebruik en beschikbaarheid van alcohol en drugs en het veiligheidsgevoel in de buurt. Bij de operationalisatie is nadrukkelijk geprobeerd om zoveel mogelijk gebruik te maken van bestaand onderzoek, dus bijvoorbeeld geen nieuwe enquêtes uit te gaan zetten.

Bronnen

Drie belangrijke onderzoeksinstrumenten bieden in Capelle veel input voor de monitor: de CtC Jongerenenquête onder jongeren in het voortgezet onderwijs, de Bewonersenquête onder volwassenen vanaf 16 jaar en de Buurtmonitor waarin een groot aantal cijfers uit registraties is verzameld. Uit al deze bronnen zijn cijfers beschikbaar op wijkniveau voor alle wijken en voor minimaal twee meetdata. Daarnaast zijn enkele aanvullende gegevens verzameld. Zo werden bijvoorbeeld de locaties van relevante voorzieningen geïnterviewd, zodat ook de gemiddelde afstanden konden worden berekend van het woonadres van jongeren (het 'middelpunt' van hun volledige postcode) naar de dichtstbijzijnde voorziening in een bepaalde categorie.

Gezocht is naar een bruikbare operationalisatie van alle relevante subdimensies van jeugdvriendelijkheid. Elk van de geselecteerde indicatoren zegt dus iets over de jeugdvriendelijkheid van een wijk. Zoveel mogelijk is gezocht naar een evenwicht tussen objectieve indicatoren (zoals feitelijke afstanden tot voorzieningen, aangiftes van criminaliteit, oppervlakte groen) en subjectieve indicatoren (waardering van voorzieningen, veiligheidsbeleving en waardering van het groen). Bij de subjectieve indicatoren is waar mogelijk een evenwicht gezocht tussen beleving door volwassenen en beleving door jongeren. Uiteindelijk zijn 46 indicatoren geselecteerd binnen 16 subdimensies. Een deel van die indicatoren is op hun beurt samengesteld uit verschillende cijfers of enquêtevragen. De schaaftscore sociale cohesie wordt bijvoorbeeld berekend uit 4 stellingen over de sociale samenhang in een wijk. Een compleet overzicht van alle indicatoren is opgenomen als bijlage achterin dit rapport (blz.42).

Overigens blijken er nauwelijks indicatoren beschikbaar te zijn specifiek voor de leeftijdsgroep 18-23 jaar. Om deze groep goed af te dekken zou eigenlijk een specifieke enquête voor deze groep noodzakelijk zijn.

Wijkindeling

De wijkindeling uit deze Monitor Jeugdvriendelijke Wijken komt in grote lijnen overeen met de wijkindeling zoals gebruikt in onder meer de Buurtmonitor en Buurtindex. Deze is weer afgeleid van het laatste cijfer uit de postcodeindeling, waarbij echter de buurten van de 's Gravenweg zijn toegerekend aan Schenkel. Verder wordt onderscheid gemaakt tussen Capelle-West en 's Gravenland. In totaal zijn er dan 10 wijken.

In de Monitor Jeugdvriendelijke Wijken worden twee extra gebieden afzonderlijk beschreven omdat ze duidelijk afwijken van de rest van de wijk. Dit betreft de Hoekenbuurt (Beemster-, Purmer-, Schermer- en Wormerhoek) en Schollevaar-Oost (Operabuurt, Gebouwenbuurt en Schildersvormenbuurt). Het totaal aantal wijken dat in deze monitor wordt onderscheiden komt daarmee uit op 12.

Onderstaande tabel toont de gekozen wijkindeling met het aantal jongeren tot en met 23 jaar (op 1 januari 2012) en het aantal respondenten in de twee onderzoeken die een belangrijke bron waren voor dit onderzoek: de Bewonersenquête (onder inwoners vanaf 16 jaar) en de CtC Jongerenenquête. Het vermelde nummer is het laatste cijfer van de postcode. De cijfers uit de jeugdindex zijn niet beschikbaar op buurtniveau, omdat het aantal respondenten per buurt in de CtC Jongerenenquête - een van de belangrijke bronnen - daarvoor te laag is.

Wijkindeling met aantal jongeren en aantal respondenten per onderzoek

Wijk	Jongeren 0-23 jaar 2012	Respondenten bewonersenquête			Respondenten CtC enquête		
		2007	2009	2011	2007	2009	2012
1a Capelle-West	722	213	184	190	107	81	59
1b 's Graveland	2629	275	243	229	334	294	250
2 Middelwatering West	1882	407	374	284	172	145	138
3 Middelwatering Oost	2167	390	329	299	222	157	126
4 Oostgaarde Zuid	1878	406	349	310	234	192	147
5a Oostgaarde Noord	751	220	188	183	76	61	106
5b Hoekenbuurt	872	91	82	75	70	43	39
6 Schenkel	1784	391	325	291	202	121	161
7a Schollevaar West	2246	369	316	326	245	196	147
7b Schollevaar Oost	1580	187	123	198	131	106	58
8 Schollevaar Noord	834	204	174	117	138	92	63
9 Fascinatio	1008	199	170	77	45	34	32
Totaal	18353	3353	2859	2582	1976	1522	1326

Peildata: 2007, 2009 en 2012

Omdat de monitor ook ontwikkelingen zichtbaar moet kunnen maken was het wenselijk om vanaf de eerste rapportage een ontwikkeling te kunnen laten zien. Dat was ook mogelijk, omdat de cijfers uit de drie belangrijkste bronnen (CtC Jongerenenquête, Bewonersenquête en Buurtmonitor) voor minimaal twee meetdata beschikbaar waren: 2007 en 2009. De cijfers uit de Buurtmonitor betroffen toen 1 januari 2007 en 2009. In deze editie zijn de nieuwste cijfers toegevoegd: de CtC enquête en Bewonersenquête uit het najaar van 2011 en cijfers uit de Buurtmonitor per 1 januari 2012. Die cijfers worden in dit rapport gepresenteerd als de cijfers van 2012. Omdat de enquêtes en de Buurtmonitor waarschijnlijk ook de komende jaren tweejaarlijks worden herhaald kan de Monitor Jeugdvriendelijke Wijken de komende jaren volgens dezelfde methode worden geactualiseerd en kan de tijdreeks worden uitgebreid. Ook een deel van de aanvullende bronnen is beschikbaar voor drie data. Slechts voor een zeer klein aantal indicatoren is alleen informatie voor één of twee jaar beschikbaar; deze data zijn dan gebruikt voor de berekening van cijfers voor meerdere jaren.

Standaardisering en normering van indicatoren

De indicatorenlijst van de Monitor Jeugdvriendelijke Wijken omvat zeer uiteenlopende indicatoren, gemeten in afstanden, schaalscores, rapportcijfers, percentages en dergelijke. De bandbreedte en de variatie rond het gemiddelde variëren daarbij sterk. Om de cijfers te kunnen samenvoegen tot een totaalscore moesten deze eerst worden gestandaardiseerd: omgerekend naar eenzelfde eenheid en bereik. Daarbij moest ook een relatie worden vastgelegd tussen de gemeten waarde en de waarde die wordt gebruikt binnen

de formule die tot de jeugdindex leidt. Dat proces wordt normering genoemd. In de Rotterdamse monitor Kindvriendelijke Wijken wordt gebruik gemaakt van een subjectieve normering, waarbij is omgerekend naar rapportcijfers. Per indicator werd handmatig en na vaak lange discussies vastgesteld hoe de waarden werden vertaald naar rapportcijfers. Daarbij moest niet alleen worden bepaald welke waarden een 6 krijgen ('net voldoende'), maar ook wanneer het een 7, 8 of 9 of een 3, 4 of 5 zou worden. De normen zijn soms gebaseerd op landelijke gemiddelden of gemiddelden van de vier grote steden, en soms op gemeentelijke cijfers of op streefwaarden. Die gemiddelde waarde kreeg niet per definitie een vast rapportcijfer (bijvoorbeeld altijd een 6). Het voordeel van dit proces is dat bewust wordt nagedacht over de betekenis van de indicatoren en streefwaarden (wat willen we bereiken). Nadeel is echter dat bijna elke keuze arbitrair is en dat een andere normeringscommissie zou hebben geleid tot andere normen. Ook is het proces erg tijdrovend.

In de Monitor Jeugdvriendelijke Wijken (en trouwens ook in de Capelse Buurtindex) is gebruik gemaakt van een objectieve normering, zoals die bijvoorbeeld ook wordt gebruikt in de Rotterdamse Veiligheidsindex. Elke indicator is omgerekend naar een schaal van 0 (zeer ongunstig) tot 100 (zeer gunstig). Voor elke individuele indicator is de gemiddelde waarde in het eerste meetjaar (2007) op een score van 50 gesteld. Hoeveel hoger of lager dan 50 de score wordt is eveneens objectief bepaald op basis van de standaarddeviatie (op buurtniveau) rond het gemiddelde. Door alleen het gemiddelde en de standaarddeviatie van het eerste jaar als ijkpunt te gebruiken worden ook ontwikkelingen zichtbaar: een stijging van de score op een indicator of subdimensie betekent dat de wijk op dit onderdeel jeugdvriendelijker is geworden.

Bij de berekening van de jeugdindex is geen weging toegepast. Binnen de jeugdindex tellen alle vier de dimensies even zwaar mee, binnen elke dimensie tellen alle subdimensies even zwaar en binnen elke subdimensie is elke indicator even sterk.



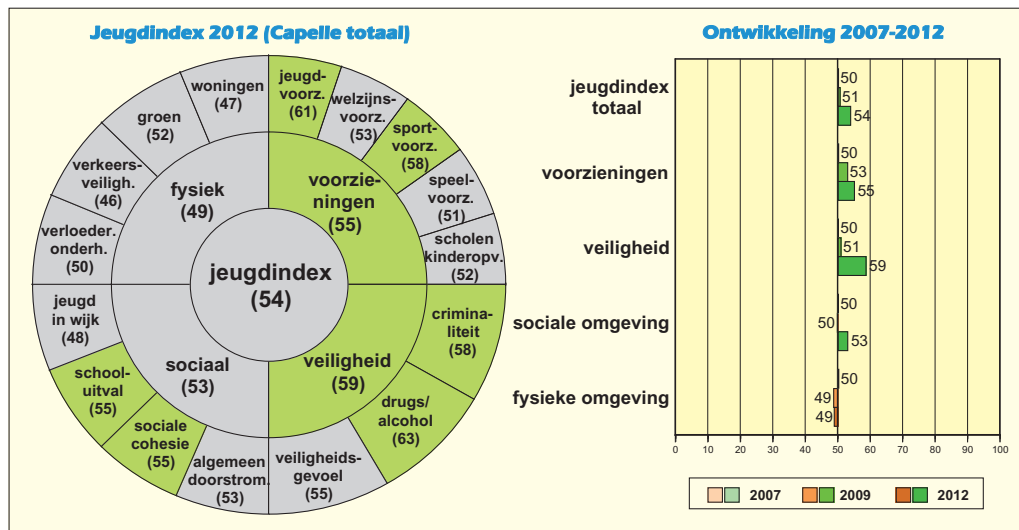
Interpretatie van de Jeugdindex

De score op de jeugdindex en (sub)dimensies wordt weergegeven in een bol met schillen (zie de afbeelding onderaan deze bladzijde). De jeugdindex is samengesteld uit 46 indicatoren, die zijn geclusterd in 16 subdimensies (de buitenste schil). Een aantal subdimensies samen vormen een van de vier dimensies (middelste schil). De jeugdindex is dan weer de gemiddelde score van de vier dimensies (bol in het midden van de figuur). De bol laat daarmee in het midden zien hoe het is gesteld met de algemene jeugdvriendelijkheid van de wijk; vervolgens kan worden bekeken op welke onderdelen de jeugdvriendelijkheid gunstig of ongunstig is door naar de middelste en buitenste schil te kijken.

De jeugdindex is een relatieve maat: ze toont de afwijking van het gemiddelde in de gemeente Capelle aan den IJssel in het basisjaar 2007. Voor elk van de indicatoren is het gemeentelijk gemiddelde in 2007 op 50 gesteld. Het gevolg daarvan is dat op het niveau van de totale gemeente ook de subdimensies, dimensies en de totale jeugdindex in 2007 per definitie exact 50 zijn. De linkerfiguur hieronder laat de score zien op gemeentelijk niveau voor 2012. Waarden hoger dan 50 zijn gunstig en lager dan 50 ongunstig. Hoe groter de afwijking, hoe gunstiger of ongunstiger de score. De totale schaal loopt van 0 tot 100, maar deze uiterste waarden worden zelden bereikt.

Bij de scores in de bol worden kleuren gebruikt om de interpretatie te vergemakkelijken. De legenda van deze vijf kleuren wordt alleen hieronder weergegeven en in de rest van dit rapport niet herhaald. Op gemeenteniveau scoren alle hoofd- en subdimensies in 2012 nog dichtbij de gemiddelden van 2007 of enigszins daarboven, zodat de bol alleen grijs en lichtgroen kleurt. Op wijk- en buurtniveau laten de bollen van de jeugdindex meer kleuren zien.

De staafgrafiek naast de bol laat nog zien hoe de totale jeugdindex en de vier dimensies zich sinds 2007 hebben ontwikkeld. De staven lopen steeds vanuit de middenlijn (score 50), dus de gemiddelde score voor Capelle in 2007. Groene staven naar rechts zijn een positieve afwijking; oranje staven naar links zijn negatief. Hoe groter de staven, hoe groter het verschil met het gemiddelde in 2007. Ook aan de staafgrafiek is te zien hoe op gemeentelijk niveau de scores voor 2007 allemaal op 50 stonden. Dat geldt uiteraard niet op wijkniveau: in de rest van dit rapport worden de betreffende figuren per wijk weergegeven en is te zien hoe de wijk in 2007, 2009 en 2012 scoorde op de verschillende dimensies.



Om de bollen met de scores van de jeugdindex makkelijker te kunnen lezen worden kleuren gebruikt: oranje en rood voor ongunstig of zeer ongunstig; licht- of donkergroen voor gunstig of zeer gunstig. Een overzicht van de exacte indicatoren waaruit elk van de subdimensies is opgebouwd is te vinden op de laatste pagina's van dit rapport. Op de allerlaatste pagina's zijn ook overzichtstabellen opgenomen met voor alle wijken en voor de drie jaren de scores op de jeugdindex, de dimensies en de subdimensies.

Legenda kleuren in de bollen (jeugdindex en (sub)dimensies)

-  **zeer ongunstig (0-35)**
-  **ongunstig (35-45)**
-  **gemiddeld (45-55)**
-  **gunstig (55-65)**
-  **zeer gunstig (65-100)**

De waarden op de onderliggende indicatoren vindt u overigens niet in dit rapport terug, maar ze zijn wel gebruikt bij het maken van de wijkanalyses. De scores op veel indicatoren zijn wel te raadplegen in de Buurtmonitor en de rapportage van het CtC jongerenonderzoek 2012: 'Veilig en gezond opgroeien'. Ontwikkelingen in indicatoren en verschillen met het gemeentelijke gemiddelde worden in dit rapport alleen benoemd indien ze significant zijn. Bij enquêtetijfers is daarbij rekening gehouden met de onbetrouwbaarheidsmarges (met 95% zekerheid), die weer zijn gebaseerd op het aantal respondenten in de buurt, de gevonden waarden en (bij schaalscores en rapportcijfers) de standaarddeviaties: de spreiding van scores rond de gemiddelden.

Resultaat 2012: samenvatting

Uit de rechterfiguur op de vorige bladzijde blijkt dat de jeugdvriendelijkheid in Capelle sinds 2007, maar vooral ook sinds 2009 duidelijk is verbeterd: de score steeg van 51 in 2009 naar 54 in 2012. Alle wijken met uitzondering van Oostgaarde Noord lieten een verbetering zien. Verschillende dimensies en subdimensies kleuren lichtgroen en scoren dus beter dan bij de eerste peildatum in 2007 (immers per definitie 50 op gemeenteniveau). Op gemeenteniveau scoort geen enkele subdimensie oranje of rood: op geen enkel gebied is sprake van een duidelijke achteruitgang.

De rechtergrafiek laat ook zien welke dimensies vooral verantwoordelijk waren voor de toename van jeugdvriendelijkheid. Vooral de dimensie veiligheid is verbeterd: de deelscore steeg van 51 naar 59. Binnen de dimensie veiligheid zijn alle subdimensies verbeterd (zoals blijkt uit het overzicht op blz.47), maar het grootst was de toename op gebied van drugs/alcohol. Analyse van de onderliggende indicatoren laat zien dat jongeren minder alcohol en drugs gebruiken en vinden dat er minder drugs in de wijk is. Ook geven zij aan dat het gebruik van alcohol en drugs minder wordt geaccepteerd (door vrienden en ouders). Ook de subdimensies criminaliteit en veiligheidsgevoel verbeterden: jongeren vertonen minder jeugddelinquentie (kleine criminaliteit) en geweld en ervaren dat ook minder in hun buurt.

Behalve veiligheid zijn ook de dimensies voorzieningen en sociale omgeving verbeterd. Volwassen bewoners geven hogere rapportcijfers dan in 2009 voor voorzieningen en activiteiten voor jongeren en voor sportvoorzieningen. De verbetering in de score voor de sociale omgeving komt door een afname van de verhuismobiliteit, terwijl jongeren minder spijbelen en meer beloningen vanuit hun buurt ervaren voor positieve betrokkenheid. De score fysieke omgeving bleef gelijk op 49. Binnen deze dimensie zijn er zowel positieve ontwikkelingen (jongeren en volwassenen ervaren minder vervuiling en graffiti en volwassen zijn tevredener over het groen) als negatieve ontwikkelingen (het cijfer voor verkeersoverlast werd ongunstiger).

Analyse per wijk

In de rest van dit rapport wordt de jeugdvriendelijkheid per wijk inzichtelijk gemaakt. Voor de jeugd is de wijk een belangrijk deel van hun leefwereld. De kansen en bedreigingen in hun eigen wijk kunnen van invloed zijn op het functioneren van die kinderen, nu en later. Verschillende subdimensies van jeugdvriendelijkheid in een wijk kunnen elkaar versterken (positief of negatief) of compenseren. Ook kunnen bepaalde aandachtspunten op wijkniveau worden opgelost. Weergave van cijfers en conclusies per wijk is daartoe een belangrijk instrument.

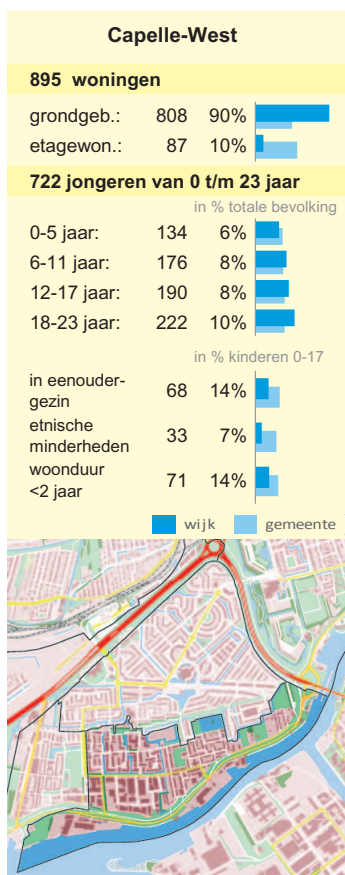
Uiteraard houdt de leefwereld van de jeugd niet op bij de wijkgrens. Voorzieningen die vlakbij liggen, maar net aan de andere kant van de wijkgrens, zijn net zo relevant. Door jongeren en bewoners ervaren knelpunten in hun buurt kunnen eveneens aan de andere kant van die grens liggen. Bij de operationalisatie van de jeugdindex is daar tot op zekere hoogte ook in voorzien. De objectieve aanwezigheid van voorzieningen is bepaald als afstand (per postcodegebied) tot de dichtstbijzijnde voorziening (ongeacht de wijk waar die ligt) en bij de bepaling van de hoeveelheid groen is ook groen in alle aan de wijk grenzende buurten (en Hitland) meeberekend. Wat betreft subjectieve cijfers uit de enquêtes werd steeds gevraagd naar de situatie in de buurt, waarbij de grenzen van die buurt bewust niet zijn aangegeven. Knelpunten net buiten de buurtgrens zullen daarbij door de respondenten zeker zijn meegenomen. Bij cijfers uit registraties (zoals aangiftes van criminaliteit, schooluitval en woningvoorraad) wordt wel binnen de wijk geteld en voorzieningen in aangrenzende Rotterdamse wijken zijn niet in de berekening betrokken.



In de rest van dit rapport worden de 12 (deel)wijken beschreven, steeds op twee pagina's. Op de eerste pagina vindt u een aantal algemene kenmerken van de wijk, zoals de woningvoorraad, het aandeel jeugd in de wijk (tot en met 23 jaar) en een aantal kenmerken van de jongeren tot en met 17 jaar, zoals het aandeel in een eenoudergezin, etnische minderheden en mobiliteit. Jongeren vanaf 18 jaar gaan vaak zelfstandig wonen, waardoor de huishoudenssituatie en mobiliteit bij die groep minder relevant is geworden. De exacte definities zijn te vinden op de laatste pagina's van dit rapport.

Bovenaan de tweede pagina staat de bol met de scores van de jeugdindex in 2012. Daarnaast staat een grafiek met de score op de jeugdindex en de vier dimensies in 2007, 2009 en 2012. Deze grafieken zijn op de vorige pagina's toegelicht.

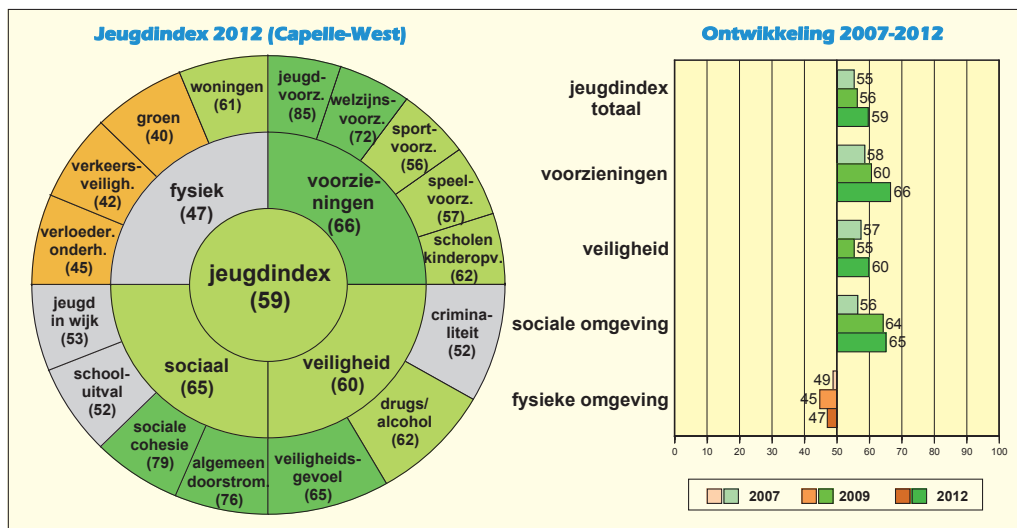
In tekst wordt vervolgens aangegeven hoe de wijk scoort op jeugdvriendelijkheid en eventueel waardoor hoge of lage scores of ontwikkelingen worden veroorzaakt. Bijzondere bevindingen op de onderliggende indicatoren worden alleen genoemd als het verschil met het gemeentelijke gemiddelde ook significant is.



Capelle-West is een van de kleinere wijken in de gemeente en bestaat uit de Redebuurt en Zeeheldenbuurt. De Zeeheldenbuurt is grotendeels gebouwd in de jaren dertig en vijftig; twee van de drie woningen zijn van voor 1960. De Redebuurt is nieuwer; hier werden de meeste woningen gebouwd in de periode 1980-1990.

In de wijk woonden op 1 januari 2012 722 jongeren tot en met 23 jaar. Dat zijn er 73 minder dan op 1 januari 2009 (795 jongeren). Onder de huishoudens zijn veel gezinnen met kinderen (vooral in de Redebuurt); vooral de leeftijdsgroep 18-23 jaar maakt een groter deel van de bevolking uit dan in de hele gemeente.

Relatief weinig jeugd tot 18 jaar woont in een eenoudergezin (14%) en slechts 7% behoort tot etnische minderheden. Van alle kinderen tot 18 jaar is 14% korter dan 2 jaar geleden verhuisd.



Capelle-West is de meest jeugdvriendelijke wijk: de score op de jeugdindex is de hoogste van de gemeente (59). De totale jeugdindex ging omhoog van 56 naar 59. De fysieke omgeving scoort iets lager dan gemiddeld, maar op de andere dimensies en vooral op voorzieningen en de sociale omgeving scoort de wijk juist positief.

Voorzieningen

Het voorzieningenniveau in Capelle-West is gunstig te noemen, vooral waar het gaat om jeugd- en welzijnsvoorzieningen. De score voor jeugdvoorzieningen was al bovengemiddeld maar is nog aanzienlijk gestegen. Er kwamen nieuwe JOPs aan de Poolvosweg en Algeraweg en jongeren oordelen positiever over het aanbod van activiteiten in de wijk. Ook de score voor aanwezigheid van speelvoorzieningen is gestegen. Alles bij elkaar steeg de score voorzieningen van 60 naar 66.

Veiligheid

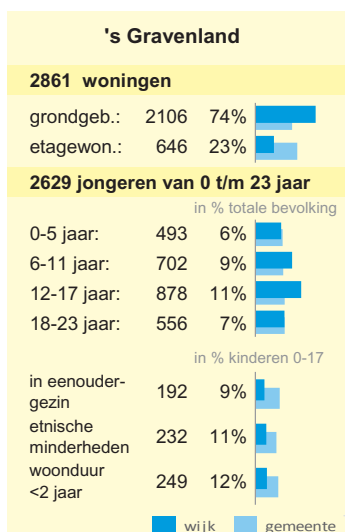
De deelscore veiligheid is net als in de hele gemeente gestegen (van 55 naar 60) en ligt op een gemiddeld niveau. Op gebied van criminaliteit scoort de wijk wat lager dan gemiddeld door een hoge score jeugddelinquentie, maar het rapportcijfer van volwassenen voor criminaliteit is gunstig. Volwassenen oordelen ook positief over drugs in de wijk en het veiligheidsgevoel. De deelscore veiligheidsgevoel is dan ook relatief hoog.

Sociale omgeving

De score voor de sociale omgeving is hoger dan in enige andere wijk: 65. Dat komt door zeer hoge scores voor de subdimensies sociale cohesie en algemeen/doorstroming. Binnen deze twee subdimensies scoren alle indicatoren gunstiger dan gemiddeld. De CtC score voor positieve betrokkenheid van wijkbewoners is ook gestegen sinds 2009.

Fysieke omgeving

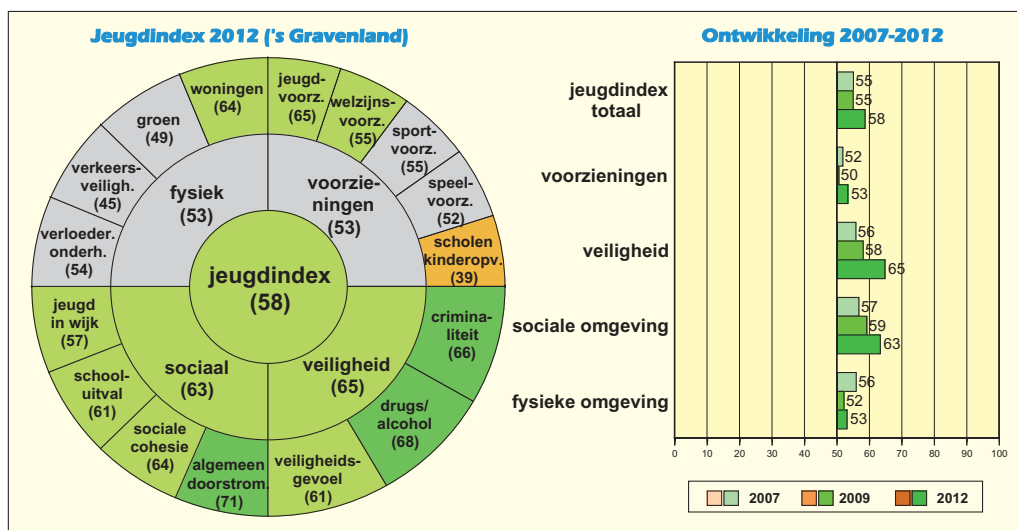
Qua fysieke woonomgeving is de wijk minder jeugdvriendelijk hoewel de score nauwelijks lager is dan gemiddeld in de gemeente. Vooral de deelscore groen is lager dan gemiddeld maar wel gestegen: bewoners werden positiever over aanwezigheid en inrichting van groen in de wijk. Ondergemiddeld zijn ook de scores voor verloedering/onderhoud en verkeersveiligheid. De score voor de woningvoorraad is wel gunstig; dat komt vooral door het hoge percentage grondgebonden woningen.



's Gravenland is een relatief nieuwe wijk: de 2861 woningen werden gebouwd in de jaren negentig van de vorige eeuw. In de wijk staan veel koopwoningen (89%) en relatief veel rijenwoningen (61%).

Mede door de jonge leeftijd van de wijk en de woningvoorraad wonen er veel gezinnen met kinderen. Het aandeel van de leeftijdsgroepen 12-17 jaar in de totale bevolking is hoger dan in alle andere wijken en ook kinderen van 6-11 jaar zijn er veel. Jongeren van 18-23 jaar wonen er ongeveer net zo veel als in de hele gemeente. Het totaal aantal jongeren is sinds 2009 gedaald van 2749 naar 2629.

Van de kinderen tot en met 17 jaar woont slechts een klein deel in een eenoudergezin (9%) en ook zijn er relatief weinig kinderen uit etnische minderheden. De mobiliteit is ondergemiddeld: 12% woont korter dan 2 jaar in hun huidige woning.



's Gravenland is een relatief jeugdvriendelijke wijk. De score jeugdindex is de een na hoogste van de gemeente. Net zoals elders in Capelle aan den IJssel is de score sinds 2009 verbeterd: van 55 naar 58. Vooral de veiligheidssituatie is verbeterd.

Voorzieningen

De deelscore voor het voorzieningenniveau is iets gestegen en vrijwel net zo hoog als gemiddeld in de gemeente. Laag scoort aanwezigheid van scholen/kinderopvang, vooral vanuit de Paganinibuurt. De score voor jeugdvoorzieningen is hoger dan gemiddeld en ook iets gestegen. Bewoners geven een hoger rapportcijfer dan in 2009 voor voorzieningen en activiteiten voor de jeugd. Ook het rapportcijfer van bewoners voor sportvoorzieningen is de afgelopen jaren geleidelijk gestegen.

Veiligheid

Net zoals in de hele gemeente is de deelscore voor veiligheid duidelijk verbeterd. De wijk scoort in alle jaren beter dan gemiddeld in de gemeente. In alle drie de subdimensies zijn de scores bovengemiddeld. De CtC enquête laat zien dat in vergelijking met eerdere jaren probleemgedrag geweld duidelijk is afgenomen en dat er minder drugs worden gebruikt.

Sociale omgeving

De score voor de sociale omgeving is eveneens relatief hoog en ook dat geldt voor alle vier de subdimensies. Het hoogst is de deelscore voor de subdimensie algemeen/doorstroming, door de lage mobiliteit en de hoge mate van wijkbinding. De score sociale omgeving is ook iets verbeterd, vooral door een afname van het aantal verhuizingen.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is iets gunstiger dan gemiddeld en bleef sinds 2009 vrijwel gelijk. Vooral de woningvoorraad laat een erg gunstige score zien door veel grondgebonden woningen en een hoge waardering van de woningvoorraad. De andere deelscores liggen rond de gemiddelden. Het aantal meldingen bij de gemeente over de buitenruimte was in 2009 gestegen, maar is in 2011 weer afgenomen.



MIDDELWATERING WEST

Middelwatering West

3695 woningen

grondgeb.:	1200	32%	
etagewon.:	2495	68%	

1882 jongeren van 0 t/m 23 jaar

in % totale bevolking

0-5 jaar:	455	6%	
6-11 jaar:	455	6%	
12-17 jaar:	478	6%	
18-23 jaar:	494	7%	

in % kinderen 0-17

in eenoudergezin	364	26%	
etnische minderheden	228	16%	
woonduur <2 jaar	340	24%	

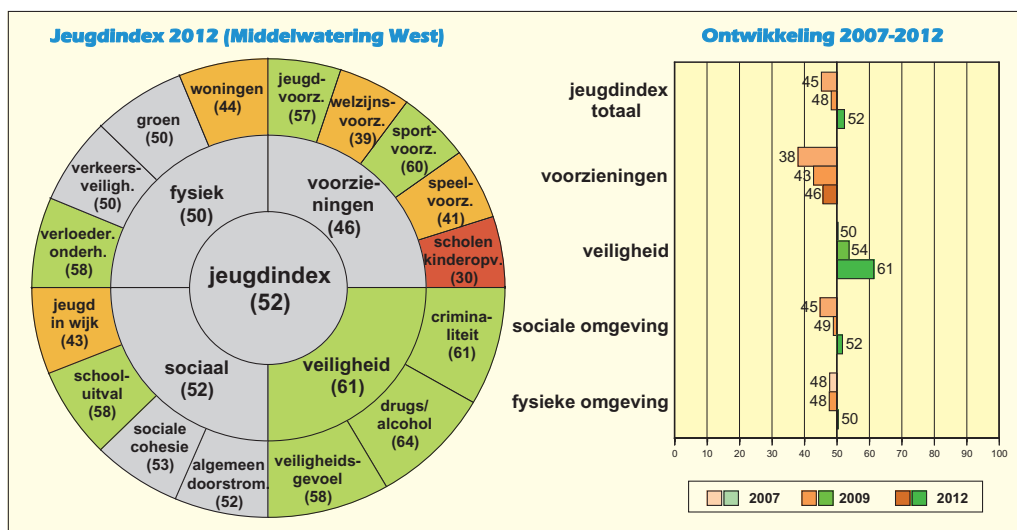
wijk gemeente



Middelwatering West kent woningen uit verschillende perioden, maar tweederde van de woningen werd gebouwd in de jaren 1965-1973. De andere woningen zijn gerealiseerd voor 1965 (20%) of na 1973 (17%). In de wijk staan relatief veel etagewoningen.

Het aandeel jongeren tot en met 23 jaar in Middelwatering West is sinds 2009 gestegen van 1771 naar 1882. In procenten van de bevolking zijn er dat in alle leeftijdsgroepen iets minder dan gemiddeld in de gemeente.

Van alle kinderen tot en met 17 jaar woont 26% in een eenoudergezin en hoort 16% tot de etnische minderheden. In de hoogbouw van de Revijs- en Valeriusbuurt liggen die percentages veel hoger: daar woont ruim 60% van de kinderen in een eenoudergezin en rond de 40% behoort tot de etnische minderheden. De mobiliteit is gemiddeld: een kwart van de jeugd tot en met 17 jaar woont korter dan twee jaar in hun huidige woning.



Middelwatering West is de afgelopen jaren jeugdvriendelijker geworden. De totaalscore voor de jeugdindex is gestegen van 45 in 2007 en 48 in 2009 naar 52 in 2012. Daarmee ligt de score heel dicht bij het gemeentelijke gemiddelde. Op alle vier de dimensies ging de score omhoog, maar het grootst was de verbetering op het gebied van veiligheid.

Voorzieningen

De score van Middelwatering-West op voorzieningen is een van de laagste in de gemeente maar sinds 2007 duidelijk verbeterd. In 2009 was vooral de deelscore voor jeugdvoorzieningen gestegen. In 2012 verbeterde vooral de deelscore sportvoorzieningen. Bewoners oordelen gunstiger dan in 2009 over jongeren-, welzijns- en sportvoorzieningen in de wijk. De gemiddelde afstand naar jeugdvoorzieningen is echter gestegen door het verdwijnen van Lucky Lounge. In vergelijking met de totale gemeente scoort de wijk vooral ongunstig op welzijns- en speelvoorzieningen en scholen/kinderopvang.

Veiligheid

De deelscore op gebied van veiligheid is duidelijk gestegen (van 54 naar 61) en ligt net als in 2009 iets gunstiger dan gemiddeld. Alle subdimensies hebben zich gunstig ontwikkeld, maar vooral drugs/alcohol verbeterde (van 52 naar 64). Vooral voor drugsgebruik en acceptatie van drugs/alcohol zijn de cijfers verbeterd. Sinds 2009 daalde ook het aantal aangiftes bij de politie en zijn er minder volwassenen die zich soms onveilig voelen.

Sociale omgeving

De score voor de sociale omgeving ligt vrijwel op het gemiddelde en is de afgelopen jaren geleidelijk gestegen. Het laagst is de deelscore voor het aandeel jeugd in de wijk (in alle leeftijdsgroepen ondergemiddeld). Vergeleken met 2009 wordt er minder verhuist maar is de score sociale cohesie verslechterd. De sociale cohesie is nu relatief laag.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is sinds 2009 licht verbeterd en ligt op een gemiddeld niveau. Op de subdimensies groen en woningvoorraad blijft de score in de wijk net iets achter bij het gemiddelde van de gemeente. De score groen is wel verbeterd omdat bewoners gunstiger oordelen over aanwezigheid en inrichting van groen. Jongeren gaven in de CtC enquête aan dat rommel en graffiti in de wijk zijn afgenomen.



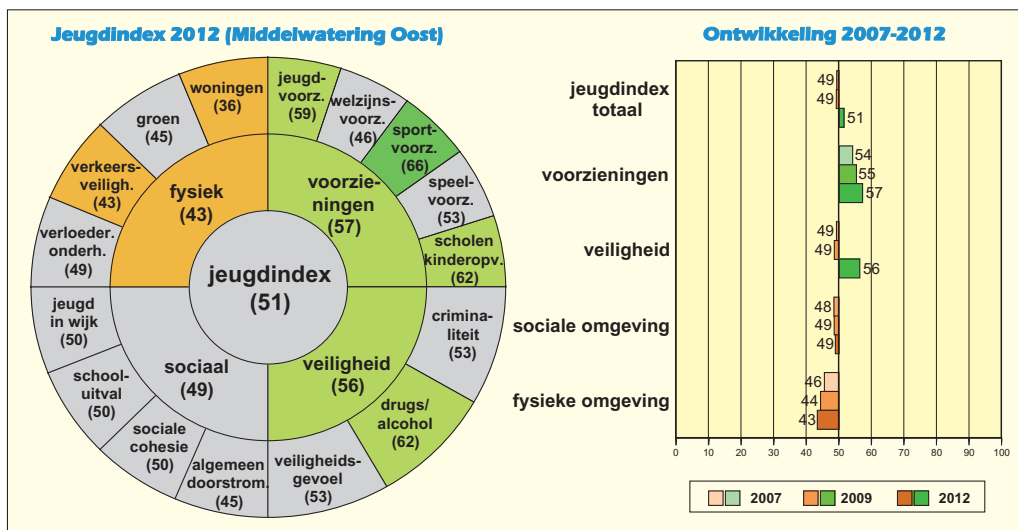
Middelwatering Oost				
4191 woningen				
grondgeb.:	1096	26%		
etagewon.:	2753	66%		
2167 jongeren van 0 t/m 23 jaar				
in % totale bevolking				
0-5 jaar:	568	7%		
6-11 jaar:	531	6%		
12-17 jaar:	493	6%		
18-23 jaar:	575	7%		
in % kinderen 0-17				
in eenoudergezin	648	41%		
etnische minderheden	508	32%		
woonduur <2 jaar	461	29%		
				wijk gemeente



Middelwatering Oost is het gebied rondom Capelle-Centrum en omvat onder meer Koperwiek en Oude Kern. In de wijk staan relatief veel etagewoningen. Zes van de tien woningen werden gebouwd in de jaren 60. In de Hovenbuurt is de afgelopen jaren begonnen met sloop van een deel van de woningen en zijn nieuwe huizen opgeleverd.

In de wijk wonen 2167 jongeren tot en met 23 jaar: 49 meer dan in 2009. In procenten van de bevolking zijn er ongeveer net zo veel jongeren als in de totale gemeente; alleen in de leeftijdsgroep 12-17 jaar blijft het aantal wat achter.

Van de kinderen tot en met 17 jaar woont een relatief groot deel in een eenoudergezin (41%) en ook het aandeel kinderen dat behoort tot etnische minderheden is groter dan in de hele gemeente (32%). Dat geldt vooral voor de Hovenbuurt en Meeuwenbuurt. Van de kinderen tot 18 jaar woont 29% korter dan twee jaar op het huidige adres: dat zijn er iets meer dan gemiddeld.



De jeugdindex in Middelwatering Oost is heel licht gestegen (van 49 naar 51) maar blijft daarmee iets achter bij het gemeentelijke gemiddelde dat inmiddels is gestegen naar 54. Sinds 2009 is vooral de deelscore veiligheid verbeterd. Vooral op het gebied van de sociale en fysieke omgeving blijft de wijk iets achter bij de totale gemeente.

Voorzieningen

De deelscore voor voorzieningen is in Middelwatering Oost licht gestegen en iets hoger dan gemiddeld, maar de verschillen zijn klein. Sinds 2009 is vooral de deelscore voor sportvoorzieningen gestegen. Voor deze subdimensies is de deelscore ook relatief hoog omdat de gemiddelde afstand tot sportvoorzieningen laag is. Het laagst is de deelscore voor welzijnsvoorzieningen: het rapportcijfer daarvoor van bewoners is ondergemiddeld.

Veiligheid

De deelscore voor veiligheid is duidelijk verbeterd sinds 2009. Op alle drie de subdimensies werd de wijk jeugdvriendelijker. Het drugsgebruik onder jongeren en de acceptatie van alcohol/drugs zijn duidelijk gedaald, hoewel volwassenen juist meer drugsoverlast in de wijk ervaren. Wel is het aantal volwassenen dat wel eens onveilige plekken vermijdt aanzienlijk gedaald en steeg het rapportcijfer van bewoners voor criminaliteit. De score veiligheid is nog wel iets ongunstiger dan in de totale gemeente.

Sociale omgeving

Op het gebied van de sociale omgeving bleef de deelscore in Middelwatering Oost ongeveer gelijk. Omdat elders wel sprake was van een stijging is de score nu ondergemiddeld. Het laagst is de deelscore voor de subdimensie algemeen/doorstroming omdat de mobiliteit relatief hoog is. Het rapportcijfer van bewoners voor samenleven van jong en oud is gedaald en nu lager dan gemiddeld.

Fysieke omgeving

Het minst jeugdvriendelijk is Middelwatering Oost op het gebied van de fysieke omgeving. Vooral de subdimensies woningen en verkeersveiligheid laten ondergemiddelde scores zien. De wijk kent relatief weinig grondgebonden woningen en de rapportcijfers die bewoners geven aan de woningen behoren tot de laagste van de gemeente. Het rapportcijfer van volwassenen voor verkeersoverlast is sinds 2009 ongunstiger geworden.



OOSTGAARDE ZUID

Oostgaarde Zuid

3648 woningen

grondgeb.:	2019	55%	
etagewon.:	1364	37%	

1878 jongeren van 0 t/m 23 jaar

in % totale bevolking

0-5 jaar:	428	6%	
6-11 jaar:	508	7%	
12-17 jaar:	482	6%	
18-23 jaar:	460	6%	

in % kinderen 0-17

in eenoudergezin	242	17%	
etnische minderheden	180	13%	
woonduur <2 jaar	279	20%	

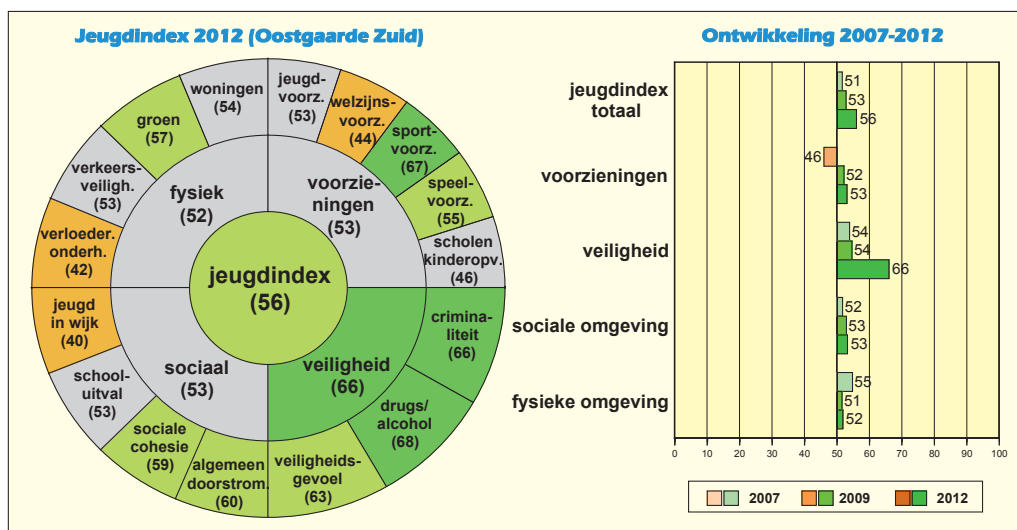
wijk gemeente



De wijk Oostgaarde Zuid werd gebouwd in de periode 1973-1981. Alleen de buurt Paradijsse-Zandrak is recenter en werd gerealiseerd in de periode 1999-2004. In De Baronie en Diepenbuurt staan vooral etage- en seniorenwoningen; in de andere buurten staan vooral grondgebonden woningen.

In de wijk wonen 1878 jongeren tot en met 23 jaar: bijna honderd minder dan de 1975 uit 2009. Dat zijn er in alle leeftijdsgroepen iets minder dan gemiddeld.

Het percentage kinderen tot en met 17 jaar dat in een eenoudergezin woont of behoort tot etnische minderheden is lager dan gemiddeld. In De Baronie en de Diepen- en Waardenbuurt liggen die percentages wat hoger. De mobiliteit ligt op een gemiddeld niveau: 20% van de kinderen tot en met 17 jaar woont korter dan twee jaar op het huidige adres.



De jeugdindex in Oostgaarde Zuid ligt net iets boven het gemiddelde en is net zoals in de totale gemeente licht verbeterd. Dat is het gevolg van een duidelijke verbetering op het gebied van veiligheid. De score voor veiligheid is nu ook duidelijk hoger dan gemiddeld. De deelscores voor de andere subdimensies zijn niet of nauwelijks veranderd.

Voorzieningen

De deelscore voor voorzieningen was in Oostgaarde-Zuid tussen 2007 en 2009 verbeterd (vooral voor jeugdvoorzieningen) en bleef sindsdien vrijwel constant. In vergelijking met de totale gemeente zijn de deelscores voor jeugd- en welzijnsvoorzieningen en scholen relatief ongunstig. Volwassenen geven relatief lage rapportcijfers voor activiteiten en voorzieningen voor de jeugd en voor welzijnsvoorzieningen. De deelscores voor sport- en speelvoorzieningen zijn juist bovengemiddeld.

Veiligheid

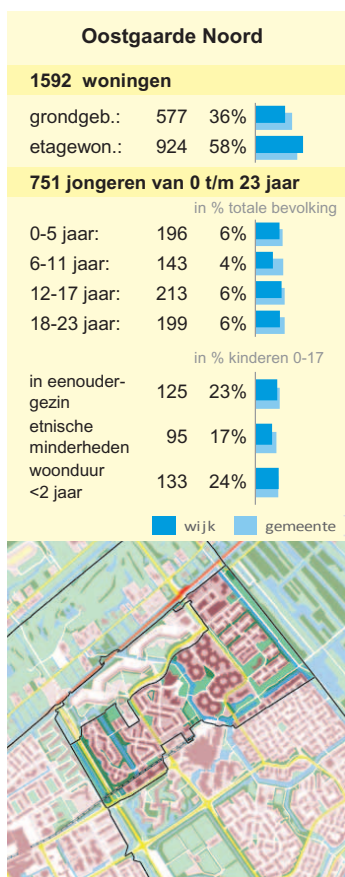
De deelscore voor veiligheid is sinds 2009 verbeterd van 54 naar 66 en is daarmee duidelijk hoger dan gemiddeld. Alle deelscores gingen omhoog, maar het sterkst was de stijging bij criminaliteit en alcohol/drugs. Jongeren maken zich minder schuldig aan kleine criminaliteit dan in 2009 en het aantal aangiftes bij de politie daalde. Het gebruik van alcohol en drugs en de acceptatie ervan zijn duidelijk verminderd.

Sociale omgeving

De deelscore voor de sociale omgeving is weinig veranderd en ligt op een gemiddeld niveau. Weliswaar woont er minder jeugd dan gemiddeld in Capelle, maar de wijkbinding en sociale cohesie zijn hoger dan gemiddeld. Zowel uit de CtC enquête onder jongeren als uit de bewonersenquête onder volwassenen blijkt dat de wijkbinding bovengemiddeld is.

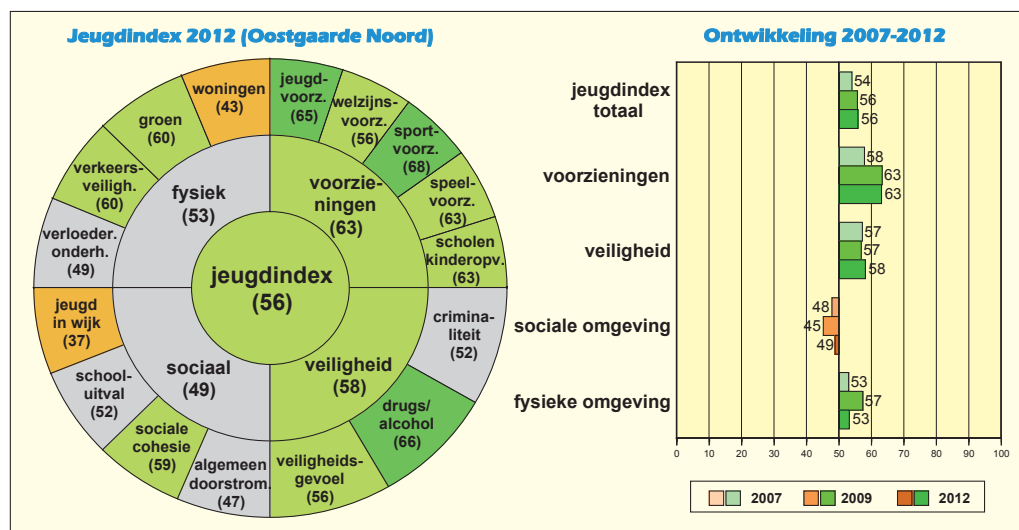
Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is ook weinig veranderd en net iets gunstiger dan gemiddeld. De deelscores voor de subdimensies woningen, groen en verkeersveiligheid zijn hoger dan gemiddeld. De wijk kent veel grondgebonden woningen en volwassenen oordelen gunstig over woningen, groen en verkeersoverlast. De deelscore verloederen/onderhoud is echter ongunstig: bewoners geven een laag cijfer voor onderhoud en het aantal meldingen bij de gemeente is bovengemiddeld.



De wijk Oostgaarde Noord (in deze monitor exclusief de Hoekenbuurt) bestaat uit de Scandinavische-, Amerikaanse-, Bergen- en Molukkenbuurt. De wijk werd grotendeels gebouwd in de jaren zeventig van de vorige eeuw. In de Bergenbuurt staan alleen etagewoningen; in de andere wijken overheersen grondgebonden woningen.

In de wijk wonen 751 jongeren van 0 tot en met 23 jaar: 23 minder dan in 2009. In alle vier de leeftijds-categorieën maken de jongeren een veel kleiner deel van de bevolking uit dan gemiddeld in de gemeente. Qua basiskenmerken laten die jongeren (tot en met 17 jaar) een heel gemiddeld beeld zien: het percentage dat in een eenoudergezin woont of korter dan twee jaar in de wijk woont is net zo hoog als in de hele gemeente. Het aandeel jongeren uit etnische minderheden is iets lager dan gemiddeld.



In de wijk Oostgaarde Noord is de score op de jeugdindex iets hoger dan gemiddeld in de gemeente. Vooral op het gebied van voorzieningen scoort de wijk gunstig. Oostgaarde Noord is echter de enige wijk waar de jeugdindex sinds 2009 niet is gestegen. Wel waren er twee tegenstrijdige ontwikkelingen: de score sociale omgeving is iets verbeterd terwijl de fysieke omgeving iets slechter scoort dan in 2009.

Voorzieningen

De deelscore voor voorzieningen was in 2009 gestegen (vooral op gebied van jeugd-voorzieningen) maar bleef daarna constant. Alle subdimensies scoren bovengemiddeld, maar het sterkst geldt dat voor sport- en speelvoorzieningen en scholen. Wel zijn de rapportcijfers voor speelvoorzieningen gedaald en liggen nu op een gemiddeld niveau. In absolute aantallen zijn er veel speelvoorzieningen in de wijk en ook de afstanden naar sportvoorzieningen en scholen/kinderopvangvoorzieningen zijn relatief laag.

Veiligheid

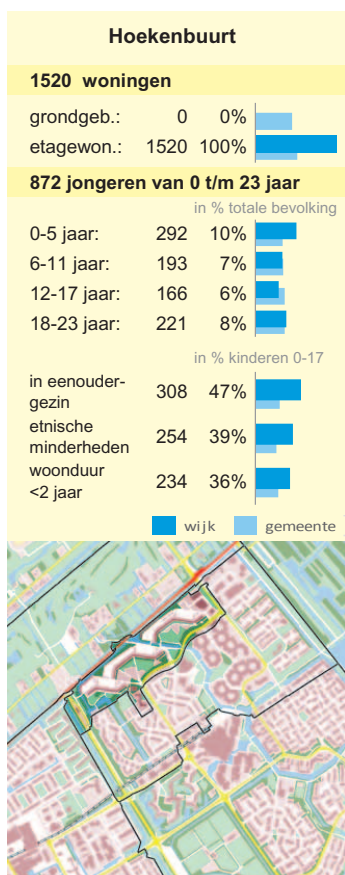
Anders dan in alle andere wijken is de score veiligheid in Oostgaarde Noord nauwelijks veranderd. Ook de scores voor de subdimensies en voor de onderliggende indicatoren zijn nauwelijks veranderd. Het rapportcijfer van bewoners voor criminaliteit was eerder verbeterd van 6,4 naar 6,9, maar is in 2012 weer gedaald naar 6,4. De CtC score jeugddelinquentie (schuldig maken aan kleine criminaliteit) is hoger dan gemiddeld.

Sociale omgeving

De deelscore voor de dimensie sociale omgeving is ondergemiddeld, maar sinds 2009 wel gestegen van 45 naar 49. De subdimensies sociale cohesie en schooluitval zijn verantwoordelijk voor deze toename, hoewel de verschillen bij individuele indicatoren niet significant zijn. Volwassenen oordelen gunstig over de algemene buurtevaluatie, sociale cohesie en samenleven van jong en oud, maar jongeren ervaren weinig wijkbinding.

Fysieke omgeving

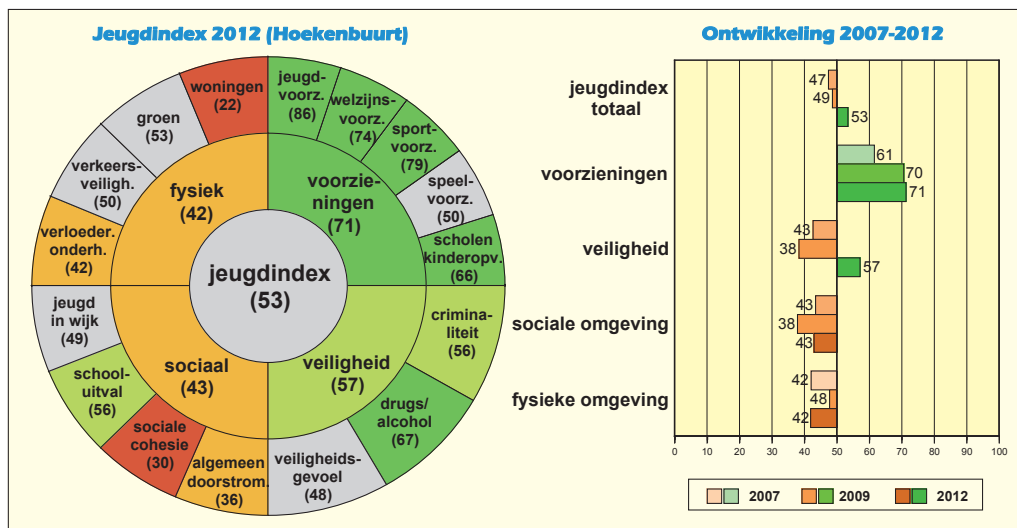
De deelscore voor de fysieke omgeving was in 2009 gestegen van 53 naar 57 maar is in 2012 weer gedaald naar 53. Het sterkst was de daling bij verkeer: het aantal bewoners dat onveilige verkeerssituaties kent is weer duidelijk toegenomen. Ook geven bewoners lagere cijfers dan in 2009 voor de woningen in de buurt en voor het onderhoud. Diezelfde bewoners geven een heel gunstig cijfer voor verkeersoverlast en voor het groen.



De Hoekenbuurt bestaat uit de hoogbouw van de Beemster-, Purmer-, Schermer- en Wormerhoek. Deze wijk bestaat dus uitsluitend uit hoogbouw. De flats aan de Beemster-, Purmer- en Schermerhoek zijn opgeleverd rond 1970. In de Wormerhoek staan bedrijven maar werden recent ook 176 appartementen gebouwd. Bijna alle woningen worden verhuurd.

In deze wijk wonen 872 jongeren tot en met 23 jaar, waarvan 38 in de Wormerhoek. In 2009 waren dat er 827. In de oudste leeftijdsgroep (18-23 jaar) maar vooral in de jongste groep (0-5 jaar) is het aandeel jeugdigen hoger dan gemiddeld in de gemeente. Van de kinderen tot en met 17 jaar woont 47% in een eenoudergezin en 39% behoort tot de etnische minderheden. Deze beide percentages zijn bijna twee keer zo hoog als gemiddeld in de gemeente. Ook de mobiliteit is relatief hoog: 36% woont korter dan twee jaar op het huidige adres.

In de Hoekenbuurt is het aantal respondenten bij de enquêtes relatief laag, waardoor minder snel gesproken kan worden van significante ontwikkelingen.



De totale jeugdindex voor de Hoekenbuurt is met een score van 53 vrijwel gelijk aan het gemiddelde in de gemeente. Net als in de meeste andere wijken is de score sinds 2009 ook verbeterd. Maar dit vrij gemiddelde totaalbeeld verhuult grote verschillen. Op gebied van voorzieningen is de wijk zeer jeugdvriendelijk. De score voor veiligheid was zeer laag maar is sterk verbeterd. De scores voor de sociale en fysieke omgeving zijn laag.

Voorzieningen

De deelscore voor voorzieningen is zeer hoog en nauwelijks veranderd. Met uitzondering van speelvoorzieningen zijn de deelscores voor alle subdimensies veel hoger dan in de totale gemeente. Volwassenen geven hoge rapportcijfers voor jeugd-, welzijns-, sport- en speelvoorzieningen. Jongeren vinden dat er voor de jeugd veel te doen is en de afstanden naar sport- en welzijnsvoorzieningen en scholen/kinderopvang zijn klein.

Veiligheid

De deelscore voor veiligheid was erg laag maar steeg sterk (van 38 naar 57) en is nog nauwelijks lager dan gemiddeld. Alle subdimensies zijn aanzienlijk verbeterd. De score jeugddelinquentie werd veel gunstiger en het aantal aangiftes bij de politie daalde. Ook geven jongeren aan dat ze minder drugs gebruiken en dat er minder wordt gevochten. Bij andere indicatoren lijkt de ontwikkeling ook positief maar is het verschil met 2009 niet significant door het lage aantal respondenten. Vergeleken met de hele gemeente zijn er nog wel veel aangiftes en oordelen volwassenen ongunstig over criminaliteit, drugs en onveilig voelen.

Sociale omgeving

De deelscore voor de sociale omgeving is laag maar wel verbeterd. Bij de subdimensies algemeen/doorstroming en schooluitval zijn de scores verbeterd. De mobiliteit is hoog en de scores sociale cohesie en algemene evaluatie van de wijk zijn erg ongunstig. Ook geven volwassenen een laag rapportcijfer voor samenleven van jong en oud en oordelen jongeren ongunstig over normen voor antisociaal gedrag.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving was in 2009 verbeterd maar ging in 2012 weer omlaag en is nu duidelijk lager dan gemiddeld. De sterkste daling is te zien bij verkeersveiligheid. Bewoners waren in 2009 positiever over verkeersoverlast, maar in 2012 is het cijfer weer gedaald. Vooral de subdimensies verloedering/onderhoud en woningen scoren ongunstig (er zijn alleen etagewoningen en deze worden relatief laag gewaardeerd).



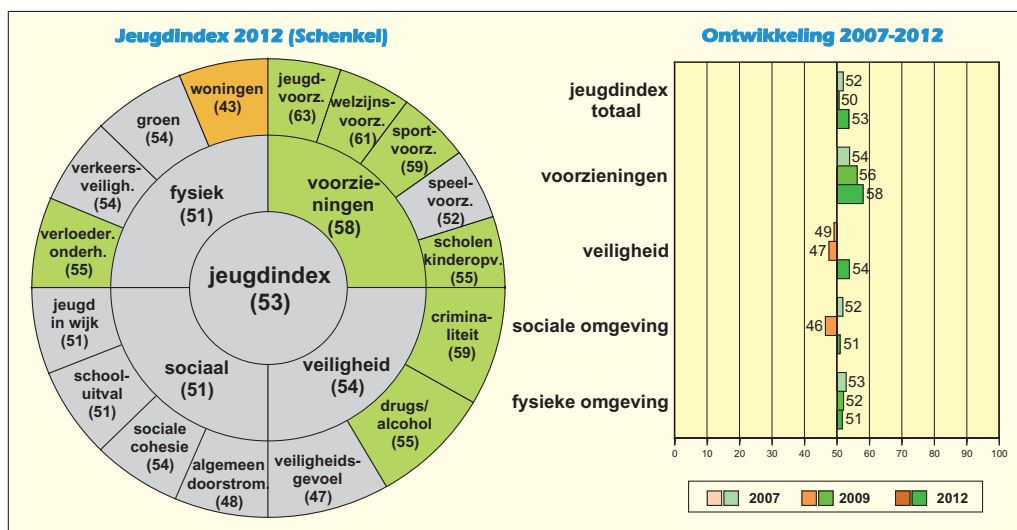
Schenkel			
2776 woningen			
grondgeb.:	1174	42%	
etagewon.:	1574	57%	
1784 jongeren van 0 t/m 23 jaar			
in % totale bevolking			
0-5 jaar:	360	6%	
6-11 jaar:	424	7%	
12-17 jaar:	510	8%	
18-23 jaar:	490	8%	
in % kinderen 0-17			
in eenouder-gezin	437	34%	
etnische minderheden	307	24%	
woonduur <2 jaar	343	27%	
			wijk gemeente



Schenkel bestaat uit de Molenbuurt, Florabuur, Bloemenbuurt, Akker/Haagwinde en Sportpark Schenkel. Ook de 's Gravenweg wordt tot de wijk Schenkel gerekend. De wijk kent een gevarieerde woningvoorraad wat betreft ouderdom, bouwwijzen en eigendom. In de Florabuur staan alleen etagewoningen.

In de wijk wonen 1784 jongeren tot en met 23 jaar: vrijwel net zo veel als de 1778 uit 2009. De jongste leeftijdsgroep is wat minder sterk en de groep van 12-17 jaar wat sterker vertegenwoordigd dan in de totale gemeente.

Van de kinderen tot en met 17 jaar woont 34% in een eenoudergezin en maakt 24% deel uit van een etnische minderheid. In de Florabuur liggen die percentages veel hoger. Ruim een kwart van de kinderen tot 18 jaar woont korter dan twee jaar op het huidige adres.



De jeugdindex en onderliggende scores laten in de wijk Schenkel geen extreme waarden zien: alle subdimensies scoren tussen 43 en 63. De totale jeugdindex steeg van 50 naar 53: vrijwel gelijk aan de waarden in de totale gemeente. Vooral op het gebied van veiligheid en de sociale omgeving zijn de scores verbeterd. Van de vier hoofddimensies laat de deelscore voor voorzieningen de hoogste waarde zien.

Voorzieningen

De deelscore voor voorzieningen is licht gestegen en iets hoger dan gemiddeld, maar de verschillen zijn klein. In vergelijking met de totale gemeente is vooral de deelscore voor welzijnsvoorzieningen gunstig. Bewoners geven een relatief hoog rapportcijfer voor welzijnsvoorzieningen. Speelgelegenheden zijn er relatief veel, maar hiervoor geven bewoners juist een laag cijfer. Aan de Bongerd is een nieuw jeugdhonk geopend.

Veiligheid

De deelscore voor veiligheid is duidelijk verbeterd maar nog wel iets lager dan gemiddeld. Vooral bij veiligheidsgevoel blijft de wijk achter en is de score ook niet verbeterd. Jongeren voelen zich onveilig en vinden dat er veel misdaad in de wijk is. De deelscores criminaliteit en drugs/alcohol verbeterden wel. Uit de CtC enquête blijkt dat jeugddelinquentie en acceptatie van alcohol- en drugsgebruik sinds 2009 zijn afgenomen. Volwassenen geven een gunstig cijfer voor criminaliteit maar vinden wel dat er veel drugsoverlast is.

Sociale omgeving

De deelscore voor de sociale omgeving was in 2009 gedaald maar is nu weer gestegen en ligt daarmee net onder het gemiddelde. In 2009 zeiden relatief veel jongeren (11%) de maand voor de CtC enquête wel eens een dag te hebben gespijbeld; in 2012 is dat percentage weer gedaald naar gemiddelde waarden. Vergeleken met de totale gemeente ervaren jongeren weinig binding aan de wijk.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is weinig veranderd en iets hoger dan gemiddeld. Op gebied van verloedering/onderhoud en verkeersveiligheid scoort de wijk bovengemiddeld. Bewoners ervaren weinig vervuiling/vandalisme en geven gunstige cijfers voor onderhoud en verkeersoverlast. De deelscore woningen is iets lager dan gemiddeld.



Schollevaar West

4392 woningen

grondgeb.:	2108	48%	
etagewon.:	1857	42%	

2246 jongeren van 0 t/m 23 jaar

in % totale bevolking

0-5 jaar:	521	6%	
6-11 jaar:	504	5%	
12-17 jaar:	566	6%	
18-23 jaar:	655	7%	

in % kinderen 0-17

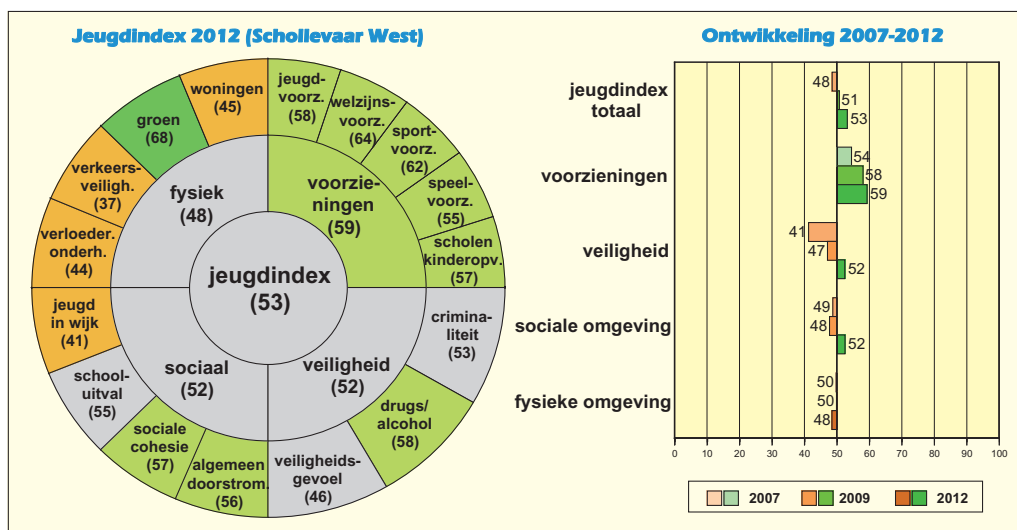
in eenouder- gezin	337	21%	
etnische minderheden	344	22%	
woonduur <2 jaar	392	25%	

wijk gemeente



Schollevaar West is het westelijk deel van Schollevaar Zuid en bestaat uit de Dansenbuurt-noord en -zuid, Burgen-, Erven-, Instrumenten- en Kunstenaarsbuurt alsmede de buurt Stadsdeelpark (met bebouwing aan de Capelseweg, Bermweg en Ringvaartpark). De meeste woningen werden gerealiseerd in de jaren 1978-1986; de helft van de woningen is grondgebonden.

Het aantal jongeren tot en met 23 jaar in de wijk is sinds 2009 met ongeveer honderd gedaald van 2344 naar 2246. Vooral in de jongste twee leeftijdsgroepen (dus tot 12 jaar) blijft het aandeel jongeren achter bij het gemiddelde in de gemeente. Een op de vijf kinderen tot en met 17 jaar woont in een eenoudergezin en eenzelfde aandeel maakt deel uit van de etnische minderheden; een kwart is afgelopen twee jaar verhuisd naar hun huidige adres. Die percentages wijken niet veel af van de gemiddelde waarden.



Wat betreft jeugdvriendelijkheid is Schollevaar West een redelijk gemiddelde wijk. De totale jeugdindex is licht gestegen en vrijwel gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. De scores voor de sociale en fysieke omgeving zijn ook gemiddeld. Wat betreft voorzieningen scoort de wijk iets gunstiger en op veiligheid iets ongunstiger dan de hele gemeente. Sinds 2009 verbeterden de scores voor veiligheid en de sociale omgeving.

Voorzieningen

De deelscore voor het voorzieningenniveau is in Schollevaar West weinig veranderd en iets gunstiger dan gemiddeld. Vooral de deelscore voor welzijnsvoorzieningen is relatief hoog door een gunstig rapportcijfer en lage gemiddelde afstand.

Veiligheid

De deelscore voor veiligheid was in Schollevaar West in 2007 erg laag. Zowel in 2009 als in 2012 is de score verbeterd, al blijft deze nog wel achter bij het gemiddelde in de gemeente. Sinds 2009 is vooral de deelscore voor alcohol/drugs verbeterd. Volwassenen ervaren nu minder drugsoverlast en volgens jongeren worden drugs- en alcoholgebruik minder geaccepteerd. Ook daalde onder jongeren het probleemgedrag geweld. Wel werd het rapportcijfer van volwassenen voor criminaliteit ongunstiger. Vergeleken met de totale gemeente scoort vooral het veiligheidsgevoel ongunstig.

Sociale omgeving

De deelscore voor de sociale omgeving steeg van 48 naar 52 en ligt daarmee op een gemiddeld niveau. Op alle subdimensies is een kleine verbetering te zien. Jongeren ervaren meer beloningen voor positieve betrokkenheid dan in eerdere jaren. Vooral de subdimensie jeugd in de wijk scoort ondergemiddeld door het lage aandeel jongeren.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is iets gedaald maar ligt nog wel op een gemiddeld niveau. Vooral de deelscore verkeersveiligheid daalde. Volwassenen geven lagere cijfers dan in 2009 voor verkeersoverlast en voor de woningen. Vergeleken met de hele gemeente zijn vooral de scores voor verloedering/onderhoud en verkeersoverlast ongunstig (volwassenen ervaren veel vervuiling/vandalisme en verkeersoverlast) maar is de score voor groen erg gunstig (veel groen en een hoog rapportcijfer daarvoor).



Schollevaar Oost

2221 woningen

grondgeb.:	854	38%	
etagewon.:	1367	62%	

1580 jongeren van 0 t/m 23 jaar

in % totale bevolking

0-5 jaar:	385	8%	
6-11 jaar:	392	8%	
12-17 jaar:	369	8%	
18-23 jaar:	434	9%	

in % kinderen 0-17

in eenouder-gezin	498	43%	
etnische minderheden	358	31%	
woonduur <2 jaar	358	31%	

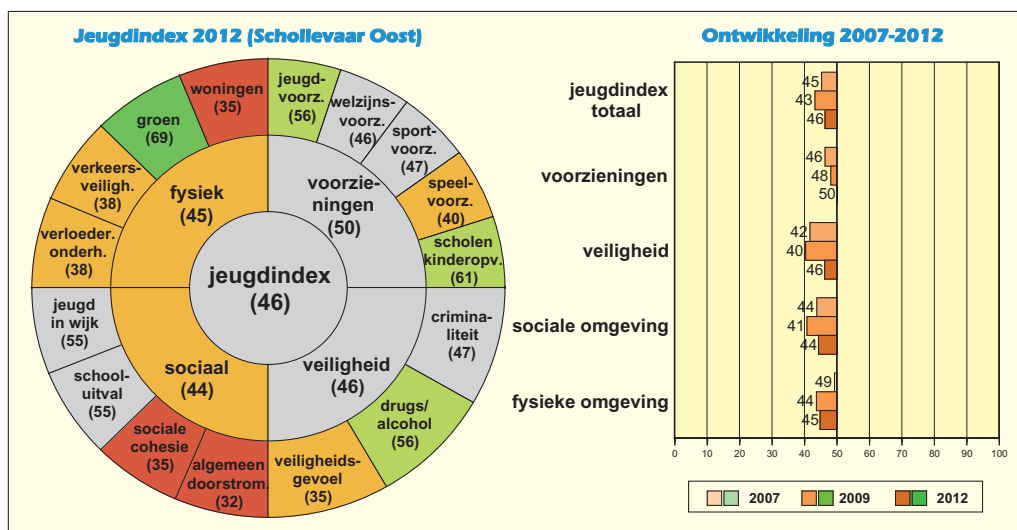
 wijk  gemeente



Schollevaar Oost omvat de drie oostelijke buurten van Schollevaar Zuid: de Opera-, Gebouwen- en Schildersvormenbuurt. De wijk werd gebouwd in de jaren tachtig van de vorige eeuw en bestaat voor 62% uit etagewoningen.

Het aandeel jongeren tot en met 23 jaar in de wijk is sinds 2009 gedaald van 1697 naar 1580. Het aandeel jongeren in de totale bevolking is in alle leeftijdsgroepen nog wel relatief hoog.

Van de kinderen jonger dan 18 jaar woont een relatief groot deel in een eenoudergezin (43%) of behoort tot een van de etnische minderheden (31%). Bijna een op de drie kinderen tot en met 17 jaar woont korter dan 2 jaar op het huidige adres: ook dat zijn er relatief veel.



Op basis van de jeugdindex moet Schollebaar Oost worden gekenschetst als de minst jeugdvriendelijke wijk van de gemeente. De jeugdindex is echter wel gestegen van 43 naar 46. Het grootst was de verbetering op het gebied van veiligheid. Vooral op het gebied van de sociale omgeving en veiligheid blijft de score achter bij die in de hele gemeente.

Voorzieningen

De score voor het voorzieningenniveau in Schollebaar Oost is de afgelopen jaren geleidelijk iets gestegen maar blijft achter bij het gemeentelijke gemiddelde (dat ook steeg). De subdimensie scholen/kinderopvangvoorzieningen is wel gunstig door de lage gemiddelde afstand. Vergeleken met de totale gemeente scores sport- en speelvoorzieningen het minst gunstig: volwassenen geven daarvoor lage rapportcijfers. Jongeren oordelen negatief over het aanbod van activiteiten voor jongeren.

Veiligheid

De deelscore voor veiligheid is de laagste in de gemeente, maar wel verbeterd van 40 naar 46. Vooral op de subdimensies criminaliteit en veiligheidsgevoel zijn de scores verbeterd. Jongeren ervaren minder misdaad in de wijk dan in 2009. Bij de meeste indicatoren is er echter geen significant verschil met 2009 (mede door het beperkte aantal respondenten). In vergelijking met de totale gemeente scoort de wijk vooral ongunstig op veiligheidsgevoel: zowel jongeren als volwassenen voelen zich relatief onveilig.

Sociale omgeving

De score voor de sociale omgeving is iets gestegen maar blijft duidelijk ondergemiddeld. Het zijn alleen de subdimensies algemeen/doorstroming en sociale cohesie die erg laag scoren. De mobiliteit is hoog, jongeren ervaren weinig wijkbinding of positieve betrokkenheid, de scores algemene evaluatie en sociale cohesie zijn ongunstig en volwassenen geven ook een laag cijfer voor samenleven van jong en oud.

Fysieke omgeving

De score voor de fysieke omgeving bleef onveranderd en is iets lager dan gemiddeld. De deelscore voor groen is zeer gunstig: er is veel groen in de buurt en bewoners zijn tevreden. Op de andere subdimensies zijn de scores duidelijk ondergemiddeld. Jongeren en volwassenen ervaren veel vervuiling en volwassenen geven ook lage rapportcijfers voor onderhoud, verkeersoverlast en de woningen in de buurt.

SCHOLLEVAAR NOORD



Schollevaar Noord

1419 woningen

grondgeb.:	816	58%	
etagewon.:	602	42%	

834 jongeren van 0 t/m 23 jaar

in % totale bevolking

0-5 jaar:	186	6%	
6-11 jaar:	172	5%	
12-17 jaar:	221	7%	
18-23 jaar:	255	8%	

in % kinderen 0-17

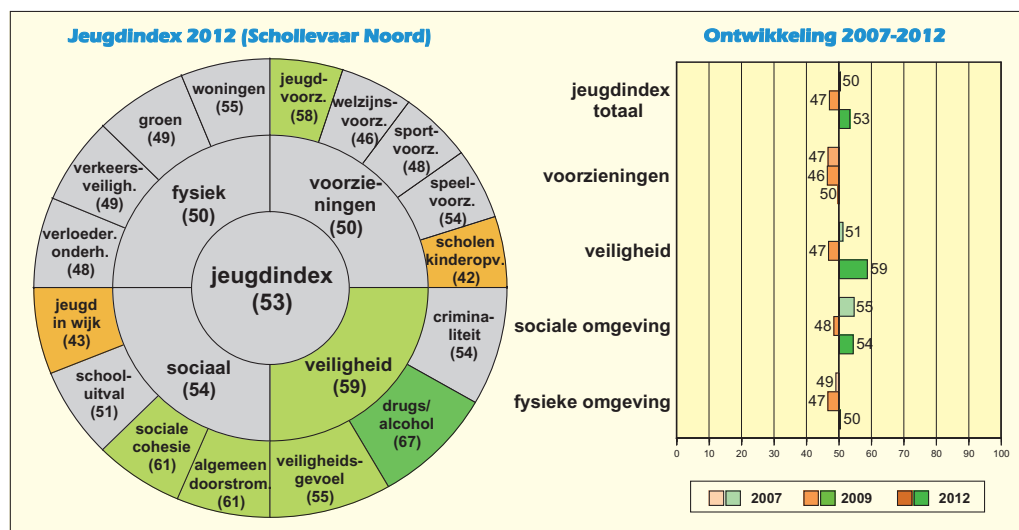
in eenoudergezin	118	20%	
etnische minderheden	118	20%	
woonduur <2 jaar	136	23%	

■ wijk ■ gemeente



Schollevaar Noord bestaat uit de woonbuurten Sporenbuurt-west en oost, Tuinenbuurt en Kunstenaarsbuurt-noord en de bedrijventerreinen van de Hoofdweg. De wijk ligt tussen de spoorlijn en de snelweg en werd gebouwd in de jaren tachtig van de vorige eeuw. In 2010 werden nog twee nieuwe flats gebouwd. Er staan relatief veel rijenwoningen.

In de wijk wonen 834 jongeren tot en met 23 jaar (in 2009: 898). In procenten van de bevolking zijn dat er in de jongste leeftijdsgroepen (tot 12 jaar) minder dan gemiddeld, maar in de oudste groep meer. Het aandeel kinderen tot 18 jaar dat in een eenoudergezin woont (20%) is iets lager dan in de hele gemeente. Het aandeel kinderen uit etnische minderheden en het aandeel dat korter dan twee jaar op het huidige adres woont zijn ongeveer net zo groot als in de totale gemeente.



De jeugdindex voor Schollebaar Noord was in 2009 gedaald en werd daarmee ondergemiddeld. In 2012 is de jeugdindex echter weer duidelijk gestegen (van 47 naar 53) en ligt weer op een gemiddeld niveau. Op alle subdimensies gingen de scores omhoog maar het grootst was de verbetering op het gebied van veiligheid: van 47 naar 59.

Voorzieningen

De score voor de dimensie voorzieningen is gestegen van 46 naar 50 maar blijft daarmee achter bij het gemiddelde. De score ging vooral omhoog voor de subdimensies jeugd- en welzijnsvoorzieningen. Meer jongeren dan in 2009 vinden dat er voldoende te doen is voor de jeugd en bewoners geven nu een hoger cijfer aan welzijnsvoorzieningen. Vergelijken met de hele gemeente zijn vooral de scores voor sportvoorzieningen en scholen/ kinderopvang ondergemiddeld.

Veiligheid

De score voor de dimensie veiligheid is sterk verbeterd van 47 naar 59. De score ligt daarmee nu op een gemiddeld niveau. Bij alle subdimensies gingen de deelscores omhoog, maar het sterkst bij alcohol/drugs en veiligheidsgevoel. Jongeren ervaren minder drugs en misdaad in de wijk en voelen zich er veiliger dan in 2009. Het aantal aangiftes bij de politie is duidelijk gedaald. Het aantal bewoners dat vindt dat drugsoverlast in de buurt voorkomt was al laag en is niet veranderd.

Sociale omgeving

De score voor de sociale omgeving is ook duidelijk gestegen (van 48 naar 54) en ligt daarmee nu dichtbij het gemiddelde. De deelscores algemeen/doorstroming en sociale cohesie gingen duidelijk omhoog, maar het aandeel jeugd daalde. Jongeren oordelen positiever dan in 2009 over de binding aan de wijk en over normen (van buurtbewoners) ten aanzien van antisociaal gedrag. De wijkbinding van jongeren is nu relatief hoog.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is iets gestegen en ligt vlakbij het gemiddelde. Vooral de score voor verkeersveiligheid, die in 2009 fors daalde, is in 2012 weer gestegen en ligt weer op een gemiddeld niveau. In vergelijking met de hele gemeente scoort de wijk vooral gunstig op woningen: veel grondgebonden woningen en een hoog rapportcijfer.



FASCINATIO

Fascinatio

955 woningen

grondgeb.:	743	78%	
etagewon.:	212	22%	

1008 jongeren van 0 t/m 23 jaar

in % totale bevolking

0-5 jaar:	379	13%	
6-11 jaar:	298	10%	
12-17 jaar:	161	6%	
18-23 jaar:	170	6%	

in % kinderen 0-17

in eenouder-gezin	88	11%	
etnische minderheden	294	35%	
woonduur <2 jaar	233	28%	

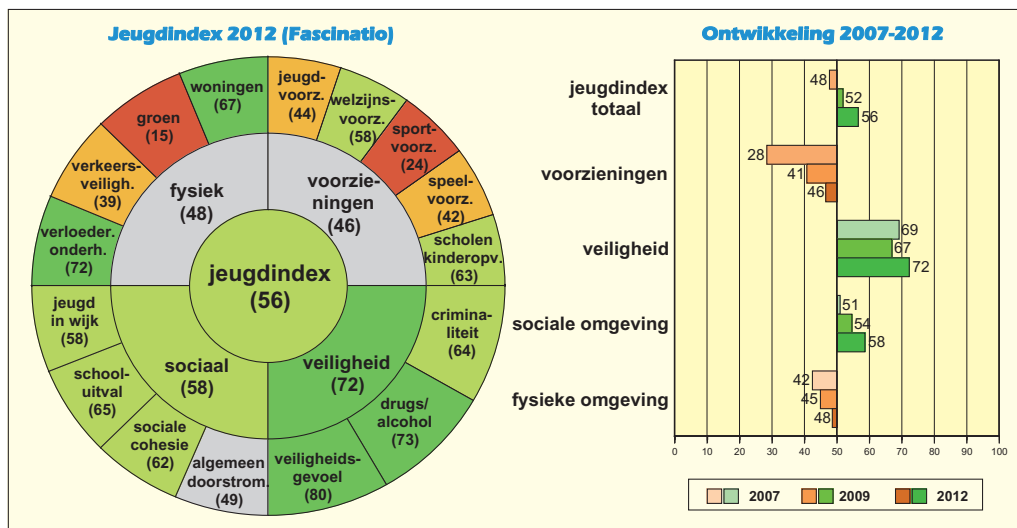
wijk gemeente



Fascinatio is de jongste wijk in de gemeente. De woningen in deze wijk worden opgeleverd sinds 2002 en zijn grotendeels grondgebonden. Fascinatio is dus een relatief jonge wijk en nog volop in ontwikkeling. De wijk ligt relatief geïsoleerd ten opzichte van (voorzieningen in) andere wijken.

Op 1 januari 2012 woonden er 1008 jongeren tot en met 23 jaar in de wijk. In 2009 waren dat er nog 220 minder (788). In de wijk hebben zich veel jonge gezinnen gevestigd, waardoor het aandeel kinderen tot 12 jaar erg hoog is. Jongeren vanaf 12 jaar wonen er juist (nog) relatief weinig.

Slechts 11% van de kinderen tot 18 jaar woont in een eenoudergezin. Wel hebben zich in de wijk veel allochtonen gevestigd, waardoor het aandeel kinderen uit etnische minderheden relatief hoog is: 35%. Het aandeel recent gevestigde kinderen is iets hoger dan gemiddeld. Doordat er nog weinig tieners in de wijk wonen waren er weinig respondenten in de CtC enquête.



De score jeugdindex is de afgelopen jaren in Fascinatio duidelijk verbeterd en ligt nu iets boven het gemiddelde. Zonder de lage scores voor sommige voorzieningen en het groen zou de jeugdindex erg gunstig scoren. De wijk is in sommige opzichten heel erg jeugdvriendelijk, en in enkele andere opzichten juist helemaal (nog) niet.

Voorzieningen

De score voor het voorzieningenniveau was in 2007 uitzonderlijk laag (28) maar is inmiddels fors gestegen naar 46. Dat is nog wel lager dan gemiddeld. Vooral veel sportvoorzieningen liggen ver weg en bewoners geven daarvoor dan ook een laag rapportcijfer. Ook de afstand tot jeugdvoorzieningen is hoog. Speelvoorzieningen zijn er in absolute cijfers niet veel, maar bewoners geven daarvoor wel gunstige rapportcijfers. De score scholen/kinderopvang is gunstig door de relatief lage gemiddelde afstand.

Veiligheid

Op gebied van veiligheid was Fascinatio al erg jeugdvriendelijk en in 2012 is de score nog iets gestegen. Er is weinig criminaliteit, alcohol en drugs zijn geen probleem en zowel volwassenen als jongeren voelen zich er veilig. Met name het veiligheidsgevoel is sinds 2009 verder verbeterd; de deelscore van 80 is veel hoger dan in de andere wijken.

Sociale omgeving

De deelscore voor de sociale omgeving is bovengemiddeld en sinds 2009 iets gestegen. Vooral binnen de subdimensie sociale cohesie ging de score omhoog, al zijn de ontwikkelingen op individuele indicatoren niet significant door het lage aantal respondenten.

Fysieke omgeving

De deelscore voor de fysieke omgeving is de afgelopen jaren geleidelijk gestegen en ligt nu op een gemiddeld niveau. De wijk scoort zeer gunstig op de subdimensies verloedering/onderhoud en woningen: weinig vervuiling/vandalisme, een hoog cijfer voor onderhoud en woningen en een hoog aandeel grondgebonden woningen. Op het gebied van verkeersveiligheid en vooral groen scoort de wijk ongunstig. Er is weinig groen en bewoners geven daarvoor een laag cijfer. Ook zijn er relatief veel verkeersongevallen, maar dat cijfer is wel inclusief de bedrijventerreinen van Rivium.

BIJLAGEN



Overzicht van indicatoren in de jeugdindex

Op blz.42-44 wordt een overzicht gegeven van alle indicatoren die deel uitmaken van de jeugdindex met de exacte definitie, bron en het gewicht in de uiteindelijke jeugdindex. De indicatoren zijn gegroepeerd naar dimensie en subdimensie.

Subdimensie	Indicator	Bron	Gewicht
Dimensie voorzieningen			
Jeugd-voorzieningen	Rapportcijfer van bewoners voor 'voorzieningen en activiteiten voor de jeugd' in de buurt.	Bewonersenquête	1/60
	Antwoord op stelling 'In de buurt waar ik in woon, zijn voldoende activiteiten voor jongeren van mijn leeftijd (zoals sportclubs)'.	CtC enquête	1/60
	Gemiddelde afstand van postcode tot dichtstbijzijnde JOP of graffitibord.	Inventarisatie locaties	1/60
Welzijns-voorzieningen	Rapportcijfer van bewoners voor 'welzijnsvoorzieningen (bijv. buurthuis, wijkaccommodatie, jeugdhonk)' in de buurt	Bewonersenquête	1/40
	Gemiddelde afstand van postcode tot dichtstbijzijnde buurthuis/wijkcentrum.	Inventarisatie locaties	1/40
Sport-voorzieningen	Rapportcijfer van bewoners voor 'sportvoorzieningen (bijv. trapveldjes, gymzalen)' in de buurt	Bewonersenquête	1/40
	Gemiddelde afstand van postcode tot dichtstbijzijnde sportvoorziening. Deze afstanden worden berekend in acht categorieën: voetbal, racketsporten, andere balsporten buiten, andere balsporten binnen, fitness, ritmisch/lenigheidssporten, vecht-/zelfverdediging, overig. Van die acht afstanden wordt dan een gemiddelde berekend. Hoe meer variatie, hoe gunstiger de score.	Inventarisatie locaties	1/40
Speel-voorzieningen	Gemiddelde van drie rapportcijfers: voor aanwezigheid van speelmogelijkheden voor jonge kinderen (tot 12 jaar), voor inrichting van de speelplekken en voor onderhoud van de speelplekken in de buurt.	Bewonersenquête	1/40
	Aantal speelplekken geschikt voor bepaalde leeftijdscategorie gedeeld door aantal kinderen in die categorie (wijkniveau). Deze telling gebeurt in vier categorieën en wordt dan gemiddeld: 0-5, 6-11, 12-18 en totaal 0-18.	Inventarisatie locaties	1/40
Scholen en kinderopvang	Gem. afstand van postcode tot dichtstbijzijnde voorziening in 4 categorieën: basisscholen, peuterspeelzalen, kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang. Afstand wordt berekend per categorie en dan gemiddeld.	Inventarisatie locaties	1/20
Dimensie veiligheid			
Criminaliteit	CtC score probleemgedrag geweld. Gebaseerd op hoe vaak jongeren zelf afgelopen jaar: iets hebben vernield op straat, hebben deelgenomen aan een vechtpartij, iemand in elkaar hebben geslagen, iemand hebben bedreigd om geld te krijgen en een wapen meedroegen.	CtC enquête	1/60
	CtC score jeugddelinquentie. Gebaseerd op hoe vaak jongeren zelf afgelopen jaar: iets uit een winkel hebben gestolen, door de politie zijn opgepakt, gestolen spullen hebben verkocht of iets op school hebben gestolen.	CtC enquête	1/60
	Aantal aangiftes bij de politie over inbraak in woningen/kelderboxen/schuurtjes, diefstal van/uit/vanaf auto/motor/scooter/vrachtauto en geweldsdelicten, per 100 woningen (gedurende kalenderjaren 2007, 2009, 2011).	Politie (Buurtmonitor)	1/60
	Rapportcijfer van bewoners voor 'criminaliteit (inbraak, diefstal, geweld)' in de buurt	Bewonersenquête	1/60
	Antwoord op vraag 'Hoe gemakkelijk is het in de buurt waar je woont aan wapens te komen?'	CtC enquête	1/60

Subdimensie	Indicator	Bron	Gewicht
Drugs en alcohol	Score drugs in de wijk. Gebaseerd op 'Hoe gemakkelijk is het in de buurt waar je woont aan harddrugs te komen?' en stelling 'In de buurt waar ik woon wordt in harddrugs gehandeld' (CtC) en hoe vaak 'overlast van drugsverslaafden of drugshandel' volgens bewoners voorkomt in hun eigen buurt (Bewonersenquête).	CtC enquête en Bewonersenquête	1/36
	Persoonlijk gebruik alcohol en drugs. Gebaseerd op: hoe vaak alcohol gedronken, hoeveel glazen alcohol totaal gedronken, hoe vaak 5 of meer glazen per keer gedronken, hoe vaak softdrugs gebruikt, hoe vaak hard-drugs gebruikt (gedurende de afgelopen vier weken).	CtC enquête	1/36
	Score acceptatie alcohol en drugs door omgeving. Gebaseerd op: hoeveel van je 4 beste vrienden hebben: alcohol resp. softdrugs resp. harddrugs gebruikt; wat vinden je ouders ervan als jij: vaak alcohol drinkt resp. softdrugs gebruikt; stelling 'Binnen ons gezin bestaan duidelijke regels over alcohol- en drugsgebruik'.	CtC enquête	1/36
Veiligheidsgevoel	Antwoord op stelling 'Ik voel me veilig in de buurt waar ik woon'.	CtC enquête	1/60
	Percentage bewoners dat zich vaak/soms onveilig voelt in de eigen buurt ('vaak' telt zwaarder dan 'soms').	Bewonersenquête	1/60
	Percentage bewoners dat wel eens bepaalde plekken in de buurt liever mijdt, omdat men ze niet veilig vindt.	Bewonersenquête	1/60
	Antwoord op stelling 'In de buurt waar ik woon wordt vaak gevochten'.	CtC enquête	1/60
	Antwoord op stelling 'In de buurt waar ik woon is veel misdaad'.	CtC enquête	1/60
Dimensie sociale omgeving			
Wijk algemeen en doorstroming	Aantal kinderen tot en met 17 jaar dat de afgelopen 24 maanden is verhuisd naar het huidige adres, in % van alle kinderen tot en met 17 jaar.	GBA	1/64
	CtC score doorstroming in de wijk. Gebaseerd op: ben je afgelopen jaar verhuisd, ben je afgelopen jaar van school veranderd (afgezien van overstap basisschoolvoortgezet onderwijs), hoe vaak van school veranderd sinds de basisschool, hoe vaak ben je in je leven verhuisd, 'in de buurt waar ik woon wordt vaak verhuisd'.	CtC enquête	1/64
	Score algemene evaluatie van de buurt. Gebaseerd op de stellingen: het is vervelend om in deze buurt te wonen, als het maar even kan ga ik uit deze buurt verhuizen, de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen, ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt.	Bewonersenquête	1/64
	CtC score gebrek aan binding met de wijk. Gebaseerd op de stellingen: Ik zou graag uit deze buurt verhuizen, als ik zou moeten verhuizen zou ik deze buurt erg missen, ik vind dat ik in een leuke buurt woon.	CtC enquête	1/64
Sociale cohesie (gaat verder op volgende bladzijde)	Score sociale cohesie. Gebaseerd op de stellingen: de mensen in deze buurt kennen elkaar nauwelijks, de mensen in deze buurt gaan op een prettige manier met elkaar om, ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid, ik voel me thuis bij de mensen in deze buurt.	Bewonersenquête	1/64
	Rapportcijfer van bewoners voor: samenleven van jong en oud in de buurt.	Bewonersenquête	1/64
	CtC score maatschappelijke normen die antisociaal gedrag bevorderen. Gebaseerd op de stellingen: als een kind in jouw buurt iets zou vernielen, zou hij/zij dan aangesproken worden door buurtbewoners; als een kind in jouw buurt andere kinderen zou pesten, zou hij/zij dan aangesproken worden door buurtbewoners; als kinderen in jouw buurt serieus met elkaar zouden gaan vechten, zouden buurtbewoners dan de politie bellen.	CtC enquête	1/64

Subdimensie	Indicator	Bron	Gewicht
Sociale cohesie (vervolg)	CtC score beloningen voor positieve betrokkenheid. Gebaseerd op de stellingen: er wonen veel volwassenen in de buurt met wie ik kan praten over dingen die voor mij belangrijk zijn; in de buurt waar ik woon wonen mensen die trots op me zijn als ik iets goeds doe; in de buurt waar ik woon wonen mensen die mij aanmoedigen om mijn best te doen; de buuren valt het op als ik iets goeds doe en ze zeggen dat ook tegen mij.	CtC enquête	1/64
Schooluitval	Aantal voortijdig schoolverlaters, in % van kinderen 18-23 jaar (in 2008, 2009 resp. 2012).	Registratie voortijdig schoolverlaters	1/48
	'Heb je afgelopen vier weken wel eens een hele dag gespijbeld?'	CtC enquête	1/48
	Score persoonlijke schoolmotivatie. Gebaseerd op de stellingen: ik doe mijn best op mijn huiswerk, het kost me moeite om naar school te gaan, op school houd ik mijn aandacht bij de les, binnen zitten op school kost me moeite, ik ga met tegenzin naar school.	CtC enquête	1/48
Jeugd in de wijk	Aandeel jongeren per leeftijdsgroep, in % van totale bevolking, in vier categorieën: 0-5, 6-11, 12-17, 18-23.	GBA (Buurtmonitor)	1/16
Dimensie fysieke omgeving			
Verloedering en onderhoud	Probleemscore verloedering. Gebaseerd op de mate waarin vandalisme/graffiti, zwerfvuil en hondenpoep volgens bewoners voorkomen in hun eigen buurt.	Bewonersenquête	1/64
	Score gebaseerd op de stellingen: in de buurt waar ik woon is veel graffiti resp. ligt veel rommel op straat.	CtC enquête	1/64
	Aantal meldingen bij de gemeente over de buitenruimte (over o.a. groen, vervuiling, verhardingen, verkeer, speelplaatsen, verlichting, waterbeheer), per 100 woningen (gedurende kalenderjaren 2007, 2009, 2011).	Gemeentelijk informatiecentrum (Buurtmonitor)	1/64
	Gemiddelde van twee rapportcijfers: voor onderhoud van openbaar groen en onderhoud van de bestrating in de buurt.	Bewonersenquête	1/64
Verkeersveiligheid	Rapportcijfer van bewoners voor: verkeersoverlast (lawaai, te hard rijden, onveilig rijgedrag, verkeerd parkeren enz.) in de buurt.	Bewonersenquête	1/48
	Percentage bewoners dat vindt dat er onveilige verkeerssituaties zijn in de buurt.	Bewonersenquête	1/48
	Aantal verkeersongevallen met letsel, per 100 woningen (gedurende kalenderjaren 2007, 2009, 2011).	Politie (Buurtmonitor)	1/48
Groen	Hoeveelheid groen in de wijk. Per buurt wordt berekend het totaal oppervlakte aan groen (in % totale oppervlakte) en het aantal bomen (per hectare) in de buurt zelf en in alle direct aangrenzende buurten. Daarbij is ook rekening gehouden met Hitland.	Inventarisatie groen	1/32
	Schaalscore gebaseerd op tevredenheid van bewoners over de hoeveelheid groen en over de inrichting van het groen in de buurt.	Bewonersenquête	1/32
Wonen	Aandeel grondgebonden woningen (rijenwoningen en (half)vrijstaande woningen) in % van alle woningen.	WOZ-registratie (Buurtmonitor)	1/32
	Gemiddelde van de twee rapportcijfers van bewoners voor de 'kwaliteit van de woningen in de buurt (voor zover aan de buitenkant te zien)' en de 'kwaliteit van uw eigen woning (grootte, kwaliteit, praktische indeling enz.)'	Bewonersenquête	1/32

Toelichting gewicht: Binnen de jeugdindex wegen alle vier dimensies even zwaar (1/4). Binnen een dimensies weegt elke subdimensie even zwaar (de fysieke omgeving bestaat bijvoorbeeld uit vier subdimensies die elk voor 1/4 meewegen). Binnen elke subdimensie wegen alle indicatoren even zwaar: wonen bestaat uit twee indicatoren (ieder 1/2). Het uiteindelijke gewicht van elk van de indicatoren in de subdimensie wonen is daarom: $1/4 \times 1/4 \times 1/2 = 1/32$.

Indicatoren in de inleidingen van de wijkbeschrijvingen

Alle wijkbeschrijvingen beginnen met een korte introductie waarin enkele algemene kenmerken van de wijk worden beschreven. Enkele kenmerken worden ook in grafieken weergegeven. Hieronder staan de betreffende definities. Meer gedetailleerde informatie (bijvoorbeeld over de bepaling van huishoudens en etniciteit) is te vinden in de Buurtmonitor Capelle aan den IJssel.

Onderdeel	Indicator	Bron
Wonen	Grondgebonden woningen: rijenwoningen en (half)vrijstaande woningen, in % van alle woningen Etagewoningen: flatwoningen, appartementen, duplexwoningen, boven/benedenwoningen en studentenkamers, in % van alle woningen. NB Niet weergegeven zijn overige woningen (seniorenwoningen). De percentages tellen daarom niet altijd op tot 100%.	WOZ-registratie (Buurtmonitor)
Bevolking	Jongeren naar leeftijd: aantal kinderen van 0 t/m 5, 6 t/m 11, 12 t/m 17 en 18 t/m 23 jaar, in % van alle inwoners in de wijk.	GBA (Buurtmonitor)
	Aantal kinderen tot en met 17 jaar dat woont in een eenoudergezin, in % van alle kinderen tot en met 17 jaar.	GBA (Buurtmonitor)
	Aantal kinderen tot en met 17 jaar dat behoort tot etnische minderheden (Surinaams, Antilliaans, Turks, Marokkaans, Kaapverdisch en noordmediterraan), in % van alle kinderen tot en met 17 jaar.	GBA (Buurtmonitor)
	Aantal kinderen tot en met 17 jaar met een woonduur van maximaal 24 maanden, in % van alle kinderen tot en met 17 jaar.	GBA (Buurtmonitor)

Totaaloverzicht met jeugdindex en deelscores per wijk

Op deze twee pagina's zijn twee tabellen opgenomen met de scores van de jeugdindex en onderliggende dimensies (hieronder) en subdimensies (volgende bladzijde). De cijfers worden steeds weergegeven per wijk en voor de gemeente totaal voor alle meetjaren: 2007, 2009 en 2012. Het overzicht laat daarmee snel zien welke wijk op welke dimensies en subdimensies hoog of laag scoort, dus jeugdvriendelijk of juist jeugdovriendelijk is. De scores en de gebruikte kleuren komen overeen met die in de bollen van de wijkbeschrijvingen. Deze bollen tonen echter alleen de cijfers van 2012.

Scores op de totale jeugdindex en de vier dimensies, per wijk

wijk	jaar	jeugdindex totaal	voorzieningen	veiligheid	sociale omgeving	fysieke omgeving
Capelle-West	2007	55	58	57	56	49
	2009	56	60	55	64	45
	2012	59	66	60	65	47
's Gravenland	2007	55	52	56	57	56
	2009	55	50	58	59	52
	2012	58	53	65	63	53
Middelwatering West	2007	45	38	50	45	48
	2009	48	43	54	49	48
	2012	52	46	61	52	50
Middelwatering Oost	2007	49	54	49	48	46
	2009	49	55	49	49	44
	2012	51	57	56	49	43
Oostgaarde Zuid	2007	51	46	54	52	55
	2009	53	52	54	53	51
	2012	56	53	66	53	52
Oostgaarde Noord	2007	54	58	57	48	53
	2009	56	63	57	45	57
	2012	56	63	58	49	53
Hoekenbuurt	2007	47	61	43	43	42
	2009	49	70	38	38	48
	2012	53	71	57	43	42
Schenkel	2007	52	54	49	52	53
	2009	50	56	47	46	52
	2012	53	58	54	51	51
Schollevaar West	2007	48	54	41	49	50
	2009	51	58	47	48	50
	2012	53	59	52	52	48
Schollevaar Oost	2007	45	46	42	44	49
	2009	43	48	40	41	44
	2012	46	50	46	44	45
Schollevaar Noord	2007	50	47	51	55	49
	2009	47	46	47	48	47
	2012	53	50	59	54	50
Fascinatio	2007	48	28	69	51	42
	2009	52	41	67	54	45
	2012	56	46	72	58	48
Gemeente totaal	2007	50	50	50	50	50
	2009	51	53	51	50	49
	2012	54	55	59	53	49

- zeer ongunstig (0-35)
- ongunstig (35-45)
- gemiddeld (45-55)
- gunstig (55-65)
- zeer gunstig (65-100)

Scores op de onderliggende deeldimensies, per wijk

wijk	jaar	voorzieningen					veiligheid			sociale omgeving				fysieke omgeving			
		jeugd-voorz.	welzijns-voorz.	sport-voorz.	speel-voorz.	scholen/kinderopv.	crimi-naliteit	alcohol/drugs	veiligh.gevoel	algem./doorstr.	sociale cohesie	school-uitval	jeugd in wijk	verloed-onderh.	verkeer-veiligh.	groen	wonin-gen
Capelle-West	2007	65	70	51	48	59	59	50	63	65	62	40	58	45	51	34	66
	2009	70	71	54	48	59	53	53	59	69	75	55	57	44	40	33	62
	2012	85	72	56	57	62	52	62	65	76	79	52	53	45	42	40	61
's Gravenland	2007	60	59	47	52	40	57	50	60	60	57	52	57	61	48	48	66
	2009	58	57	49	48	39	56	59	58	64	56	59	57	50	48	47	63
	2012	65	55	55	52	39	66	68	61	71	64	61	57	54	45	49	64
Middelwatering West	2007	45	32	54	33	26	45	48	57	46	51	42	41	57	48	41	45
	2009	61	34	52	40	25	56	52	53	46	59	49	41	51	49	44	45
	2012	57	39	60	41	30	61	64	58	52	53	58	43	58	50	50	44
Middelwatering Oost	2007	49	51	59	56	57	49	53	45	48	45	48	52	47	55	41	40
	2009	59	51	57	53	57	46	53	47	41	50	51	52	48	49	45	35
	2012	59	46	66	53	62	53	62	53	45	50	50	50	49	43	45	36
Oostgaarde Zuid	2007	34	41	53	55	47	55	48	58	56	58	51	41	45	65	53	56
	2009	52	46	58	57	46	55	51	58	56	63	50	41	38	60	54	54
	2012	53	44	67	55	46	66	68	63	60	59	53	40	42	53	57	54
Oostgaarde Noord	2007	47	52	62	65	62	60	59	52	50	55	48	38	48	62	54	47
	2009	62	58	66	67	62	54	62	54	49	50	44	38	53	70	58	48
	2012	65	56	68	63	63	52	66	56	47	59	52	37	49	60	60	43
Hoekenbuurt	2007	63	60	69	48	68	47	48	32	33	37	51	53	42	55	49	22
	2009	84	68	75	57	68	40	41	34	29	30	42	50	46	64	54	27
	2012	86	74	79	50	66	56	67	48	36	30	56	49	42	50	53	22
Schenkel	2007	57	56	50	52	53	46	51	50	49	54	52	51	56	54	54	47
	2009	58	57	58	54	54	47	49	46	48	53	35	50	53	51	58	45
	2012	63	61	59	52	55	59	55	47	48	54	51	51	55	54	54	43
Schollevaar West	2007	51	62	52	51	56	40	43	41	53	44	53	45	43	42	67	46
	2009	54	63	57	56	55	48	49	44	52	51	45	43	42	43	65	49
	2012	58	64	62	55	57	53	58	46	56	57	55	41	44	37	68	45
Schollevaar Oost	2007	40	44	45	41	62	42	47	35	34	31	52	58	45	43	68	40
	2009	54	40	40	44	62	40	55	26	31	30	44	57	39	30	66	38
	2012	56	46	47	40	61	47	56	35	32	35	55	55	38	38	69	35
Schollevaar Noord	2007	47	43	40	60	42	56	55	42	59	52	56	51	46	48	48	54
	2009	47	40	42	61	42	48	54	38	52	42	50	50	46	38	47	54
	2012	58	46	48	54	42	54	67	55	61	61	51	43	48	49	49	55
Fascinatio	2007	47	5	0	41	49	66	71	70	33	64	45	61	62	26	7	74
	2009	44	54	13	42	49	69	67	64	43	48	66	61	64	34	9	72
	2012	44	58	24	42	63	64	73	80	49	62	65	58	72	39	15	67
Gemeente totaal	2007	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
	2009	58	52	53	52	50	51	53	49	49	51	49	50	47	48	51	49
	2012	61	53	58	51	52	58	63	55	53	55	55	48	50	46	52	47

