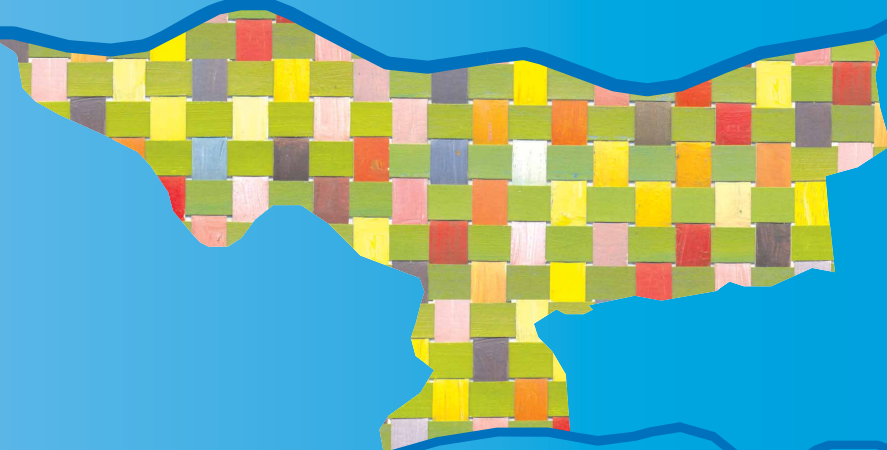


Veiligheidsbeeld Zaltbommel 2007



Veiligheidsbeeld

Zaltbommel

2007

Opdrachtgever:
Gemeente Zaltbommel



Onderzoek en rapportage:
Oostveen Beleidsonderzoek en Advies

O O S T V E E N
Beleidsonderzoek en Advies

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Zaltbommel.
Afdeling Bestuur, Vergunningen en Handhaving.
Postbus 10.002, 5300 DA Zaltbommel.
Contactpersoon: mevr. F. Boelaars-Vermeulen.
Telefoon (0418) 681 734.
E-mail: ftmboelaars@zaltbommel.nl.

Onderzoek en rapportage: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies.
Elbertbos 1, 7543 GV Enschede.
Telefoon (053) 430 5596.
Internet: <http://www.oostveen.net>.
E-mail: info@oostveen.net.

Dit rapport is te bestellen bij de opdrachtgever.
Enschede / Zaltbommel, november 2007.
ISBN 978-90-76145-63-1.

Samenstelling: drs. Paul Oostveen.
Omslagontwerp: Annie van Deursen en Paul Oostveen.
Vormgeving binnenwerk: Oostveen Beleidsonderzoek en Advies.
Drukwerk: Gildeprint Drukkerijen, Enschede.

**Overname uit dit rapport is toegestaan,
mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Inleiding en onderzoeksverantwoording	7
Gemeente totaal	10
Zaltbommel	18
Gameren	22
Bruchem	26
Aalst	30
Brakel	34
Zuilichem en Nieuwaal	38
Nederhemert, Poederoijen, Kerkwijk, Delwijnen en Bern	42
Bijlagen	
Bijlage 1: Definities	46
Bijlage 2: Totaaloverzichten	50

Samenvatting

Inleiding

Dit rapport beschrijft de veiligheidssituatie in de gemeente Zaltbommel en in de verschillende dorpen in de gemeente. Door de vaste opzet van de paragrafen zijn alle dorpen zowel onderling als met de hele gemeente optimaal vergelijkbaar. Het onderzoek is gebaseerd op geregistreerde incidenten en aangiftes bij de politie, een bewonersenquête in de gemeente en een groepsinterview met de burgemeester, teamchef, netwerkers en ambtenaar integrale veiligheid. (pag.7)

Gemeente totaal

In vergelijking met de regio Gelderland-Zuid laat de gemeente Zaltbommel over het algemeen een vrij gemiddeld beeld zien. In het interview in de gemeente werd kleine criminaliteit zoals woninginbraak en voertuigcriminaliteit genoemd als een van de belangrijkste problemen. Deze delicten kwamen in 2005, vooral in de stad Zaltbommel, beduidend vaker voor dan de jaren daarvoor maar in 2006 daalde het aantal aangiftes weer sterk. De laatste jaren is ook het aantal aangiftes van gewelddelicten en winkeldiefstallen duidelijk gedaald. Een ander belangrijk probleem is de jeugdproblematiek van zowel Marokkaanse als autochtone jongeren. In Gameren en Bruchem is het aantal meldingen jeugdoverlast en vandalisme de laatste jaren flink gedaald, maar in Brakel juist sterk gestegen. Bewoners beschouwen vooral verkeersproblemen zoals te hard rijden als belangrijkste probleem in hun buurt. (pag.10)

Zaltbommel

In de stad Zaltbommel woont 46% van de bevolking, maar het aantal veiligheidsincidenten dat zich hier afspeelt ligt duidelijk hoger. Vrijwel alle delicten doen zich, per 1000 inwoners gemeten, vaker voor dan in de dorpen. Dat geldt vooral voor voertuigcriminaliteit, winkeldiefstal en problemen in winkels en diefstallen op scholen. Maar ook overlast tussen bewoners, (huiselijk) geweld, woninginbraken, overige criminaliteit, verkeersongevallen, bedrijfsinbraken en incidenten in de horeca komen er vaker voor. Vooral bij voertuigcriminaliteit vinden meer bewoners dan gemiddeld dat dit vaak in de eigen buurt voorkomt. Het aantal aangiftes van gewelddelicten is sinds 2004 met 40% gedaald. Inwoners van de stad Zaltbommel voelen zich relatief vaak onveilig, vooral bij groepen jongeren en het treinstation. (pag.18)

Gameren

Bewoners van Gameren bestempelen verkeer en jeugdoverlast als de twee grootste problemen van hun buurt. Er zijn relatief veel bewoners die vinden dat er vaak te hard wordt gereden en dat agressief verkeersgedrag vaak voorkomt. Het aantal verkeersongevallen lag in 2006 wel lager dan in de jaren daarvoor. Jeugdoverlast en vandalisme komen volgens bewoners ook relatief vaak voor, maar het aantal meldingen jeugdoverlast is sinds 2003 zeer sterk gedaald en ligt nu onder het gemiddelde. Gewelddelicten zijn er relatief ongeveer even vaak als gemiddeld maar absoluut zijn het kleine aantallen: ongeveer 8 aangiftes per jaar. De meeste andere incidenten komen in Gameren minder vaak voor dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel. (pag.22)

Bruchem

Inwoners van Bruchem beoordelen de veiligheid in hun buurt met een hoog rapportcijfer (7,5). Bij veel thema's is het aantal incidenten of aangiftes lager dan gemiddeld. Wel werd in 2006 een toename gesignaleerd van auto-inbraken en drugsincidenten. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jeugdoverlast en vandalisme is sinds 2003 gehalveerd: van 45 naar 21 per jaar. Wel vindt een relatief groot aantal bewoners dat vernielingen soms in de eigen buurt voorkomen. Overlast door omwonenden en dronken mensen op straat komen volgens bewoners weinig voor. Bewoners beschouwen verkeersproblemen als het belangrijkste probleem in hun buurt. In 2006 werden er minder verkeersongevallen bij de politie geregistreerd dan in voorgaande jaren. (pag.26)

Aalst

In Aalst ligt het aantal veiligheidsincidenten onder of dichtbij het gemiddelde niveau. Doordat het aantal incidenten beperkt is kunnen kleine veranderingen in cijfers leiden tot duidelijke schommelingen. Duidelijke trends van toe- of afnamen zijn echter nergens te zien. Bewoners beschouwen verkeersproblemen als belangrijkste probleem in de buurt. Ook vernielingen worden in dat verband vaker dan elders genoemd; een relatief grote groep van 27% vindt dat er vaak vernielingen in de buurt plaatsvinden. Diefstal of vernielingen aan de buitenkant van auto's en gewelddelicten komen volgens weinig bewoners voor in de eigen buurt. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt in Aalst is lager dan gemiddeld. Op de twee grote campings in Aalst zijn af en toe problemen. (pag.30)

Brakel

In Brakel wordt zowel door deelnemers aan de bewonersenquête als in het interview de jongerenproblematiek als grootste probleem in de buurt beschouwd. Het aantal incidenten jongerenoverlast en vernielingen steeg van 42 in 2003 naar rond de 95 de jaren daarna en ligt daarmee beduidend hoger dan gemiddeld. Duidelijk meer bewoners dan gemiddeld vinden dat jongerenoverlast, vernielingen, jeugdcriminaliteit, gewelddelicten, bedreiging en naropen/nafluiten van vrouwen in de buurt voorkomen. Veel andere problemen, met name voertuigcriminaliteit, verkeersongevallen en bedrijfsinbraken komen in Brakel juist weinig voor. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is net zo hoog als gemiddeld in de gemeente. (pag.34)

Zuilichem en Nieuwaal

De dorpen Zuilichem en Nieuwaal kennen geen ernstige veiligheidsproblemen. Bewoners beschouwen verkeer, hondenpoep en geluidsoverlast als de belangrijkste problemen in hun buurt. Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen is geleidelijk gedaald van 35 in 2003 naar 20 in 2006 en ligt nu lager dan gemiddeld in de gemeente. Ook het aantal meldingen van overlast tussen bewoners daalde sinds 2003: van 23 naar 12. Veel van de veiligheidsproblemen, waaronder geweld, woninginbraak, voertuigcriminaliteit en jongerenoverlast/vernielingen komen minder vaak voor dan gemiddeld. In 2005 waren er wel twee keer zo veel meldingen jeugdoverlast als de jaren daarvoor, maar in 2006 daalde dat aantal weer. Veel minder bewoners dan elders vinden dat jeugdoverlast in de buurt voorkomt. (pag.38)

Nederhemert, Poederrijen, Kerkwijk, Delwijnen en Bern

Bewoners van de dorpen Nederhemert-Noord, Nederhemert-Zuid, Poederrijen, Kerkwijk, Delwijnen en Bern zijn positief over de veiligheid in hun buurt. Relatief weinig mensen voelen zich er wel eens onveilig. Voor vrijwel alle veiligheidsproblemen geldt dat deze zowel objectief gezien (op basis van politiecijfers) als in de ogen van bewoners duidelijk minder voorkomen dan gemiddeld in de gemeente. Dat geldt echter niet voor verkeer. Per jaar worden 40 verkeersongevallen bij de politie geregistreerd: relatief net zo veel als gemiddeld. Ook het aantal bewoners dat vindt dat er vaak te hard wordt gereden is net zo hoog als elders. Veel bewoners vinden verkeer het grootste probleem in de buurt dat met voorrang moet worden aangepakt. (pag.42)

Inleiding en onderzoeksverantwoording

Aanleiding

In de loop van 2007 werd een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar veiligheid in de 18 gemeenten van de regio. Dit resulteerde in het Veiligheidsbeeld Gelderland-Zuid. Het rapport is een gestapeld veiligheidsbeeld waarin volgens een vaste opzet een overzichtelijk beeld geschetst wordt van de veiligheid in elk van de 18 gemeenten, in de drie districten en in de regio. Daardoor zijn niet alleen de gemeenten onderling optimaal vergelijkbaar, maar kan ook elke gemeente worden vergeleken met het district en de regio.

Het regionale Veiligheidsbeeld biedt de gemeenten een belangrijk instrument, met name door de vergelijkbaarheid met andere gemeenten. Wat echter ontbreekt in het regionale beeld zijn twee niet onbelangrijke aspecten: het oordeel van de bewoners en een analyse en onderlinge vergelijking van de verschillende kernen binnen de gemeenten. De gemeente Zaltbommel heeft daarom opdracht gegeven voor een verdiepingsslag waarin deze twee aspecten wel werden opgenomen. Er werd een representatieve bevolkingsenquête gehouden in de gemeente. De resultaten uit deze enquête én de politiecijfers die al in het kader van het regionale Veiligheidsbeeld beschikbaar waren worden in dit rapport per kern gepresenteerd.

Ook het Veiligheidsbeeld Zaltbommel kent een vaste opzet, die zo goed mogelijk aansluit op de opzet van het regionale Veiligheidsbeeld qua volgorde, onderwerpkeuze, weergave van grafieken en definities. Daardoor zijn niet alleen de resultaten van alle dorpen optimaal vergelijkbaar met elkaar en met de gemeentelijke paragraaf, maar ook met cijfers van andere gemeenten in het regionale rapport.

Onderzoeksopzet en bronnen

De eerste belangrijke bron voor dit onderzoeksrapport zijn *politiecijfers*. Afhankelijk van de soort problematiek wordt het aantal aangiftes of het totaal aantal bij de politie geregistreerde incidenten geteld. Bij diefstal en geweld bijvoorbeeld geeft het aantal aangiftes het meest zuivere beeld. Bij andere problemen wordt zelden aangifte gedaan (zoals huiselijk geweld) of is dat zelfs vaak onmogelijk of onnodig (overlast of verkeersongevallen) en geeft een telling van het totaal aantal bij de politie geregistreerde incidenten een betere weergave. Incidenten worden geregistreerd nadat aangifte is gedaan, een burger een melding heeft gedaan en/of een agent iets heeft geconstateerd en voldoende relevant bevonden om te registreren. Bij de meeste politiecijfers worden de aantallen over de laatste vier volle kalenderjaren geteld en in grafieken weergegeven. Een overzicht van de gehanteerde definities vindt u in bijlage 1 (pag.46). De definities komen exact overeen met de definities uit het Veiligheidsbeeld Gelderland-Zuid.

Ook gebaseerd op politiecijfers is het aantal incidenten waarbij jonge verdachten waren betrokken. Indien de politie iemand verdenkt van een misdrijf (dus niet bijvoorbeeld van 'gewone' overlast) worden personalia waaronder de geboortedatum geregistreerd. Een incident met jonge verdachten is een incident waarbij minimaal een persoon in de betreffende leeftijdsgroep (t/m 24 jaar) staat geregistreerd. Deze cijfers zijn alleen indicatief. Registratie van verdachten bij incidenten betekent niet automatisch dat vervolging wordt ingesteld noch dat de vermeende betrokkenheid in een rechtszaak is bewezen. Van veel incidenten zijn bovendien helemaal geen verdachten bekend. Toch geven de cijfers (steeds over 2005 en 2006 samen) een indicatie van het aantal strafbare feiten waarvan jongeren worden verdacht, dus van jeugdcriminaliteit.

Een tweede belangrijke bron was een *bewonersenquête* die in april en mei 2007 werd gehouden in de gemeente Zaltbommel. Gekozen is voor een bondige enquête van 4 pagina's met vragen over de leefbaarheid in de buurt, de mate waarin vervelende voorvallen en misdrijven volgens bewoners in de buurt voorkomen, veilig voelen en slachtofferschap. De steekproef was zodanig getrokken dat per dorp of dorpscombinatie (in totaal 7 gebieden) representatieve resultaten beschikbaar zouden zijn.

De enquête werd door de gemeente per post toegezonden aan 2400 aselect gekozen personen. De deelnemers konden de papieren vragenlijst terugsturen in een portvrije envelop of de enquête invullen via internet. Mensen die na enkele weken de enquête nog niet hadden ingevuld kregen een herinneringsbrief. Onder alle respondenten werden 10 Irischeques van € 25,- verloot. Uiteindelijk hebben 1278 inwoners meegedaan aan het onderzoek, een respons van 53%. Van alle respondenten vulde 22% de vragenlijst via internet in en 78% op papier.

Cijfers vertellen altijd slechts een deel van de werkelijkheid. Daarom zijn voor het regionale Veiligheidsbeeld ter aanvulling ook *interviews* gehouden. In elke gemeente werd een groepsinterview gehouden, waarvoor over het algemeen de burgemeester (als portefeuillehouder integrale veiligheid), de ambtenaar integrale veiligheid van de gemeente en de teamchef en netwerkers van de politie werden uitgenodigd. Ook in Zaltbommel heeft een dergelijk interview plaatsgevonden dat tevens werd gebruikt als bron voor dit gemeentelijke Veiligheidsbeeld. Doel van de interviews was vooral een aanvulling te kunnen geven op het cijfermateriaal. Het gaat dan om het verhaal achter de cijfers zoals verklaringen voor hoge aantallen en voor opmerkelijke ontwikkelingen. Verder konden veiligheidsaspecten worden besproken waarover de cijfers

onvoldoende informatie kunnen geven. Tot slot kon informatie worden toegevoegd over recente ontwikkelingen, die nog niet uit de cijfers tot en met 2006 blijken. De interviews vonden plaats omstreeks april 2007.

Afbakening

In dit onderzoek wordt een beeld geschetst van de feitelijke veiligheidssituatie in de gemeente Zaltbommel. Beschreven worden onveiligheid in de woonomgeving, verkeersveiligheid, veiligheid rond bedrijven en tot slot jeugd en veiligheid. Dit rapport biedt een beschrijving van de feitelijke veiligheidssituatie, dus niet van veiligheidsbeleid. Het rapport omvat dan ook geen effectmeting van beleid.

Een belangrijke bron voor dit onderzoek zijn cijfers uit de politiebestedingen. Voor de volledigheid moet worden vermeld dat niet alle criminaliteit en overlast bij de politie wordt geregistreerd. Incidenten worden alleen geregistreerd indien er aangifte is gedaan, een melding door een burger wordt gemaakt en/of agenten iets constateren en vervolgens registreren. Politiebestedingen omvatten dus nooit alle situaties van criminaliteit en overlast.

Een belangrijke kanttekening is verder dat in de dorpen bij veel van de veiligheidsthema's het aantal incidenten erg beperkt is. De invloed van toevallige ontwikkelingen wordt dan relatief groot. Bij de interpretatie van de ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met dit effect. Zo kan een grafiek laten zien dat het aantal incidenten is verdubbeld van 4 naar 8. Dat oogt dramatisch, maar het gaat maar om 4 incidenten die – vooral bij niet-lokale dadergroepen zoals bij auto-inbraken – even goed in het naburige dorp hadden kunnen plaatsvinden. Bij diefstallen is regelmatig sprake van pieken met meerdere inbraken in een nacht, waarna er soms maanden kunnen voorbijgaan zonder nieuwe inbraak.

Opzet van dit rapport

Dit onderzoeksrapport kent een gestapelde opzet met een gebiedsgerichte indeling. Achtereenvolgens wordt de situatie weergegeven in de gemeente als geheel en vervolgens in de 7 dorpen of dorpscombinaties. Omdat enkele dorpen erg klein zijn moest een aantal dorpen worden samengevoegd. De volgende gebieden worden in dit rapport onderscheiden:

- Zaltbommel (pag.18)
- Gameren (pag.22)
- Bruchem (pag.26)
- Aalst (pag.30)
- Brakel (pag.34)
- Zuilichem en Nieuwaal (pag.38)
- Nederhemert, Poederrijen, Kerkwijk, Delwijnen en Bern (pag.42)

Doordat alle paragrafen dezelfde opzet hebben en dezelfde grafieken steeds op dezelfde plaats staan zijn de gegevens eenvoudig onderling te vergelijken. Elke paragraaf telt 4 pagina's met de volgende indeling:

pag.	Veiligheidsveld	Thema's
1 ^e	Algemeen Woon- en leefomgeving	Samenvatting. Kwaliteit van de woonomgeving, overlast tussen bewoners.
2 ^e	Woon- en leefomgeving (vervolg)	Onveilig voelen, huiselijk geweld, geweld, woninginbraak.
3 ^e	Woon- en leefomgeving (vervolg) Verkeersveiligheid	Voertuigcriminaliteit, overige criminaliteit. Verkeersveiligheid.
4 ^e	Bedrijvigheid en veiligheid Jeugd en veiligheid	Winkels, bedrijven, horeca, recreatie en toerisme. Overlastgevende jeugdgroepen, jeugdcriminaliteit.

De enige uitzondering op de vaste indeling van vier pagina's per gebied is de eerste paragraaf, over de gehele gemeente. Hierin worden enkele aanvullende cijfers weergegeven, waardoor deze paragraaf een grotere omvang heeft dan 4 pagina's. Deze paragraaf bevat ook een aantal cijfers over slachtofferschap. De volgorde van de andere onderwerpen is uiteraard wel dezelfde als in de andere paragrafen en de meeste grafieken kennen ook dezelfde opzet.

Bij deze indeling is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de indeling in veiligheidsvelden en –thema's uit de Handreiking Kernbeleid Veiligheid van de VNG (herziene versie 2006) op dezelfde manier als in het Veiligheidsbeeld Gelderland-Zuid. De veiligheidsvelden fysieke veiligheid (behalve verkeer) en integriteit maken geen deel uit van dit onderzoek.

In alle paragrafen over de dorpen en dorpscombinaties worden de cijfers in dat dorp afgezet tegen het gemeentetotaal. De gemeentelijke cijfers zijn steeds in een lichtere tint van dezelfde kleur afgebeeld in een staaf die achter de staven met de dorpscijfers ligt. De cijfers uit politieregistraties worden steeds in blauwe staven weergegeven; cijfers uit de enquête voornamelijk in rood en geel.

Een leesvoorbeeld voor deze grafieken vindt u hiernaast. Het bovenste blok vindt u terug in de paragrafen over de kernen; het onderste blok in de paragraaf over de hele gemeente. Dit voorbeeld toont cijfers over overlast tussen bewoners in Zuilichem en Nieuwaal. De eerste grafiek met de blauwe staven laat de politiecijfers zien. In de eerste plaats vermeldt de grafiek de absolute aantallen (afgedrukt in de staven): 23 incidenten in 2003 en in de volgende jaren achtereenvolgens 22, 16 en 12. Het aantal incidenten is in deze dorpen dus afgenomen.

Voor een onderlinge vergelijking tussen gebieden zijn absolute cijfers minder geschikt omdat niet alle dorpen evenveel inwoners kennen. Daarom worden de cijfers ook relatief weergegeven: per 1000 inwoners (aan het eind van elk kalenderjaar). Die relatieve score is af te lezen door de lengte van de staven te vergelijken met de waarden langs de horizontale as. In Zuilichem en Nieuwaal nam het aantal incidenten per 1000 inwoners af van 10 in 2003 naar 5 in 2006. In de lichte staven is te zien de relatieve ontwikkeling in de hele gemeente. Daar was ook sprake van een afname, maar veel beperkter: van 10 naar 9 incidenten per 1000 inwoners. De grafiek laat dus zien dat de afname in de dorpen sterker was dan in de hele gemeente. De lichte staven uit de dorpsparagrafen zijn precies even lang als de staven in de gemeentelijke paragraaf.

In de gemeentelijke paragraaf is onder de grafieken met politiecijfers voor het meest recente jaar nog een specificatie te zien: de 231 meldingen uit 2006 zijn te onderscheiden in 52 burenruzies, 135 gevallen geluidshinder woonomgeving en 44 overige conflicten.

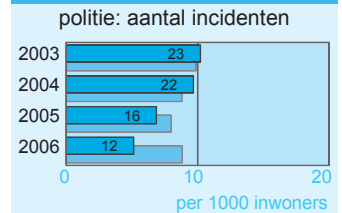
Onder de kop 'volgens bewoners' is te zien hoe vaak bepaalde delicten volgens bewoners voorkomen in de eigen buurt (of hoe vaak zij zich onveilig voelen). De bewoners konden kiezen uit vaak, soms of (bijna) nooit. De grafieken tonen alleen het aantal mensen dat vindt dat dit probleem vaak (rood) of soms (geel) voorkomt. Het afgebeelde percentage is het totaal aantal mensen dat vindt dat dit probleem vaak of soms voorkomt in de eigen buurt. In Zuilichem en Nieuwaal vindt 4% dat overlast door omwonenden vaak voorkomt en 17% dat dit soms voorkomt: samen is dat 21%. De lichtere staven daaronder laten zien dat in de gemeente als geheel in totaal 26% vindt dat deze vorm van overlast vaak of soms voorkomt. Opnieuw komen de lichtere staven in de dorpsparagrafen exact overeen met de staven in de gemeentelijke paragraaf.

In de bijlagen van dit rapport vindt u niet alleen de gebruikte definities, maar ook totaaloverzichten waarin de politiecijfers zowel absoluut als relatief (per 1000 inwoners) voor alle dorpen worden weergegeven. Ook worden de belangrijkste cijfers uit de enquête weergegeven in een totaaloverzicht.

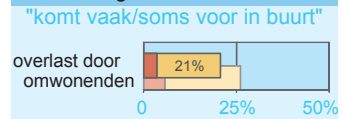
Leesvoorbeeld

paragrafen over de kernen

Overlast tussen bewoners

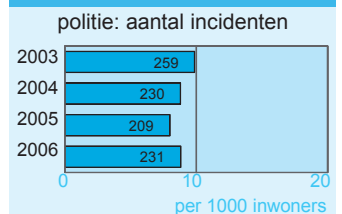


volgens bewoners



gemeentelijke paragraaf

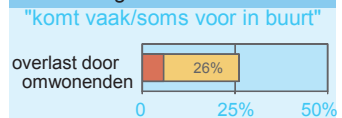
Overlast tussen bewoners



Specificatie: 2006

- burenruzie	52
- geluidshinder woonomg.	135
- overige conflicten	44

volgens bewoners



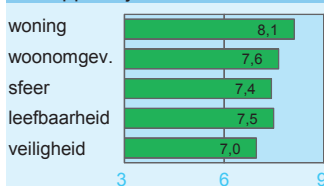
Gemeente totaal

In vergelijking met de regio Gelderland-Zuid laat de gemeente Zaltbommel over het algemeen een vrij gemiddeld beeld zien. In het interview in de gemeente werd kleine criminaliteit zoals woninginbraak en voertuigcriminaliteit genoemd als een van de belangrijkste problemen. Deze delicten kwamen in 2005, vooral in de stad Zaltbommel, beduidend vaker voor dan de jaren daarvoor maar in 2006 daalde het aantal aangiftes weer sterk. De laatste jaren is ook het aantal aangiftes van gewelddelicten en winkeldiefstallen duidelijk gedaald. Een ander belangrijk probleem is de jeugdproblematiek van zowel Marokkaanse als autochtone jongeren. In Gameren en Bruchem is het aantal meldingen jeugdoverlast en vandalisme de laatste jaren flink gedaald, maar in Brakel juist sterk gestegen. Bewoners beschouwen vooral verkeersproblemen zoals te hard rijden als belangrijkste probleem in hun buurt.

Veilige woon- en leefomgeving

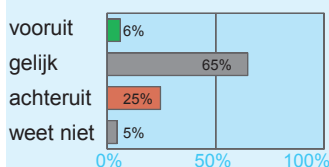
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



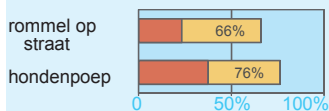
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



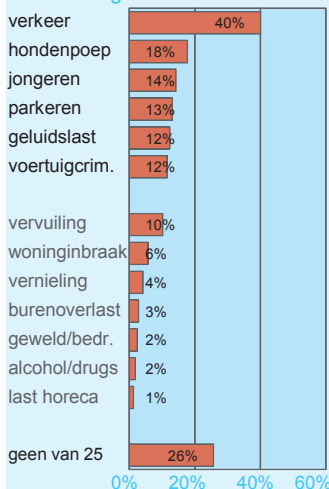
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Als een van de eerste vragen in de enquête werd bewoners gevraagd rapportcijfers te geven voor hun leefomgeving. Het hoogst is de waardering voor de eigen woning: gemiddeld 8,1. De cijfers voor de woonomgeving, sfeer in de buurt en leefbaarheid in de buurt liggen rond de 7,5.

De veiligheid in de buurt wordt gemiddeld met een 7,0 beoordeeld. In de stad Zaltbommel is het oordeel over de veiligheid het minst gunstig: gemiddeld 6,6. In de dorpen Bruchem, Aalst, Zuilichem, Nederhemert, Delwijnen en Bern is het cijfer voor veiligheid het hoogst (7,4 of hoger).

Een kwart van de bewoners vindt dat hun buurt afgelopen jaar achteruit is gegaan; 6% vond dat deze vooruit ging. De meeste bewoners (65%) vinden dat de buurt gelijk bleef en de laatste 5% weet het niet. In Aalst vond 83% dat de buurt afgelopen jaar gelijk is gebleven.

Van 25 vervelende voorvallen hebben de bewoners aangegeven hoe vaak deze naar hun mening in de eigen buurt voorkwamen. De grafiek hiernaast laat zien hoeveel mensen vinden dat rommel op straat (66%) en hondenpoep (76%) vaak of soms voorkomen in de buurt. In de dorpscombinaties Zuilichem/Nieuwaal en Nederhemert/Poederloijen/Kerkwijk/Delwijnen/Bern komen rommel en hondenpoep volgens veel minder bewoners voor in de buurt.

De andere problemen worden besproken in de rest van de paragraaf onder de betreffende veiligheidsaspecten. Het meest genoemde probleem is te hard rijden: dat komt volgens 81% vaak of soms voor in de eigen buurt. Alle andere problemen worden minder vaak genoemd dan rommel op straat en hondenpoep.

Van dezelfde 25 problemen werd gevraagd welke daarvan de bewoners beschouwen als de twee belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang moeten worden aangepakt. Ongeveer een kwart van de bewoners vond geen van de problemen belangrijk genoeg. Het meest genoemde probleem is verkeer (te hard rijden of agressief verkeersgedrag): volgens 40% hoort dat bij de belangrijkste problemen. Andere problemen in de top 6 worden veel minder genoemd: hondenpoep (18%), jongerenoverlast of jeugdcriminaliteit (14%), parkeeroverlast (13%), geluidsoverlast verkeer of anderszins (12%) of een van de vormen van voertuigcriminaliteit (12%). In de grafieken in de zeven paragrafen over de afzonderlijke kernen wordt voor de overzichtelijkheid alleen deze top 6 weergegeven. De grafiek in deze paragraaf toont alle 25 onderwerpen (deels samengevoegd).

In Brakel wordt de jeugdproblematiek het meest genoemd als grootste probleem; in alle andere kernen staat verkeer op de eerste plaats.

Overlast tussen bewoners

Overlast tussen bewoners omvat burenruzies, geluidshinder in de woonomgeving en overige conflicten (in woningen of op straat). Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners is tussen 2003 en 2005 gedaald van 259 naar 209 incidenten. In 2006 steeg het aantal weer naar 231. In de stad Zaltbommel is het aantal incidenten relatief gezien (per 1000 inwoners) ongeveer twee keer zo groot als in de dorpen. De dorpen ontlopen elkaar nauwelijks.

In het interview in de gemeente Zaltbommel werd gemeld dat overlast tussen bewoners in alle dorpen voorkomt. Sociale controle en onderlinge tolerantie zorgen ervoor dat de politie in de kleinere kernen minder snel bij overlastsituaties betrokken wordt. Van de bewoners vindt 26% dat overlast door omwonenden vaak of soms voorkomt.

Onveilig voelen

Een kwart van de bewoners van de gemeente voelt zich wel eens onveilig. Dat komt vrijwel overeen met het aantal mensen dat zich in 2005 wel eens onveilig voelde in de hele regio Gelderland-Zuid, maar ligt hoger dan de 17% die werd gemeten in politiedistrict De Waarden. Het aantal bewoners dat zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt is kleiner: 17%. Slechts een klein aantal bewoners (2%) voelt zich vaak onveilig. In de stad Zaltbommel voelen meer mensen zich wel eens onveilig dan in de dorpen. Het aantal mensen in de andere dorpen dat zich wel eens onveilig voelt wijkt nauwelijks af van het percentage van district De Waarden.

Van de vrouwen voelt een groter deel zich wel eens onveilig (29%) dan van de mannen (20%). Met het stijgen van de leeftijd voelen steeds minder mensen zich (in het algemeen) wel eens onveilig: 30% in de leeftijd van 18-29 jaar, 25% in de groepen 30-44 en 45-64 jaar en 20% onder de 65-plussers die meededen aan het onderzoek. In de eigen woonbuurt is dat verband er niet: daar is het aandeel jongeren en ouderen dat zich wel eens onveilig voelt ongeveer even groot.

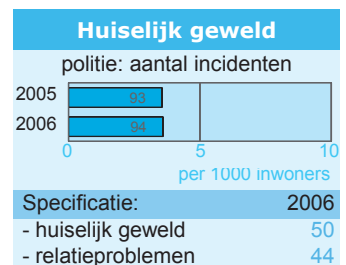
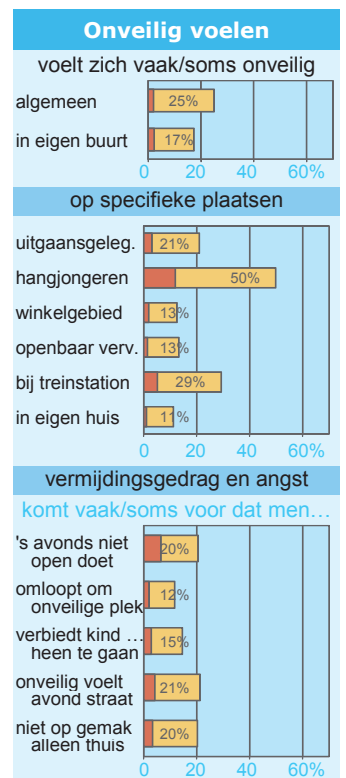
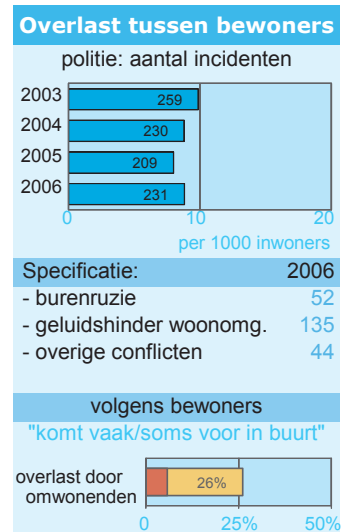
De bewoners gaven ook aan of zij zich wel eens onveilig voelen op specifieke locaties. Plekken waar groepen jongeren rondhangen roepen de meeste onveiligheidsgevoelens op: 50% voelt zich daar wel eens onveilig (waarvan 12% vaak). Dat geldt vooral voor bewoners van Zaltbommel, Gameren en Brakel. Een groep van 29% voelt zich wel eens onveilig bij het treinstation en 21% rondom uitgaansgelegenheden. Rond de 12% voelt zich soms onveilig in het winkelgebied in de eigen buurt, in het openbaar vervoer of in het eigen huis.

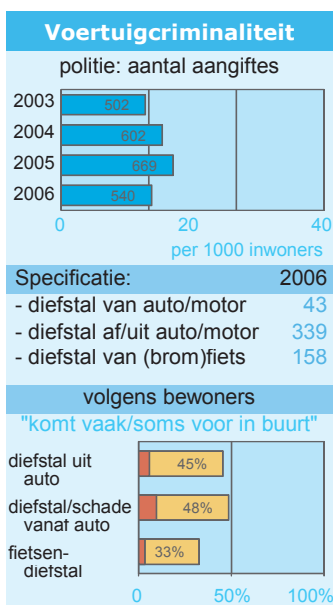
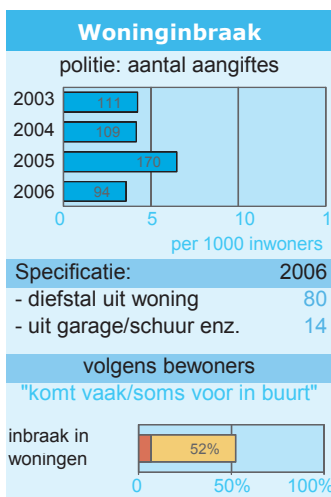
Ongeveer een op de vijf bewoners doet 's avonds of 's nachts niet altijd de deur open omdat ze het niet veilig vinden, voelt zich wel eens onveilig op straat of voelt zich niet altijd op zijn gemak als men alleen thuis is. Een kleinere groep van 12% loopt wel eens om om onveilige plekken te mijden; in Zaltbommel en Brakel vaker dan gemiddeld. Tot slot verbiedt 15% soms hun kinderen ergens naar toe te gaan in de eigen buurt omdat men het niet veilig vindt; dit laatste komt in alle kernen even vaak voor.

Huiselijk geweld

Sinds 2005 worden alle incidenten van huiselijk geweld en relatieproblemen nauwkeuriger geregistreerd met speciale incident- en projectcodes. Voor 2005 werden incidenten onder verschillende incidentcodes geboekt en waren lastig te identificeren. Daarom worden cijfers over huiselijk geweld en relatieproblemen alleen weergegeven over de laatste twee jaar. In 2005 en 2006 werden rond de 94 incidenten per jaar geboekt over huiselijk geweld en relatieproblemen. In de stad Zaltbommel zijn dat er veel meer dan in de andere dorpen.

In het interview in de gemeente werd vermeld dat huiselijk geweld minder vaak verborgen blijft dan in het verleden. Onder meer door aanwezigheid van religieus strengere gemeenschappen (waar huiselijk geweld vaker verborgen blijft) lijkt echter nog slechts een topje van de ijsberg zichtbaar te zijn.





Geweld

Het aantal aangiftes van (andere) gewelddelicten steeg in 2004 van 114 naar 132, maar is daarna vrij sterk gedaald naar 86 aangiftes.

Gewelddelicten kwamen de laatste twee jaar relatief het meest voor in de stad Zaltbommel, maar ook in Gameren, Brakel en Aalst.

In het interview in de gemeente werd er op gewezen dat vooral het uitgaansgeweld is teruggedrongen door een strakkere handhaving en een convenant met de horeca. De viering van oud en nieuw brengt in de dorpen traditioneel nogal wat gewelddelicten en intimidatie met zich mee, waarbij mensen vaak geen aangifte durven te doen. Voor het totaal aan gewelddelicten en intimidatie zijn verschillende groepen verantwoordelijk, zoals jongeren (vooral in de dorpen), een deel van de (vooral Marokkaanse) jeugd in de stad Zaltbommel en groepen voormalige woonwageneigenaren.

Groepen van steeds rond de 13% van de bewoners vinden dat gewelddelicten, bedreiging, lastig vallen van mensen en het nafluiten of naroeven van vrouwen vaak of soms in de buurt voorkomen. In Brakel zijn deze percentages duidelijk hoger dan in de andere dorpen. Straatroof komt volgens 2% van de bewoners soms voor.

Woninginbraak

Het aantal inbraken in woningen en diefstallen uit garages, schuren en dergelijke lag de meeste jaren in de gemeente rond het gemiddelde van de regio: ongeveer 100 aangiftes per jaar. Alleen in 2005 lag het aantal woninginbraken veel hoger. Deze piek concentreerde zich in de stad Zaltbommel; een klein aantal veelplegers uit die stad was daarvoor verantwoordelijk. Door een verplaatsing van het werkgebied naar buiten de gemeente en een grote investering in preventie is het aantal woninginbraken in 2006 gedaald. Wel is vooral het aantal 'echte' woninginbraken (diefstal uit de woning zelf) in de stad Zaltbommel duidelijk groter dan in de dorpen.

Van de inwoners vindt 52% dat woninginbraak in de eigen buurt vaak of soms voorkomt (volgens 7% vaak). In de stad Zaltbommel is dat percentage hoger: daar vindt 61% dat woninginbraak wel eens voorkomt.

Kleine criminaliteit zoals woning- en auto-inbraken werden in het interview genoemd als een van de belangrijkste problemen van de gemeente Zaltbommel. Daders komen niet alleen uit de eigen gemeente, maar ook uit grote steden zoals Utrecht en Rotterdam en uit Oost-Europa.

Voertuigcriminaliteit

Onder voertuigcriminaliteit wordt verstaan diefstal uit auto, diefstal vanaf auto en fietsendiefstal. Het aantal aangiftes van alle drie de vormen van voertuigcriminaliteit is tussen 2003 en 2005 gestegen (gemiddeld met een derde), maar in 2006 weer gedaald. Toch kwamen in 2006 alle vormen nog altijd vaker voor dan gemiddeld in de regio en het district.

Diefstal uit auto kwam de laatste jaren vooral voor in de stad Zaltbommel en in mindere mate in Bruchem. In de dorpen was een aantal malen sprake van pieken met veel inbraken in een nacht waarvoor georganiseerde groepen verantwoordelijk lijken te zijn. Diefstal van auto's en fietsen kwam in de stad Zaltbommel veel vaker voor dan in alle dorpen.

Bijna 50% van de bewoners vindt dat diefstal uit auto en diefstal aan de buitenkant van auto's vaak of soms in de buurt voorkomen. Volgens een op de drie bewoners komt fietsendiefstal voor in de buurt. Alle drie deze percentages zijn het hoogst in de stad Zaltbommel. Maar auto-inbraken komen ook in Bruchem volgens relatief veel bewoners voor (53%) en diefstal of schade aan de buitenkant van auto's in Brakel (volgens 45%).

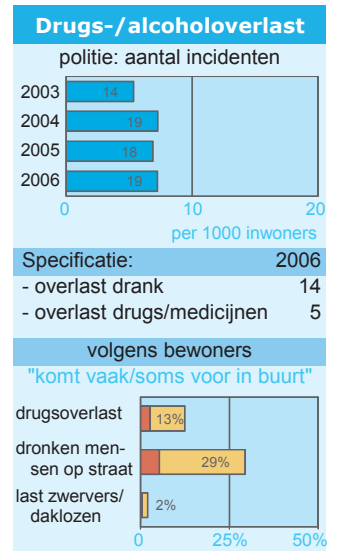
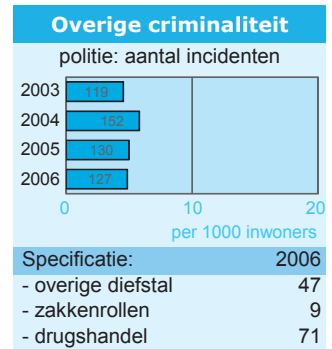
Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen, zakkenrollen en drugshandel. Zakkenrollen komt het minst vaak voor: ongeveer 10 aangiftes per jaar, vooral op de markt in de stad Zaltbommel. Overige diefstallen komen ongeveer 70 keer per jaar voor (maar in 2006 minder vaak), zowel in de stad Zaltbommel als in de dorpen. Het aantal incidenten drugshandel lag in 2006 hoger dan in de voorgaande jaren. Onduidelijk is echter of er meer handel is of dat de toename een gevolg is van meer aandacht vanuit de politie voor deze vorm van criminaliteit. Drugshandel wordt in vrijwel alle kernen relatief even vaak gemeld.

Drugs- en alcoholoverlast

Overlast als gevolg van drank- en drugsgebruik in de woonwijken wordt, net zoals elders in de regio, weinig gemeld. Gebruikers treft men niet of nauwelijks op straat aan. In 2006 waren er in de hele gemeente 14 meldingen van drankoverlast en 5 meldingen van overlast van drugs en medicijnen.

Ook onder de bewoners zijn er maar weinig mensen die vinden dat er in de eigen buurt vaak last is van zwervers of daklozen: 2%. Wel vindt 13% dat drugsoverlast vaak of soms voorkomt. Dronken mensen op straat komen volgens 29% van de bewoners wel eens voor. In de dorpscombinatie Nederhemert/Poederoijen/Kerkwijk/Delwijnen/Bern komen zowel drugsoverlast als dronken mensen op straat volgens veel minder bewoners voor dan in de andere kernen.



Verkeersveiligheid

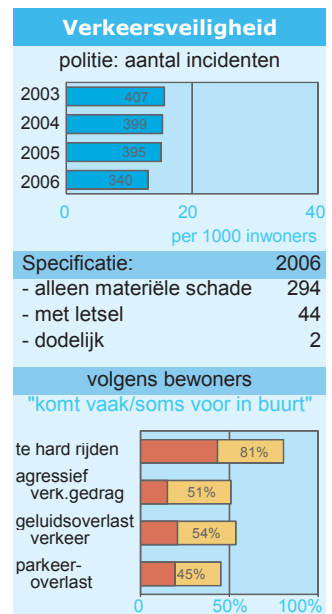
Verkeersveiligheid

Het aantal bij de politie gemelde verkeersongevallen (exclusief op de snelwegen) is de afgelopen jaren geleidelijk gedaald. Vooral in 2006 was sprake van een afname, met name van ongevallen met alleen materiële schade. Het aantal ongevallen met letsel of doden is de afgelopen jaren nauwelijks gewijzigd: ongeveer 45 per jaar. Vooral in de dorpen Zuilichem/Nieuwaal, Bruchem, Brakel, Gameren en de kern Zaltbommel was sprake van een afname.

In het interview werd aangegeven dat de verkeersveiligheid de afgelopen jaren inderdaad is verbeterd, onder meer door de aanleg van rotondes. Wel werd gemeld dat er nog vaak te hard wordt gereden, onder meer op de dijken.

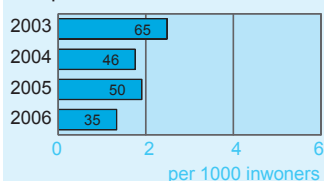
Dat vinden ook de bewoners: volgens 43% wordt er vaak te hard gereden in de eigen buurt en nog eens 38% vindt dat er soms te hard wordt gereden. Daarmee is te hard rijden het buurtprobleem dat het meest wordt genoemd. Daarbij is er nauwelijks verschil tussen de kernen. Ook zijn verkeersproblemen – en dan vooral te hard rijden – het vaakst genoemd als grootste buurtprobleem dat met voorrang moet worden opgelost.

Volgens ruim de helft van de bewoners komen agressief verkeersgedrag en parkeeroverlast vaak of soms voor in de eigen buurt. Ook hierbij zijn de verschillen tussen de kernen beperkt. Volgens 45% van de bewoners komt parkeeroverlast vaak of soms voor in de eigen buurt. In de stad Zaltbommel wordt parkeeroverlast vaker gemeld dan in de dorpen.



Winkels

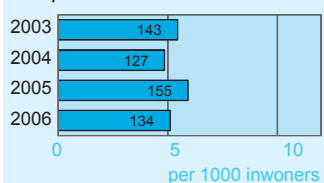
politie: aantal incidenten



Specificatie:	2006
- winkeldiefstal	12
- overige diefstal winkel	11
- ov.incidenten winkels	12

Bedrijven

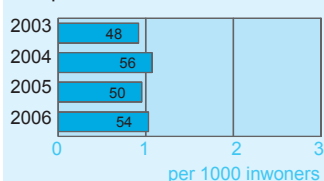
politie: aantal incidenten



Specificatie:	2006
- diefstal bedrijven	108
- ov.incidenten bedrijven	26

Uitgaan en horeca

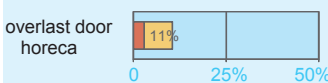
politie: aantal incidenten



Specificatie:	2006
- diefstal horeca	8
- geluidshinder horeca	26
- ov.incidenten horeca	20

volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Recreatie en toerisme

Specificatie:	2006
Recreatieve locaties:	
- diefstal	16
- ov.incidenten	12
Toeristische locaties:	
- diefstal	14
- ov.incidenten	7

Winkels

Winkeldiefstal en andere incidenten in winkels komen vrijwel alleen in de stad Zaltbommel voor. Het aantal aangiftes van winkeldiefstal en andere diefstallen uit winkels is de afgelopen jaren sterk afgenomen: in totaal van 59 in 2003 naar 23 in 2006. Andere incidenten in of rond winkels, waaronder overlast en intimidatie, kwamen het laatste jaar juist vaker voor. In het interview is dan ook aangegeven dat overlast en irritant of intimiderend gedrag voor de winkels (door met name Marokkaanse jongeren) als groot probleem wordt ervaren.

Bedrijven

De afgelopen vier jaar werd gemiddeld 115 keer per jaar aangifte gedaan van inbraken en diefstallen in andere bedrijven. Daarnaast waren er per jaar ongeveer 25 meldingen van andere incidenten in bedrijfspanden. Inbraken in bedrijven komen vaker voor dan gemiddeld in de regio. Het aantal aangiftes bleef de afgelopen jaren redelijk constant. Bijna 80% van de bedrijfsinbraken vindt plaats in de stad Zaltbommel, waarvan meer dan de helft op de bedrijventerreinen langs de A2. De ligging nabij de snelweg is daar zeker debet aan.

Uitgaan en horeca

Een van de grootste problemen rond uitgaan is uitgaansgeweld. Geweld rond het uitgaan speelt zich echter vaak op straat af en is dan in de cijfers niet te onderscheiden van ander geweld. Op deze plaats worden andere problemen besproken: diefstal en inbraken in de horeca, geluidshinder horeca en een aantal overige incidenten zoals conflicten, overlast, vernielingen en aantasting van de openbare orde in horecagelegenheden. Het aantal incidenten dat wordt gemeld in de horeca is in de gemeente Zaltbommel niet hoger dan gemiddeld in de regio: ongeveer 50 per jaar. Deze incidenten komen verspreid voor over onder meer Zaltbommel, Bruchem, Zuilichem en Aalst.

Van de bewoners vindt 11% dat er vaak of soms in de eigen buurt sprake is van overlast door horecagelegenheden. Er is eigenlijk geen verschil te zien tussen de verschillende dorpen. In het interview werd aangegeven dat er regelmatig sprake is van vernielingen na het terugkomen met een bus van een discotheek uit een andere gemeente. Deze vorm van overlast en vandalisme speelt vooral in enkele dorpen. Niet zelden laat de jeugd op weg naar huis na een avondje uitgaan een spoor van vernielingen achter.

Recreatie en toerisme

Als laatste aspect van bedrijvigheid en veiligheid worden incidenten op recreatieve en toeristische locaties besproken. Onder recreatieve locaties worden bijvoorbeeld verstaan sportcomplexen en dorps- of clubhuizen. Toeristische locaties zijn onder meer campings, hotels, jachthavens en andere recreatieoord.

In de gemeente Zaltbommel worden per jaar ongeveer 15 incidenten gemeld op recreatieve locaties. Op toeristische locaties komen eveneens ongeveer 15 incidenten per jaar voor. Het betreft daarbij vooral diefstal, overlast en vernielingen. Incidenten op toeristische locaties doen zich vooral voor in Aalst, onder meer op de twee grote campings.

In het interview werd gemeld dat zich op de sportcomplexen relatief weinig problemen voordoen. In Aalst wordt overlast gemeld van de campings (vooral in het verleden) en van watersportrecreatie (onder meer door jetski's).

Overlastgevende jeugdgroepen

De grafiek hiernaast laat het aantal incidenten jeugdoverlast en vernielingen zien. Vernielingen worden weliswaar niet uitsluitend door de jeugd gepleegd maar wel voor een belangrijk deel. Over het algemeen is er ook een duidelijk verband tussen pieken en dalen in overlastmeldingen en in vernielingen.

In de gemeente Zaltbommel is het aantal incidenten jeugdoverlast en vernielingen tussen 2003 en 2005 met een kwart gestegen van 555 naar 699 per jaar. In 2006 was het aantal weer lager: vooral jeugdoverlast werd dat jaar minder vaak gemeld.

De ontwikkelingen zijn niet in alle dorpen hetzelfde. In Gameren was het aantal meldingen erg hoog, maar is de afgelopen jaren gedaald van 92 in 2003 naar 27 in 2006. Ook in Bruchem daalde het aantal: van 45 naar 21. In Brakel daarentegen is het aantal meldingen juist sterk gestegen. In 2003 waren er in Brakel slechts 42 meldingen, maar in 2004 waren dat er 99 en de jaren daarna is het aantal nauwelijks gedaald. In het interview wordt de jeugdproblematiek in Brakel op dit moment als belangrijk aandachtspunt bestempeld en bewoners van Brakel vinden de jeugdoverlast het belangrijkste probleem in hun buurt. Brakel en de stad Zaltbommel zijn de laatste jaren de plaatsen waar jeugdoverlast en vernielingen het meest voorkomen.

Van de bewoners vindt 45% dat jeugdoverlast vaak of soms voorkomt in de buurt. In Brakel maar ook in Bruchem is dat veel hoger: ruim 60%.

Vernieling komt volgens 27% van de bewoners voor in de buurt.

Vernielingen (ook na het uitgaan) worden door bewoners uit de dorpen Aalst, Brakel, Bruchem, Gameren en Zuilichem/Nieuwaal veel vaker gemeld dan in de stad Zaltbommel. Tot slot vindt 22% van de bewoners dat bekladding vaak voorkomt in de eigen buurt.

In het interview werd overigens nog gemeld dat een aantal Marokkaanse jongeren beperkt lijkt te integreren. Gemeentebreed wordt melding gemaakt van een toename van racistische denkwijzen onder jongeren.

Alcohol en drugs bij de jeugd

Uit het e-movo onderzoek dat in 2003 door de GGD werd gehouden bleek dat het gebruik van alcohol hoger lag dan gemiddeld in de regio. Dat geldt zowel voor de frequentie van drinken als de hoeveelheid en het aantal jongeren dat dronken of aangeschoten is geweest.

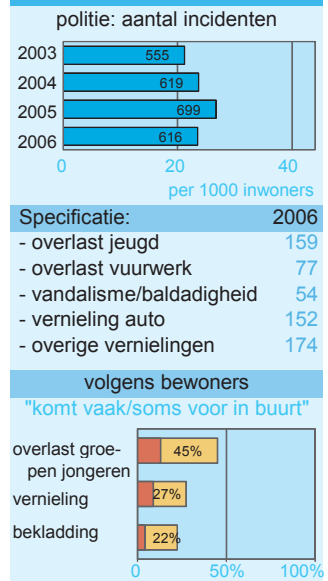
In het interview werd bevestigd dat het gebruik van alcohol zeker speelt in de gemeente. In de hele gemeente is sprake van veelvuldig drankgebruik en jongeren beginnen op steeds jongere leeftijd te drinken. Veel vernielingen zijn een gevolg van drankgebruik, al dan niet in combinatie met drugs. Omdat over alcohol en drugsgebruik door de jeugd geen cijfers per kern beschikbaar zijn, worden deze in de andere paragrafen verder niet besproken.

Jeugdcriminaliteit

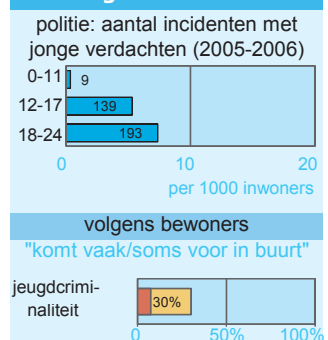
De afgelopen twee jaar werden in de gemeente Zaltbommel 341 incidenten geregistreerd waarbij de verdachten bekend zijn en zich onder hen minimaal een persoon jonger dan 25 jaar bevindt. Bij 9 daarvan waren (ook) jongeren onder de 12 jaar betrokken. Bij deze delicten gaat het onder meer om diefstallen (35% van het totaal aantal incidenten met jonge verdachten), vernieling (14%), gewelddelicten (14%) en overlast (9%). Het merendeel van deze incidenten (70%) speelde zich af in de stad Zaltbommel. Deze cijfers geven natuurlijk geen inzicht in al die delicten waarvan de daders niet persoonlijk bekend zijn.

Van de bewoners vindt 30% dat jeugdcriminaliteit vaak of soms in de eigen buurt voorkomt. In Brakel (54%) en Bruchem (40%) zijn die cijfers het hoogst. In de buurtcombinatie Nederhemert/Poederloijen/Kerkwijk/Delwijnen/Bern is dat aanzienlijk lager: slechts 6%.

Overlastgevende jeugd

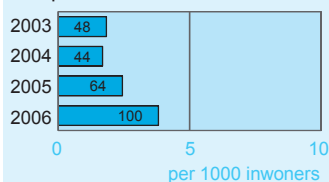


Jeugdcriminaliteit



Veilig in en om de school

politie: aantal incidenten



Specificatie:	2006
- diefstal op school	68
- ov.incidenten op school	32

Veilig in en om de school

De afgelopen vier jaar vonden er 256 incidenten plaats in en om scholen in de gemeente: 131 diefstallen en 125 overige incidenten zoals vernielingen en jeugdoverlast. Van alle incidenten in scholen vond 93% plaats in de stad Zaltbommel. Omdat problemen op scholen in de andere kernen nauwelijks voorkomen (gemiddeld 4 incidenten per jaar in alle dorpen samen) wordt dit onderdeel in de paragrafen over die dorpen verder niet besproken.

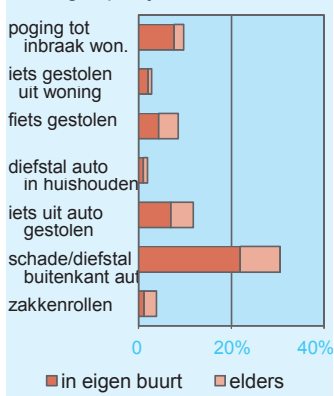
Het aantal geregistreerde diefstallen op scholen is sterk gestegen van ongeveer 15 in 2003 en 2004 naar 68 in 2006. Diefstal op scholen speelt vooral in het voortgezet onderwijs, waarbij met name sprake is van diefstal van mobiele telefoons. De laatste jaren is geïnvesteerd in het in beeld brengen van de problematiek en het nemen van maatregelen. Het doen van aangifte is hierbij gestimuleerd. Dit verklaart de toename van het aantal aangiften.

Slachtofferschap

Het aantal aangiftes zoals we dat eerder zagen komt niet altijd overeen met het aantal slachtoffers. Vooral bij delicten waarvan weinig aangifte wordt gedaan zoals (huiselijk) geweld is het werkelijke aantal incidenten altijd hoger dan het aantal aangiftes. Om toch enig inzicht te krijgen in het aantal slachtoffers is in de enquête een aantal vragen opgenomen over slachtofferschap. Bij cijfers uit de enquête speelt weer een ander probleem: ze zijn gebaseerd op een steekproef waarvan bovendien slechts een deel ook daadwerkelijk de enquête heeft ingevuld. Daarom zijn onbetrouwbaarheidsmarges van toepassing. Deze marge bedraagt op gemeentelijk niveau ongeveer 1 tot 3% en voor de afzonderlijke dorpen (omdat het aantal respondenten per dorp veel lager is) ongeveer 3 tot 7% rondom het gevonden percentage. Aangezien slechts weinig inwoners slachtoffer werden en de percentages dus sowieso laag zijn, zijn verschillen tussen de dorpen meestal niet significant. Daarom worden de cijfers over slachtofferschap alleen in deze gemeentelijke paragraaf gepresenteerd.

Slachtofferschap diefstal / inbraak

afgelopen jaar slachtoffer



Slachtofferschap diefstal

Van alle respondenten gaf in april/mei 2007 3% aan dat er de afgelopen 12 maanden wel eens iets was gestolen uit de eigen woning. Volgens 10% is er wel eens een poging tot inbraak gedaan zonder dat er iets werd meegenomen. Er zijn geen significante verschillen tussen de diverse kernen.

Van 9% van de bewoners werd afgelopen jaar wel eens een fiets gestolen, waarvan de helft van de keren in de eigen buurt. In totaal 2% zegt slachtoffer te zijn geweest van autodiefstal, waarvan 1% in de eigen buurt. Bij 12% van de bewoners werd iets uit de auto gestolen en bij 31% was sprake van diefstal of schade aan de buitenkant van de auto (bijvoorbeeld wioldoppen of spiegels). Dat laatste delict werd significant vaker gemeld door inwoners van Zaltbommel (42% was slachtoffer) en minder vaak in de dorpscombinaties Zuilichem/Nieuwaal (20%) en Nederhemert/Poederoijen/Kerkwijk/Delwijnen/Bern (13%) en in Bruchem (18%).

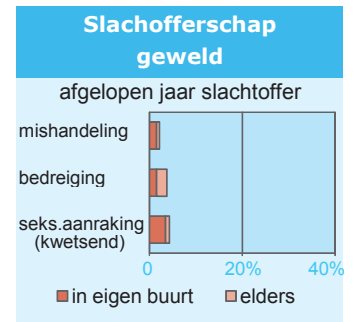
Tot slot zegt 4% van de bewoners dat er wel eens een portemonnee, mobiele telefoon, sieraden en dergelijke zijn gestolen uit hun tas, kleding of van het lichaam, zonder gebruik te maken van geweld (zakkenrollen).

Slachtofferschap geweld

Het aantal mensen dat zegt slachtoffer te zijn geweest van mishandeling is lager dan bij de meeste diefstallen. In totaal 2% van de bewoners zegt de afgelopen 12 maanden te zijn aangevallen of mishandeld. Twee keer zo veel mensen (4%) zijn in die periode bedreigd met mishandeling zonder dat er fysiek geweld werd gebruikt. De verschillen tussen de kernen zijn niet significant.

Een groep van eveneens 4% is wel eens aangeraakt of vastgepakt met seksuele bedoelingen op een kwetsende manier. In hun eigen buurt waren inwoners van Brakel daarvan iets vaker slachtoffer (8%) dan gemiddeld in de gemeente (3%).

Aan de slachtoffers van een van deze vormen van geweld werd ook gevraagd of zij de dader kenden. In totaal 6% was slachtoffer van een of meer vormen van geweld. De helft daarvan (3%) zegt de dader niet te kennen. Bij de anderen waren er een of meer daders, namelijk een buurtgenoot (2%), een partner of familielid (0,4%) of een andere bekende (1%). Nog eens 0,6% wil niet zeggen of zij de dader kennen.



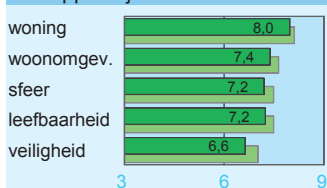
Zaltbommel

In de stad Zaltbommel woont 46% van de bevolking, maar het aantal veiligheidsincidenten dat zich hier afspeelt ligt duidelijk hoger. Vrijwel alle delicten doen zich, per 1000 inwoners gemeten, vaker voor dan in de dorpen. Dat geldt vooral voor voertuigcriminaliteit, winkeldiefstal en problemen in winkels en dierf stallen op scholen. Maar ook overlast tussen bewoners, (huiselijk) geweld, woninginbraken, overige criminaliteit, verkeersongevallen, bedrijfsinbraken en incidenten in de horeca komen er vaker voor. Vooral bij voertuigcriminaliteit vinden meer bewoners dan gemiddeld dat dit vaak in de eigen buurt voorkomt. Het aantal aangiftes van gewelddelicten is sinds 2004 met 40% gedaald. Inwoners van de stad Zaltbommel voelen zich relatief vaak onveilig, vooral bij groepen jongeren en het treinstation.

Veilige woon- en leefomgeving

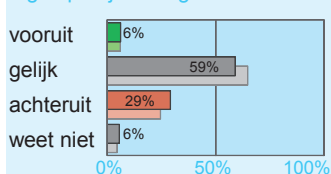
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



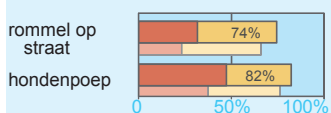
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



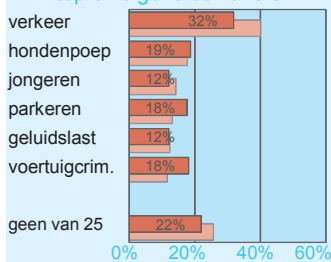
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Zaltbommel is de grootste kern in de gemeente en telde op 1 januari 2007 11.934 inwoners: 46% van het totaal aantal van de gemeente. De bewoners beoordeelden hun eigen woning gemiddeld met een 8,0: nauwelijks lager dan gemiddeld. De cijfers voor de woonomgeving (7,4), sfeer in de buurt (7,2) en leefbaarheid (7,2) liggen echter 0,2 punten lager dan gemiddeld. Nog iets negatiever zijn ze over de veiligheid in hun buurt: gemiddeld een 6,6 en daarmee 0,4 punten lager dan gemiddeld. Ter vergelijking: in de andere kernen loopt het gemiddelde cijfer voor veiligheid uiteen van 7,0 tot 7,8.

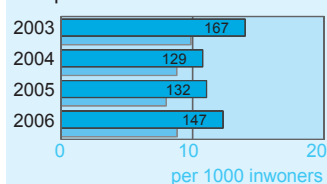
Drie van de tien bewoners vinden dat hun woonbuurt afgelopen jaar achteruit was gegaan; slechts 6% vond dat hun buurt voortuit ging. De meeste bewoners (59%) vinden dat hun buurt ongeveer gelijk is gebleven.

Volgens 82% van de bewoners komt hondenpoep vaak of soms voor in de buurt; 74% vindt dat rommel op straat wel eens voorkomt. Die percentages zijn iets hoger dan gemiddeld. Van de veiligheidsproblemen die op de volgende pagina's worden besproken is er een die volgens meer bewoners voorkomt dan rommel en hondenpoep (te hard rijden: 81%). Ook betrekkelijk hoog is het aantal mensen dat vindt dat diefstal of beschadiging aan de buitenkant van auto's voorkomt (68%).

De bewoners lieten ook weten wat zij beschouwden als de belangrijkste problemen op gebied van veiligheid en leefbaarheid in de buurt. De top 6 van meest genoemde problemen komt overeen met die van de gemeente, al wijken de percentages iets af. Het meest genoemd worden problemen rond verkeer (vooral te hard rijden): volgens 32% een van de twee grootste problemen in de buurt. Daarna volgen hondenpoep, parkeerproblemen en voertuigcriminaliteit (elk ongeveer 18%). Nog iets minder genoemd zijn vervolgens jongerenoverlast/jugendcriminaliteit, geluids-overlast (vooral verkeer) en vervuiling (elk 12%).

Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Overlast tussen bewoners

Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners is hoger dan gemiddeld in de gemeente, niet alleen absoluut maar ook per 1000 inwoners. In 2004 kwamen wel minder meldingen binnen dan in 2003, maar de jaren daarna is het aantal weer iets gestegen.

Van de bewoners vindt 33% dat overlast door omwonenden vaak of soms voorkomt in de eigen buurt.

Onveilig voelen

Een op de drie bewoners van de stad Zaltbommel voelt zich wel eens onveilig, waarvan een kwart ook in de eigen buurt. Dat is meer dan in de rest van de gemeente. Slechts een klein deel van de bewoners (3%) zegt zich vaak onveilig te voelen.

De bewoners gaven ook aan op welke plekken zij zich wel eens onveilig voelen. Het grootste aantal bewoners voelt zich wel eens onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen (64%) en bij het treinstation (44%). Deze percentages zijn ook duidelijk hoger dan gemiddeld in de gemeente. In totaal 17% voelt zich vaak onveilig op plaatsen waar hangjongeren zijn. Verder voelt 28% zich wel eens onveilig rondom uitgaansgelegenheden en rond de 20% in het winkelgebied en in het openbaar vervoer. In eigen huis voelt 16% zich wel eens onveilig.

De derde grafiek geeft een beeld van angst en vermijdingsgedrag. Een op de drie bewoners voelt zich 's avonds wel eens onveilig op straat in de eigen buurt en een even grote groep doet 's avonds de deur niet altijd open of voelt zich niet altijd op z'n gemak als men alleen thuis is.

Groepen van 16% lopen wel eens om om onveilige plekken te vermijden of verbieden hun kinderen wel eens ergens naartoe te gaan vanwege de veiligheid.

Huiselijk geweld

In 2005 werden bij de politie 62 incidenten geregistreerd van relatieproblemen of huiselijk geweld; in 2006 waren dat er 73. Dat zijn er meer dan gemiddeld.

Geweld

Ook van (overige) gewelddelicten wordt in Zaltbommel vaker aangifte gedaan dan gemiddeld in de gemeente. Wel is het aantal aangiftes sterk teruggelopen: van rond de 85 in 2003 en 2004 naar 53 in 2006. Zowel mishandeling als bedreiging komen minder vaak voor dan een paar jaar geleden.

In het interview werd er op gewezen dat strakkere handhaving en een convenant met de horeca effect lijken te sorteren bij het terugdringen van het uitgaansgeweld. Voor het totaal aan gewelddelicten en intimidatie zijn verschillende groepen verantwoordelijk, zoals een deel van de (vooral Marokkaanse) jeugd en groepen voormalige woonwageneigenaren. Marokkaanse jongeren maken zich daarbij vooral schuldig aan intimidatie.

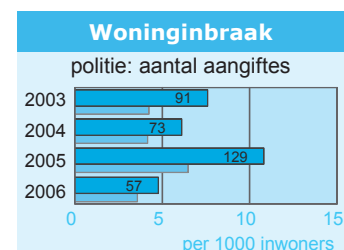
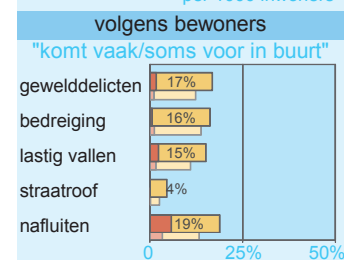
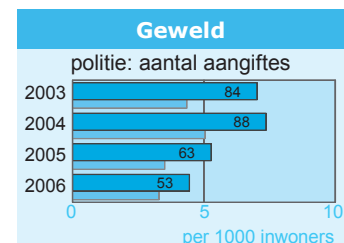
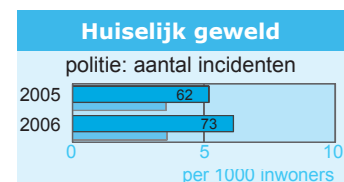
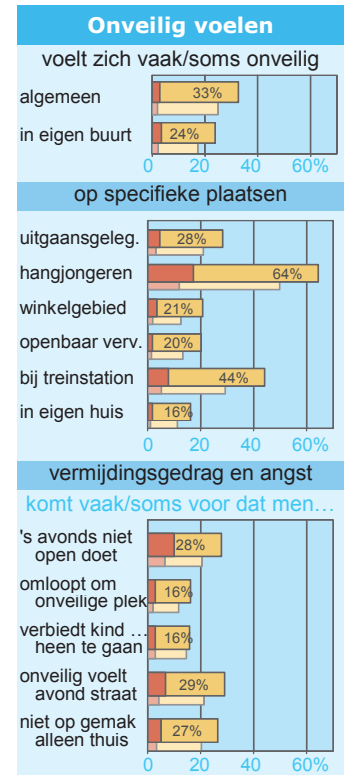
Het aantal bewoners dat vindt dat verschillende gewelddelicten vaak of soms in de eigen buurt voorkomen is niet of nauwelijks groter dan gemiddeld. Groepen van rond de 16% vinden dat geweld, bedreiging en lastigvallen vaak of soms voorkomen in de eigen buurt.

Woninginbraak

Het aantal aangiftes van woninginbraak ligt hoger dan gemiddeld, maar schommelt flink. Zo waren er in 2005 129 aangiftes, maar een jaar later minder dan de helft: 57. In het interview werd gemeld dat een kleine groep veelplegers verantwoordelijk was voor de piek in 2005.

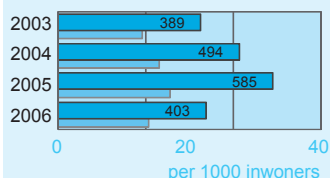
Door een verplaatsing van het werkgebied naar buiten de gemeente en een grote investering in preventie is het aantal woninginbraken inmiddels weer gedaald.

Van de bewoners vindt 61% dat woninginbraak vaak of soms in de eigen buurt voorkomt, net iets vaker dan gemiddeld.



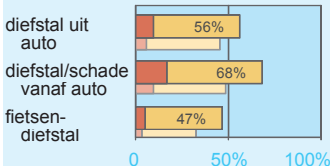
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



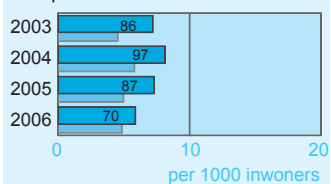
Voertuigcriminaliteit

Het aantal aangiftes voertuigcriminaliteit is niet alleen absoluut maar ook relatief veel hoger dan in de andere kernen. Het gaat daarbij vooral om auto-inbraken (237 in 2006) en fietsendiefstal (135). Diefstal van auto komt veel minder vaak voor (31 keer in 2006). Auto-inbraken waren er onder meer bij bedrijventerreinen en bij een hotel; fietsendiefstal komt veel voor bij het treinstation. In het interview werd gemeld dat vooral veelplegers uit Zaltbommel verantwoordelijk zijn voor de auto-inbraken in de stad. Alle vormen van voertuigcriminaliteit kwamen in 2005 vaker voor dan in andere jaren; in 2006 was het aantal aangiftes weer gedaald.

Van de bewoners vindt 56% dat diefstal uit auto vaak of soms voorkomt in de eigen buurt; 68% vindt dat van diefstal of vernielingen aan de buitenkant van auto's en 47% van fietsendiefstal. Deze percentages zijn duidelijk hoger dan gemiddeld in de gemeente.

Overige criminaliteit

politie: aantal incidenten



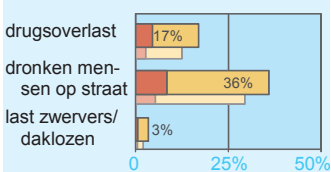
Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen, zakkenrollen en drugshandel. In 2006 werd 23 keer aangifte gedaan van overige diefstallen en 8 keer van zakkenrollen: deze percentages waren ongeveer half zo hoog als in eerdere jaren. Wel waren er in 2006 twee keer zo veel incidenten drugshandel als het jaar daarvoor.

Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Drugs- en alcoholoverlast

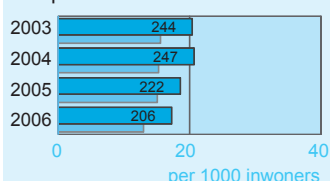
De afgelopen jaren werd in Zaltbommel gemiddeld 11 keer per jaar melding gemaakt van drankoverlast en 3 keer per jaar van overlast door drugs en/of medicijnen. Het aantal incidenten per jaar was vrijwel constant.

Van de bewoners vindt 36% dat er vaak of soms sprake is van dronken mensen op straat; volgens 17% is er wel eens drugsoverlast in de buurt. Last van zwervers of daklozen komt slechts volgens 3% wel eens voor in de buurt.

Verkeersveiligheid

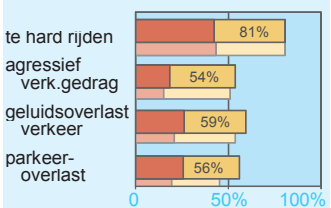
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

Per jaar worden in Zaltbommel, exclusief de snelweg, ruim 200 verkeersongevallen (inclusief parkeerschade) geregistreerd. Per 1000 inwoners is dat meer dan gemiddeld. Wel is het aantal ongevallen gedaald van 247 in 2004 naar 206 in 2006.

Van de bewoners vindt 56% dat parkeeroverlast vaak of soms voorkomt in de buurt. Dat is meer dan het gemeentelijke gemiddelde (45%). Ook andere verkeersproblemen komen volgens veel bewoners wel eens voor in de buurt, maar niet meer dan gemiddeld: te hard rijden (volgens 81%), agressief verkeersgedrag (54%) en geluidsoverlast van verkeer (59%). Verkeersproblemen (vooral te hard rijden) werden het meest genoemd als belangrijkste probleem in de buurt.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

Winkeldiefstal en andere incidenten in winkels in de gemeente komen vrijwel alleen in de stad Zaltbommel voor. Het aantal aangiftes is echter gehalveerd van 60 in 2003 en rond de 45 in 2004 en 2005 naar 30 aangiftes in 2006. Zowel winkeldiefstal als overige diefstallen in winkels komen minder vaak voor dan enkele jaren geleden. Overige incidenten kwamen in 2006 juist vaker voor. In het interview is dan ook aangegeven dat overlast en irritant of intimiderend gedrag voor de winkels (door met name Marokkaanse jongeren) als groot probleem wordt ervaren.

Bedrijven

Per jaar wordt ongeveer 105 keer aangifte gedaan van incidenten in andere bedrijven, vooral inbraak en diefstal (90 keer per jaar). Meer dan de helft van de inbraken vindt plaats aan bedrijventerreinen langs de A2.

Uitgaan en horeca

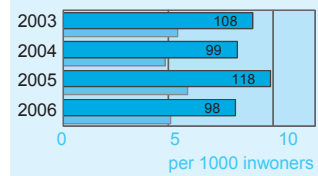
Het aantal incidenten in de horeca (waaronder diefstal, geluidshinder en conflicten) daalde geleidelijk van ongeveer 40 in 2003 naar 26 in 2006.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar zijn in Zaltbommel ongeveer 15 incidenten per jaar gemeld op recreatieve locaties (diefstal, overlast en vernielingen) en 8 per jaar op toeristische locaties (vooral diefstal).

Bedrijven

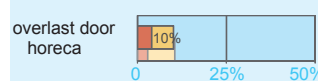
politie: aantal incidenten



Uitgaan en horeca

volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Jeugd en veiligheid

Overlastgevende jeugdgroepen

Het aantal incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme ligt in de stad Zaltbommel hoger dan gemiddeld. In 2005 was het aantal incidenten ook sterk gestegen naar 443; het jaar daarna trad weer een beperkte daling op naar 388 incidenten. De laatste jaren is alleen in Brakel het aantal incidenten (relatief gezien) vergelijkbaar; in de andere kernen ligt het veel lager.

Van de bewoners vindt de helft dat overlast van groepen jongeren vaak of soms voorkomt in de eigen buurt en 27% vindt dat van bekladding van muren en gebouwen. Deze percentages liggen vlakbij het gemiddelde. Slechts 15% vindt dat vernielingen wel eens in de buurt voorkomen: dat is duidelijk lager dan gemiddeld.

Jeugdcriminaliteit

De afgelopen twee jaar waren er 131 incidenten waarbij jongeren van 18-24 jaar waren betrokken, 102 incidenten met jongeren van 12-17 jaar en 6 incidenten met 12-minners. Dat is meer dan gemiddeld.

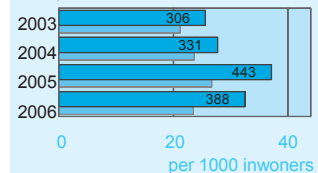
Van de bewoners vindt 33% dat jeugdcriminaliteit vaak of soms in de buurt voorkomt; dat cijfer wijkt niet af van het gemiddelde.

Veilig in en om de school

Van de 256 incidenten in en om scholen in de gemeente vonden er 239 plaats in de stad Zaltbommel: 93%. Het aantal aangiftes van diefstallen op scholen is sterk gestegen van 15 in 2003 naar 68 in 2006. Diefstal op scholen (vooral van mobiele telefoons) speelt vooral in het voortgezet onderwijs. De toename van het aantal aangiftes wordt verklaard doordat het doen van aangifte sterk is gestimuleerd. Het aantal andere incidenten op scholen zoals vernielingen en jeugdoverlast is sinds 2003 vrijwel constant: ongeveer 30 per jaar.

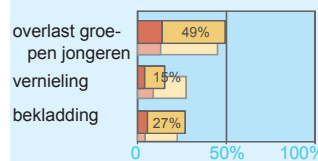
Overlastgevende jeugd

politie: aantal incidenten



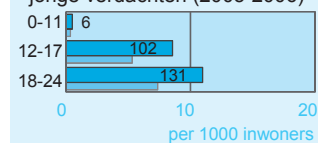
volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



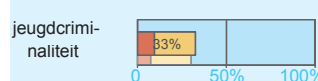
Jeugdcriminaliteit

politie: aantal incidenten met jonge verdachten (2005-2006)



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



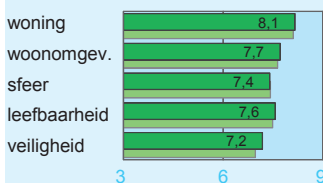
Gameren

Bewoners van Gameren bestempelen verkeer en jeugdoverlast als de twee grootste problemen van hun buurt. Er zijn relatief veel bewoners die vinden dat er vaak te hard wordt gereden en dat agressief verkeersgedrag vaak voorkomt. Het aantal verkeersongevallen lag in 2006 wel lager dan in de jaren daarvoor. Jeugdoverlast en vandalisme komen volgens bewoners ook relatief vaak voor, maar het aantal meldingen jeugdoverlast is sinds 2003 zeer sterk gedaald en ligt nu onder het gemiddelde. Gewelddelicten zijn er relatief ongeveer even vaak als gemiddeld maar absoluut zijn het kleine aantallen: ongeveer 8 aangiftes per jaar. De meeste andere incidenten komen in Gameren minder vaak voor dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel.

Veilige woon- en leefomgeving

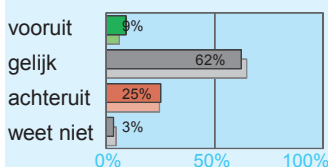
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



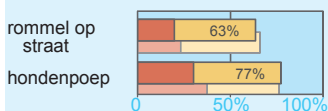
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



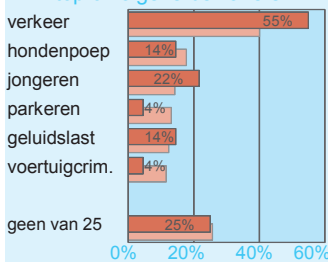
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Het dorp Gameren telt 2100 inwoners. De rapportcijfers die de inwoners geven voor de kwaliteit van hun woning, woonomgeving, sfeer in de buurt en leefbaarheid wijken niet af van het gemiddelde in de gemeente Zaltbommel. De veiligheid in de buurt wordt met een 7,2 beoordeeld en dat is iets hoger dan gemiddeld, maar wel lager dan in de meeste andere dorpen.

De meeste bewoners (62%) vinden dat hun buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Een kwart vindt dat de buurt achteruit ging en 9% zag vooruitgang in hun buurt. Deze cijfers wijken niet noemenswaardig af van de gemiddelden in de gemeente.

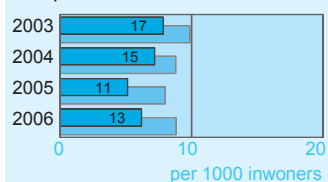
Volgens 77% van de bewoners komt hondenpoep vaak of soms voor in de buurt en 63% vindt dat van rommel op straat. Van de veiligheidsproblemen die op de volgende pagina's worden besproken zijn er twee die volgens bewoners net zo vaak of vaker voorkomen als rommel en hondenpoep: te hard rijden (83%) en overlast van groepen jongeren (63%).

De bewoners lieten ook weten wat zij beschouwden als de belangrijkste problemen op gebied van veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Verkeer en jeugd werden niet alleen het meest genoemd in Gameren, maar ook duidelijk vaker dan gemiddeld in de gemeente. Duidelijk op een eerste plaats volgens bewoners komen de verkeersproblemen: te hard rijden en agressief verkeersgedrag (55%). Jongerenoverlast werd door 22% van de bewoners genoemd. De top 5 bestaat verder uit geluidsoverlast (vooral door verkeer), hondenpoep en vervuiling op straat. Alle andere problemen werden door maximaal 5% van de bewoners genoemd; een kwart van de bewoners vond geen enkel probleem belangrijk.

In het interview werden verkeer en jongeren ook genoemd als de twee belangrijkste veiligheidsproblemen in Gameren. Daar werd wel bij aangetekend dat de jeugdproblemen de laatste jaren sterk zijn verminderd.

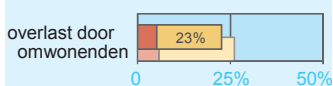
Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Overlast tussen bewoners

Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners is iets lager dan gemiddeld in de gemeente. Per jaar worden ongeveer 15 incidenten gemeld op gebied van burenruzie, geluidshinder in de woonomgeving en overige conflicten.

Volgens 23% van de bewoners komt overlast door omwonenden vaak of soms voor in de eigen buurt.

Onveilig voelen

Een kwart van de bewoners van Gameren zegt zich wel eens onveilig te voelen. Een kleinere groep van 14% voelt zich ook in de eigen buurt soms onveilig. Geen van de respondenten gaf aan zich vaak onveilig te voelen in de eigen buurt.

Van verschillende specifieke situaties gaven de bewoners aan of ze zich daar wel eens onveilig voelen. Net zoals elders in de gemeente roepen plekken met groepen hangende jongeren de meeste gevoelens van onveiligheid op: 52% voelt zich daar vaak of soms onveilig. Bij uitgaansgelegenheden en bij het treinstation in Zaltbommel voelt een op de vijf bewoners zich soms onveilig. Groepen van 10% voelen zich wel eens onveilig in het eigen huis of in het openbaar vervoer en 5% in het winkelgebied in het dorp.

Het aantal mensen dat bepaalde vormen van vermijdingsgedrag en angst vertoont wijkt weinig af van gemiddeld. Zo zegt 23% dat ze de deur soms 's avonds of 's nachts niet opendoet omdat men het niet veilig vindt, 20% voelt zich 's avonds wel eens onveilig als men in de buurt over straat loopt en 15% voelt zich soms niet op z'n gemak als men 's avonds alleen thuis is.

Huiselijk geweld

Huiselijk geweld en relatieproblemen worden relatief weinig bij de politie gemeld in het dorp Gameren. De afgelopen jaren kwamen er enkele meldingen per jaar binnen.

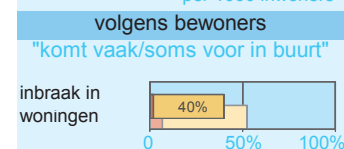
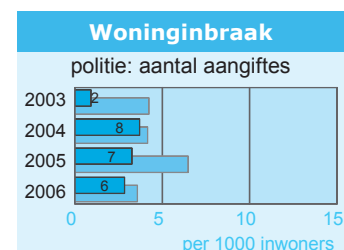
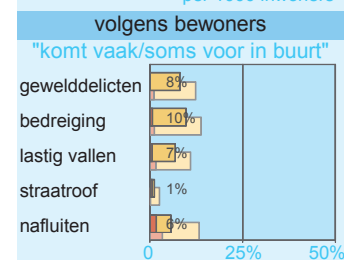
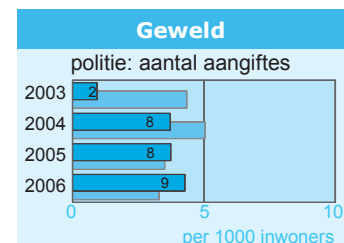
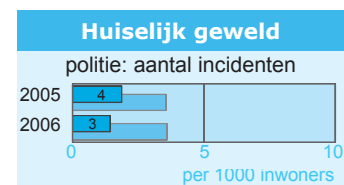
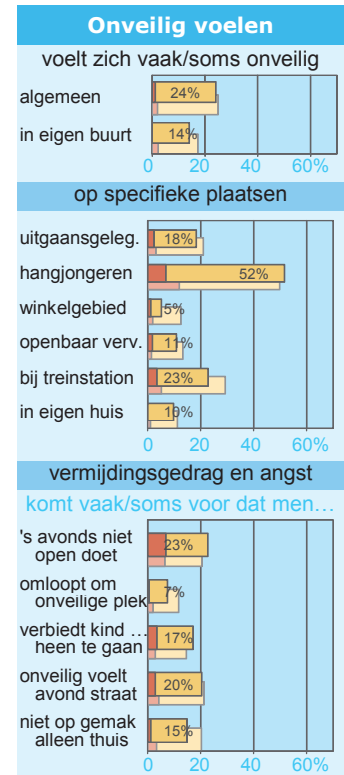
Geweld

In 2003 werd twee keer aangifte gedaan van een gewelddelict in Gameren. De jaren daarna lag dat aantal hoger: ongeveer 8 per jaar. Dat ligt dicht bij het gemiddelde van de gemeente. Het gaat daarbij uitsluitend om mishandeling en bedreiging. De afgelopen vier jaar is geen enkele keer aangifte gedaan van straatroof, openlijk geweld of zedendelicten.

Het aantal bewoners dat vindt dat verschillende vormen van geweld vaak of soms in de eigen buurt voorkomen lijkt iets lager dan gemiddeld, maar het verschil is niet significant. Zo vindt 8% dat gewelddelicten vaak of soms in de buurt voorkomen, 10% vindt dat van bedreiging en 7% van lastig vallen van mensen op straat.

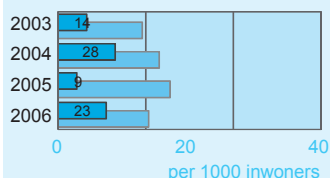
Woninginbraak

Het aantal aangiftes van woninginbraak laat een wat wisselend beeld zien. De afgelopen jaren werd ongeveer 5 keer per jaar aangifte gedaan van woninginbraak. Dat is over het algemeen iets lager dan gemiddeld. Van de bewoners zegt 40% dat woninginbraak vaak of soms in de eigen buurt voorkomt. Ook dat is lager dan gemiddeld en lager dan in de meeste andere dorpen.



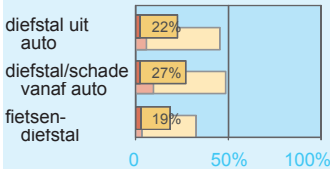
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Voertuigcriminaliteit

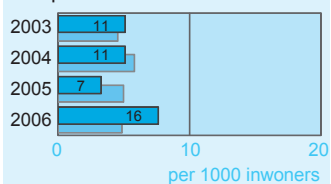
Het aantal aangiftes voertuigcriminaliteit is net zoals in de meeste dorpen duidelijk lager dan gemiddeld. Wel is ook hier sprake van schommelingen: in 2004 en 2006 waren er meer aangiftes dan in 2003 en 2005. In 2004 waren er vooral meer auto-inbraken, maar in 2006 werd ook vaker aangifte gedaan van fietsendiefstal (11 keer). In de beleving van bewoners komen auto-inbraken en fietsendiefstal in Gameren relatief weinig voor: 22% denkt dat diefstal uit auto vaak of soms voorkomt, 27% zegt dat over diefstal of schade aan de buitenkant van de auto en 19% van fietsendiefstal.

Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen, zakkenrollen en drugshandel. Zakkenrollen komt in Gameren niet voor, maar het totaal aantal incidenten ligt op een gemiddeld niveau. In 2006 waren er wat meer incidenten, vooral op gebied van drugshandel.

Overige criminaliteit

politie: aantal incidenten



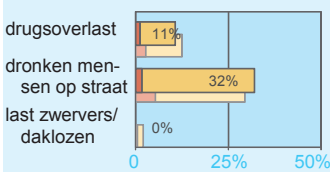
Drugs- en alcoholoverlast

Meldingen van drugs- en drankoverlast zijn er nauwelijks in Gameren: gedurende de afgelopen vier kalenderjaren werd in totaal een melding geregistreerd van drankoverlast. Wel vindt 11% van de bewoners dat er in de buurt soms sprake is van drugsoverlast en 32% geeft aan dat er soms dronken mensen op straat zijn. Deze cijfers wijken weinig af van de gemiddelden in de gemeente.

Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

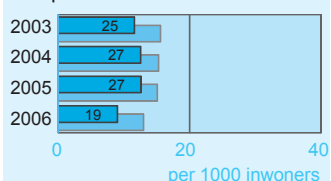
"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

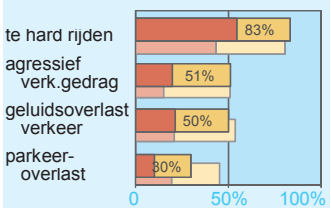
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

In Gameren noemen meer bewoners dan gemiddeld verkeersproblemen het grootste probleem in de buurt. Uit de grafiek hiernaast blijkt dat het aantal bewoners dat vindt dat te hard rijden (83%) of agressief verkeersgedrag (51%) 'wel eens' voorkomen in de buurt niet hoger ligt dan gemiddeld. Er zijn echter relatief veel bewoners die vinden dat er vaak te hard wordt gereden (54%, gemiddeld is dat 43%). Parkeeroverlast komt volgens veel minder bewoners voor dan elders. Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen ligt per 1000 inwoners iets lager dan gemiddeld in de gemeente. Dat komt vooral door de hoge score in de stad Zaltbommel. Het cijfer voor Gameren is vergelijkbaar met het gemiddelde van de andere dorpen. Wel waren er in 2006 minder ongevallen dan in de jaren daarvoor.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

Winkeldiefstal en andere incidenten in winkels komen nauwelijks voor in Gameren. De afgelopen jaren werd per jaar maximaal een incident gemeld.

Bedrijven

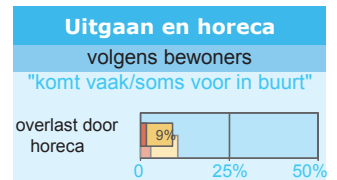
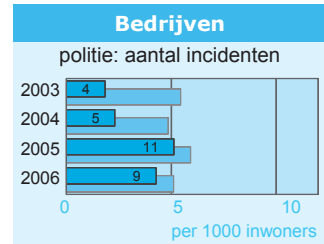
Het aantal incidenten in andere bedrijven is iets groter, maar ligt wel onder het gemiddelde. De laatste twee jaar waren er meer aangiftes van diefstal uit bedrijven en andere incidenten dan in 2003 en 2004: ongeveer 10 per jaar.

Uitgaan en horeca

Incidenten in de horeca zijn er de afgelopen jaren nauwelijks geweest. Van de bewoners vindt 10% dat overlast door horecagelegenheden vaak of soms voorkomt in de buurt: een vrij gemiddeld percentage.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar werden ongeveer 5 incidenten per jaar geteld op recreatieve locaties. Het betreft daarbij vooral vernielingen. Er zijn geen incidenten op toeristische locaties gemeld.



Jeugd en veiligheid

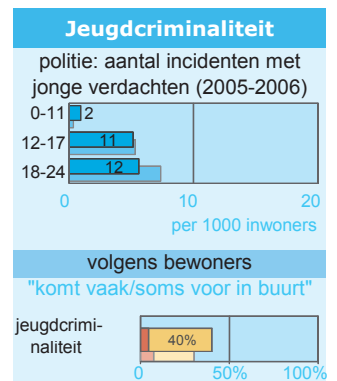
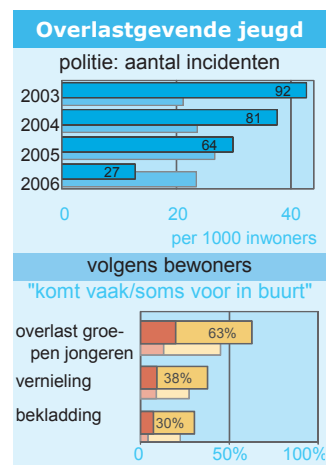
Overlastgevende jeugdgroepen

Het aantal incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme was in Gameren in 2003 en 2004 veel hoger dan in andere dorpen. Daarna is het aantal incidenten sterk teruggelopen: van 92 in 2003 naar 27 in 2006. Dat laatste cijfer is juist veel lager dan gemiddeld in de gemeente. Vernielingen werden in 2006 nog ongeveer net zo vaak gemeld als een paar jaar geleden. Het aantal meldingen 'overlast jeugd' is echter spectaculair gedaald: van 64 in 2003 naar 3 in 2006. De afname van jeugdproblematiek in Gameren werd ook in het interview bevestigd. Over de beleving door bewoners zijn alleen actuele cijfers beschikbaar, zodat geen vergelijking kan worden gemaakt. In april 2007 vond nog steeds 20% van de bewoners dat overlast van groepen jongeren vaak in de buurt voorkomt; volgens nog eens 43% was dat soms het geval. Twee van de drie bewoners vinden dus dat jeugdoverlast vaak of soms voorkomt: net zo veel als in Brakel maar veel meer dan in de andere dorpen. Ook vernieling komt volgens de bewoners vaker voor dan gemiddeld in de gemeente.

Jeugdcriminaliteit

De afgelopen twee jaar waren er ruim 20 incidenten in Gameren waarbij jongeren tot en met 24 jaar waren betrokken. Dat is relatief ongeveer net zo veel als gemiddeld in de gemeente.

Een groep van 40% van de bewoners vindt dat jeugdcriminaliteit in de buurt vaak of soms voorkomt. Dat is hoger dan gemiddeld.



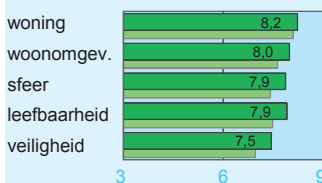
Bruchem

Inwoners van Bruchem beoordelen de veiligheid in hun buurt met een hoog rapportcijfer (7,5). Bij veel thema's is het aantal incidenten of aangiftes lager dan gemiddeld. Wel werd in 2006 een toename gesignaleerd van auto-inbraken en drugsincidenten. Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten jeugdoverlast en vandalisme is sinds 2003 gehalveerd: van 45 naar 21 per jaar. Wel vindt een relatief groot aantal bewoners dat vernielingen soms in de eigen buurt voorkomen. Overlast door omwonenden en dronken mensen op straat komen volgens bewoners weinig voor. Bewoners beschouwen verkeersproblemen als het belangrijkste probleem in hun buurt. In 2006 werden er minder verkeersongevallen bij de politie geregistreerd dan in voorgaande jaren.

Veilige woon- en leefomgeving

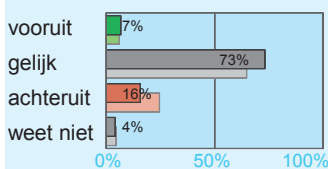
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



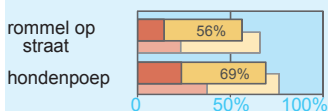
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



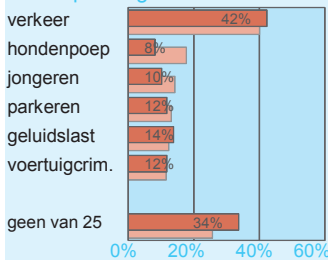
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



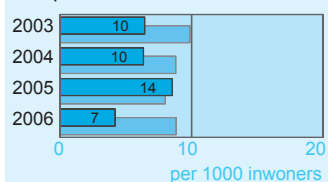
Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



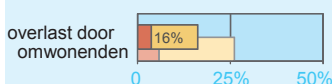
Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Kwaliteit van de woonomgeving

Het dorp Bruchem telt bijna 1700 inwoners. De bewoners zijn meer dan gemiddeld tevreden over leefbaarheid en veiligheid in hun dorp. De cijfers die men geeft voor de woonomgeving, de sfeer in de buurt, de leefbaarheid én de veiligheid liggen 0,4 of 0,5 punten boven het gemiddelde. De veiligheid wordt gemiddeld met een 7,5 beoordeeld. Het cijfer voor de eigen woning is nauwelijks hoger dan gemiddeld, maar met een gemiddelde van 8,2 zijn de meeste bewoners ook hierover zeer tevreden.

De meeste bewoners (73%) vinden dat hun woonbuurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Volgens 16% ging hun buurt achteruit en 7% zag een vooruitgang.

Volgens 69% van de bewoners komt hondenpoep vaak of soms voor in de buurt en 56% vindt dat van rommel op straat. Van de veiligheidsproblemen op de volgende pagina's is er slechts een waarvan meer bewoners vinden dat dat vaak of soms voorkomt: te hard rijden (81%).

De bewoners lieten ook weten wat zij beschouwden als de belangrijkste problemen op gebied van veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Met uitzondering van hondenpoep, dat in Bruchem relatief weinig werd genoemd, komt de top 5 overeen met de cijfers voor de hele gemeente en wijken de percentages weinig af. Duidelijk bovenaan de rangorde staat verkeer (42%, vooral te hard rijden). Tussen 10 en 14% noemt geluidsoverlast (vooral door verkeer), parkeren, voertuigcriminaliteit of jongerenoverlast als grootste probleem in de eigen buurt.

In het interview werd vooral de problematiek rond de jaarwisseling als belangrijk aandachtspunt genoemd in het dorp Bruchem.

Overlast tussen bewoners

Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners bedraagt gemiddeld 10 per jaar en ligt daarmee onder het gemiddelde.

Ook bewoners vinden dat overlast door omwonenden niet erg vaak voorkomt. Slechts 16% vindt dat dit vaak of soms voorkomt; gemiddeld in de gemeente is dat 26%.

Onveilig voelen

De grafieken laten zien dat de bewoners van Bruchem zich gemiddeld wat veiliger voelen dan gemiddeld in de gemeente. In totaal 17% voelt zich wel eens onveilig, waarvan 12% ook in de eigen buurt.

Bewoners gaven ook aan of ze zich op specifieke plaatsen wel eens onveilig voelden. Net zoals elders roepen hangjongeren de meeste gevoelens van onveiligheid op: 34% voelt zich wel eens onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Dat percentage is wel duidelijk lager dan gemiddeld in de gemeente Zaltbommel. Andere groepen bewoners voelen zich vaak of soms onveilig bij het treinstation in Zaltbommel (24%) of rondom uitgaansgelegenheden (14%). Een klein deel van de bewoners (ruim een op de tien) voelt zich 's avonds onveilig op straat of doet 's avonds de deur niet altijd open omdat ze het niet veilig vinden; 5% loopt wel eens om om onveilige plekken te vermijden.

Huiselijk geweld

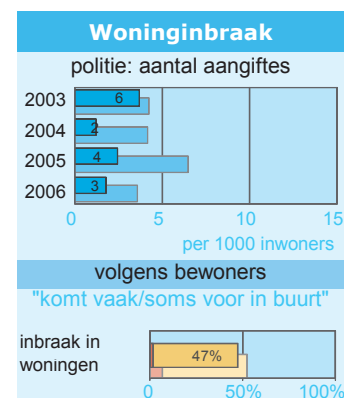
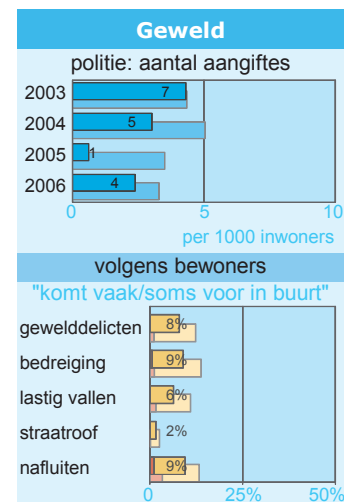
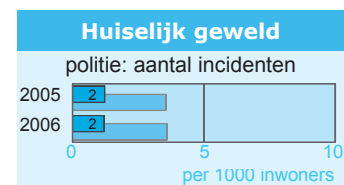
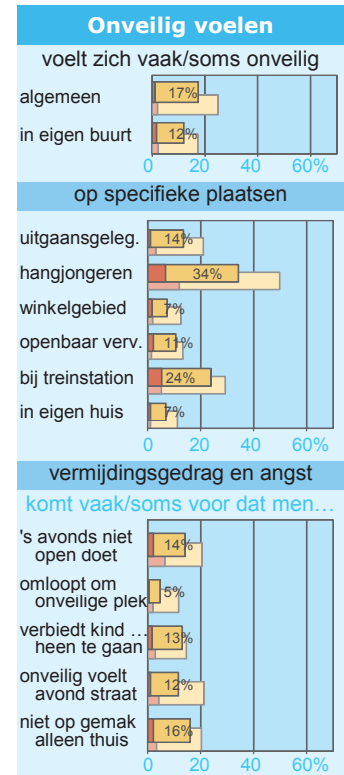
Huiselijk geweld en relatieproblemen worden zeer weinig geregistreerd in Bruchem: zowel in 2005 als in 2006 waren er twee incidenten. Dat is duidelijk lager dan gemiddeld.

Geweld

Het aantal aangiftes van gewelddelicten schommelt, maar het waren er de afgelopen jaren nooit meer dan 7 per jaar. In 2005 werd eenmaal aangifte gedaan. Het betreft daarbij vooral mishandeling en bedreiging. Ook bewoners vinden dat de verschillende gewelddelicten maar weinig voorkomen in de gemeente, net zoals in de meeste andere dorpen.

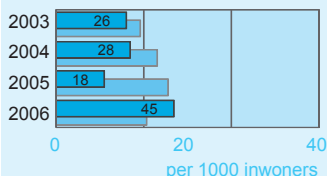
Woninginbraak

Het aantal aangiftes van woninginbraak in Bruchem is beperkt: gemiddeld 4 per jaar. Van de bewoners heeft toch 47% het idee dat woninginbraak vaak of soms voorkomt in de eigen buurt. Dat percentage is niet lager dan gemiddeld.



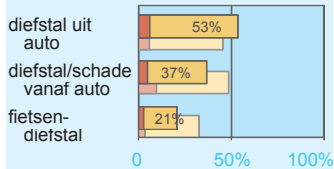
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Voertuigcriminaliteit

Het aantal aangiftes voertuigcriminaliteit lag in de jaren 2003 tot en met 2005 onder het gemiddelde. In 2006 werden echter 45 aangiftes geregistreerd. Daarmee was Bruchem in 2006 de enige kern buiten Zaltbommel waar het aantal aangiftes hoger lag dan gemiddeld in de gemeente. Het betreft vrijwel uitsluitend auto-inbraken, want de twee andere vormen (diefstal van auto en fietsendiefstal) kwamen de laatste twee jaar nauwelijks voor in Bruchem.

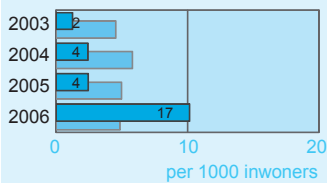
Ook bewoners geven aan dat diefstal uit auto wel voorkomt: volgens 53% komt dit vaak of soms voor in de buurt. Dat is duidelijk vaker dan diefstal of schade aan de buitenkant van de auto (37%) en fietsendiefstal (21%).

Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen, zakkenrollen en drugshandel. Deze criminaliteit komt maar weinig voor in Bruchem. Wel waren er in 2006 12 incidenten drugshandel.

Overige criminaliteit

politie: aantal incidenten



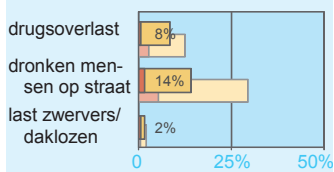
Drugs- en alcoholoverlast

Meldingen van drugs- en drankoverlast zijn er nauwelijks in Bruchem: gemiddeld minder dan een per jaar. Een deel van de bewoners geeft wel aan dat drugsoverlast (volgens 8%) en dronken mensen op straat (14%) wel eens voorkomen in de buurt, maar die percentages zijn lager dan gemiddeld in de gemeente.

Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

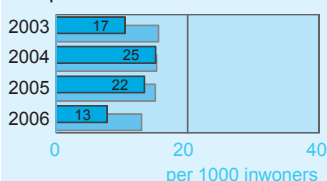
"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

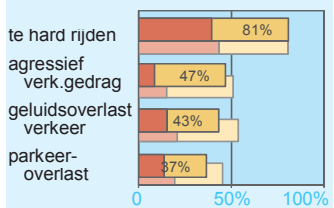
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

De afgelopen vier jaar werden gemiddeld 20 verkeersongevallen per jaar bij de politie gemeld. Dat is iets lager dan gemiddeld in de gemeente. In 2006 was het aantal lager dan in voorgaande jaren.

Vier van de vijf bewoners vindt dat er wel eens te hard wordt gereden; 39% vindt dat dat vaak voorkomt. Dat zijn er ongeveer net zo veel als gemiddeld in de gemeente. Agressief verkeersgedrag komt volgens 47% wel eens voor en ook dat cijfer ligt dicht bij het gemiddelde. Geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast lijken iets minder voor te komen dan gemiddeld.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

Winkeldiefstal en andere incidenten in winkels komen nauwelijks voor in Bruchem: samen gemiddeld 1 keer per jaar.

Bedrijven

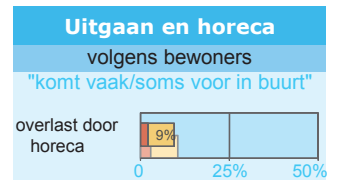
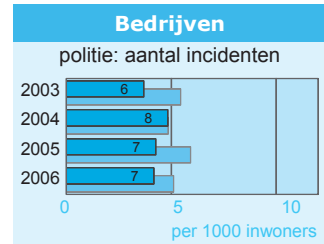
Het aantal incidenten in andere bedrijven is eveneens beperkt: gemiddeld 7 incidenten per jaar. Zowel in 2005 als 2006 werd 5 keer aangifte gedaan van diefstal of inbraak en 2 keer melding gemaakt van andere incidenten.

Uitgaan en horeca

Het aantal incidenten in de horeca is iets gestegen: van 2 per jaar in 2003 naar 6 in 2005 en 2006. Het betreft voornamelijk diefstallen in horecagelegenheden. Van de bewoners vindt 9% dat overlast door horecagelegenheden wel eens voorkomt in de buurt.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar was er in Bruchem een melding op een recreatieve en drie op toeristische locaties.



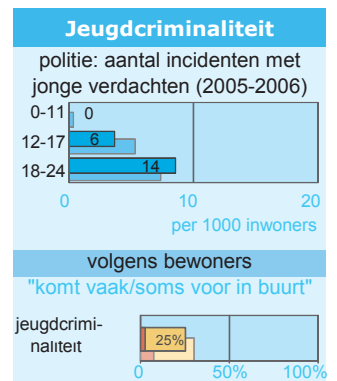
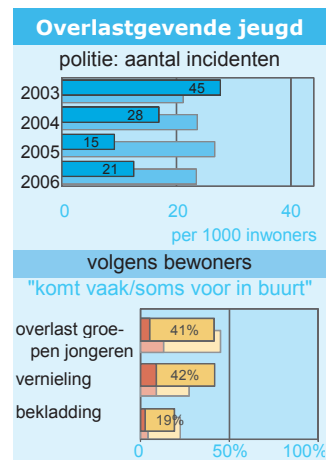
Jeugd en veiligheid

Overlastgevende jeugdgroepen

Het aantal incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme lag in 2003 iets hoger dan gemiddeld, maar is daarna meer dan gehalveerd. Zowel jeugdoverlast als vernielingen komen minder voor. De laatste jaren is het aantal incidenten ook lager dan gemiddeld in de gemeente. Het aantal bewoners dat vindt dat overlast door groepen jongeren vaak of soms voorkomt is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de gemeente: 41%. Een even grote groep vindt dat er vaak of soms vernielingen plaatsvinden in het dorp. Dat is hoger dan gemiddeld. In het interview werd aangegeven dat jeugdproblematiek in Bruchem zich vooral concentreert rond de jaarwisseling; de rest van het jaar wordt er relatief weinig melding gemaakt van problemen.

Jeugdcriminaliteit

De afgelopen twee jaar waren er precies 20 incidenten waarbij jongeren tot en met 24 jaar waren betrokken. Dat is ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de gemeente. Een kwart van de bewoners vindt dat er vaak of soms sprake is van jeugdcriminaliteit in het dorp.



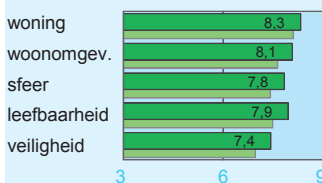
Aalst

In Aalst ligt het aantal veiligheidsincidenten onder of dichtbij het gemiddelde niveau. Doordat het aantal incidenten beperkt is kunnen kleine veranderingen in cijfers leiden tot duidelijke schommelingen. Duidelijke trends van toe- of afnamen zijn echter nergens te zien. Bewoners beschouwen verkeersproblemen als belangrijkste probleem in de buurt. Ook vernielingen worden in dat verband vaker dan elders genoemd; een relatief grote groep van 27% vindt dat er vaak vernielingen in de buurt plaatsvinden. Diefstal of vernielingen aan de buitenkant van auto's en gewelddelicten komen volgens weinig bewoners voor in de eigen buurt. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt in Aalst is lager dan gemiddeld. Op de twee grote campings in Aalst zijn af en toe problemen.

Veilige woon- en leefomgeving

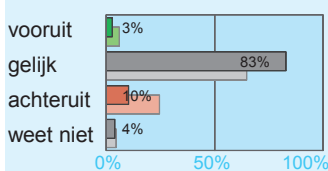
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



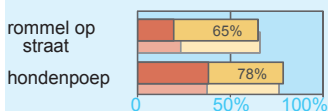
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



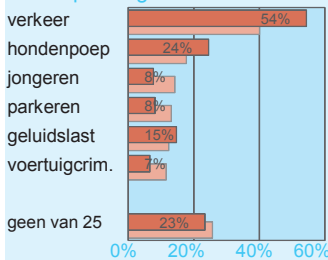
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Het dorp Aalst telt ruim 1900 inwoners. De rapportcijfers die de bewoners geven aan hun woning (8,3), maar vooral aan woonomgeving (8,1), sfeer in de buurt (7,8) en leefbaarheid (7,9) liggen hoger dan gemiddeld. Ook het cijfer dat bewoners geven aan de veiligheid in hun buurt is duidelijk hoger dan gemiddeld: 7,4.

Het overgrote merendeel van de bewoners (83%) vindt dat hun buurt afgelopen jaar gelijk is gebleven. Slechts een klein aantal vindt dat de buurt vooruit (3%) of achteruit (10%) is gegaan.

Volgens 78% van de bewoners komt hondenpoep vaak of soms voor in de buurt en 65% vindt dat van rommel op straat. Die percentages zijn vrijwel gelijk aan de gemiddelden van de gemeente. Van alle veiligheidsproblemen op de volgende pagina's komt alleen hard rijden vaker voor: 83% vindt dat dit vaak of soms voorkomt in de buurt.

De bewoners konden ook aangeven wat zij beschouwden als de belangrijkste problemen op gebied van veiligheid en leefbaarheid in de buurt. De twee meest genoemde zijn dezelfde als gemiddeld in de gemeente. Wel werden deze twee problemen door relatief meer mensen genoemd. Ruim de helft (54%) beschouwt verkeer (vooral te hard rijden) als een van de twee belangrijkste problemen; een kwart vindt dat van hondenpoep. Op de derde plaats staat geluidsoverlast, genoemd door 15% (vooral door verkeer). Alle andere problemen worden door minder dan 10% van de bewoners genoemd, waarbij vernielingen de derde plaats in de top 5 inneemt (9%), gevolgd door jongerenoverlast en parkeren (beiden 8%).

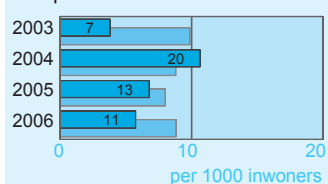
In het interview werd nog gewezen op de twee grote campings waar zich soms problemen voordoen en op signalen van drugsgebruik onder jongeren.

Overlast tussen bewoners

Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners schommelt nogal. In 2004 waren er 20 incidenten; in de andere jaren rond de 10 en daarmee iets onder gemiddeld. Een op de vijf bewoners vindt dat overlast door omwonenden vaak of soms voorkomt in de eigen buurt.

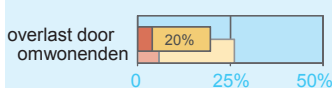
Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Onveilig voelen

Bewoners van Aalst voelen zich minder vaak onveilig dan gemiddeld in de gemeente. Slechts 8% voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt (gemiddeld 17%) en geen van de respondenten zegt zich daar vaak onveilig te voelen. Het aantal mensen dat zich wel eens onveilig voelt is lager dan gemiddeld in de gemeente.

Ook het aantal mensen dat zich op specifieke plaatsen soms of vaak onveilig voelt is lager dan gemiddeld. Zo voelt 31% zich wel eens onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen (gemiddeld 50%); 12% bij het treinstation, 10% rondom uitgaansgelegenheden en slechts 3% in het winkelgebied of in de eigen woning.

Daarnaast zijn er minder mensen dan gemiddeld die zich 's avonds onveilig voelen op straat of de deur niet altijd opendoen en slechts enkele bewoners (2%) lopen wel eens om in de eigen buurt om onveilige plekken te vermijden. Ook deze percentages zijn duidelijk lager dan gemiddeld.

Huiselijk geweld

Huiselijk geweld en relatieproblemen worden ongeveer 5 keer per jaar gemeld in Aalst. Relatief gezien ligt dat aantal dicht bij het gemiddelde in de gemeente.

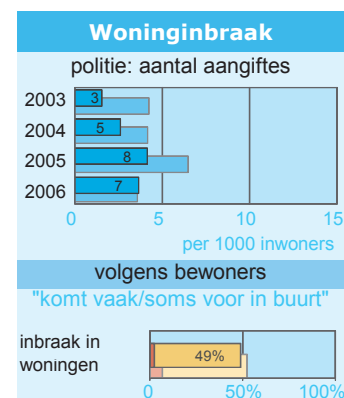
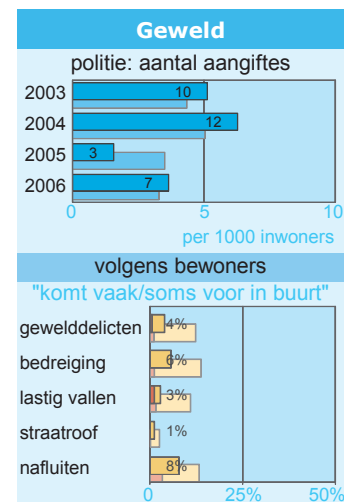
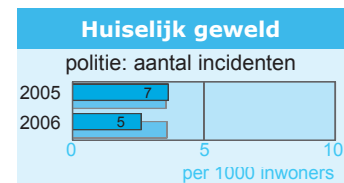
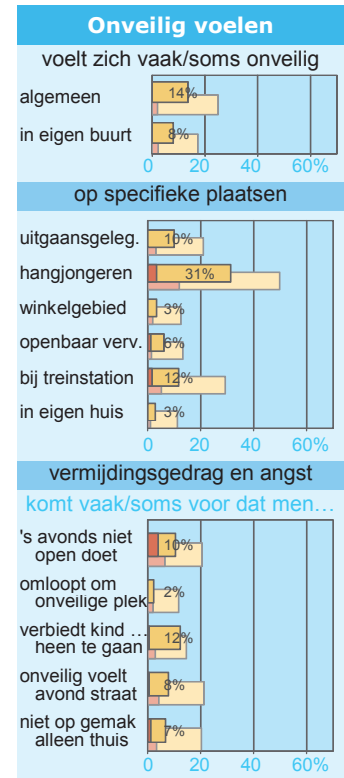
Geweld

In 2003 en 2004 waren er per jaar 10 tot 12 aangiftes van geweld-delicten in Aalst. In 2005 waren dat er 3 en in 2006 kwamen er 7 aangiftes binnen. Over alle jaren samen wijkt het aantal niet veel af van het gemiddelde in de gemeente.

Bewoners vinden dat geweld relatief weinig voorkomt. Het aantal bewoners dat vindt dat gewelddelicten (4%), bedreiging (6%), lastig vallen van mensen (3%) of naroeppen en nafluiten van vrouwen (8%) wel eens in de buurt voorkomt is duidelijk lager dan gemiddeld.

Woninginbraak

Het aantal aangiftes van inbraak in woningen en bijgebouwen bedraagt ongeveer 5 per jaar. De laatste twee jaar werd enkele malen vaker aangifte gedaan van inbraak in garages of schuren; het aantal echte woninginbraken bleef constant. Van de bewoners vindt ongeveer de helft dat woninginbraak vaak voorkomt in de eigen buurt, net zoals gemiddeld in de gemeente.



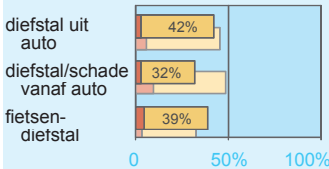
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Voertuigcriminaliteit

De afgelopen drie jaar waren er gemiddeld 12 aangiftes per jaar van auto-inbraak, 5 van fietsendiefstal en 1 van autodiefstal. Dat is lager dan gemiddeld in de gemeente. In 2003 waren er net zo veel aangiftes van auto-inbraak, maar meer diefstallen van auto's (7) en fietsen (13), waardoor het totaal aantal hoger was.

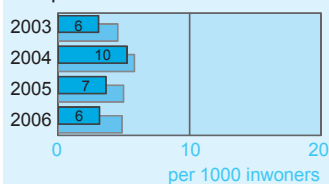
Nog steeds is het aandeel bewoners dat vindt dat fietsendiefstal wel eens voorkomt in de buurt duidelijk hoger dan in de andere dorpen: 39%. Volgens 42% komt diefstal uit auto wel eens voor en 32% zegt dat van diefstal en schade aan de buitenkant van de auto.

Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen en drugshandel (van zakkenrollen zijn de afgelopen vier jaar geen aangiftes gedaan). Van deze delicten komen per jaar gemiddeld 7 aangiftes binnen, net iets lager dan gemiddeld in de gemeente.

Overige criminaliteit

politie: aantal incidenten



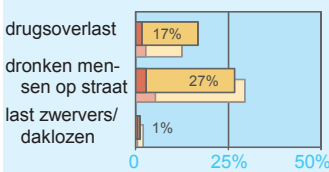
Drugs- en alcoholoverlast

Meldingen van drugs- en drankoverlast zijn er nauwelijks in Aalst: gemiddeld nog geen melding per jaar. Wel vindt 17% van de bewoners dat drugsoverlast vaak of soms voorkomt in de buurt en 27% vindt dat er wel eens dronken mensen op straat lopen, maar dat wordt dus nauwelijks bij de politie gemeld.

Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

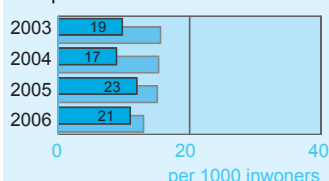
"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

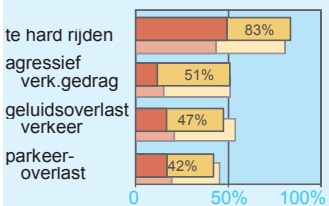
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

Het aantal bij de politie gemelde verkeersongevallen in Aalst is vrij stabiel: rond de 20 per jaar. Dat is net zoals in de meeste andere dorpen iets lager dan gemiddeld.

Bewoners vinden net zo vaak als gemiddeld in de gemeente dat er vaak of soms te hard wordt gereden (83%) en dat agressief verkeersgedrag wel eens voorkomt (51%). Ook het aantal bewoners dat vindt dat parkeeroverlast vaak of soms voorkomt (42%) is nauwelijks lager dan gemiddeld in de gemeente – en daarmee hoger dan in de meeste andere dorpen.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

Winkeldiefstal en andere incidenten in winkels zijn er in Aalst vrijwel niet. Alleen in 2003 werd 1 keer aangifte gedaan van een diefstal in een winkelpand.

Bedrijven

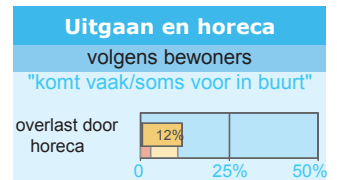
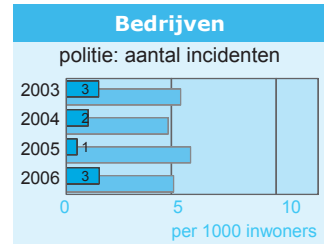
Het aantal incidenten in andere bedrijven is ook zeer beperkt: gemiddeld 2 per jaar. Het gaat daarbij vooral om diefstal.

Uitgaan en horeca

Vrijwel alle incidenten in de horeca in Aalst betreffen geluidshinder: daarvan wordt gemiddeld 3 keer per jaar melding gemaakt. Van de bewoners vindt 12% dat geluidshinder door horecagelegenheden vaak of soms voorkomt in de buurt.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar waren er gemiddeld 2 incidenten per jaar op recreatieve locaties. Op toeristische locaties (vooral de twee campings) waren dat er duidelijk meer: 12 incidenten per jaar, waarvan ongeveer de helft diefstal en de andere helft vernielingen, overlast en conflicten.



Jeugd en veiligheid

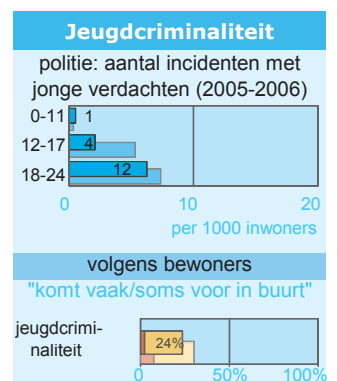
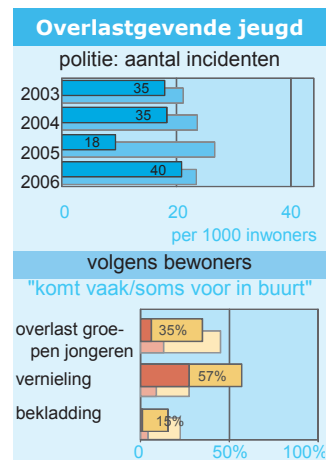
Overlastgevende jeugdgroepen

Per jaar worden bij de politie ongeveer 35 of 40 incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme geregistreerd. Dat is per 1000 inwoners net iets minder dan gemiddeld in de gemeente. Alleen in 2005 lag het aantal ongeveer half zo hoog: 18 incidenten.

Bewoners vinden dat het met de jeugdoverlast meevalt maar dat er veel vernielingen plaatsvinden, zoals ook al bleek uit de top 5 van belangrijkste problemen. Ongeveer een op de drie bewoners vindt dat er vaak of soms overlast van groepen jongeren plaatsvindt en dat is lager dan gemiddeld. Van alle bewoners vindt echter 27% dat er vaak vernielingen plaatsvinden in het dorp en in totaal 57% vindt dat dat vaak of soms het geval is. Deze percentages zijn duidelijk hoger dan in alle andere dorpen. Bekladdding wordt weer minder als een probleem ervaren: 15% vindt dat dit wel eens voorkomt.

Jeugdcriminaliteit

De afgelopen twee jaar waren er 17 incidenten in Aalst waarbij jongeren tot en met 24 jaar waren betrokken. Bijna een kwart van de bewoners vindt dat er vaak of soms sprake is van jeugdcriminaliteit in het dorp.



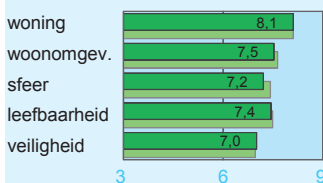
Brakel

In Brakel wordt zowel door deelnemers aan de bewonersenquête als in het interview de jongerenproblematiek als grootste probleem in de buurt beschouwd. Het aantal incidenten jongerenoverlast en vernielingen steeg van 42 in 2003 naar rond de 95 de jaren daarna en ligt daarmee beduidend hoger dan gemiddeld. Duidelijk meer bewoners dan gemiddeld vinden dat jongerenoverlast, vernielingen, jeugdcriminaliteit, gewelddelicten, bedreiging en naroeven/nafluiten van vrouwen in de buurt voorkomen. Veel andere problemen, met name voertuigcriminaliteit, verkeersongevallen en bedrijfsinbraken komen in Brakel juist weinig voor. Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is net zo hoog als gemiddeld in de gemeente.

Veilige woon- en leefomgeving

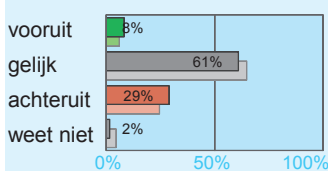
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



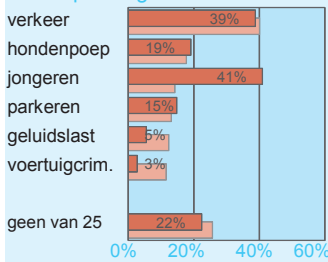
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Het dorp Brakel telt 2900 inwoners. De rapportcijfers die de bewoners geven aan de kwaliteit van hun leefomgeving liggen rond het gemiddelde van de gemeente en daarmee wat lager dan in de meeste andere dorpen. Vooral de sfeer in de buurt wordt iets lager beoordeeld: gemiddeld 7,2 ofwel 0,2 punten onder het gemiddelde. De cijfers voor de woning (8,1), woonomgeving (7,5), leefbaarheid (7,4) en veiligheid (7,0) wijken niet noemenswaardig af van de gemiddelden.

Een op de drie bewoners (29%) vindt dat hun buurt afgelopen jaar achteruit is gegaan: dat percentage ligt in veel andere dorpen iets lager. Verder vindt 8% dat de buurt juist vooruit ging en 61% vindt deze gelijk is gebleven.

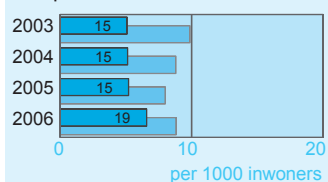
Volgens 81% van de bewoners komt hondenpoep vaak of soms voor in de buurt en 67% vindt dat van rommel op straat. Van de veiligheidsproblemen op de volgende pagina's is er een waarvan een nog grotere groep vindt dat dit vaak of soms in de buurt voorkomt: te hard rijden (83%). Niet veel lager is het aantal bewoners dat vindt dat overlast van groepen jongeren vaak of soms in de buurt voorkomt: 62%.

Jongerenoverlast wordt ook door 41% van de bewoners genoemd als een van de belangrijkste problemen die met voorrang moeten worden opgelost. Waar in alle andere kernen verkeer ruimschoots het meest genoemde probleem is, staat in Brakel jongerenoverlast op de eerste plaats. Jongerenoverlast wordt dan ook veel vaker genoemd dan in alle andere dorpen, waar de percentages uiteenlopen van 2 tot maximaal 22%. De top 6 van belangrijkste problemen in Brakel bestaat verder uit verkeer (39%), hondenpoep (19%), parkeren (15%), vernielingen (7%) en rommel op straat (7%).

Ook in het interview in de gemeente Zaltbommel werd de jongerenproblematiek duidelijk als belangrijkste probleem in Brakel gekenschetst. Verder werden de problemen rond de jaarwisseling en overlast van jongeren die terugkomen met de discobussen genoemd.

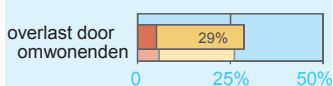
Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Overlast tussen bewoners

Bij de politie werden de afgelopen jaren ongeveer 15 incidenten van overlast tussen bewoners gemeld. In 2006 waren dat er enkele meer: 19. Deze aantallen zijn lager dan gemiddeld in de gemeente. Een op de drie bewoners zegt dat overlast door omwonenden vaak of soms in de eigen buurt voorkomt.

Onveilig voelen

Een kwart van de bewoners van Brakel zegt zich wel eens onveilig te voelen, waarvan 16% in het eigen dorp. Die percentages zijn vrijwel gelijk aan de gemiddelden in de gemeente.

Wanneer specifiek wordt gevraagd naar bepaalde plekken geeft 17% van de bewoners aan zich vaak onveilig te voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen; nog eens 35% voelt zich daar soms onveilig. Die percentages zijn nauwelijks hoger dan het gemiddelde in de gemeente. Wel zijn ze vele malen hoger dan de percentages van andere plekken zoals rondom uitgaansgelegenheden, in het winkelgebied, bij het treinstation en in de eigen woning.

Bij alle vormen van angst en vermijdingsgedrag laat ongeveer 16% van de bewoners weten dat ze dit vaak of soms doen: 's avonds niet open doen, omlopen vanwege onveilige plekken in de eigen buurt, kinderen verbieden ergens heen te gaan vanwege de veiligheid, zich 's avonds onveilig voelen op straat of niet op zijn gemak voelen als men 's avonds alleen thuis is. Deze cijfers liggen dichtbij de gemiddelden van de gemeente.

Huiselijk geweld

Huiselijk geweld en relatieproblemen worden in Brakel maar weinig bij de politie gemeld: in 2005 en 2006 rond de 5 incidenten per jaar.

Geweld

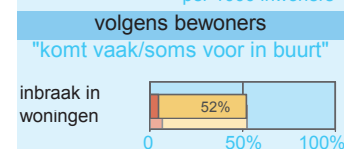
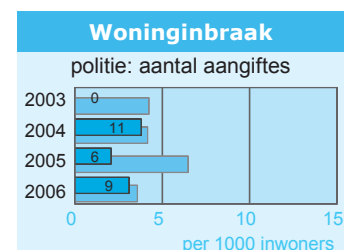
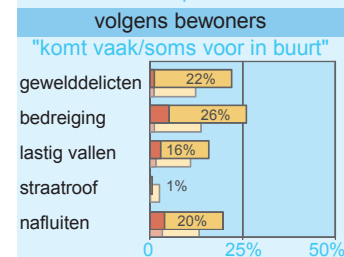
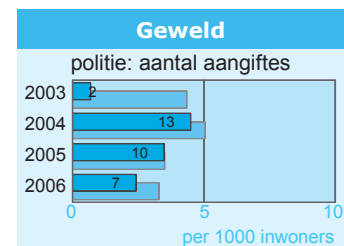
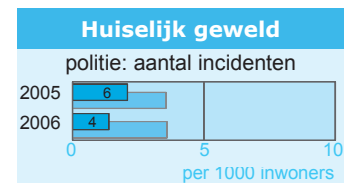
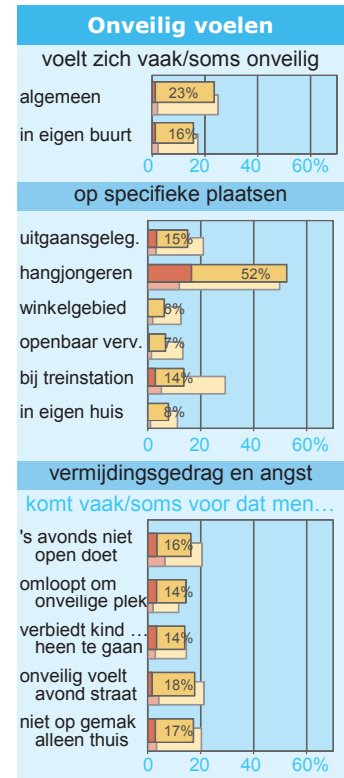
In 2003 werd twee keer aangifte gedaan van een gewelddelict in Brakel. Het jaar daarna waren er 13 aangiftes, vervolgens daalde het aantal weer geleidelijk naar 7 aangiftes in 2006. Per jaar ligt het aantal op of iets onder het gemiddelde van de gemeente.

Bewoners zijn aanzienlijk negatiever in hun oordeel. Zo vindt 22% dat er vaak of soms gewelddelicten zijn in de eigen buurt en 26% zegt datzelfde over bedreiging (volgens 5% zelfs vaak). Ook vindt 16% dat er wel eens mensen worden lastiggevallen en volgens 20% worden vrouwen of meisjes op straat nagefloten of nageroepen. Deze percentages zijn duidelijk hoger dan in de andere dorpen. Alleen straatroof komt volgens de bewoners nauwelijks voor. De hoge scores op de andere delicten hangen waarschijnlijk samen met de jeugdproblematiek in de gemeente.

Woninginbraak

Het aantal aangiftes van woninginbraak schommelt enigszins. In 2003 was er niet een aangifte in Brakel; in 2005 6 aangiftes en de andere jaren rond de 10. Bijna alle aangiftes betreffen diefstal uit de woning, dus niet uit garage of schuur.

Van de bewoners vindt 52% dat woninginbraak vaak of soms voorkomt in de buurt, exact net zo veel als gemiddeld in de gemeente.



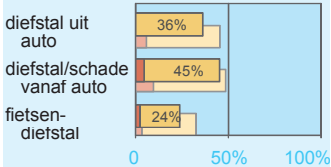
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Voertuigcriminaliteit

Het aantal aangiftes voertuigcriminaliteit in Brakel is erg laag. Per jaar wordt ongeveer 10 keer aangifte gedaan van autodiefstal, inbraak in auto of fietsendiefstal. Dat is zowel absoluut als relatief lager dan in alle andere dorpen.

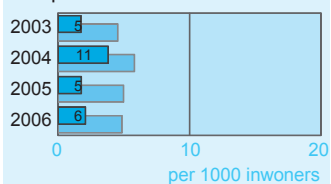
Van de bewoners vindt toch nog 36% dat diefstal uit auto soms voorkomt en 45% vindt dat van diefstal of schade aan de buitenkant van de auto. Volgens een kwart van de bewoners komt fietsendiefstal vaak of soms voor in de buurt. Deze percentages liggen op of net iets onder het gemiddelde van de gemeente.

Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen en drugshandel (zakkenrollen komt niet voor in Brakel). De afgelopen jaren kwamen gemiddeld 7 aangiftes per jaar binnen voor deze delicten: per 1000 inwoners is dat ongeveer half zo veel als gemiddeld in de gemeente.

Overige criminaliteit

politie: aantal incidenten



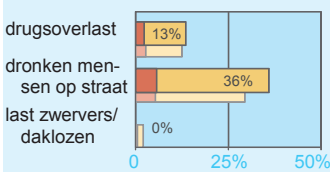
Drugs- en alcoholoverlast

Meldingen van drugs- en drankoverlast zijn er nauwelijks in Brakel: in totaal een melding in vier jaar tijd. Van de bewoners vindt echter 36% dat er vaak of soms dronken mensen op straat zijn en 13% zegt dat drugsoverlast vaak of soms voorkomt. Waarschijnlijk verwijzen zij daarmee naar de jongerenproblematiek.

Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

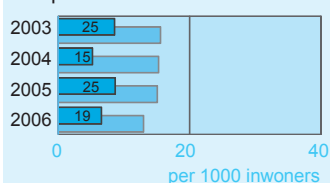
"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

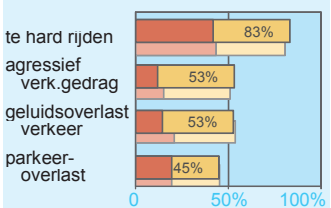
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

De afgelopen jaren werden er gemiddeld 21 verkeersongevallen bij de politie gemeld en dat is duidelijk lager dan gemiddeld in de gemeente. Van de bewoners vindt 83% dat er vaak of soms te hard wordt gereden in de eigen buurt; 53% vindt dat agressief verkeersgedrag of geluidsoverlast door verkeer wel eens in de buurt voorkomt. Tot slot vindt 45% dat er vaak of soms sprake is van parkeeroverlast. Deze percentages zijn vrijwel gelijk aan de gemeentelijke gemiddelden.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

In Brakel wordt gemiddeld 2 keer per jaar melding gemaakt van incidenten in winkels.

Bedrijven

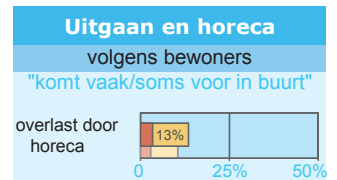
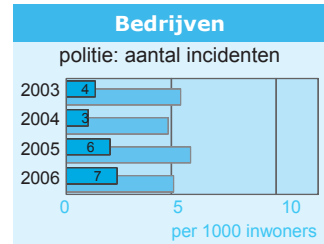
Het aantal incidenten in andere bedrijven bedraagt gemiddeld 5 per jaar. Het betreft vooral diefstal en vernielingen.

Uitgaan en horeca

In 2003 werden geen incidenten in de horeca gemeld; de laatste jaren waren dat er gemiddeld 3 per jaar (onder meer geluidshinder en vernielingen). Van de bewoners vindt 13% dat geluidsoverlast door horecagelegenheden vaak of soms voorkomt in de eigen buurt.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar waren er gemiddeld 3 incidenten per jaar op recreatieve locaties (diefstallen, vernielingen en overlast). Op toeristische locaties werden nauwelijks problemen geregistreerd: minder dan 1 per jaar.



Jeugd en veiligheid

Overlastgevende jeugdgroepen

Het aantal incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme lag in 2003 nog onder het gemiddelde, maar is daarna meer dan verdubbeld. Nu ligt het relatief gezien hoger dan in alle andere kernen met uitzondering van Zaltbommel. De laatste drie jaar werden bijna 100 incidenten per jaar bij de politie geregistreerd.

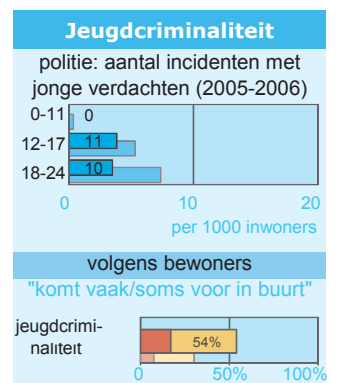
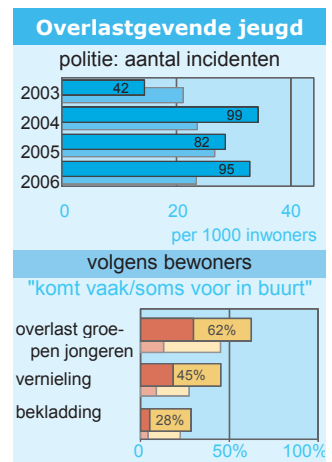
Bewoners bestempelden jeugdoverlast als het belangrijkste probleem in het dorp dat met voorrang moet worden aangepakt. Ongeveer 30% van de bewoners vindt dat overlast van groepen jongeren vaak voorkomt en een even grote groep zegt dat dat soms het geval is. Ook vernieling komt volgens veel meer bewoners voor dan gemiddeld: volgens 18% vaak en volgens nog eens 27% soms. Die percentages zijn duidelijk hoger dan gemiddeld.

In het interview in de gemeente werd jeugdoverlast eveneens als belangrijkste probleem van dit moment benoemd.

Jeugdcriminaliteit

De afgelopen twee jaar werden 21 incidenten met jonge verdachten geregistreerd in Brakel. Dat zijn er minder dan gemiddeld.

Van de bewoners is echter 54% van mening dat jeugdcriminaliteit vaak of soms voorkomt in Brakel: twee keer zo veel als gemiddeld in de gemeente.



Zuilichem en Nieuwaal

De dorpen Zuilichem en Nieuwaal kennen geen ernstige veiligheidsproblemen. Bewoners beschouwen verkeer, hondenpoep en geluidsoverlast als de belangrijkste problemen in hun buurt. Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen is geleidelijk gedaald van 35 in 2003 naar 20 in 2006 en ligt nu lager dan gemiddeld in de gemeente. Ook het aantal meldingen van overlast tussen bewoners daalde sinds 2003: van 23 naar 12. Veel van de veiligheidsproblemen, waaronder geweld, woninginbraak, voertuigcriminaliteit en jongerenoverlast/vernielingen komen minder vaak voor dan gemiddeld. In 2005 waren er wel twee keer zo veel meldingen jeugdoverlast als de jaren daarvoor, maar in 2006 daalde dat aantal weer. Veel minder bewoners dan elders vinden dat jeugdoverlast in de buurt voorkomt.

Veilige woon- en leefomgeving

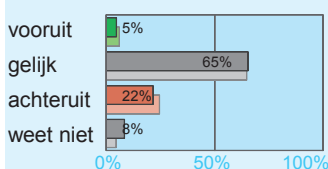
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



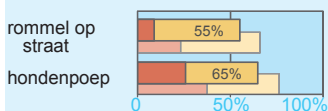
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



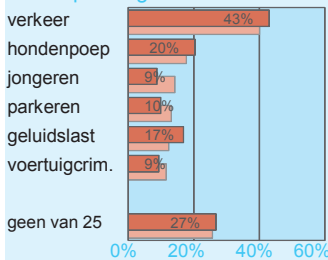
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Deze paragraaf beschrijft de dorpen Zuilichem (1640 inwoners) en Nieuwaal (700 inwoners). De rapportcijfers die bewoners geven voor hun woning, woonomgeving, sfeer in de buurt en leefbaarheid zijn nauwelijks hoger dan gemiddeld. Iets gunstiger dan gemiddeld oordelen zij echter over de veiligheid in de buurt: gemiddelde 7,3 en daarmee 0,3 punten hoger dan gemiddeld. Wanneer we de afzonderlijke dorpen bekijken (wat alleen bij deze rapportcijfervragen mogelijk is) blijken de bewoners van Zuilichem op alle vijf de aspecten wat gunstiger te oordelen dan de bewoners van Nieuwaal. Het cijfer voor veiligheid is in Zuilichem gemiddeld 7,4 en in Nieuwaal 7,0.

Tweederde van de bewoners (65%) vindt dat hun buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Volgens 22% ging de eigen buurt achteruit en 5% zag een vooruitgang. Deze cijfers wijken niet af van de gemiddelden in de gemeente.

Volgens 65% van de bewoners komt hondenpoep vaak of soms voor in de buurt en 55% zegt dat rommel op straat wel eens voorkomt. Deze percentages zijn lager dan gemiddeld. Van alle problemen op de volgende pagina's zijn er twee die volgens meer bewoners voorkomen dan rommel en hondenpoep: te hard rijden (volgens 75%) en geluidsoverlast door verkeer (56%).

De zes zaken die bewoners van Zuilichem en Nieuwaal beschouwen als belangrijkste veiligheidsproblemen zijn dezelfde als gemiddeld in de gemeente, maar de rangorde wijkt iets af. De nummers 1 en 2 zijn dezelfde: verkeer (43%: vooral te hard rijden) en hondenpoep (20%). Op de derde plaats wordt geluidsoverlast genoemd (17%, zowel van verkeer als andere vormen van geluidsoverlast). Parkeeroverlast, jongerenoverlast en voertuigcriminaliteit worden door ongeveer 10% van de bewoners als grootste probleem genoemd.

In het interview werd aangegeven dat er geen ernstige veiligheidsproblemen spelen in Zuilichem en Nieuwaal.

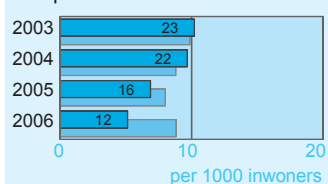
Overlast tussen bewoners

Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners lag in 2003 en 2004 op een gemiddeld niveau (22 incidenten per jaar) maar is daarna gedaald naar 12 incidenten in 2006.

Van de bewoners vindt 21% dat overlast door omwonenden vaak of soms voorkomt in de eigen buurt.

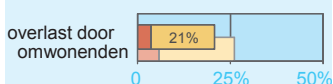
Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Onveilig voelen

Bewoners voelen zich minder vaak onveilig dan gemiddeld in de gemeente: 18% voelt zich wel eens onveilig waarvan 10% ook in de eigen buurt. Slechts een enkeling (1%) voelt zich vaak onveilig. Ook op specifieke plaatsen, zoals plekken waar jongeren rondhangen (27%), bij het treinstation in Zaltbommel (14%) en in het winkelgebied in de buurt (5%) voelen veel minder bewoners dan gemiddeld zich wel eens onveilig.

Ook zijn er minder mensen die wel eens omlopen om onveilige plekken te vermijden, zich 's avonds niet altijd op hun gemak voelen of niet altijd open doen.

Huiselijk geweld

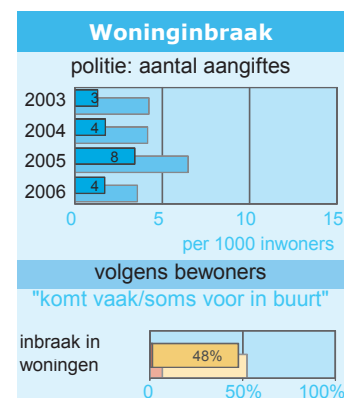
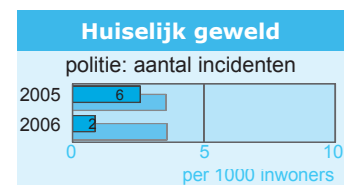
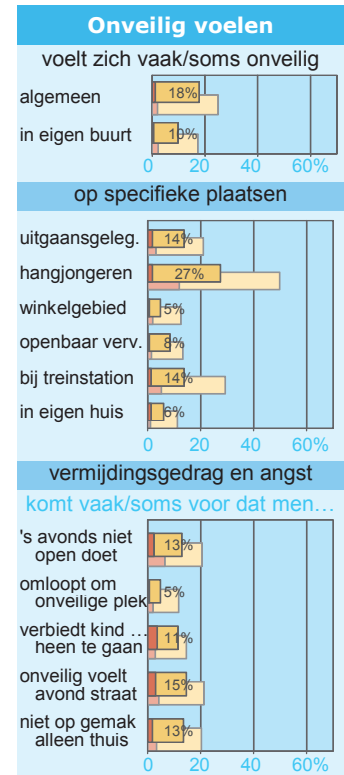
Huiselijk geweld en relatieproblemen worden slechts weinig gemeld in Zuilichem en Nieuwaal. In 2005 werden 6 incidenten geregistreerd bij de politie; het jaar daarna waren het er 2.

Geweld

Ook andere gewelddelicten komen weinig voor. In elk van de jaren 2003 tot en met 2006 werd precies 2 keer aangifte gedaan. Ook het aantal bewoners dat vindt dat gewelddelicten, lastig vallen en nafluiten of naroeppen wel eens in de buurt voorkomt is lager dan gemiddeld in de gemeente.

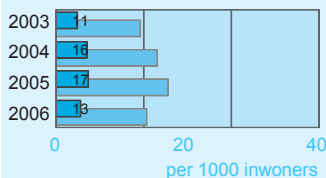
Woninginbraak

Het aantal aangiftes van woninginbraak is lager dan gemiddeld. Er werd ongeveer 4 keer per jaar aangifte gedaan van woninginbraak, maar in 2005 8 keer. Van de bewoners denkt ongeveer de helft van woninginbraak soms in de buurt voorkomt: niet significant minder dan gemiddeld in de gemeente.



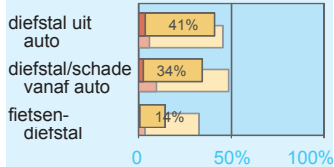
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Voertuigcriminaliteit

Het aantal aangiftes van voertuigcriminaliteit is laag in Zuilichem en Nieuwaal: ongeveer 15 per jaar.

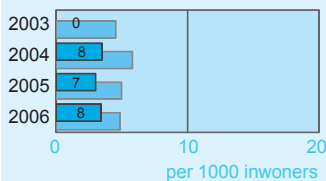
Van de bewoners vindt 41% dat diefstal uit auto vaak of soms voorkomt: dat is niet minder dan gemiddeld. Wel zeggen relatief weinig bewoners dat diefstal of schade aan de buitenkant van auto's (34%) en fietsendiefstal (14%) wel eens in de buurt voorkomen.

Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen, zakkenrollen en drugshandel. Zakkenrollen komt hier niet voor; de andere incidenten worden enkele keren per jaar geregistreerd.

Overige criminaliteit

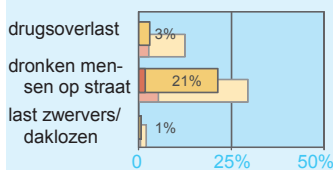
politie: aantal incidenten



Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



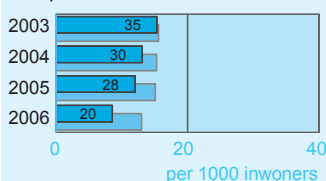
Drugs- en alcoholoverlast

Meldingen van drugs- en drankoverlast zijn er nauwelijks geweest in Zuilichem en Nieuwaal. Gedurende 4 jaar tijd werden 3 incidenten geregistreerd van drankoverlast en geen enkele melding drugsoverlast. Ook volgens bewoners komen deze zaken nauwelijks voor in hun dorp. Slechts 3% denkt dat er soms sprake is van drugsoverlast en 21% vindt dat er wel een dronken mensen op straat zijn. Dat is veel lager dan gemiddeld, vooral wat betreft drugsoverlast.

Verkeersveiligheid

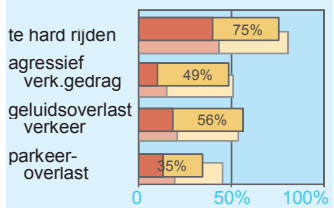
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen in Zuilichem en Nieuwaal is de afgelopen jaren geleidelijk gedaald van 35 in 2003 naar 20 in 2006. Daarmee ligt het aantal ongevallen nu lager dan gemiddeld in de gemeente.

Van de bewoners vindt 75% dat er wel eens te hard gereden wordt in de eigen buurt; 49% vindt dat agressief verkeersgedrag voorkomt en 56% ervaart wel eens geluidsoverlast door verkeer. Deze cijfers liggen rond het gemiddelde. Parkeeroverlast komt volgens 35% van de bewoners wel eens voor: dat is wel lager dan gemiddeld.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

In Zuilichem en Nieuwaal zijn in de jaren 2003 tot en met 2006 helemaal geen incidenten in winkels geregistreerd.

Bedrijven

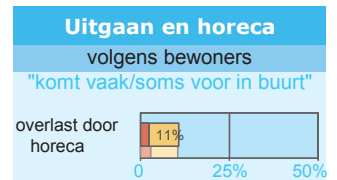
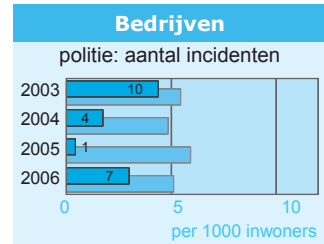
Het aantal incidenten in andere bedrijven schommelt enigszins en liep uiteen van 1 incident in 2005 naar 10 in 2003. In 2006 waren er 7 incidenten: 5 diefstallen en 2 andere incidenten (overlast of conflict).

Uitgaan en horeca

Het aantal incidenten in de horeca is de laatste jaren wat toegenomen van 1 in 2003 naar 8 in 2006. Dit betreft vooral geluidshinder en overlast.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar waren er in Zuilichem en Nieuwaal slechts enkele incidenten op recreatieve of toeristische locaties.



Jeugd en veiligheid

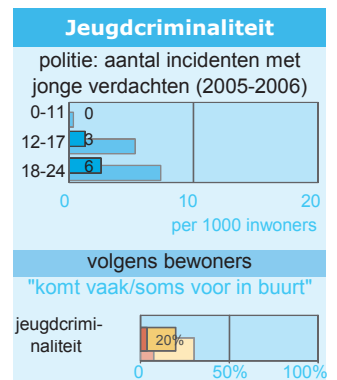
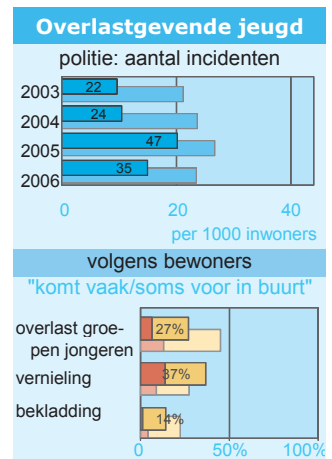
Overlastgevende jeugdgroepen

Het aantal incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme in Zuilichem en Nieuwaal is lager dan gemiddeld. In 2005 waren er wel twee keer zo veel meldingen als de twee jaar daarvoor (47), maar het jaar daarna daalde het aantal weer. Vooral jeugdoverlast kwam in 2005 vaker voor (in Zuilichem); het aantal vernielingen is redelijk constant.

Veel minder bewoners dan in de meeste andere dorpen vinden dat overlast van groepen jongeren wel eens voorkomt in de buurt: 27%. Ook bekladding zou iets minder vaak voorkomen dan elders. Het aantal bewoners dat aangeeft dat vernielingen voorkomen is echter groter dan gemiddeld: 37%. Volgens 14% komen vernielingen zelfs vaak voor.

Jeugdcriminaliteit

De afgelopen twee jaar waren er in totaal 9 incidenten waarbij jongeren tot en met 24 jaar waren betrokken. Dat zijn er duidelijk minder dan gemiddeld. Ook het aantal bewoners dat vindt dat jeugdcriminaliteit wel eens voorkomt in de buurt is lager dan gemiddeld: 20%.



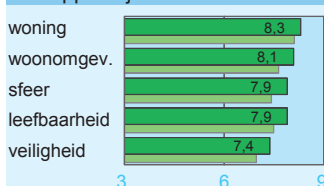
Nederhemert, Poederoijen, Kerkwijk, Delwijnen en Bern

Bewoners van de dorpen Nederhemert-Noord, Nederhemert-Zuid, Poederoijen, Kerkwijk, Delwijnen en Bern zijn positief over de veiligheid in hun buurt. Relatief weinig mensen voelen zich er wel eens onveilig. Voor vrijwel alle veiligheidsproblemen geldt dat deze zowel objectief gezien (op basis van politiecijfers) als in de ogen van bewoners duidelijk minder voorkomen dan gemiddeld in de gemeente. Dat geldt echter niet voor verkeer. Per jaar worden 40 verkeersongevallen bij de politie geregistreerd: relatief net zo veel als gemiddeld. Ook het aantal bewoners dat vindt dat er vaak te hard wordt gereden is net zo hoog als elders. Veel bewoners vinden verkeer het grootste probleem in de buurt dat met voorrang moet worden aangepakt.

Veilige woon- en leefomgeving

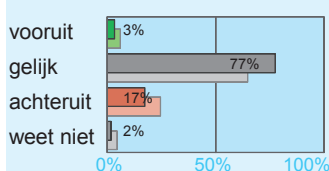
Kwaliteit woonomgeving

Rapportcijfer door bewoners



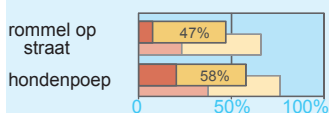
Ontwikkeling woonbuurt

afgelopen jaar volgens bewoners



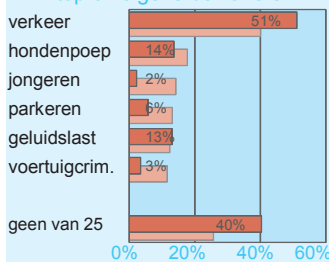
Vervuiling in de buurt

"komt vaak/soms voor in buurt"



Grootste probleem in de buurt

top 6 volgens bewoners



Kwaliteit van de woonomgeving

Deze laatste paragraaf beschrijft de overige dorpen van de gemeente Zaltbommel: Nederhemert (1497 inwoners), Poederoijen (943), Kerkwijk (496), Delwijnen (368) en Bern (39). Het rapportcijfer dat bewoners geven aan de woningen in de buurt ligt 0,2 punten hoger dan gemiddeld: 8,2. De cijfers voor woonomgeving, sfeer in de buurt, leefbaarheid en veiligheid zijn gunstig: stuk voor stuk 0,4 of 0,5 punten hoger dan gemiddeld. De veiligheid wordt gemiddeld met een 7,4 beoordeeld. In de kleinste dorpen, Delwijnen en Bern, zijn deze cijfers nog aanzienlijk hoger.

De meeste bewoners vinden dat hun buurt maar weinig verandert: 77% vindt dat deze ongeveer gelijk is gebleven. Volgens 17% is de buurt achteruit gegaan en 3% zag deze vooruitgaan.

Veel minder bewoners dan gemiddeld vinden dat hondenpoep (58%) of rommel op straat (47%) vaak of soms voorkomen in de buurt. Deze percentages zijn de laagste van de gemeente. Wel wordt er volgens 79% van de bewoners vaak of soms te hard gereden.

De bewoners lieten ook weten wat zij beschouwden als de belangrijkste problemen op gebied van veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Slechts zes van de tien bewoners noemden problemen: minder dan in alle andere dorpen. Verkeersproblemen (vooral te hard rijden, maar ook agressief verkeersgedrag) werden het meest genoemd als grootste probleem in de buurt: door 51%. Op ruime afstand op een tweede en derde plaats staan hondenpoep (14%) en geluidsoverlast (13%, van verkeer maar ook andere vormen van geluidsoverlast). De top 5 bestaat verder uit vervuiling (8%) en parkeeroverlast (6%). Alle andere problemen (waaronder ook jongerenoverlast en voertuigcriminaliteit) worden genoemd door erg kleine groepen van maximaal 3%.

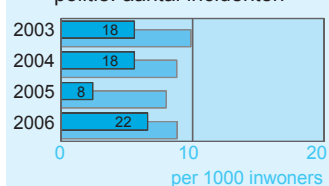
In het interview werd eveneens aangegeven dat de veiligheidssituatie in de dorpen gunstig is en dat verkeer als grootste aandachtspunt wordt beschouwd.

Overlast tussen bewoners

Het aantal bij de politie gemelde incidenten van overlast tussen bewoners schommelt enigszins maar was in alle jaren lager dan gemiddeld. In 2005 waren er 8 incidenten; in 2006 waren dat er 22. Van de bewoners vindt 13% dat overlast door omwonenden wel eens voorkomt in de buurt: half zo veel als het gemeentelijke gemiddelde van 26%.

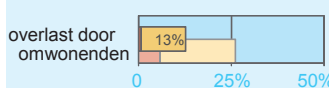
Overlast tussen bewoners

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Onveilig voelen

De meeste bewoners in de 6 dorpen voelen zich nooit onveilig. Een kleine groep van 14% voelt zich wel eens onveilig, waarvan 10% in de eigen buurt. Die percentages zijn lager dan gemiddeld.

Ook op specifieke locaties voelen relatief weinig mensen zich wel eens onveilig. Zo voelt slechts 25% zich wel eens onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen (gemiddeld 50%), 14% bij het treinstation en rond de 5% in het winkelgebied, in het openbaar vervoer of thuis. Alleen rondom uitgaansgelegenheden is het percentage in de 5 dorpen niet significant lager dan gemiddeld: 16%.

Het aantal mensen dat 's avonds niet altijd open doet (9%) of zich dan ooit onveilig voelt op straat (13%) is lager dan gemiddeld. De drie andere vormen van vermijdingsgedrag en angst komen bijna net zo vaak voor als gemiddeld in de gemeente.

Huiselijk geweld

Huiselijk geweld en relatieproblemen worden relatief weinig gemeld in de 5 dorpen: in 2005 en 2006 rond de 5 keer per jaar.

Geweld

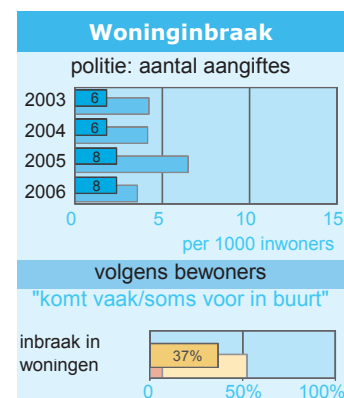
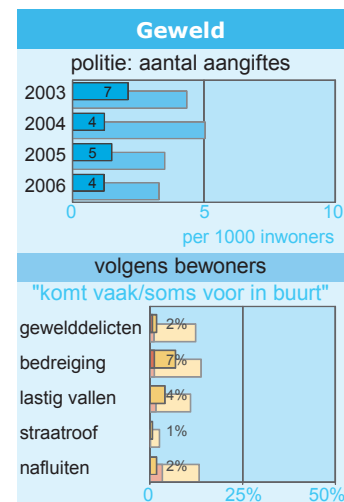
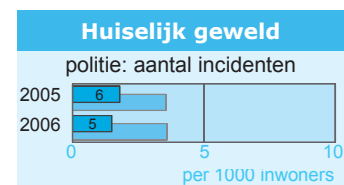
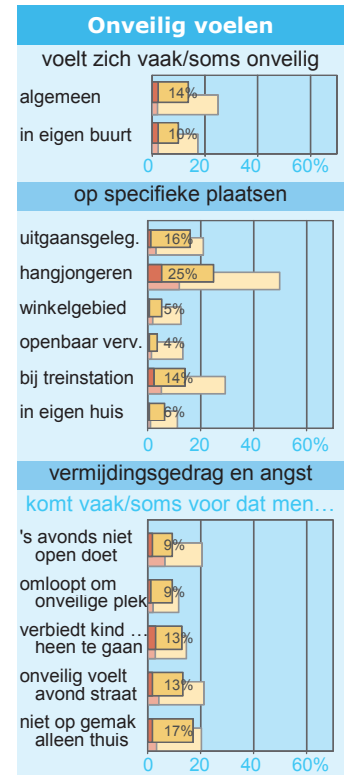
Van andere gewelddelicten wordt ongeveer 5 keer per jaar aangifte gedaan. Dat aantal is vrij constant en veel lager dan gemiddeld in de gemeente.

Ook zijn er relatief weinig bewoners die vinden dat gewelddelicten, bedreiging, lastigvallen en nafluiten of naroeppen in de eigen buurt voorkomen.

Woninginbraak

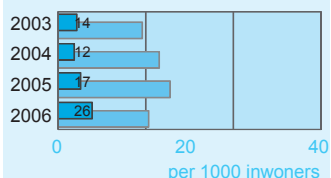
Het aantal aangiftes van woninginbraak is lager dan gemiddeld: in 2003 en 2004 6 aangiftes; de jaren daarna 8 per jaar.

Van de bewoners vindt niemand dat woninginbraak vaak voorkomt in de buurt; 37% vindt dat dit soms voorkomt. Dat is duidelijk lager dan het gemiddelde van 52%.



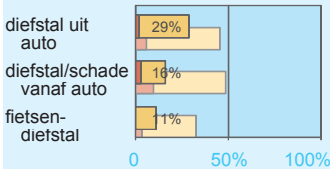
Voertuigcriminaliteit

politie: aantal aangiftes



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Voertuigcriminaliteit

Het aantal aangiftes voertuigcriminaliteit is veel lager dan gemiddeld, maar wel geleidelijk gestegen van 12 in 2004 naar 26 in 2006. Het zijn auto-inbraken die vaker voorkomen dan enkele jaren geleden. Diefstal van auto's en fietsen komt nauwelijks voor in de dorpen.

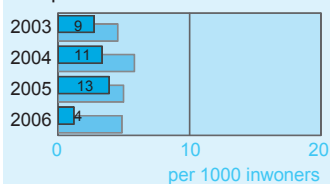
Van de bewoners vindt 29% dat diefstal uit auto wel eens voorkomt in de buurt en dat is lager dan het gemiddelde van 45%. Duidelijk kleiner nog is het aantal mensen dat vindt dat diefstal en beschadiging aan de buitenkant van auto's (16%) of fietsendiefstal (11%) wel eens voorkomt.

Overige criminaliteit

Overige criminaliteit omvat overige diefstallen, zakkenrollen en drugshandel. Zakkenrollen komt in deze dorpen niet voor; de andere incidenten samen ongeveer 10 keer per jaar.

Overige criminaliteit

politie: aantal incidenten



Drugs- en alcoholoverlast

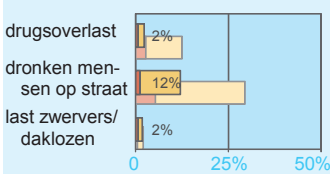
Meldingen van drugs- en drankoverlast zijn er nauwelijks. In de vijf dorpen samen werd gedurende 4 jaar in totaal een melding van drank- en een van drugsoverlast gedaan.

Ook zijn er maar weinig bewoners die vinden dat drugsoverlast (2%) of dronken mensen op straat (12%) wel eens voorkomen in hun buurt.

Drugs-/alcoholoverlast

volgens bewoners

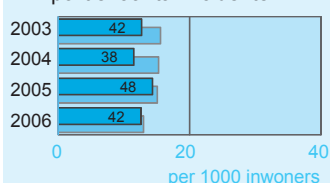
"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

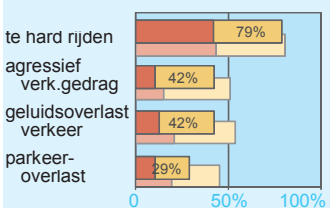
Verkeersveiligheid

politie: aantal incidenten



volgens bewoners

"komt vaak/soms voor in buurt"



Verkeersveiligheid

Het aantal bij de politie geregistreerde verkeersongevallen in de vijf dorpen bedraagt ruim 40 per jaar: onder meer op de dijken en de doorgaande wegen. Dat is net zo veel als gemiddeld en daarmee iets hoger dan in de meeste andere dorpen. Ook is het aantal de afgelopen jaren niet afgenomen zoals elders in de gemeente.

In het interview werd de verkeersproblematiek als grootste probleem in dit gebied aangemerkt. Het aantal bewoners dat vindt dat er wel eens te hard word gereden is gelijk aan het gemiddelde (79%). Agressief verkeersgedrag en geluidsoverlast door verkeer komt volgens minder bewoners voor dan gemiddeld in de gemeente. Nog sterker geldt dat voor parkeeroverlast: slechts 29% van de bewoners vindt dat dat vaak voorkomt in de buurt.

Bedrijvigheid en veiligheid

Winkels

Incidenten in winkels werden in de periode van 2003 tot en met 2006 niet gemeld in dit gebied.

Bedrijven

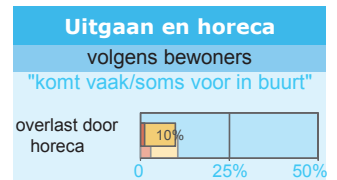
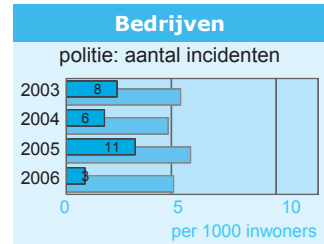
In de jaren 2003 tot en met 2005 waren er gemiddeld 8 incidenten per jaar in bedrijven (vooral diefstal). In 2006 werd slechts 2 keer aangifte gedaan van diefstal.

Uitgaan en horeca

Incidenten in de horeca zijn er nauwelijks: gemiddeld 2 per jaar en dan vooral overlast door horecagelegenheden.

Recreatie en toerisme

De afgelopen vier jaar werden in totaal 3 incidenten geregistreerd op recreatieve en 8 op toeristische locaties.



Jeugd en veiligheid

Overlastgevende jeugdgroepen

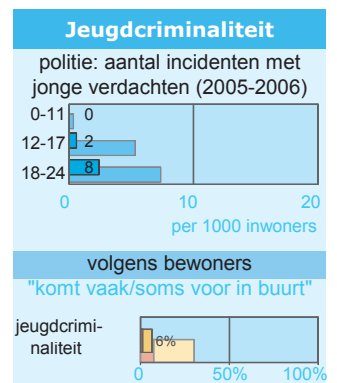
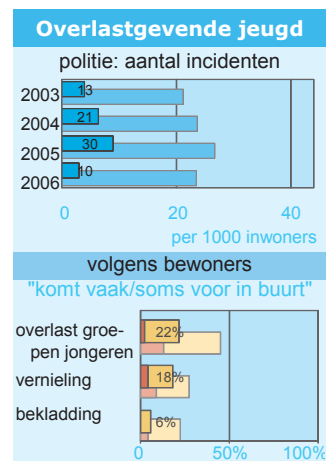
Het aantal incidenten rond jeugdoverlast en vandalisme in de 6 dorpen is veel lager dan gemiddeld. Tussen 2003 en 2005 steeg het aantal incidenten wel geleidelijk van 13 naar 30 (nog altijd erg laag); in 2006 daalde het weer naar 10.

Het aantal bewoners dat vindt dat jongerenoverlast wel eens voorkomt is ook veel lager dan gemiddeld: 22%. Vernielingen en bekladding komen ook minder voor, maar bij vernielingen is het verschil met het gemiddelde wel minder groot.

Jeugdcriminaliteit

Jeugdcriminaliteit is nauwelijks aan de orde in de dorpen. In 2005 en 2006 waren er niet meer dan 10 incidenten waarbij jongeren tot en met 24 jaar waren betrokken: veel minder dan gemiddeld.

Ook volgens bewoners komt jeugdcriminaliteit maar weinig voor: 6% denkt dat dit soms voorkomt. Gemiddeld in de gemeente is dat 30%.



Bijlage 1: Definities

Op deze pagina's vindt u, per thema, een overzicht van de gebruikte definities in de overzichten in dit rapport. De cijfers zijn afkomstig uit politieregistratie (BPS) over de kalenderjaren 2003 t/m 2006 of uit de bewonersenquête die werd gehouden in de gemeente Zaltbommel april 2007.

De bronnen worden verder toegelicht in de inleiding en onderzoeksverantwoording voorin dit rapport.

In onderstaand overzicht worden de definities en vraagformuleringen per thema toegelicht. Cijfers uit de politieregistraties worden in lichtblauwe blokken weergegeven; cijfers uit de enquête in lichtgele blokken.

Veilige woon- en leefomgeving

Thema	Indicator	Incidentcode of vraagstelling
Kwaliteit van de woonomgeving	Rapportcijfer door bewoners	Gemiddelde rapportcijfer dat bewoners geven aan: "uw woning" "uw woonomgeving" "de sfeer in uw buurt" "de leefbaarheid in uw buurt" "de veiligheid in uw buurt"
	Ontwikkeling woonbuurt	Antwoord op de vraag "Vindt u dat de buurt waarin u woont afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?"
	Vervuiling in de buurt	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: - rommel op straat - hondenpoep
	Grootste probleem in de buurt	Van 25 problemen in de woonomgeving moesten bewoners aangeven wat de belangrijkste zijn, die met voorrang moeten worden aangepakt. Voor deze grafiek werd een aantal problemen samengevoegd. In de paragrafen over de kernen worden alleen de 6 meestgenoemde (gemeentebreed) in de grafiek getoond. verkeer (te hard rijden + agressief verkeersgedrag) hondenpoep jongeren (overlast groepen jongeren + jeugdcriminaliteit) parkeren (parkeeroverlast) geluidslast (geluidsoverlast door verkeer + andere vormen) voertuigcrim. (fietsendiefstal + diefstal uit auto's + vernieling auto's en diefstal vanaf auto's bv.wieldoppen) vervuiling (rommel op straat) woninginbraak vernieling (vernieling telefooncellen/bushokjes + bekladding) burenoverlast (overlast door omwonenden) geweld/bedr. (gewelddelicten + bedreiging + mensen die op straat worden lastiggevallen + straatroof + nafluiten/naroeven van vrouwen op straat) alcohol/drugs (dronken mensen op straat + drugsoverlast + overlast door zwervers/daklozen) last horeca (overlast door horecagelegenheden)
Overlast tussen bewoners	Burenruzie	754 burenruzie ¹⁾ (alle incidenten alle locaties)
	Geluidshinder woonomg.	453 geluidshinder woonomg (alle incidenten alle locaties)
	Overige conflicten	559 overlast van/door dieren (alle incidenten alle locaties) 750 conflict niet gespecific. (incidenten in woning/op straat) 759 overige conflicten (incidenten in woning/op straat)
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: overlast door omwonenden
Onveilig voelen	Voelt zich vaak/soms onveilig	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) onveilig voelt in het algemeen resp. in de eigen buurt.
	Op specifieke plaatsen	Aantal bewoners dat vindt dat vaak of soms onveilig voelt: - rondom uitgaansgelegenheden - op plekken waar groepen jongeren rondhangen - in het winkelcentrum in uw buurt - in het openbaar vervoer - bij het treinstation - in uw eigen huis
	Vermijdingsgedrag en angst	Komt het vaak (rood) of soms (geel) voor dat u ... - 's avonds of 's nachts niet open doet omdat u het niet veilig vindt - in uw eigen buurt omloopt/omrijdt om onveilige plekken te mijden - uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt - zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt - zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent

Huiselijk geweld ²⁾	Huiselijk geweld Relatieproblemen	Projectcode huiselijk geweld ²⁾ 343/346 Geweld in relatie 755 Relatieproblemen	(alle incidentcodes alle locaties) (alle incidenten alle locaties) (alle incidenten alle locaties)
Geweld op straat	Mishandeling Bedreiging Roof/overval Openlijk geweld Zedendelict	300 t/m 323, 345 geweld 341 vrijheidsbeneming/gijzel. 342 bedreiging 347 stalking 241 gewapende overval 242 beroving (w.o.tasjesroof) 325 openlijk gew. tegen pers. 332 aanranding 333 verkrachting	(aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties)
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: - gewelddelicten - bedreiging - mensen die op straat worden lastiggevallen - straatroof - vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen of op een andere manier ongewenste aandacht krijgen	
Woninginbraak	Diefstal uit woning Diefstal garage/schuur	221 diefstal uit woning 224 diefst. schuur/box/garage	(aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties)
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: inbraak in woningen	
Voertuig-criminaliteit	Diefstal van auto/motor Diefstal af/uit auto/mot. Fietsendiefstal	203/204/205 diefstal van auto/motor/ander motorv. 213/214/215 diefstal af/uit auto/motor/ander motorv. 201/202 diefstal (brom)fiets	(aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties) (aangiftes alle locaties)
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: - diefstal uit auto's - beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wieldompen etc. - fietsendiefstal	
Overige criminaliteit	Overige diefstal	206/216 diefstal vaartuig 209/219 diefstal ander voert. 207 diefstal dier 211/212 diefstal af/uit fiets 229 diefstal af/uit ov.onr.goed 235 diefstal af/uit automaten 239 diefstal overige goederen	(aangiftes tenzij bedrijf ³⁾) (aangiftes tenzij bedrijf ³⁾) (aangiftes tenzij bedrijf ³⁾) (aangiftes tenzij bedrijf ³⁾) (aangiftes tenzij bedrijf ³⁾) (aangiftes tenzij bedrijf ³⁾) (aangiftes tenzij bedrijf ³⁾)
	Zakkenrollen Drugshandel	233 zakkenrollen 384/385 handel soft/harddrug	(aangiftes alle locaties) (alle incidenten alle locaties)
Drugs- en alcoholoverlast	Overlast drank Overlast drugs/medic.	552 overlast door dronkensch. 553 overlast door drugs/med.	(alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾) (alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾)
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: - drugsoverlast - dronken mensen op straat - overlast door zwervers/daklozen	

¹⁾ In 2003 en 2004 werd geen onderscheid gemaakt tussen burenruzie en relatieproblemen. Sinds 2005 zijn dit twee afzonderlijke incidentcodes. Voor de jaren 2003 en 2004 is het aantal incidenten burenruzie geschat door van het totaal aantal incidenten burenruzie + relatieproblemen slechts een bepaald percentage mee te tellen. Dit percentage is het aantal incidenten burenruzie in 2005 en 2006 gedeeld door het aantal incidenten burenruzie plus relatieproblemen in 2005 en 2006.

²⁾ Huiselijk geweld omvat alle incidenten met incidentcodes 'geweld in relatie' (343 man-vrouw-mishandeling en 346 kindermishandeling) en alle incidenten die specifiek zijn aangemerkt met de projectcode 'huiselijk geweld'. Deze projectcode is een extra code die los van de incidentcode wordt ingevoerd om alle gevallen van huiselijk geweld te kunnen herkennen. Alle meldingen met deze projectcode worden bestempeld als huiselijk geweld en niet in een andere categorie geteld, ongeacht hun incidentcode of locatie. Huiselijk geweld is een aanduiding voor geweld, bedreiging, stalking, vernieling enz. in relationele sfeer (tussen partners, ex-partners, ouders vs. kinderen enz.) en kan zich op alle locaties afspelen, dus niet alleen binnenshuis. De incidentcode 755 relatieproblemen bestaat pas sinds 2005; de projectcode huiselijk geweld sinds medio 2004. Daarom worden de cijfers huiselijk geweld alleen weergegeven voor de jaren 2005 en 2006.

³⁾ Indien deze incidenten zich afspelen in een winkel, horeca, recreatiebedrijf, ander bedrijf of op school worden ze weergegeven onder het betreffende thema, in de regels (overige) diefstal resp. overige incidenten.

Verkeersveiligheid

Thema	Indicator	Incidentcode	Voorwaarden
Verkeersveiligheid	Alleen materiële schade	100-103 verkeersongeval alleen materiële schade	alle incidenten tenzij snelweg
	Met letsel of dodelijk	110-123 verkeersongeval met letsel of dodelijk	alle incidenten tenzij snelweg
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: - te hard rijden - agressief verkeersgedrag - geluidsoverlast door verkeer - parkeeroverlast	

Bedrijvigheid en veiligheid

Thema	Indicator	Incidentcode	Voorwaarden
Winkels	Winkeldiefstal	231 winkeldiefstal	aangiftes alle locaties
	Overige diefstal winkel	222 diefstal af/uit bedrijf overige diefstallen ¹⁾ 280-289 oplichting, verduistering, vervalsing, fraude	aangiftes, in winkel(centrum) aangiftes, in winkel(centrum) aangiftes, in winkel(centrum)
	Overige incidenten winkel	vernielingen ¹⁾ overlast ¹⁾ 750/759 Overige conflicten	alle incidenten, in winkel(centr) alle incidenten, in winkel(centr) alle incidenten, in winkel(centr)
Bedrijven	Diefstal bedrijven	222 diefstal af/uit bedrijf overige diefstallen ¹⁾ 280-289 oplichting, verduistering, vervalsing, fraude	aangiftes, tenzij winkel/ horeca/recreatie/school aangiftes, in bedrijf aangiftes, in bedrijf
	Overige incidenten bedrijven	vernielingen ¹⁾ overlast ¹⁾ 750/759 Overige conflicten	alle incidenten, in bedrijf alle incidenten, in bedrijf alle incidenten, in bedrijf
Horeca	Diefstal horeca	222 diefstal af/uit bedrijf overige diefstallen ¹⁾ 280-289 oplichting, verduistering, vervalsing, fraude	aangiftes, in horeca aangiftes, in horeca aangiftes, in horeca
	Geluidshinder horeca	451 geluidshinder horeca	alle incidenten alle locaties
	Overige incidenten horeca	vernielingen ¹⁾ overlast ¹⁾ 750/759 Overige conflicten	alle incidenten, in horeca alle incidenten, in horeca alle incidenten, in horeca
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: overlast door horecagelegenheden	
Recreatie ²⁾	Diefstal recreatie	225 diefstal af/uit sportcompl. 222 diefstal af/uit bedrijf overige diefstallen ¹⁾ 280-289 oplichting, verduistering, vervalsing, fraude	aangiftes alle locaties aangiftes, in recreatiebedrijf aangiftes, in recreatiebedrijf aangiftes, in recreatiebedrijf
	Overige incidenten recreatie	vernielingen ¹⁾ overlast ¹⁾ 750/759 Overige conflicten	alle incidenten, in recr.bedrijf alle incidenten, in recr.bedrijf alle incidenten, in recr.bedrijf
Toerisme ²⁾	Diefstal toerisme	226 diefstal af/uit kampeerder. 222 diefstal af/uit bedrijf overige diefstallen ¹⁾ 280-289 oplichting, verduistering, vervalsing, fraude	aangiftes alle locaties aangiftes, in toeristisch bedrijf aangiftes, in toeristisch bedrijf aangiftes, in toeristisch bedrijf
	Overige incidenten toerisme	vernielingen ¹⁾ overlast ¹⁾ 750/759 Overige conflicten	alle incidenten, in toer.bedrijf alle incidenten, in toer.bedrijf alle incidenten, in toer.bedrijf

Jeugd en veiligheid

Thema	Indicator	Incidentcode	Voorwaarden
Overlastgevende jeugd	Overlast jeugd Overlast vuurwerk Vandalisme/baldadigheid	562 overlast door de jeugd 481 overlast vuurwerk 264 vandalisme/baldadigheid 266 graffiti	alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾ alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾ alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾ alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾
	Vernieling auto Overige vernielingen	261 vernieling auto 260 vernieling niet gespecific. 262 vernieling openbaar verv. 263 vernieling openbare geb. 269 overige vernielingen	alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾ alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾ alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾ alle incidenten tenzij bedrijf ³⁾
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: - overlast van groepen jongeren - vernieling van telefooncellen en bushokjes - bekladding van muren en/of gebouwen	
Jeugdcriminaliteit	Aantal incidenten met jonge verdachten: 0-11 jaar 12-17 jaar 18-24 jaar	alle incidentcodes alle incidentcodes alle incidentcodes	<i>Geteld worden alle incidenten waarbij minimaal een verdachte is betrokken in de genoemde leeftijdsgroep.</i> ⁴⁾
	Volgens bewoners	Aantal bewoners dat vindt dat vaak (rood) of soms (geel) in de buurt voorkomt: jeugdcriminaliteit	
Veilig in en om de school	Diefstal op school	223 diefstal af/uit school overige diefstallen ¹⁾ 280-289 oplichting, verduistering, vervalsing, fraude	aangiftes, alle locaties aangiftes, op scholen aangiftes, op scholen
	Overige incidenten op school	vernielingen ¹⁾ overlast ¹⁾ 759 Overige conflicten	alle incidenten, op scholen alle incidenten, op scholen alle incidenten, op scholen

¹⁾ Overige diefstallen zijn de diefstallen zoals genoemd op de vorige twee bladzijden onder 'overige criminaliteit' (incidentcodes 206, 207, 216, 229, 230, 235 en 239). Vernielingen zijn vernielingen overig zoals hierboven genoemd onder de indicatoren vandalisme/baldadigheid, vernieling auto en overige vernielingen. Overlast is overlast door dronkenschap (incidentcode 552), door drugs/medicijnen (553), vermoedelijk gestoorde/overspannende (556), door de jeugd (562), overige overlast (550, 569) en overlast door vuurwerk (481). Voor al deze incidenten geldt dat ze afzonderlijk worden geteld voor zover ze zich in een winkel, horeca, recreatiebedrijf, ander bedrijf of op school afspelen.

²⁾ Onder recreatiebedrijven worden verstaan gelegenheden voor dagelijkse/wekelijkse recreatie zoals sportvoorzieningen, buurt- en verenigingsgebouwen en dansscholen. Toeristische locaties zijn voorzieningen zoals campings, hotels en jachthavens.

Bij ongeveer 80% van alle geselecteerde incidenten in de recreatie en toerisme kon een delict op basis van de locatieomschrijving worden toebedeeld aan hetzij toerisme hetzij recreatie. Bij de overige 20% is alleen een brede omschrijving bekend, waarin geen onderscheid wordt gemaakt ("recreatie/camping/sport/enz.").

Deze incidenten zijn verdeeld over recreatie en toerisme naar rato van de incidenten in de betreffende straat (of indien deze verder niet voorkwam: in de betreffende plaats) waarvan wel een exacte locatieaanduiding bekend was. Meestal bevat een straat alleen meldingen in de recreatie of alleen in het toerisme.

³⁾ Indien deze incidenten zich afspelen in een winkel, horeca, recreatiebedrijf, ander bedrijf of op school worden ze weergegeven onder het betreffende thema, in de regel (overige) incidenten.

⁴⁾ Een incident kan meerdere keren worden geteld indien er jongeren uit meerdere leeftijdsgroepen bij zijn betrokken. Deze cijfers hebben steeds betrekking op de kalenderjaren 2005 en 2006 samen en worden weergegeven absoluut en relatief (per 1000 inwoners).

Bijlage 2: Totaaloverzichten

Totaaloverzicht meldingen/aangiftes bij politie, absoluut

	aantal aangiftes / incidenten per kern (2005 en 2006 samen)							Gemeente totaal (per jaar)			
	Zalt- bommel	Gameren	Bruchem	Aalst	Brakel	Zuilichem/ Nieuwaal	Nederh./Poed./ Kerkw./Delw./Bern	2003	2004	2005	2006
Veilige woon- en leefomgeving											
Overlast tussen bewoners	279	24	21	24	34	28	30	259	230	209	231
burenruzie	55	7	1	3	9	9	0	67	59	32	52
geluidshinder woonomg.	150	8	16	15	20	14	26	159	136	114	135
overige conflicten	74	9	4	6	5	5	4	33	35	63	44
Huiselijk geweld	135	7	4	12	10	8	11	x	x	93	94
huiselijk geweld	74	2	2	2	5	4	5	x	x	44	50
relatieproblemen	61	5	2	10	5	4	6	x	x	49	44
Geweld	116	17	5	10	17	4	9	114	132	92	86
mishandeling	65	10	4	7	10	3	4	56	90	57	46
bedreiging	38	7	0	0	6	1	4	43	30	26	30
roof / overval	5	0	1	1	0	0	1	9	2	6	2
openlijk geweld	1	0	0	2	0	0	0	2	2	1	2
zedendelict	7	0	0	0	1	0	0	4	8	2	6
Woninginbraak	186	13	7	15	15	12	16	111	109	170	94
diefstal uit woning	169	8	5	9	14	8	15	95	84	148	80
uit garage/schuur enz.	17	5	2	6	1	4	1	16	25	22	14
Voertuigcriminaliteit	988	32	63	36	17	30	43	502	602	669	540
diefstal van auto/motor	96	2	1	3	5	7	4	57	55	75	43
diefstal af/uit auto/motor	573	15	57	24	11	18	37	294	366	396	339
diefstal van (brom)fiets	319	15	5	9	1	5	2	151	181	198	158
Overige criminaliteit	157	23	21	13	11	15	17	119	152	130	127
overige diefstal	78	15	7	8	3	6	12	61	84	82	47
zakkenrollen	21	0	1	0	0	0	0	14	16	13	9
drugshandel	58	8	13	5	8	9	5	44	52	35	71
Drugs-/alcoholoverlast	30	1	1	1	0	3	1	14	19	18	19
overlast drank	23	1	0	0	0	3	1	12	14	14	14
overlast drugs/medicijnen	7	0	1	1	0	0	0	2	5	4	5
Verkeersveiligheid											
Verkeersveiligheid	428	46	35	44	44	48	90	407	399	395	340
alleen materiële schade	396	36	31	40	39	38	73	362	354	359	294
met letsel of dodelijk	32	10	4	4	5	10	17	45	45	36	46
Bedrijvigheid en veiligheid											
Winkels	78	1	2	0	4	0	0	65	46	50	35
winkeldiefstal	35	1	1	0	1	0	0	33	26	26	12
overige diefstal winkel	32	0	0	0	1	0	0	26	17	22	11
ov.incidenten winkels	11	0	1	0	2	0	0	6	3	2	12
Bedrijven	216	20	14	4	13	8	14	143	127	155	134
diefstal bedrijven	188	15	10	3	10	5	12	118	97	135	108
ov.incidenten bedrijven	28	5	4	1	3	3	2	25	30	20	26
Uitgaan en horeca	59	3	12	8	7	12	3	48	56	50	54
diefstal horeca	18	0	10	0	0	0	0	11	8	20	8
geluidshinder horeca	20	0	0	7	2	6	1	25	34	10	26
ov.incidenten horeca	21	3	2	1	5	6	2	12	14	20	20
Recreatie en toerisme	42	8	1	27	7	3	6	60	44	45	49
recreatieve locaties:											
- diefstal	17	1	0	3	0	2	0	18	14	7	16
- ov.incidenten	12	7	1	1	6	0	0	15	8	15	12
toeristische locaties:											
- diefstal	10	0	0	12	1	1	6	16	18	16	14
- ov.incidenten	3	0	0	11	0	0	0	11	4	7	7
Jeugd en veiligheid											
Overlastgevende jeugd	831	91	36	58	177	82	40	555	619	699	616
overlast jeugd	225	32	4	13	85	35	5	188	186	240	159
overlast vuurwerk	47	11	10	16	21	9	8	93	105	45	77
vandalisme/baldadigheid	59	6	3	2	9	5	4	30	37	34	54
vernietiging auto	283	10	11	5	17	14	9	94	116	197	152
overige vernielingen	217	32	8	22	45	19	14	150	175	183	174
Veilig in en om de school	153	0	3	4	1	3	0	48	44	64	100
diefstal op school	95	0	0	3	1	1	0	15	16	32	68
ov.incidenten op school	58	0	3	1	0	2	0	33	28	32	32

Totaaloverzicht meldingen/aangiftes bij politie, per 1000 inwoners

	aantal aangiftes / incidenten per kern (2005 en 2006 samen)							Gemeente totaal (per jaar)			
	Zaltbommel	Gameren	Bruchem	Aalst	Brakel	Zuilichem/ Nieuwaal	Nederh./Poed./ Kerkw./Delw./Bern	2003	2004	2005	2006
Veilige woon- en leefomgeving											
Overlast tussen bewoners	23,4	11,2	12,8	12,5	11,8	12,0	9,0	9,9	8,8	8,0	8,8
burenruzie	4,6	3,3	0,6	1,6	3,1	3,9	0,0	2,5	2,3	1,2	2,0
geluidshinder woonomg.	12,6	3,7	9,8	7,8	7,0	6,0	7,8	6,1	5,2	4,4	5,2
overige conflicten	6,2	4,2	2,4	3,1	1,7	2,1	1,2	1,3	1,3	2,4	1,7
Huiselijk geweld	11,3	3,3	2,4	6,2	3,5	3,4	3,3	x	x	3,6	3,6
huiselijk geweld	6,2	0,9	1,2	1,0	1,7	1,7	1,5	x	x	1,7	1,9
relatieproblemen	5,1	2,3	1,2	5,2	1,7	1,7	1,8	x	x	1,9	1,7
Geweld	9,7	7,9	3,0	5,2	5,9	1,7	2,7	4,4	5,0	3,5	3,3
mishandeling	5,4	4,7	2,4	3,6	3,5	1,3	1,2	2,1	3,4	2,2	1,8
bedreiging	3,2	3,3	0,0	0,0	2,1	0,4	1,2	1,6	1,1	1,0	1,1
roof / overval	0,4	0,0	0,6	0,5	0,0	0,0	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1
openlijk geweld	0,1	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
zedendelict	0,6	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,3	0,1	0,2
Woninginbraak	15,6	6,1	4,3	7,8	5,2	5,2	4,8	4,2	4,2	6,5	3,6
diefstal uit woning	14,2	3,7	3,0	4,7	4,9	3,4	4,5	3,6	3,2	5,6	3,1
uit garage/schuur enz.	1,4	2,3	1,2	3,1	0,3	1,7	0,3	0,6	1,0	0,8	0,5
Voertuigcriminaliteit	82,7	14,9	38,4	18,7	5,9	12,9	12,9	19,2	23,0	25,5	20,6
diefstal van auto/motor	8,0	0,9	0,6	1,6	1,7	3,0	1,2	2,2	2,1	2,9	1,6
diefstal af/uit auto/motor	48,0	7,0	34,8	12,5	3,8	7,7	11,1	11,2	14,0	15,1	12,9
diefstal van (brom)fiets	26,7	7,0	3,0	4,7	0,3	2,1	0,6	5,8	6,9	7,6	6,0
Overige criminaliteit	13,1	10,7	12,8	6,8	3,8	6,4	5,1	4,5	5,8	5,0	4,8
overige diefstal	6,5	7,0	4,3	4,2	1,0	2,6	3,6	2,3	3,2	3,1	1,8
zakkenrollen	1,8	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,6	0,5	0,3
drugshandel	4,9	3,7	7,9	2,6	2,8	3,9	1,5	1,7	2,0	1,3	2,7
Drugs-/alcoholoverlast	2,5	0,5	0,6	0,5	0,0	1,3	0,3	0,5	0,7	0,7	0,7
overlast drank	1,9	0,5	0,0	0,0	0,0	1,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5
overlast drugs/medicijnen	0,6	0,0	0,6	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2
Verkeersveiligheid											
Verkeersveiligheid	35,8	21,5	21,3	22,9	15,3	20,6	26,9	15,5	15,3	15,1	13,0
alleen materiële schade	33,2	16,8	18,9	20,8	13,6	16,3	21,8	13,8	13,5	13,7	11,2
met letsel of dodelijk	2,7	4,7	2,4	2,1	1,7	4,3	5,1	1,7	1,7	1,4	1,8
Bedrijvigheid en veiligheid											
Winkels	6,5	0,5	1,2	0,0	1,4	0,0	0,0	2,5	1,8	1,9	1,3
winkeldiefstal	2,9	0,5	0,6	0,0	0,3	0,0	0,0	1,3	1,0	1,0	0,5
overige diefstal winkel	2,7	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	1,0	0,7	0,8	0,4
ov.incidenten winkels	0,9	0,0	0,6	0,0	0,7	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,5
Bedrijven	18,1	9,3	8,5	2,1	4,5	3,4	4,2	5,5	4,9	5,9	5,1
diefstal bedrijven	15,7	7,0	6,1	1,6	3,5	2,1	3,6	4,5	3,7	5,2	4,1
ov.incidenten bedrijven	2,3	2,3	2,4	0,5	1,0	1,3	0,6	1,0	1,1	0,8	1,0
Uitgaan en horeca	4,9	1,4	7,3	4,2	2,4	5,2	0,9	1,8	2,1	1,9	2,1
diefstal horeca	1,5	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,3	0,8	0,3
geluidshinder horeca	1,7	0,0	0,0	3,6	0,7	2,6	0,3	1,0	1,3	0,4	1,0
ov.incidenten horeca	1,8	1,4	1,2	0,5	1,7	2,6	0,6	0,5	0,5	0,8	0,8
Recreatie en toerisme	3,5	3,7	0,6	14,0	2,4	1,3	1,8	2,3	1,7	1,7	1,9
recreatieve locaties:											
- diefstal	1,4	0,5	0,0	1,6	0,0	0,9	0,0	0,7	0,5	0,3	0,6
- ov.incidenten	1,0	3,3	0,6	0,5	2,0	0,0	0,0	0,6	0,3	0,6	0,5
toeristische locaties:											
- diefstal	0,8	0,0	0,0	6,2	0,3	0,4	1,8	0,6	0,7	0,6	0,5
- ov.incidenten	0,3	0,0	0,0	5,7	0,1	0,0	0,0	0,4	0,2	0,3	0,3
Jeugd en veiligheid											
Overlastgevende jeugd	69,6	42,5	22,0	30,2	61,6	35,2	12,0	21,2	23,7	26,7	23,5
overlast jeugd	18,8	14,9	2,4	6,8	29,6	15,0	1,5	7,2	7,1	9,2	6,1
overlast vuurwerk	3,9	5,1	6,1	8,3	7,3	3,9	2,4	3,6	4,0	1,7	2,9
vandalisme/baldadigheid	4,9	2,8	1,8	1,0	3,1	2,1	1,2	1,1	1,4	1,3	2,1
vernietiging auto	23,7	4,7	6,7	2,6	5,9	6,0	2,7	3,6	4,4	7,5	5,8
overige vernielingen	18,2	14,9	4,9	11,4	15,7	8,2	4,2	5,7	6,7	7,0	6,6
Veilig in en om de school	12,8	0,0	1,8	2,1	0,3	1,3	0,0	1,8	1,7	2,4	3,8
diefstal op school	8,0	0,0	0,0	1,6	0,3	0,4	0,0	0,6	0,6	1,2	2,6
ov.incidenten op school	4,9	0,0	1,8	0,5	0,0	0,9	0,0	1,3	1,1	1,2	1,2

Totaaloverzicht gegevens uit de bewonersenquête

	Zalt- bommel	Gameren	Bruchem	Aalst	Brakel	Zuilichem/ Nieuwaal	Nederh./Poed./ Kerkw./Delw./Bern	Gemeente totaal
Rapportcijfers								
woning	8,0	8,1	8,2	8,3	8,1	8,2	8,3	8,1
woonomgeving	7,4	7,7	8,0	8,1	7,5	7,8	8,1	7,6
sfeer in de buurt	7,2	7,4	7,9	7,8	7,2	7,6	7,9	7,4
leefbaarheid buurt	7,2	7,6	7,9	7,9	7,4	7,5	7,9	7,5
veiligheid buurt	6,6	7,2	7,5	7,4	7,0	7,3	7,4	7,0
Grootste probleem in buurt								
verkeer (te hard/agressief rijden)	32%	55%	42%	54%	39%	43%	51%	40%
hondenpoep	19%	14%	8%	24%	19%	20%	14%	18%
jongeren (overlast/jeugdcrim.)	12%	22%	10%	8%	41%	9%	2%	14%
parkeeroverlast	18%	4%	12%	8%	15%	10%	6%	13%
geluidslast (verkeer/overig)	12%	14%	14%	15%	5%	17%	13%	12%
voertuigcriminaliteit	18%	4%	12%	7%	3%	9%	3%	12%
vervuiling	13%	11%	10%	6%	7%	5%	8%	10%
woninginbraak	9%	2%	4%	2%	3%	2%	2%	6%
vernietiging/vandalisme	2%	4%	5%	9%	7%	7%	3%	4%
burenoverlast	4%	4%	2%	2%	2%	2%	1%	3%
geweld/bedreiging	4%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	2%
alcohol/drugs	2%	3%	1%	2%	2%	1%	1%	2%
overlast horeca	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
geen van genoemde 25	22%	25%	34%	23%	22%	27%	40%	26%
Onveilig voelen (vaak of soms)								
algemeen	33%	24%	17%	14%	23%	18%	14%	25%
in eigen buurt	24%	14%	12%	8%	16%	10%	10%	17%
<i>op specifieke plaatsen</i>								
rond uitgaansgelegenheden	28%	18%	14%	10%	15%	14%	16%	21%
plek waar jongeren hangen	64%	52%	34%	31%	52%	27%	25%	50%
winkelgebied in de buurt	21%	5%	7%	3%	6%	5%	5%	13%
in openbaar vervoer	20%	11%	11%	6%	7%	8%	4%	13%
bij het treinstation	44%	23%	24%	12%	14%	14%	14%	29%
in eigen huis	16%	10%	7%	3%	8%	6%	6%	11%
<i>vermijdingsgedrag en angst</i>								
's avonds niet open doen	28%	23%	14%	10%	16%	13%	9%	20%
omlopen om onveilige plekken	16%	7%	5%	2%	14%	5%	9%	12%
verbieden kind ... heen te gaan	16%	17%	13%	12%	14%	11%	13%	15%
onveilig voelen 's avonds straat	29%	20%	12%	8%	18%	15%	13%	21%
niet op gemak alleen thuis	27%	15%	16%	7%	17%	13%	17%	20%
Komt vaak/soms voor in de eigen buurt volgens bewoners								
rommel op straat	74%	63%	56%	65%	67%	55%	47%	66%
hondenpoep	82%	77%	69%	78%	81%	65%	58%	76%
geluidsoverlast (anders)	44%	42%	41%	34%	46%	32%	26%	40%
overlast door omwonenden	33%	23%	16%	20%	29%	21%	13%	26%
gewelddelicten	17%	8%	8%	4%	22%	4%	2%	12%
bedreiging	16%	10%	9%	6%	26%	8%	7%	14%
mensen lastig vallen	15%	7%	6%	3%	16%	6%	4%	11%
straatroof	4%	1%	2%	1%	1%	0%	1%	2%
nafluiten/narooopen vrouwen	19%	6%	9%	8%	20%	7%	2%	13%
inbraak in woningen	61%	40%	47%	49%	52%	48%	37%	52%
diefstal uit auto	56%	22%	53%	42%	36%	41%	29%	45%
diefstal/schade vanaf auto	68%	27%	37%	32%	45%	34%	16%	48%
fietsendiefstal	47%	19%	21%	39%	24%	14%	11%	33%
drugsoverlast	17%	11%	8%	17%	13%	3%	2%	13%
dronken mensen op straat	36%	32%	14%	27%	36%	21%	12%	29%
last zwervers/daklozen	3%	0%	2%	1%	0%	1%	2%	2%
<i>verkeersveiligheid</i>								
te hard rijden	81%	83%	81%	83%	83%	75%	79%	81%
agressief verkeersgedrag	54%	51%	47%	51%	53%	49%	42%	51%
geluidsoverlast verkeer	59%	50%	43%	47%	53%	56%	42%	54%
parkeeroverlast	56%	30%	37%	42%	45%	35%	29%	45%
<i>bedrijvigheid en veiligheid</i>								
overlast door horecagelegenh.	10%	9%	9%	12%	13%	11%	10%	11%
<i>jeugd en veiligheid</i>								
overlast groepen jongeren	49%	63%	41%	35%	62%	27%	22%	45%
vernietiging	15%	38%	42%	57%	45%	37%	18%	27%
bekladding	27%	30%	19%	15%	28%	14%	6%	22%
jeugdcriminaliteit	33%	40%	25%	24%	54%	20%	6%	30%